

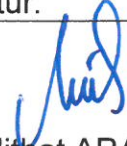


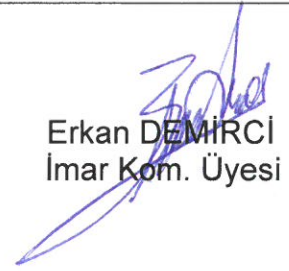
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

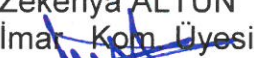
**Tarih:29.04.2021**

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	DEMRE BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.04.2021 tarihli toplantısında önerge verilip, gündemin 132. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 16.03.2021 tarihli kıyı kenar çizgisi tespiti doğrultusunda değişen kıyı kenar çizgisinin imar planına işlenmesi ve çevre kullanım kararlarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 16.03.2021 tarihli kıyı kenar çizgisi tespiti doğrultusunda değişen kıyı kenar çizgisinin imar planına işlenmesi ve çevre kullanım kararlarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Barış BULUT  
İmar Kom. Başkanı


  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Üyesi

  
Erkan DEMİRCİ  
İmar Kom. Üyesi

  
Zekeriya ALTUN  
İmar Kom. Üyesi

  
Mehmet HACIARİFOĞLU  
İmar Kom. Üyesi

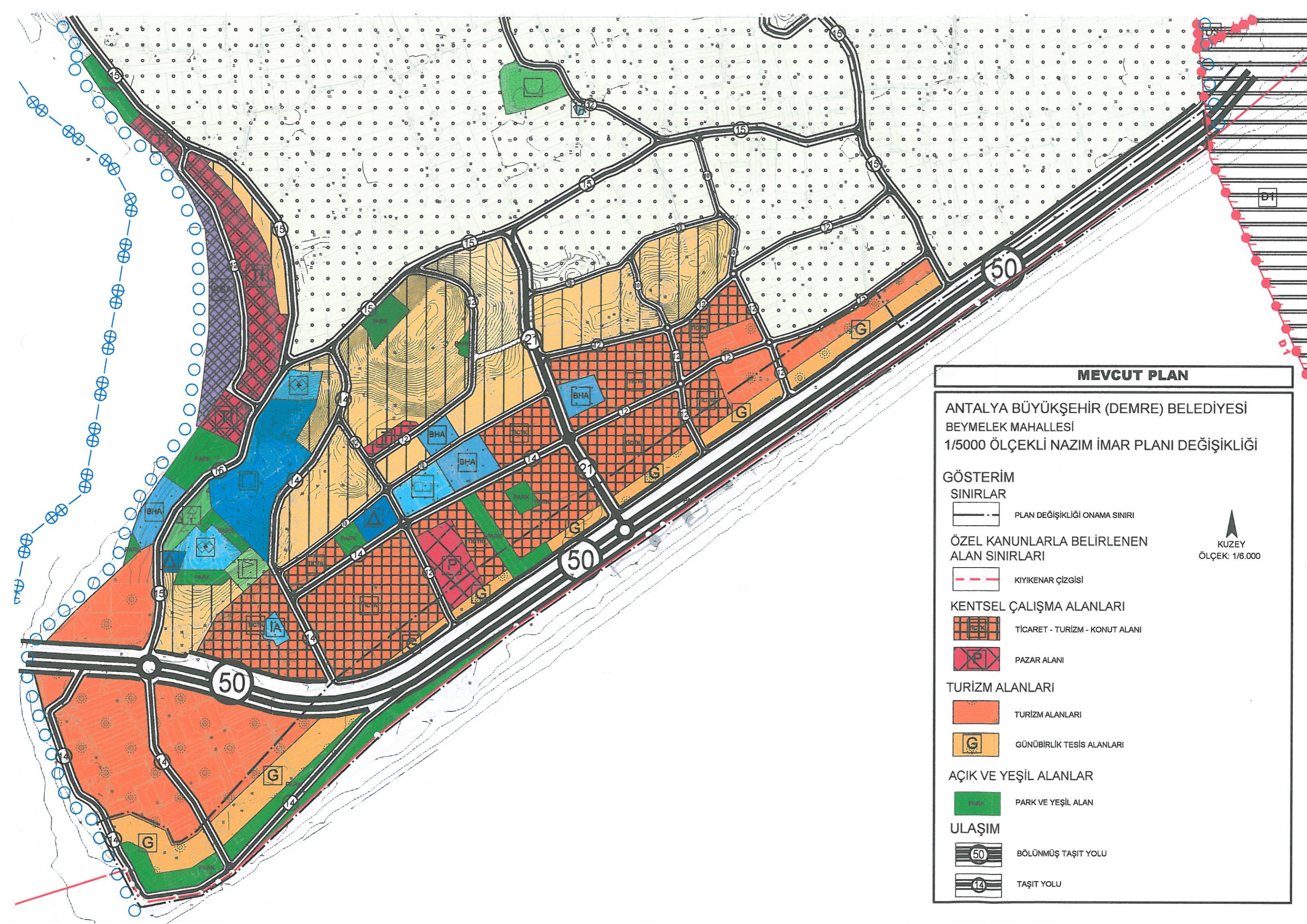
  
Ali ÇETİN  
İmar Kom. Üyesi

  
Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

  
Yusuf KARAMANCI  
İmar Kom. Üyesi

  
Selçuk SENİRLİ  
İmar Kom. Üyesi





### MEVCUT PLAN

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR (DEMRE) BELEDİYESİ  
BEYMELEK MAHALLESİ  
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

#### GÖSTERİM

##### SINIRLAR

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI

##### ÖZEL KANUNLARLA BELİRLENEN ALAN SINIRLARI

KIYIKENAR ÇİZGİSİ

##### KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARI

TİCARET - TURİZM - KONUT ALANI

PAZAR ALANI

##### TURİZM ALANLARI

TURİZM ALANLARI

GÜNÜBİRLİK TESİS ALANLARI

##### AÇIK VE YEŞİL ALANLAR

PARK VE YEŞİL ALAN

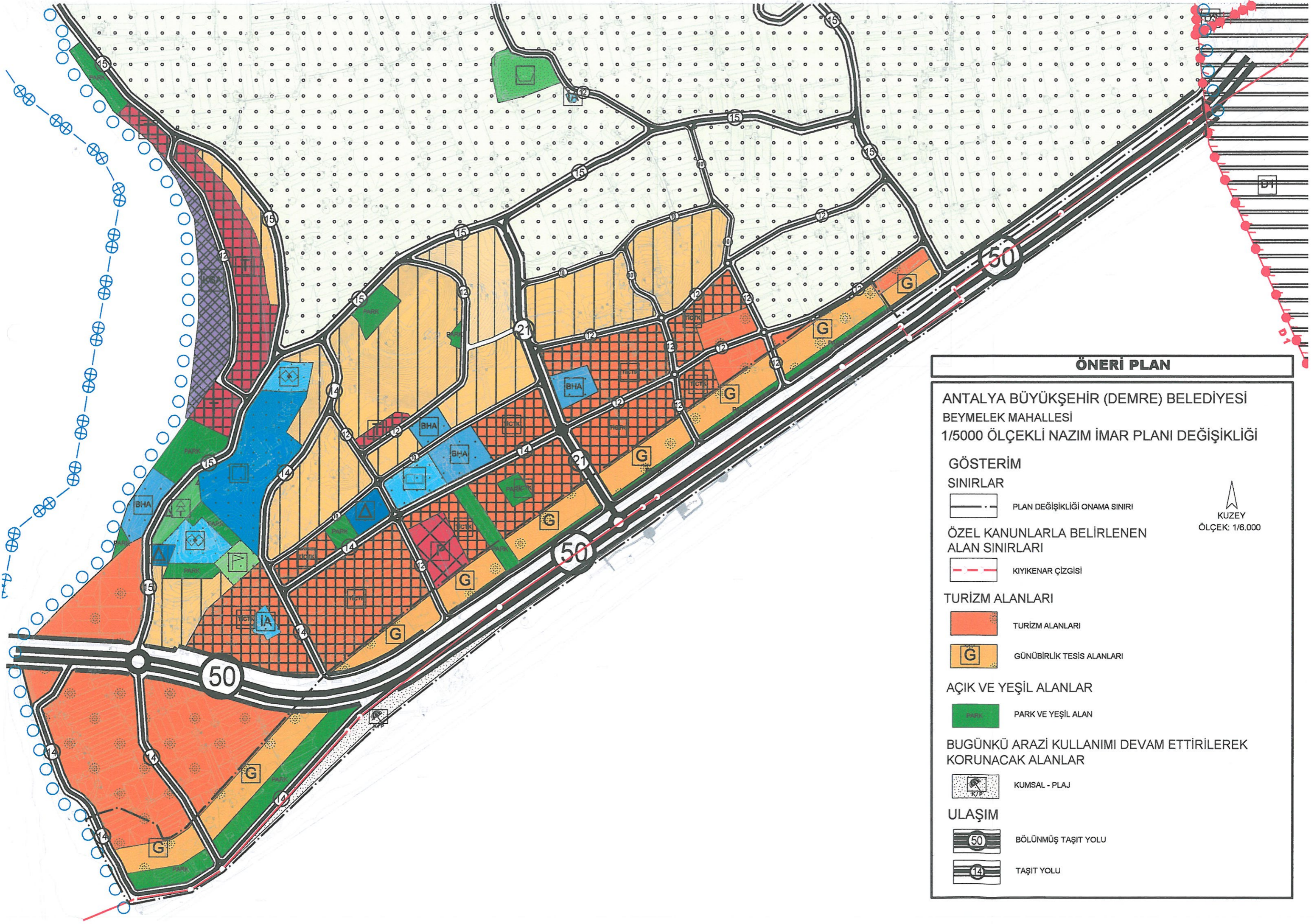
##### ULAŞIM

BÖLÜNÜŞ TAŞIT YOLU

TAŞIT YOLU

KUZEY  
ÖLÇEK: 1/6.000





**ÖNERİ PLAN**

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR (DEMRE) BELEDİYESİ  
BEYLEMEK MAHALLESİ  
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

**GÖSTERİM**

**SINIRLAR**

— · — PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI

**ÖZEL KANUNLARLA BELİRLENEN ALAN SINIRLARI**

- - - KİYİKENAR ÇİZGİSİ

**TURİZM ALANLARI**

TURİZM ALANLARI

GÜNÜBİRLİK TESİS ALANLARI

**AÇIK VE YEŞİL ALANLAR**

PARK VE YEŞİL ALAN

**BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI DEVAM ETTİRİLEREK KORUNACAK ALANLAR**

KUMSAL - PLAJ

**ULAŞIM**

BÖLÜNMÜŞ TAŞIT YOLU

TAŞIT YOLU

KUZEY  
ÖLÇEK: 1/6.000



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR (DEMRE) BELEDİYESİ**  
**BEYMELEK MAHALLESİ**  
**1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**  
**PLAN AÇIKLAMA RAPORU**

**1. PLANLAMA ALANIN GENEL TANIMI**

Antalya Büyükşehir (Demre) Belediyesi, Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde , Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 16.03.2021 tarihinde onaylanan kıyı kenar çizgisi aktarımı nedeniyle 12.10.2018 tarih ve 944 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Beymelek Nazım İmar Planı Revizyonunun kıyı kenar çizgisini kapsayan P24-D-01-A ve P24-D-01-B nolu paftalara giren yaklaşık 30 ha alanda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

**2. PLANLAMA ALANININ KONUMU VE KADASTRAL DURUMU**

Plan değişikliğine konu alan, Demre Belediyesi, Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde yer almaktadır. Söz konusu alan kıyı kenar çizgisinden itibaren 100 metrelik kısmı kapsamakta olup , bu alanda Antalya-Kaş Karayolu ile yolun kuzeyinde özel mülkiyetler yer almaktadır.



**Resim 1 : Planlama Alanı ve Yakın Çevresi Uydu Görüntüsü**



### 3. PLANLAMA ALANININ GEÇMİŞ PLAN BİLGİSİ

#### 3.1. 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı

Planlama alanında üst ölçekli plan olarak 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisince 08.05.2018 tarihli ve 474 nolu kararıyla Antalya ili, Demre ilçesi sınırlarında Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki sınırları içerisinde hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı kabul edilmiştir. Bu plan mevcut 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı olarak yürürlüktedir.

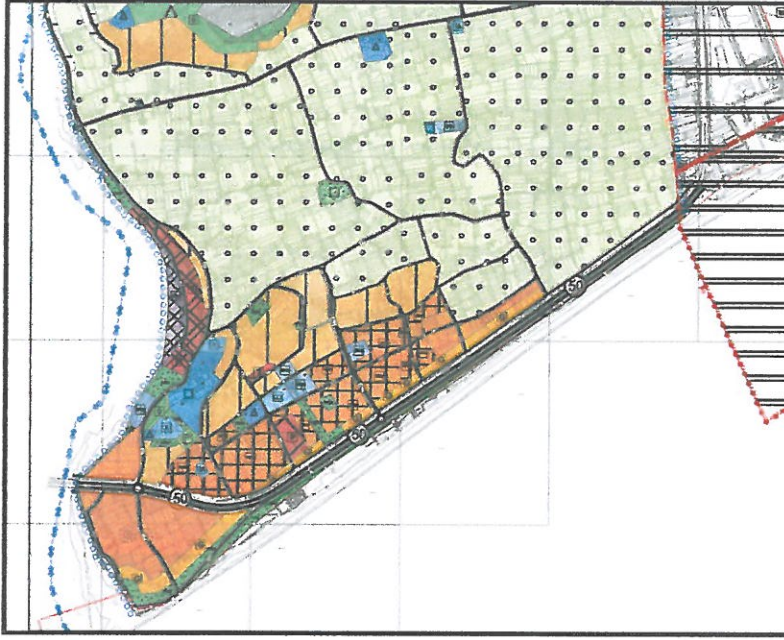
Mevcut 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında planlama alanında Ticaret-Turizm-Konut Alanları (TİCTK) , Günübirlik Tesis Alanları ve ana ulaşım aksları bulunmaktadır.



*Plan 1 : Mevcut 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı*

#### 3.2. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

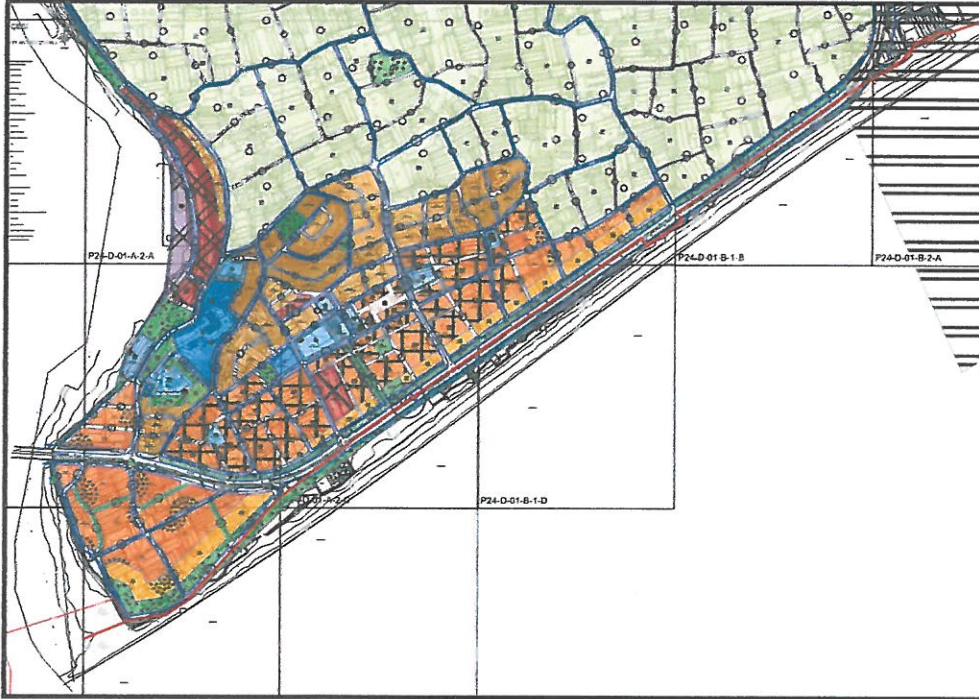
Plan değişikliğine konu alan kısmen Antalya-Kaş karayolu , kısmen de Turizm Tesis Alanları , Günübirlik Tesis Alanları , Ticaret-Turizm-Konut Alanları (TİCTK) , Yeşil Alanlar ve Pazar Yeri olarak planlıdır.



**Plan 2 : Antalya Demre KTKGB 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu**

### 3.3. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

Plan değişikliğine konu alan kısmen Antalya-Kaş karayolu , kısmen de Turizm Tesis Alanları , Günübirlik Tesis Alanları , Ticaret-Turizm-Konut Alanları (TİCKT) , Yeşil Alanlar ve Pazar Yeri olarak planlıdır.



**Plan 3 : Antalya Demre KTKGB 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu**



#### 4. PLANLAMANNIN AMAÇ , KAPSAM VE GEREKÇESİ

Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde , kıyı kenar çizgisi tespitlerinin 1996 , 1997 ve 1998 yıllarına dayandığı , 2008 yılında kısmi bir iptal ve yeni tespit yapıldığı , tüm bu tespitlerin iptali hakkında 2017 yılında açılan davanın reddedildiği ve yeni tespit yapıldığı , ardından istinafa gidildiği , sonuç olarak 2020 tarihli mahkeme kararı ile kıyı kenar çizgisinin karara bağlandığı ve tüm bu sürecin sonunda da mahkeme kararları ile kesinleşen kıyı kenar çizgisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 16.03.2021 tarihinde aktarımının yapıldığı bilinmektedir.

Gelinen noktada aktarımı yapılan kıyı kenar çizgisinin yer aldığı 1/5000 ölçekli Beymelek Nazım İmar Planının kıyı kesiminde 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri kapsamında değişiklikler yapılması zorunlu hale gelmiştir.

#### 5. PLANLAMA KARARLARI

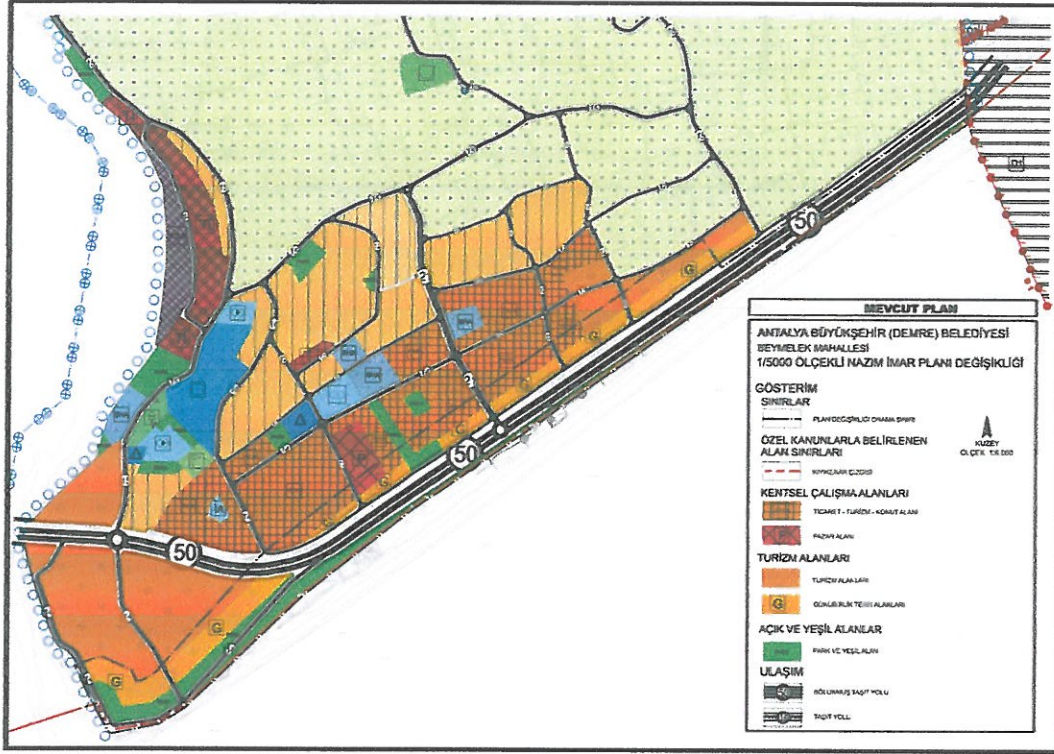
Antalya İli , Demre İlçesi , Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 16.03.2021 tarihinde onaylanan kıyı kenar çizgisi aktarımı sonrası kıyı kenar çizgisinin 1 nci 50 m ve 2 nci 50 m'de 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili yönetmelikleri kapsamında planın sadece kıyı kesiminde düzenlemeler yapılmıştır.

Bu kapsamda daha önce yolun güneyinden geçen kıyı kenar çizgisine göre düzenlenen planlar , kıyı kenar çizgisinin yolun ortasından geçmesi nedeniyle , yolun kuzey kesiminde 1 nci 50 m'ye karşılık gelen kesimde yeşil alan , 2 nci 50 m'ye karşılık gelen kesimde güneylik alanlar olarak planlarda değişiklik yapılmasını gerektirmiştir.

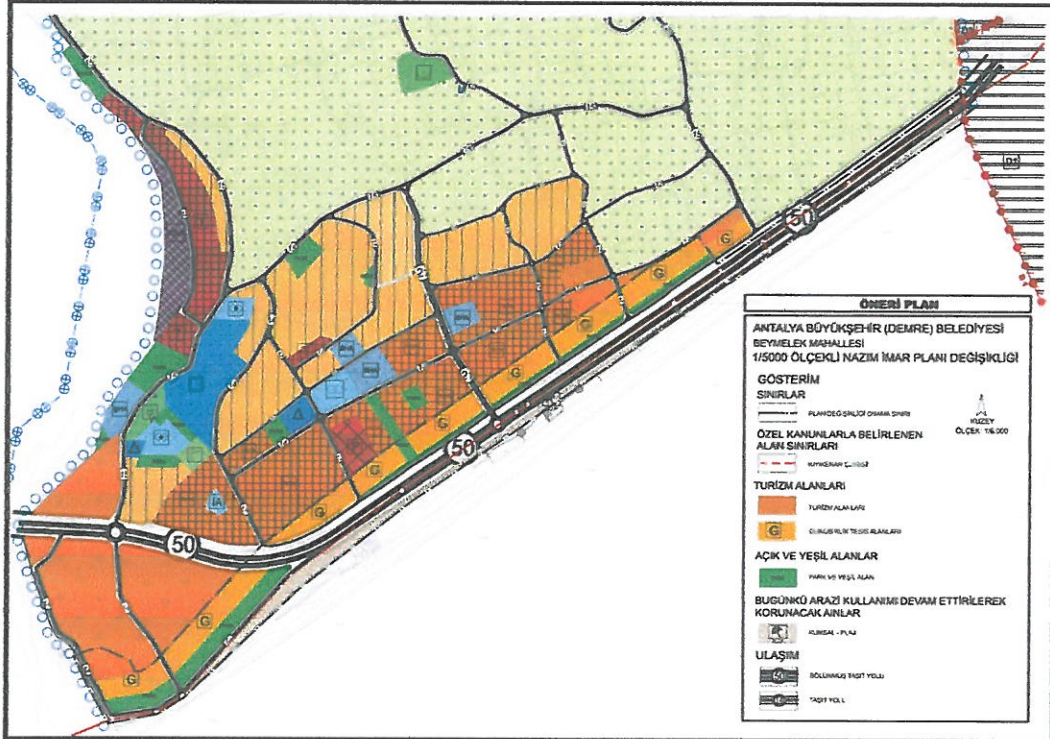
Yukarıda belirtilen amaç ve gerekçeler kapsamında Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

#### Plan Notu:

- Plan değişikliğine konu alanda Beymelek Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan Hükümleri geçerlidir.



**Plan 4 : Mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği (Ölçeksiz)**



**Plan 5 : Öneri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği (Ölçeksiz)**

Saygılarımızla bilgilerinize arz ederiz.

Okan ATAK  
Şehir Plancısı  
Oda No: 1070

Ayşegül ATAK  
Şehir Plancısı  
Oda No: 1169  
Yet. Belgesi (A) Gr.





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

**DAVACI** : DEMRE BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : AV. AYŞE ELVAN ÜLKER  
Gökyazı Mah. Demre Belediye Başkanlığı Demre/ANTALYA

**DAVALILAR** : 1- ANTALYA VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** : AV. YAŞAM ATALAY ŞAMÜN  
Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü - Meltem Mh.  
Dumlupınar Blv. No:135 Muratpaşa/ANTALYA  
2- ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI /ANKARA

**VEKİLİ** : AV. ERÇİN ERKAYA -Aynı yerde-

**DAVANIN ÖZETİ** : Antalya İli, Demre İlçesi, Beymelek Mahallesiinde yapılması planlanan revizyon imar planına esas olmak üzere Beymelek sahil şeridini kapsayan bölgede kıyı kenar çizgisinin 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına dair Yönetmelik hükümleri gereğince incelenerek tespit, aktarma, iptal ve onama işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan 08.08.2016 tarihli başvurunun, söz konusu kıyı kenar çizgisinin değiştirilmesini gerektirecek bilimsel ya da teknik hata bulunmadığından bahisle reddine dair Antalya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 23.02.2017 gün ve E.3531 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, dava konusu alanın tamamen karasal ortam özelliklerini yansıtan jeolojik materyallerin ayrışmasıyla oluşan tarımsal nitelikli topraklardan ibaret olduğu, alanın denizle bir ilgisinin bulunmadığı, alanın deniz tarafında Antalya-Muğla karayolunun bulunduğu, 20.M.II.d ve 20.M.III.a paftalarındaki 1109 sayılı parsel ile ilişkin 13.06.1996 ve 09.07.1997 onaylı kıyı kenar çizgisinin Antalya 2. İdare Mahkemesinin 07.02.2008 tarih ve E:2006/1042; K:2008/234 sayılı kararı ile iptal edildiği, ilgili paftalardaki kıyı kenar çizgisinin doğal yapıya ve mevzuata uygun tespit edilmediği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**DAVALI ANTALYA VALİLİĞİNİN**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Dava dilekçesindeki iddiaların mesnedi bulunmadığı, dava konusu tespit işleminin hukuka, ilgili mevzuat hükümlerine, hizmet gereklerine ve kamu yararına uygun olduğundan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DAVALI ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞININ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usule ilişkin olarak davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise, dava konusu bölgede gerek mevcut yolun kıyı alanları içerisine doğru dolgu yapılmak suretiyle genişletilmesinde, gerekse de ilgili yerel idarece genişletilmiş yolun deniz tarafında kıyı mevzuatına aykırı olarak kıyı alanları içerisindeki deniz kumullarının üzerinin dolgu malzemesi ile örtülerek doğal yapının bozulması kıyı kenar çizgisi değişikliğini haklı kılmadığı, bu alanlarda denizel etki görülmediği iddiasının dolgu alanları ile ilişkilendirilmesinin tutarlı olmadığı, tespit tarihi itibarıyla yola paralel uzanan paftalardaki kıyı kenar çizgisi onamalarının kıyı mevzuatının asgari standartlarda tatbiki ile bilimsel ve teknik açıdan doğru olarak tespit edildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Antalya 4.İdare Mahkemesince, dosyanın tekemmül ettiği görüldüğünden yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar verilmeksizin dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

Davalı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının süreaşımına ilişkin itirazı yerinde görülmeıerek işin esasına geçildi.

Dava, Antalya İli, Demre İlçesi, Beymelek Mahallesinde yapılması planlanan revizyon imar planına esas olmak üzere Beymelek sahil şeridini kapsayan bölgede kıyı kenar çizgisinin 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına dair Yönetmelik hükümleri gereğince incelenerek tespit, aktarma, iptal ve onama işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan 08.08.2016 tarihli başvurunun, söz konusu kıyı kenar çizgisinin değıştirilmesini gerektirecek bilimsel ya da teknik hata bulunmadığından bahisle reddine dair Antalya Valiliğı Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 23.02.2017 gün ve E.3531 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

3621 Sayılı Kıyı Kanunu'nun 1. maddesinde; Kanunun, deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritlerinin doğal ve kültürel özelliklerini gözeterek koruma ve toplumun yaralanmasına açık, kamu yararına kullanma esaslarını tespit etmek amacıyla düzenlendiğı, Tanımlar başlıklı 4. maddesinde, Kıyı Kenar Çizgisi'nin, deniz, tabii ve suni göl ve akarsularda, kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde su hareketlerinin oluşturduğu kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık, sazlık, bataklık ve benzeri alanların doğal sınırını ifade ettiği, 5. maddede özetle, kıyıların Devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık olduğu, bu tür yerlerde öncelikle kamu yararının gözetileceğı, kıyıda ve sahil şeridinde planlama ve uygulama yapılabilmesi için kıyı kenar çizgisinin tespitinin zorunlu olduğu, 9. maddede; Kıyı kenar çizgisinin, valiliklerce, kamu görevlilerinden oluşturulacak en az 5 kişilik bir komisyonca tespit edileceğı, tespit edilen kıyı kenar çizgisinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na onaylandıktan sonra yürürlüğe gireceğı, 10. maddesinde; kıydaki ve sahil şeridindeki planların bu kanunun ve buna dayanılarak çıkarılacak yönetmeliğın hükümlerine aykırı olamayacağı düzenlemelerine yer verilmiştir.

3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in 4. maddesinde; Kıyı Kenar Çizgisi; "deniz, tabii ve suni göl ve akarsuları da, alçak-basık kıyı özelliğı gösteren kesimlerde kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde su hareketlerinin oluşturduğu, kumsal ve kıyı kumullarından oluşan kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık sazlık, bataklık ve benzeri alanların doğal sınırı; dar yüksek kıyı özelliğı gösteren kesimlerde ise şev ya da falezin üst sınırıdır." biçiminde tanımlanmış, 9. Maddesinde ise; "Onaylı kıyı kenar çizgileri; a) Kıyı kenar çizgisinin suya düşmesi, b) Mükerrer kıyı kenar çizgisinin bulunması, c) Kıyı kenar çizgilerinin kenarlaşmaması, ç)Yargı organlarınca kıyı kenar çizgisinin iptali ya da ikinci bir kıyı kenar çizgisinin tespit edilmesi, d)Daha evvel kıyı özelliğı göstermediğı halde, malzeme alımı sonucunda oluşan su alanları nedeniyle, bu alanları kıyıda bırakacak şekilde tespit edilen kıyı kenar çizgileri, bu su alanlarının deniz, göl veya akarsu ile doğrudan bağlantılı olmadığına Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonunca belirlenmesi, halleri dışında değıştirilemez. (Ek fıkra:RG-2/4/2013-28606)2 Kıyı kenar çizgisinin mahkeme kararları ile parsel veya parseller bazında iptal edilmesi halinde, bu alanlardaki kıyı kenar çizgisi tespitlerinde kıyı kenar çizgisinin bütünlüğünü ve sürekliliğini sağlayacak şekilde bitişindeki onaylı kıyı kenar çizgisi ile birlikte değerlendirilerek, üçüncü kişilerin kazanılmış haklarına hâlel getirmeyerek yeni tespit yapılabilir. (Ek fıkra:RG-2/4/2013-28606)2 Mahkeme kararlarının uygulanması sonucunda tespit edilerek onaylanan kıyı kenar çizgisinin bitişindeki onaylı kıyı kenar çizgisi ile uyum sağlamaması halinde ise Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonunca bu alanda mahkeme kararlarının gerekçeleri dikkate alınarak ve üçüncü kişilerin kazanılmış haklarına hâlel getirmeyerek yeniden kıyı kenar çizgisi tespiti yapılabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yönetmeliğın sözü edilen hükmünde kıyı kenar çizgisinin nasıl ve hangi esaslar çerçevesinde tespit edileceğı açıklanmıştır. Bu hüküm uyarınca Kıyı Kenar Çizgisi, zemindeki mülkiyet ve yapılaşmalara bakılmaksızın doğal verilere göre bilimsel olarak tespit edilmelidir.





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

Diğer taraftan, kıyı kenar çizgisinin belirlenmesine ilişkin uyuşmazlıklarda, bilirkişilerce taşınmazın bulunduğu alanda, kıyı kenar çizgisinin hem deniz tarafında hem de kara tarafında muhtelif sondaj çukurları açılmak suretiyle zeminin denizel etki altında bulunup bulunmadığı, bir başka deyişle taşınmazın karasal veya denizel özelliği, belirlenmek suretiyle kıyı kenar çizgisinin mevzuata uygunluğunun tespit edilmesi gerekmektedir.

Dosyasının incelenmesinden; Antalya İli, Demre İlçesi, Beymelek Mahallesi sınırları içerisinde Antalya-Muğla D-400 karayolunun kenarında bulunan sahil boyunca mülga Beymelek Belediyesi tarafından 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca parselasyon işlemi yapıldığı ancak kıyı kenar çizgisinin Antalya-Muğla D-400 karayolunun orta refüjüne rastlaması nedeniyle özel mülkiyetlere yönelik hukuki sıkıntılara sebep olduğu görüldüğünden, yapılması planlanan revizyon imar planına esas olmak üzere Beymelek sahil şeridini kapsayan bölgede kıyı kenar çizgisinin 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına dair Yönetmelik hükümleri gereğince incelenerek tespit, aktarma, iptal ve onama işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan 08.08.2016 tarihli başvurunun, dava konusu işlemle, söz konusu kıyı kenar çizgisinin değiştirilmesini gerektirecek bilimsel ya da teknik hata bulunmadığından bahisle reddi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı, uyuşmazlık konusu 13.06.1996 tarihinde onaylanan 20.M.III.a paftasındaki ve 09.07.1997 tarihinde onaylanan 20.M.II.d paftasındaki kıyı kenar çizgisinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, konu ile ilgili olarak düzenlenen bilirkişi raporu hükme esas alınmak suretiyle Antalya 2. İdare Mahkemesinin 07.02.2018 tarih ve E:2006/1042; K:2008/234 sayılı kararı ile doğal yapıya ve mevzuata uygun olmayan işlemin iptaline karar verildiği, anılan kararın Danıştay 6. Dairesinin 25.06.2010 tarih ve E:2008/8131, K:2010/6693 sayılı kararı ile bozulduğu, Mahkemece, 16.01.2013 tarih ve E:2012/1489; K:2013/40 sayılı ısrar kararı alındığı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 09.02.2015 tarih ve E:2013/1685 , K: 2015/284 sayılı kararı ile ısrar kararının onandığı, karar düzeltme isteminin de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 17.03.2016 tarih ve E:2016/539, K:2016/937 sayılı kararı ile reddedilerek söz konusu paftalara ilişkin kıyı kenar çizgisinin iptali sonucunu doğuran Mahkeme kararının kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü teknik bir incelemeyi gerektirdiğinden Mahkememizin 14/06/2017 tarihli ara kararına istinaden, *dava konusu kıyı kenar çizgisinin ölçekli kroki veya halihazır harita üzerinde gösterildiği; kıyı kenar çizgisinin dava konusu olan kısmının topoğrafik özellikleri bakımından kumsal ve kıyı kumullarından oluşan kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık, sazlık, bataklık benzeri alanların, şev veya falezin bu eklenen alanda mevcut olup-olmadığının belirlendiği, Kıyı kenar çizgisinin b bendinde varlığı öngörülen unsurlar gözetilerek belirlenip-belirlenmediği, dava konusu kıyı kenar çizgisi ile kıyı arasında kalan bölge dahilinde b ve c bentlerinde belirtilen ve çizgiyi tespite esas unsurların bulunması/bulunmaması veya kısmen sözkonusu olması halinde, heyetiniz tarafından nasıl bir kıyı kenar çizgisi belirlenebileceğinin tartışıldığı ve tarafınızca farklı bir sonuç çıkması durumunda bu belirlemenin farklı renkle a bendindeki halihazır harita üzerinde ayrıca gösterildiği; durumun fotoğraflarla desteklendiği* rapor hazırlaması amacıyla, 16/10/2017 tarihinde taşınmazın bulunduğu alanda keşif yapılmış, keşif sonrasında hazırlanarak Mahkememize sunulan ve ayrıntılı gerekçeleri dosya içeriğinde yer alan 17/11/2017 havale tarihli bilirkişi raporunda özetle; "6.10.2017 tarihinde davacı idare, davalı idare temsilcileri ve Mahkeme heyetiyle birlikte dava konusu olan yere gelinmiş ve gerekli ölçme ve incelemeler yapılmıştır. Dava konusu işlem ile ilgili KKÇ yerinde tespit edilmiş, **KKÇ'nin geçtiği yerlerde 5 adet gözlem çukuru açılarak, toprak numuneleri alınmış, KKÇ'nin doğal eşiklerle ve kıyı alanları ile olan konumlan incelenerek notlar alınmış ve resimler çekilmiştir.** Yapılan incelemede dava konusu alanın Antalya, Demre, Beymelek Mahallesi, Akdeniz kıyıları olduğu, bu yerin Doğusunda





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

Akdeniz, Kuzeyinde seralar ve evler, Güneyinde de seralar ve evler, Batısında Antalya-Demre D400 karayolu ve ilerisinde binaların bulunduğu, binaların 2'şer 3'er kattan oluştuğu, evlerde ikamet edildiği görülmüştür. Dava konusu alanın şehir imar planı içerisinde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca D400 yolunun deniz tarafında bazı kısımlarda duvar örüldüğü ve içerisinde günübirlik hizmet birimlerinin bulunduğu görülmüştür (Şekil 1)... **davaya konu alanın 6 adet paftaya girdiği, 20-M-IV-d paftasındaki "Kıyı Kenar Çizgisi (KKÇ)"nin 30.05.1988 tarihinde, 20-M-III-a ve 20-M-IV-b ile 20-M-IV-c paftalarındaki "Kıyı Kenar Çizgisi (KKÇ)"nin 13.06.1996 tarihinde, 20-M-II-c ve 20-M-II-d paftalarındaki "Kıyı Kenar Çizgisi (KKÇ)"nin, 09.07.1997 tarihinde tesis edildiği ve söz konusu bu Kıyı Kenar Çizgilerinin, o tarihteki mevzuata göre Bakanlık tarafından onandığı, söz konusu paftalardaki KKÇ'nin yerel koordinat sisteminde iken, 02.03.2011 ve 10.02.2017 tarihlerinde ITRF-96 koordinat sisteminde açılan paftalara aktarım yapıldığı...büro çalışmalarında; birçok parametre dikkate alınarak (litolojilerin işlenmesi, topografya haritaları, google earth görüntülerinin değerlendirilmesi gibi) kıyı kenar çizgisinin konumu araştırılmıştır. Uyuşmazlığa konu KKÇ'nin etrafında bulunan sahilin düz-düze yakın eğimde olduğu gözlemlenmiştir. Sahada, aşağıdaki verilen parametreler ve 04.04.1990 tarih ve 3621 sayılı Kıyı Kanununda belirtilen hususlar dikkate alınarak, 30.05.1988, 13.06.1996 ve 09.07.1997 tarihlerinde onaylanan kıyı kenar çizgisinin tespitinin uygun olup olmadığı incelenmiştir...yapılan çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde; **davaya konu alanda kıyı çizgisi ile kıyı kenar çizgisinin çakışmadığı, kıyıda bir plaj platformu olan, falez veya şev niteliği taşımayan lokasyonu temsil ettiği anlaşılmaktadır (Şekil 7)...gözlem Çukuru-1 (GÇ-1) kazısı: 1 nolu Gözlem Çukuru, 20M-2-C Nolu pafta içerisinde 1,10 m. derinliğinde  $Y=233847$ ,  $X=4015792$  ÜTM 6° koordinatları ile konumlu noktada kepçe ile açılmıştır. 2 nolu Gözlem Çukuru, 20M-2-C Nolu pafta içerisinde 1,90 m. derinliğinde  $Y=233957$ ,  $X=4015855$  D TM 6° koordinatları ile konumlu noktada kepçe ile açılmıştır. 3 nolu Gözlem Çukuru, 20M-2-C Molu pafta içerisinde 2,30 m. derinliğinde  $Y=233579$ ,  $X=4015670$  UTM 6° koordinatları ile konumlu noktada kepçe ile açılmıştır. 4 nolu Gözlem Çukuru, 20M-3-a Nolu pafta İçerisinde 1,90 m. derinliğinde  $Y=233246$ ,  $X=4015353$  UTM 6° koordinatları ile konumlu noktada kepçe ile açılmıştır. 5 nolu Gözlem Çukuru, 20M-4-C Nolu pafta içerisinde 1,60 m. derinliğinde  $Y=233007$ ,  $X=4014514$  UTM 6° koordinatları ile konumlu noktada kepçe ile açılmıştır... Gözlem çukurlarından alınan örnekler laboratuvarında sedlmantolojik ve jeoteknik amaçlı incelemeye tabii tutulmuşlardır. Alınan numuneler, örnek numaraları dikkate alınarak yapılan işlemler aşağıdaki şekilde sıralanmıştır;Gözlem Çukuru-1 (GÇ-1) de kazılan malzemenin yüzeyden itibaren 10 cm'lik kısmı bitkisel toprak, 50 cm'den sonraki kısmının az çakıllı-az killi-siltli-kumdan oluştuğu gözlemlenmiştir. GÇ-1 kuyusunun en derin kısmından (1,10 m) alınan malzemenin laboratuvarında yapılan jeoteknik İncelemesinde: "Birleştirilmiş Zemin Sınıflamasına" göre SM sınıfında olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, dava konusu alanda gözlemlenen bu sedimanların oluşum mekanizmasını ve sürekliliğini araştırmak için 20M-2-C Nolu pafta içerisinde 1,90 m. derinliğinde  $Y=233957$ ,  $X=4015855$  UTM 6° koordinatları ile konumlu noktada Gözlem Çukuru-2 açılmıştır. Gözlem Çukuru-2 (GÇ-2) de kazılan malzemenin ilk 5 cm yapay dolgu sonraki 10 cm killi-siltli-kum, 15-20 cm den sonraki kısmı ise az çakıllı- az killi-siltli-kumdan oluştuğu gözlemlenmiştir. GÇ-2 kuyusunun en derin kısmından (1,90 m) alınan malzemenin laboratuvarında yapılan jeoteknik incelemesinde: "Birleştirilmiş Zemin Sınıflamasına" göre SM sınıfında olduğu tespit edilmiştir. Gözlem Çukuru-3 (GÇ-3) de kazılan malzemenin az çakıllı- az killi-siltli-kumdan oluştuğu gözlemlenmiştir. GÇ-3 kuyusundan en derin kısmından (2,30 m) alınan malzemenin malzemenin koyu gri renkli kil olduğu gözlemlenmiş ve laboratuvarında yapılan incelemesinde CH sınıfı kil olduğu anlaşılmıştır. GÇ-4 kuyusunda yüzeyden itibaren iyi yuvarlaklaşmış çakıl boyutunda malzeme kumla karışık olarak dikkati çekmektedir. Fakat derin kısmından (1,90 m) alınan malzemenin denizel kökenli iyi boylanmış****





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

siltli-kum olduğu gözlem çukurundan alınan malzemenin tespit edilmiş aynı malzemenin laboratuvar incelemesinde SM sınıfında kum olduğu saptanmıştır. GÇ-5 kuyusundan en derin kısmından (1.60 m) alınan malzemenin laboratuvar incelemesinde SM sınıfında kum olduğu saptanmıştır. Davaya konu alanda kıyı çizgisi ile kıyı kenar çizgisinin çakışmadığı, kıyıda bir plaj platformu olan, falez veya şev niteliği taşımayan lokasyonu temsil ettiği anlaşılmaktadır. Ayrıca, dava dosyasında yer alan, 8.07.2010 tarihli 1/1.000 ölçekli topografik haritada da uyumsuzluğa konu alanın konumu detaylı olarak incelenmiş olup, söz konusu alanın "alçak-basık kıyı" niteliğinde olduğu tespit edilmiştir. ...Yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan veri ve değerlendirmeler doğrultusunda; Davacı Demre Belediye Başkanlığı tarafından, Antalya Valiliği ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na karşı açılan davanın konusu, Antalya ili, Demre İlçesi, Belediye sahil şeridini kapsayan 30.05.1988 tarihinde onaylanan 20-M-IV-d paftasındaki, 13.06.1996 tarihinde onaylanan 20-M-III-a paftasındaki, 20-M-IV-b paftası ile 20-M-IV-c paftasındaki, 09.07.1997 tarihinde onaylanan 20-M-II-c paftası ile 20-M-II-d paftasındaki KKÇ'nin 3621/2830 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına dair Yönetmelik hükümleri uyarınca incelenerek tespit, aktarma, iptal ve onama işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan 08.08.2016 tarihli başvurunun reddine dair işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi, 3621 Sayılı Kıyı Kanunu, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun ilgili hükümleri çerçevesinde teknik olarak ayrıntılı biçimde incelenmiştir. Buna göre; dâvacının ve davalıların değerlendirmeleri, iddiaları ve talepleri ile bilirkişi heyetimizin dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeleri, davaya konu alanla ilgili tüm planlar ve dokümanları, Ek-1'de sunulan uyumsuzluğa konu KKÇ ile ilgili bilimsel ve akademik çalışmaları dikkate alan değerlendirmeler birlikte ele alındığında; jeolojik ve jeomorfolojik, topoğrafik verilere dayalı olarak davaya konu kıyı kenar çizgisinin bulunduğu alanın (3621 sayılı Kıyı Kanununa göre) "alçak-basık kıyı" niteliğinde olduğu tespit edilmiştir. Keşif mahallinde yapılan jeomorfolojik, jeolojik, topografik incelemeler, 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun 5, ve 16. maddeleri, gereğince hazırlanan ve yürürlüğe konulan Kıyı Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in amacı; deniz, doğal ve yapay göller ve akarsularda kıyı kenar çizgisinin tespiti, kıyıların kullanılması ve korunması ile kıyılarda, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan alanlarda, deniz ve göllerin kıyılarının devamı niteliğinde olan sahil şeritlerinde planlama ve uygulama esaslarına göre değerlendirilmiştir (KKUDY, 1992a; Madde 2). Gerek keşif mahallinde yapılan, gerekse laboratuvar ve dava dosyasındaki verilerden yararlanılarak yapılan çalışmalarda Kıyı Çizgisi ile Kıyı Kenar Çizgisi (3621 sayılı Kıyı Kanununa göre) kavramlarına dikkat edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. **Sonuç itibarıyla; keşif mahallinde yapılan jeomorfolojik, jeolojik, topografik İncelemelere, açılan gözlem çukurlarından elde edilen bulgulara, teknik ölçümlere, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelere, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve bu kanunun uygulanmasına dair yönetmelik hükümlerine göre; dava konusu alanın KKÇ'nin pafta pafta değerlendirilmesi gerektiği, buna göre: 20-M-IV-d paftası: bu paftada 30.05.1988 tarihinde onaylanan, KKÇ'nin 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve bu kanunun uygulanmasına dair yönetmelik hükümlerine göre; daha önceden bilimsel ve teknik yönden doğru olarak tespit edildiği, ancak, 20-M-II-c paftası: bu paftadaki 09.07.1997 tarihinde onaylanan KKÇ'nin bilimsel ve teknik yönden DOĞRU OLARAK TESPİT EDİLMEDİĞİ, aşağıdaki haritada görüldüğü gibi, bu paftadaki KKÇ'nin doğal sevin üst noktalarından yani M1, M2, M3, M4, K1, K2, K3, K4, K5, K6 noktalarından geçmesi gerektiği, 20-M-II-d paftası: bu paftadaki 09.07.1997 tarihinde onaylanan KKÇ'nin bilimsel ve teknik yönden DOĞRU OLARAK TESPİT EDİLMEDİĞİ, aşağıdaki haritada görüldüğü gibi, bu paftadaki KKÇ'nin K6, K7 noktalarından geçmesi gerektiği, 20-M-III-a paftası: bu paftada 13.06.1996 tarihinde onaylanan KKÇ'nin bilimsel ve teknik yönden DOĞRU OLARAK TESPİT EDİLMEDİĞİ, aşağıdaki haritada görüldüğü gibi, bu paftadaki KKÇ'nin K7, K8 noktalarından geçmesi**





T.C.  
ANTALYA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/363  
KARAR NO : 2017/1405

*gerektiği, 20-M-IV-b paftası: bu paftada 13.06.1996 tarihinde onaylanan KKÇ'nin bilimsel ve teknik yönden DOĞRU OLARAK TESPİT EDİLMEDİĞİ, aşağıdaki haritada görüldüğü gibi, bu paftadaki KKÇ'nin K8, K9 noktalarından geçmesi gerektiği, 20-M-IV-c paftası: bu paftada 13.06.1996 tarihinde onaylanan KKÇ'nin bilimsel ve teknik yönden DOĞRU OLARAK TESPİT EDİLMEDİĞİ, aşağıdaki haritada görüldüğü gibi, bu paftadaki KKÇ'nin K9, K10, K11, K12 noktalarından geçmesi gerektiği, dolayısıyla dava konusu alanda yeni KKKÇ'nin yukarıda adı geçen paftalarda gösterildiği şekilde geçmesinin uygun olduğu sonucuna varılmıştır."* şeklinde saptama ve değerlendirmelere yer verilmiş, tebliğ edilen bu rapora karşı davalı idarelerce ileri sürülen itirazlar yerinde görülmemekle, taşınmazın bulunduğu alanda, kıyı kenar çizgisinin hem deniz tarafında hem de kara tarafında muhtelif sondaj çukurları açılmak suretiyle zeminin denizel etki altında bulunup bulunmadığı, bir başka deyişle taşınmazın karasal veya denizel özelliği, belirlenmek suretiyle düzenlenen bilirkişi heyeti raporu Mahkememizce hükme esas alınabilecek nitelik ve yeterlikte bulunmuştur.

Bu durumda dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporu birlikte değerlendirildiğinde, dava konusu alandaki kıyı kenar çizgisinin mevzuat hükümlerine bilimsel verilere uygun olarak belirlenmediğinin anlaşılması ve uyuşmazlık konusu 13.06.1996 tarihinde onaylanan 20.M.III.a paftasındaki ve 09.07.1997 tarihinde onaylanan 20.M.II.d paftasındaki kıyı kenar çizgisinin iptaline yönelik kesinleşmiş Antalya 2. İdare Mahkemesinin kararı uyarınca yukarıda yer verilen Yönetmeliğin 9. maddesi uyarınca, kıyı kenar çizgisinin bütünlüğünü ve sürekliliğini sağlayacak şekilde bitişiğindeki onaylı kıyı kenar çizgisi ile birlikte değerlendirilerek, üçüncü kişilerin kazanılmış haklarına hâlel getirmeyerek yeni tespit yapılması gerekirken, davacı idarece, yapılması planlanan revizyon imar planına esas olmak üzere Beymelek sahil şeridini kapsayan bölgede kıyı kenar çizgisinin 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına dair Yönetmelik hükümleri gereğince incelenerek tespit, aktarma, iptal ve onama işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine dair Antalya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 23.02.2017 gün ve E.3531 sayılı işlemi hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 6.271,70 TL yargılama giderinin ve yürürlükteki ücret tarifesine göre belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, kullanılmayan 51,70 TL YD harcı ile kullanılmayan keşif avansının istemi halinde, artan posta avansına ise kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, tebliği izleyen 30 gün içinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 22/12/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ  
EGEMEN SANCAKTAR  
MAY  
37751

Üye  
AHMET ŞAHİN  
37856

Üye  
ADİL KOÇ  
165711

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	31,40 TL
Karar Harcı	31,40 TL
Vekalet Harcı	4,60 TL
Keş. B.kişi Gid.	5.775,00 TL
Keşif Harcı	221,80 TL
Posta Gideri	207,50 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>6.271,70 TL</b>

**ASLI GİBİDİR**  
**BAŞKAN**  
*e-imza*







**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı  
Planlama Şube Müdürlüğü

**TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU**

**Belediye** : Demre Belediyesi  
**Mahalle** : Beymelek Mahallesi  
**Ada/Parsel** : Kıyı Kenar Çizgisi  
**Ölçek** : 1/5000

Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 16.03.2021 tarihli kıyı kenar çizgisi tespiti doğrultusunda değişen kıyı kenar çizgisinin imar planına işlenmesi ve çevre kullanım kararlarının düzenlenmesine ilişkin yaklaşık 30 ha alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.04.2021 tarihli toplantısında önerge verilip, gündemin 132. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Planlama alanı yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında Ticaret-Turizm-Konut Alanları (TİCTK) ve Günübirlük Tesis Alanları olarak planlıdır.

Plan Açıklama Raporuna göre; Beymelek Mahallesi kıyı kesiminde, kıyı kenar çizgisi tespitlerinin 1996, 1997 ve 1998 yıllarına dayandığı, 2008 yılında kısmi bir iptal ve yeni tespit yapıldığı, ardından istinafa gidildiği, sonuç olarak 2020 tarihli mahkeme kararı ile kıyı kenar çizgisinin karara bağlandığı ve tüm bu sürecin sonunda kesinleşen kıyı kenar çizgisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 16.03.2021 tarihinde aktarımının yapıldığı belirtilmektedir. Söz konusu kıyı kenar çizgisinin yer aldığı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının kıyı kesiminde 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri kapsamında değişiklikler yapılması gerektiğinden; kıyı kenar çizgisinin 1 inci 50 m ve 2 nci 50 m'de 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili yönetmelikler kapsamında düzenlemeler yapılmıştır.

Daha önce yolun güneyinden geçen kıyı kenar çizgisine göre düzenlenen planlar, kıyı kenar çizgisinin yolun ortasından geçmesi sebebiyle yolun kuzeyinde 1 inci 50 m'lik kısım Yeşil Alan, 2 nci 50 m'lik kısım ise Günübirlük Alanlar olarak düzenlenmiştir.

Takdir Büyükşehir Belediye Meclisindedir.