

## İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye : Muratpaşa Belediyesi  
Mahalle : Güzeloba Mahallesi  
Ada/Parsel : 13107 ada 6 (yeni 9) Parsel  
Ölçek : 1/5000  
Alan : 2000,234 m<sup>2</sup>

Söz konusu Muratpaşa İlçesi Güzeloba Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 13107 ada 6 parsel alanına yönelik planlama süreci incelendiğinde;

13107 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parsellerin konut alanından Ticaret Alanına dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2008 tarih ve 231 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

Daha sonraki süreçte, 13107 ada 6 parselin 2000 m<sup>2</sup>lik kısmının "Ticaret Alanı"ndan "Akaryakıt ve LPG İstasyonu"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 662 sayılı kararı ile RED edilmiştir.

Söz konusu meclis kararı yargıya taşınmış ve Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/385E. 2017/17K. Sayılı kararı ile "Antalya ili, Güzeloba mahallesi, 13107 Ada 6 Parsel sayılı taşınmazın 2000m<sup>2</sup>lik kısmının ticaret alanından akaryakıt ve LPG istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebinin iki istasyon arasındaki asgari mesafe koşulu, parsel cephesinin genişliği, kavşak mesafesi koşulu, karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, İmar Kanunu, Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği ve ilgili diğer mevzuatlar yönünden incelendiğinde, planlama tekniğine, şehircilik ilkelerine, kamu yararına uygun olduğu sonuç ve kanaatine ulaşıldığından talebin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadı sonucuna ulaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin İPTALİNE..." şeklinde karar verilerek söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 662 sayılı kararını bozmuştur.

Bu kapsamda söz konusu 13107 Ada 6 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarih ve 489 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

Onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği 19.06.2017-19.07.2017 tarihleri arasında Planlama Şube Müdürlüğü ilan panosunda askıda kalmış, askı süresi içerisinde herhangi bir itiraz olmamıştır.

Nazım İmar Planının kesinleşmesinin ardından, Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 01.02.2018 tarih 51 sayılı Kararı ile uygun bulunan 13107 ada 6 parselin Ticaret Alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2018 tarih ve 392 sayılı kararı uygun bulunmuştur.

Plan onama işlemlerinin tamamlanmasının ardından Muratpaşa Belediye Başkanlığı İlan Panosunda askıya çıkan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde Osman BARUT tarafından itiraz olmuştur. İtiraz Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2018 tarih ve 324 sayılı kararı ile reddedilmiş Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.10.2018 tarih ve 901 sayılı kararı ile "İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle, reddedilmiştir.

Sonraki süreçte;

Güzeloba Mahallesi 13111 ada 1 parselin konut alanından akaryakıt servis istasyon alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediyesinin 09.08.2010 tarih ve 360 sayılı karar ile onaylanmıştır. Söz konusu meclis kararına Antalya Valiliği tarafından dava açılmış olup Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2010/1075E., 2011/155 K. Sayılı kararı ile iptal edilmiştir. İptal kararı sonrası parselin tekrar konut alanı planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.10.2011 tarih ve 479 sayılı karar ile onaylanmıştır. Söz konusu iptal kararı üst mahkemeye taşınmıştır.

- Danıştay 6. Dairesinin 18.03.2022 tarih ve 2018/5499 E. 2022/3290 K. Sayılı bozma kararı üzerine tesis edilen Antalya 2.İdare Mahkemesinin 2022/767 E. 2022/934 K. Sayılı Kararı ile; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, 18N, 19N no lu imar paftalarında yer alan 13111 ada, 1 parselin konut alanından çıkartılarak, Akaryakıt Servis İstasyonu alanına dönüştürülmesine



ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onaylayan 09.08.2010 tarih ve 360 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararının iptali istemiyle açılan davada; İdaremiz işleminde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı değerlendirilmesiyse davanın reddine karar verilmiştir.

- 13107 ada 6 parsel ile ilgili de Danıştay 6. Dairesinin 2018/7432 E. 2022/3291 K. Sayılı bozma Kararı ile; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesi, 13107 ada 6 parsel sayılı taşınmazın 2000 m2 lik kısmının “ ticaret alanından” akaryakıt ve LPG istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebinin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 664 Sayılı kararının iptaline ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesinin 2015/385 E. 2017/17 K. Sayılı kararının hukuksal etkisi ortadan kalkmış bulunmaktadır.

Danıştay 6. Dairesinin anılan bozma kararının gerekçesi; dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde yaklaşık 500 metre mesafede yer aldığı öne sürülen 13111 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın, konut alanından akaryakıt servis istasyon alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanmasına dair 09.08.2010 tarihli, 360 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesinin 28.04.2016 tarih ve 2015/613 E. 2016/520 K. Sayılı kararının Danıştay 6.Dairesinin 18.03.2022 tarih ve 2018/5499 E. 2022/3290 K. Sayılı kararıyla bozulmasına karar verildiği, bu durumda, dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde bir kilometre mesafe içinde yer aldığı öne sürülen taşınmaz hakkında anılan bozma kararı doğrultusunda verilecek karar dikkate alınarak uyumsuzluk hakkında yeniden karar verilmesi gerektiği...” şeklindedir

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 202/3291K. Sayılı kararı gereğince, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından önceki kullanım kararı olan Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarihli toplantısında gündemin 110. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu 13107 ada 6 (yeni 9) parsel alanı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Kentsel Yerleşme Alanı” olarak, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında ise “Mevcut Konut Alanı” olarak planlıdır.

Hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile mevcut durumda Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlı bulunan 13107 ada 6 (yeni 9) parselin, Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 2022/3291K. Sayılı kararı gereğince, önceki plan kullanım kararı olan “Ticaret Alanı”na dönüştürülmüştür.

Hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2022 tarih ve 798 sayılı kararı ile “Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 202/3291K. Sayılı kararı gereğince, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından önceki kullanım kararı olan Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkında hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi.” Şeklinde karara bağlanarak İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iade edilmiştir. Meclis kararı doğrultusunda 22.09.2022 tarih ve 194871 sayılı yazımız ile Hukuk Müşavirliğine görüş sorulmuş olup; Hukuk Müşavirliği 03.10.2022 tarih ve 198391 sayılı yazı ile 30.09.2022 tarih 197792 sayılı mütalaa iletilmiştir.

Hukuk Müşavirliği görüşünde özetle yargı süreci ile ilgili bilgi verilmiş olup; Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 202/3291K. Sayılı bozma kararı ve Antalya 2.İdare Mahkemesinin 2022/767 E. 2022/934 K. Sayılı ret kararı ile oluşan yeni hukuksal durum çerçevesinde planlama yapılabileceği bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim. 05.10.2022

Berna ZENGİN  
Şehir Plancısı

Menekşe ALKAN  
Planlama Şube Md. V.

Hüsamettin ELMAS  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:26.08.2022

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	YARGI KARARI
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarihli toplantısında gündemin 110. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 202/3291K. Sayılı kararı gereğince, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından önceki kullanım kararı olan Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Danıştay 6. İdare Mahkemesinin 2018/7432E. 202/3291K. Sayılı kararı gereğince, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından önceki kullanım kararı olan Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Metin ALPUNBAŞ  
İmar Kom. Üyesi

Zekeriya ALTUN  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali ACAR  
İmar Kom. Üyesi

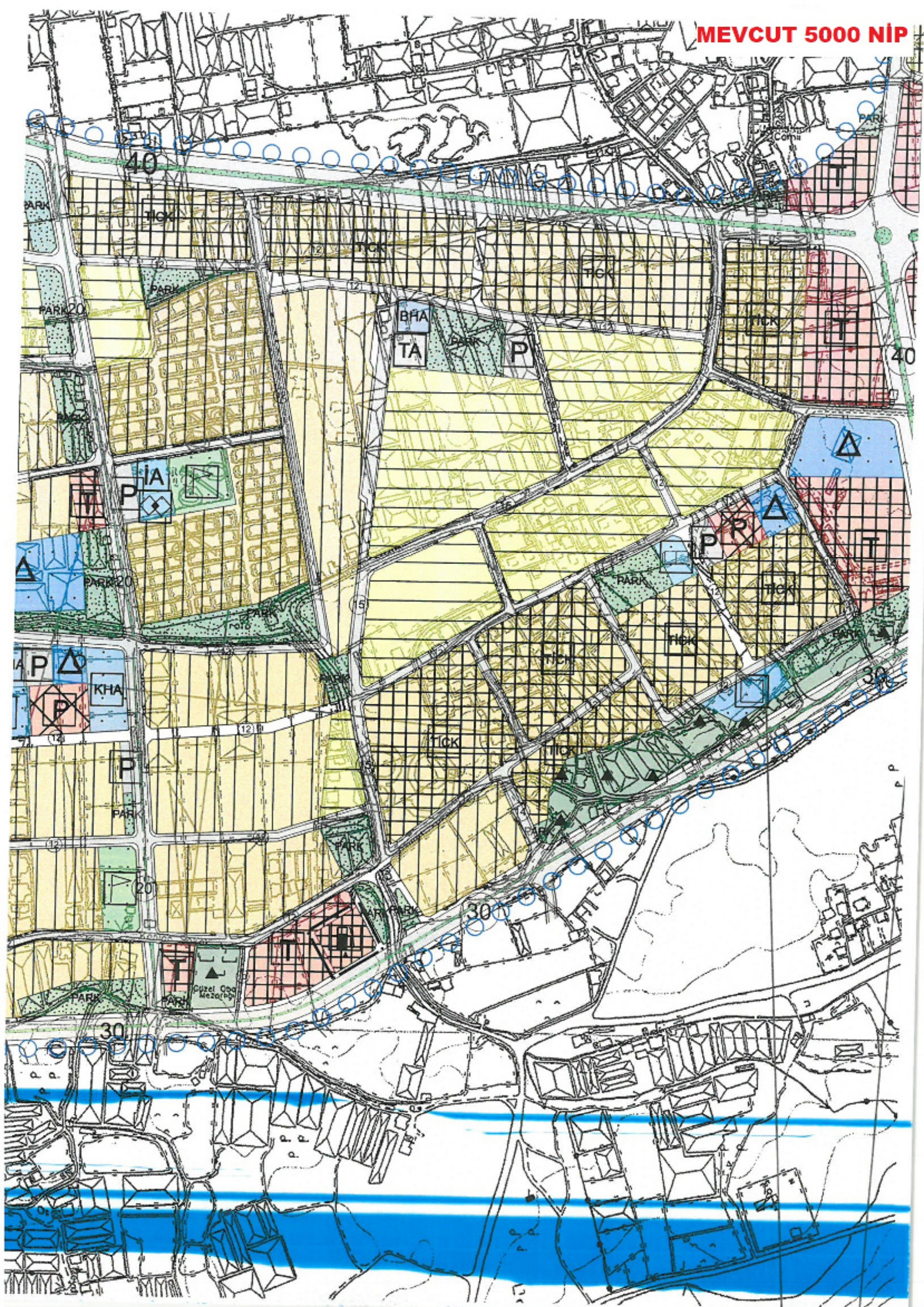
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN  
İmar Kom. Üyesi

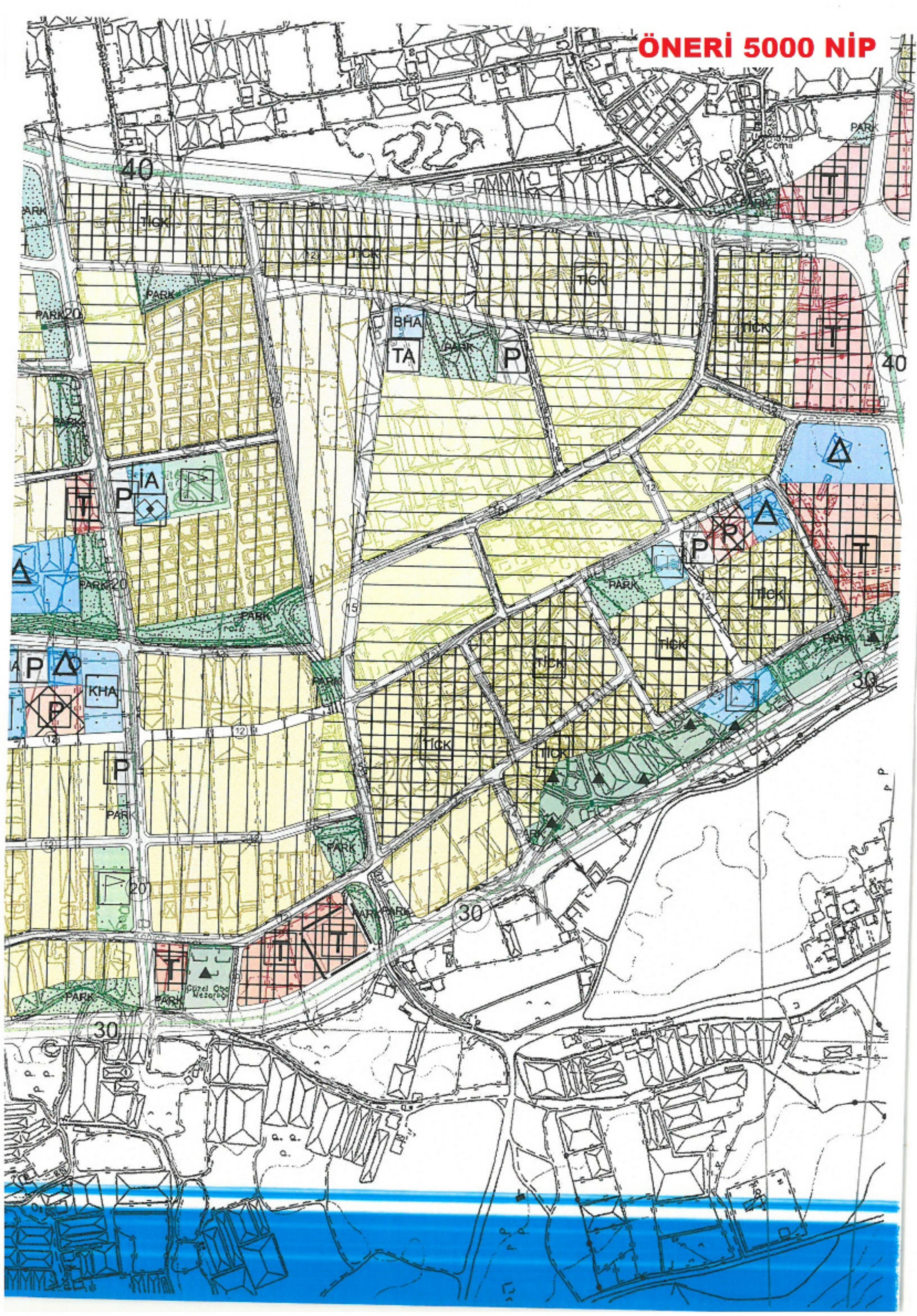
Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ  
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ  
İmar Kom. Üyesi



# ÖNERİ 5000 NİP



T.C.

DANIŞTAY

ALTINCI DAİRE

Esas No : 2018/7432

Karar No : 2022/3291

**TEMYİZ EDEN (DAVALI)** : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı-ANTALYA

**VEKİLİ** : Av. Ahmet Odabaşı (Aynı yerde)

**MÜDAHİL (DAVALI YANINDA)** : Osman Barut

Yeşiloba Mah. 23000 Sok. No:28-Korkuteli/ANTALYA

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : İbrahim Çetin

**VEKİLİ** : Av. Mustafa Dıraz

Kızılsaray Mah. 67. Sok. Çolaklı İş Hanı No:26 K:1 D:4

ANTALYA

**İSTEMİN KONUSU** : Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 12/04/2018 tarih ve E:2017/1408, K:2018/742 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**YARGILAMA SÜRECİ :**

**Dava konusu istem:** Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Güzeloba Mahallesi, 13107 ada, 6 sayılı parselin 2000 metrekarelik kısmının ticaret alanından akaryakıt ve LPG istasyonu alanına dönüştürülmesi istemine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin reddine dair 12/12/2014 tarih ve 662 sayılı büyükşehir belediye meclisi kararının iptali istenilmiştir.

**İlk Derece Mahkemesi kararının özeti:** Antalya 2. İdare Mahkemesince verilen 04/01/2017 tarih ve E:2015/385, K:2017/17 sayılı kararda; dosyada yer alan bilgi ve belgelerle yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporun birlikte değerlendirilmesinden, dava konusu taşınmazın Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelikte akaryakıt ve LPG istasyonu için aranan parsel genişliği, parsel derinliği, kavşak mesafesi ve iki istasyon arasında olması gereken asgari mesafe koşullarını sağladığı anlaşıldığından, taşınmazın akaryakıt ve LPG istasyonu olarak belirlenmesinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve mavzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Belirtilen gerekçelerle, hukuka aykırı bulunan dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

**Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararının özeti:** İstinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararının hukuka ve usule uygun olduğu ve istinaf dilekçelerinde ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediği belirtilerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

**TEMYİZ EDENİN İDDİALARI** :

**Davalı tarafından,** temyiz isteminin kabulü ile mahkeme kararının bozulması

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**ALTINCI DAİRE**  
**Esas No : 2018/7432**  
**Karar No : 2022/3291**

gerektiği ileri sürülmektedir.

**Davalı yanında müdahil tarafından,** savunma verilmemiştir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

**DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ ELİF YÜKSEL'İN DÜŞÜNCESİ** : Uyuşmazlıkta, mahkemece yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporda, dava konusu taşınmazın Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik ile aranan parsel genişliği, parsel derinliği, kavşak mesafesi şartlarını ve iki istasyon arasında öngörülen asgari mesafe koşulunu sağladığı tespitlerine yer verilmişse de dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde yaklaşık 500 metre mesafede yer aldığı öne sürülen 13111 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın, konut alanından akaryakıt servis istasyon alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanmasına dair 09/08/2010 tarihli, 360 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesinin 28/04/2016 tarih ve E:2015/613, K:2016/520 sayılı kararının, Danıştay Altıncı Dairesinin 18/03/2022 tarih ve E:2018/5499, K:2022/3290 sayılı kararıyla bozulmasına karar verilmiştir.

Bu durumda, dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde bir kilometre mesafe içinde yer aldığı öne sürülen taşınmaz hakkında anılan bozma kararı doğrultusunda verilecek karar dikkate alınarak uyuşmazlık hakkında yeniden karar verilmesi gerektiğinden, dava konusu işlemin iptaline ilişkin temyize konu kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

**İNCELEME VE GEREKÇE:**

**MADDİ OLAY** : Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Güzeloba Mahallesi, 13107 ada, 6 sayılı parselin 2000 metrekarelik kısmının ticaret alanından akaryakıt ve LPG istasyonuna dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, büyükşehir belediye meclisi 12/12/2014 tarih ve 662 sayılı kararıyla reddedilmesi üzerine görülmekte olan dava açılmıştır.

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Uyuşmazlıkta, mahkemece yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporda, dava konusu taşınmazın Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelikte öngörülen parsel genişliği, parsel derinliği, kavşak mesafesi ve iki istasyon arasında asgari mesafe koşulunu sağladığı tespitlerine yer verilmişse de dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde yaklaşık 500 metre mesafede yer alan 13111 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın, konut alanından akaryakıt servis istasyon alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanmasına dair 09/08/2010 tarihli, 360 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline ilişkin

T.C.  
DANIŞTAY  
ALTINCI DAİRE

Esas No : 2018/7432

Karar No : 2022/3291

Antalya 2. İdare Mahkemesinin 28/04/2016 tarih ve E:2015/613, K:2016/520 sayılı kararının, Danıştay Altıncı Dairesinin 18/03/2022 tarih ve **E:2018/5499**, K:2022/3290 sayılı kararıyla bozulduğu görülmüştür.

Bu durumda, dava konusu taşınmazla aynı güzergah üzerinde bir kilometre mesafe içinde yer aldığı öne sürülen taşınmaza ilişkin anılan bozma kararı doğrultusunda verilecek karar dikkate alınarak uyuşmazlık hakkında yeniden karar verilmesi gerektiğinden, dava konusu işlemin iptaline dair temyize konu Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

**KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı Kanununun 49. maddesine uygun bulunan davalının temyiz isteminin kabulüne,

2. Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptaline ilişkin Mahkeme kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 12/04/2018 tarih ve E:2017/1408, K:2018/742 sayılı kararının **BOZULMASINA**,

3. Yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine, 18/03/2022 tarihinde, **kesin olarak**, oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**

Emin

SINMAZ

**Üye**

Mehmet

GÖKPINAR

**Üye**

Ekrem

ÖZÜBEK

**Üye**

Mustafa

ARSLAN

**Üye**

Ahmet Murat

ALTUĞ