



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

10

Tarih: 12/10/2022

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/10/2022 tarihli toplantısında gündemin 60. maddesi.
KONU	Kemer Belediyesi 2022 mali yılı gelir tarifesinde yer alan ücretlerin güncellenmesi

KOMİSYON RAPORU

Kemer Belediye Başkanlığı'nın 21.09.2022 tarih 29356 sayılı yazıları ekinde gönderilen 06.09.2022 tarih ve 78 nolu Kemer Belediyesi Meclis Kararı Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 10.10.2022 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Kemer Belediyesinin 06.09.2022 tarih ve 78 nolu meclis kararı ile güncellenen 2022 mali yılı gelir tarifesinin;

Evsel Katı Atık Toplama ve Taşıma Ücreti başlıklı 52. Maddesinin, Antalya 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu kararı gereğince tarifeden çıkarılması ve tarife belirleme sürecinin Antalya Büyükşehir Belediyesinin ilgili daire başkanlığı tarafından yürütülmesinin;

Harcamalara Katılım Payı başlıklı 48. Maddesinin (2) nolu bendinin, Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği kapsamında koordinasyonun AYKOME tarafından sağlanacağı anlaşıldığından AYKOME tarafından değerlendirilmesinin uygun olacağı sebebiyle ilçesine iadesinin;

Asfalt, Yol ve Kaldırım Tahribat Ücreti başlıklı 42. Maddesinin, Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği kapsamında koordinasyonun AYKOME tarafından sağlanacağı anlaşıldığından AYKOME tarafından değerlendirilmesinin; bunlar dışında kalan tüm maddelerin ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulünün uygun olduğu görüşü ile,

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek 1: Antalya 5.İdare Mahkemesinin 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu kararı

Ek 2: 10.06.2022 tarih 163558 sayılı Fen İşleri Daire Başkanlığı yazısı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / *e-tebligat*

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / *Ayı Yerde*

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair **Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının**; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemeyerek işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim plânını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynaқта toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; sanayi ve tıbbî atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; **Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak** ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; **Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmekle yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacakların, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve islah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlananlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı hükümlerine yer verilmiştir.**

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kıldıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağına ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağına belirtildiği, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifesinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ücret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizatihi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Y.D. Harcı :	97,70 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri :	48,50 TL
Yd İtiraz Harcı :	162,10 TL
TOPLAM :	210,60 TL



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Fen İşleri Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-51600749-160.04.01-163558
Konu : Altyapı Hk.

10.06.2022

MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.04.2022 tarihli ve 20928151-190.99/145427 sayılı yazı.

İlgi yazınızda; Elmalı Belediye Meclis Kararlarında Telekomünikasyon Alt Yapı ve Şebekelerinden alınması gereken her türlü ücretlerin ve geçiş hakkı bedelleri, alt yapı kazı izin harç ve ücretleri belirlenerek Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nde görüşülmek üzere Belediyemize gönderildiği, Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği incelendiğinde alt yapı hizmetlerini etkili ve koordinasyon içinde yürütme sorumluluğu AYKOME' de olduğundan söz konusu meclis kararlarının kanun ve yönetmeliğe uygun olup olmadığı hususunda görüşlerimizin ivedi olarak Başkanlığınıza gönderilmesi talep edilmiştir.

Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin 8. Maddesi (f) bendinde “Büyükşehir belediyesi sorumluluğuna bırakılan yerlerde alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek ve tüzel kişilere izin ve kazı ruhsatı verir ve buna ilişkin bedeli belirler; ilçe belediyelerince verilen izin ve ruhsatlara ilişkin koordinasyonu sağlar.” İbaresini yer almaktadır. Ayrıca aynı yönetmeliğin 14/A. Maddesi (1) fıkrasında “(1) İlçe belediyelerinin sorumluluğuna bırakılan cadde, bulvar, meydan ve sokaklarda yapılacak tüm kazılardan elde edilecek gelirler bu yerlere izin veya ruhsat veren ilçe belediyesince gelir olarak kaydedilir. Bu gelirler sadece cadde, bulvar, meydan ve sokaklardaki asfalt ve kaldırımların yapım, onarım ve bakımında kullanılır.” denilmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 26.03.2021 tarihli ve 71188846/639556 sayılı, 2021/4 nolu genelgesinin 8.maddesinde “ Altyapı kazı izinleri 2464 sayılı Kanun’un mükerrer 79 uncu Maddesine göre altyapı kazı izni harcının konusunu oluşturup konuyla ilgili Belediye meclislerinde ayrıca ücret tarifesi belirlenmeyecektir. Bununla beraber aynı madde uyarınca Bakanlığımızca yayınlanan birim fiyatlar olmak üzere Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı veya bunların ilgili birimlerince yayımlanan birim fiyatlarının, bu idarelerde kazı alanı türü itibarıyla birim fiyatının olmaması halinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan birim fiyatlarının, kazı alanıyla çarpılması sonucu bulunan ve altyapı kazı alanının belediyesince kapatılması durumunda tahsil edilen alan tahrip tutarının peşin yatırılması veya kazı öncesi alan tahrip tutarı kadar teminat verilmesi halinde tahsil edilecek ücretler bu harcın konusunu oluşturmamaktadır.” Hükmü yer almaktadır.

AYKOME Şube Müdürlüğümüzce gelir tarifesi belirlenirken 27.12.2012 tarih ve 28510 sayılı resmi gazetede yayımlanan Sabit Ve Mobil Haberleşme Altyapısı Veya Şebekelerinde Kullanılan Her Türlü Kablo Ve Benzeri Gerecin Taşınmazlardan Geçirilmesine İlişkin Yönetmelik ekinde bulunan Geçiş Hakkı Ücret Tarifesi Üst Sınırları Tablosu referans alınarak her yıl TÜİK verilerine göre güncelleme yapılmaktadır.

Bu doğrultuda Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin yukarıda bahsedilen ilgili maddelerinde de görüldüğü üzere bedellerin belirlenmesi konusunda büyükşehir

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: uZFTrx-HE2u4S-4pL8cD-fF6Rfw-S2mIvKLF Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: İlkhan DEMİR
Mühendis
Telefon No:

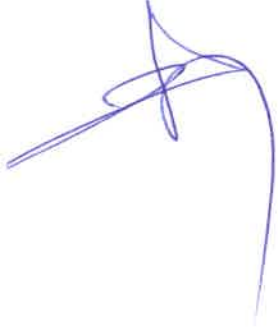


Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

belediyesine yetki verilmiş olup ilçe belediyelerince bedel belirlenmesine yönelik herhangi bir ibare yer almamaktadır. Dolayısıyla talebin yukarıda bahsedilen yönetmelikler çerçevesinde değerlendirilerek işlem yapılması hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Serkan TEMUÇİN
Fen İşleri Dairesi Başkanı



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: uZFTrx-HE2u4S-4pL8cD-fF6RFw-S2mIvKLF Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-beledive-ebvs>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: İlkan DEMİR
Mühendis
Telefon No:

