



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-162962

09.06.2022

Konu : Muratpaşa, Demircikara Mah. 13022 Ada 3 ve 4 Parseller 1/5000 NİP İtirazlar.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi 13022 ada 3 ve 4 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av.Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: İtiraz dilekçeleri - 1/5000 ölç. NİP.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

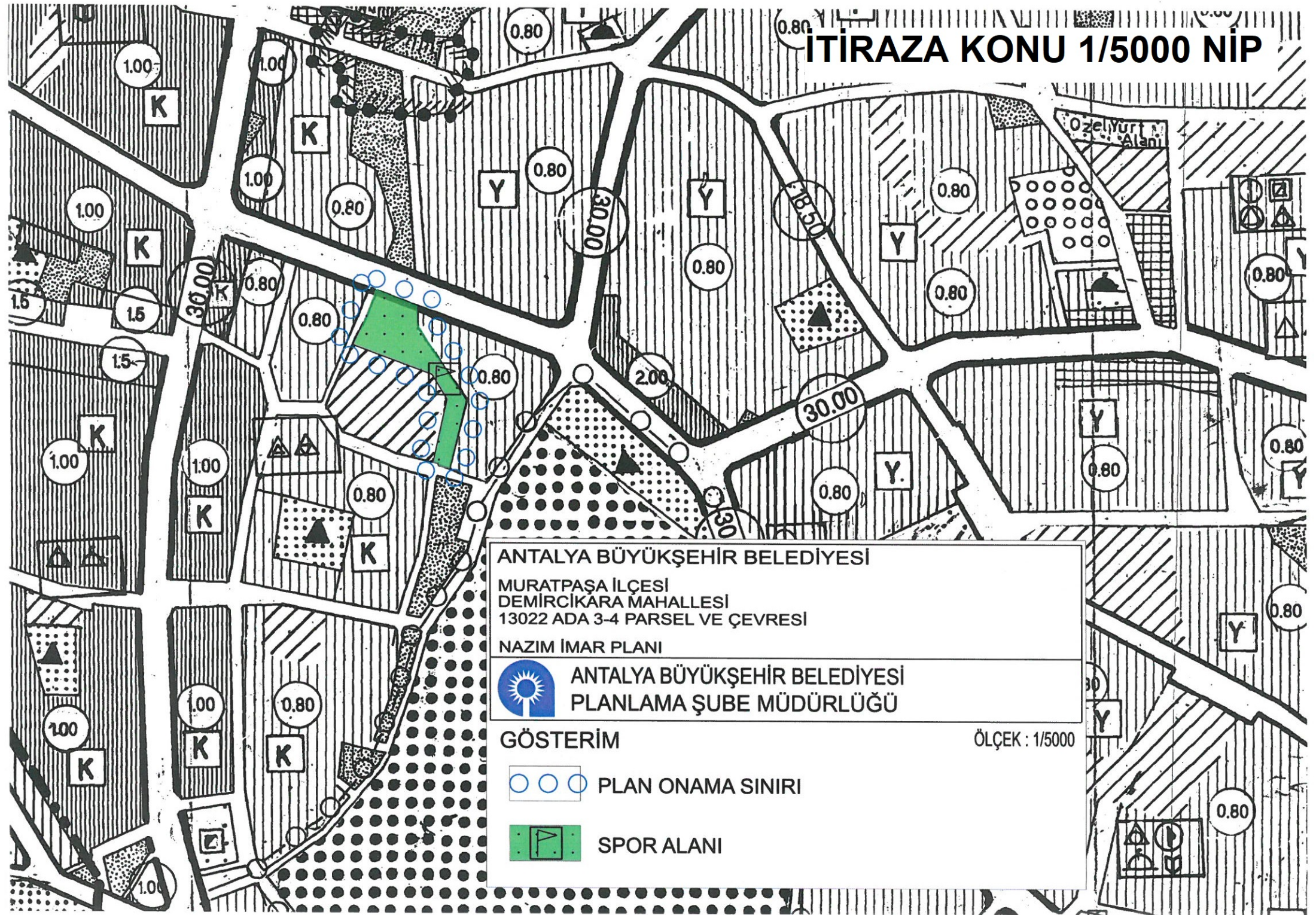
Doğrulama Kodu: 5VRice-vNft7P-UuY9OL-BoCJUF-o0L71G55 Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebvs>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Hülya CALLAK
Şehir Plancısı
Telefon No:(242)248 76 81



İTİRAZA KONU 1/5000 NİP



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	74710
Kayıt Tarihi	24.5.2022

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İTİRAZ EDEN : 1. Mehmet Bozkan

2. Şakir Bozkan

3. Bozkan Petrol Ürn. Tur. Oto Alım Satım Oto Kira. İnş. Ve Kafeterya Büfe Market
Lok. Otel Motel İşl. Nak. Ltd. Şti.

VEKİLLERİ : Av. Bora TERZİOĞLU- Av. Irmak AKIŞ

Arapsuyu Mah. 642 Sok. No:42 Konyaaltı Antalya

KONU : 25.04.2022 askı ilan tarihli 323 numaralı Belediye Meclis Kararı'na karşı itirazlar hk.

AÇIKLAMALAR :

Ekli vekaletname uyarınca itiraz edenler vekilleriyiz. (EK-Vekaletname)

Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 11.04.2022 tarih ve 323 karar numaralı Belediye Meclis Kararı 25.04.2022 tarihinde askı ilanına çıkarılmıştır. Söz konusu karar ile, müvekkillerin maliki olduğu Antalya İli Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi 13022 Ada 3 ve 4 Parsel (Eski 1 Parsel) ve çevresinin akaryakıt ve servis istasyonu alanı, spor alanı ve park alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin 2021/799E.-2022/3K. sayılı kararı ile iptal edilmesi nedeniyle, parsellerin eski plan kararlarına dönüştürülmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar usul ve yasaya aykırıdır.

Zira, Belediye Meclis Kararı Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin 2021/799E.-2022/3K. sayılı iptal kararına dayanmakta olup, anılan yerel mahkeme kararı henüz kesinleşmemiştir. Öyle ki dosya halihazırda istinaf incelemesinde olup, kesinleşmeyen karar dayanak gösterilerek mevcut imar planının iptali şeklinde gerçekleşen Meclis Kararı'nda hukuka uyarlık yoktur. Zira istinaf incelemesi sonucunda veya Danıştay incelemesi sonucunda yerel mahkeme kararının kaldırılması halinde Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.03.2021 tarih ve 181 sayılı kararı çerçevesinde oluşan 1/5000 ölçekli nazım imar planı düzenlemesi geçerliliğini devam ettirecek olup bu defa işbu itiraza konu Belediye Meclis kararı hükümsüz kalacaktır.

Birim Adı	Dosya No	Dosya Türü	Dosya Durumu	Dosya Açılış Tarihi
Antalya 3. İdare Mahkemesi	2021/799	İdare Dava Dosyası	Bölge İdare Mahkemesinde	13.07.2021 17:13:17

Her ne kadar İYUK 28. Maddesi gereği idarenin kararlara karşı 30 gün içinde işlem yapması beklenirse de buradaki işlemde kasıt hiçbir şekilde iptal kararı kesinleşmeden iptale konu kararın ortadan kaldırılması olmamalıdır. İdare mahkeme kararı sonrası kararın kesinleşmesi anına kadar ancak ve ancak yeni plana dayalı işlem tesis etmeyebilir. Esasen kararın kesinleşmesi anına kadar ilgili plan "askıda dönem" yaşamaktadır. Bu nedenle 25.04.2022 askı ilan tarihli 323 numaralı Belediye Meclis Kararı hem usul hem de esas yönünden hatalıdır, 11.04.2022 tarih ve 25.04.2022 askı ilan tarihli 323 numaralı Belediye Meclis Kararına itiraz ediyoruz, itirazlarımız doğrultusunda işlem tesis edilmesini istiyoruz. 24.05.2022

İtiraz Eden Vekilleri

Av. Bora TERZİOĞLU- Av. Irmak AKIŞ

İtiraz Eden

Mehmet BOZKAN

05 32 466 58 58 - 533 745 11 47

E-MASA BİLGİ FORMU

/ 876438 / 24/05/2022 09.23 (AYRINTI İÇİN)

İŞ NUMARASI : 2022-15172
BAŞLATAN : İLKNUR MIKÇI
İLGİLENEN :
TÜRÜ : İmar Uygulaması yapmak (ABİM)

ÜST DOSYA : 2017-215781,
TARİHİ : 19/05/2022
CEVAP B.TARİHİ : 26/05/2022

İŞ DETAYI	GELİŞ YOLU	E-POSTA	KONU	İMAR UYGULAMASI YAPMAK	
	KAYNAĞI	KURUM DISI GELEN			
	GİZLİLİK DERECESESİ		GELEN EVRAK NO		
	ÖNEM DERECESESİ	NORMAL	GELEN EVRAK TARİHİ		
	AÇIKLAMA	İTİRAZ VE TALEP			
İŞİN İLGİLİSİ	AD, SOYAD / ÜNVAN	ISMAIL DUYGULU	E-POSTA	ofisavukatlik@hotmail.com	
	SİCİL NO		GERİ DÖNÜŞ		
	TCKimlik/Vergi NO		P.BİLDİRİM		
	TELEFON		POSTA ADRESİ		
	GSM				
KONUM	İLÇE		BİNA ADI		
	MAH./KÖY		KAPI	DAİRE	
	CADDE/SOKAK		PAP		
SONUÇ	<input type="checkbox"/> ÇÖZÜLDÜ / TAMAMLANDI	İŞLEM YAPAN PERSONEL			
	CEVAP YAZISI				
NOTLAR					

Sn-CAVAK
Sn-ULUZAN

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA,

İTİRAZ VE TALEP EDEN

BAŞVURUCULAR

1-Alkım Bengüsen DUYGULU (TC.NO:16207505422),

[UETS: 16792-97385-49431]

SİNAN MH., 1269 SK., NO:11/1M.PAŞA /ANTALYA

2-Antalya Dostları Derneği

(Eski adı Konyaaltı Dostları Derneği),

(Kütük No:Antalya / 07-022-199) Kalekapı VD: 5770491701

TAHİLPAZARI MH., İ. PAŞA CD, NO:39 KÖKMEN İŞH., ZEMİN KAT,

2/A M.PAŞA/ANTALYA E-mail:ofisavukatlik@hotmail.com

3-İsmail DUYGULU (TC.NO:16213505294),

[UETS:16786-87387-49471]

FENER MH., TEKELİOĞLU BULVARI, NO:76/10

M.PAŞA /ANTALYA

VEKİLİ

:Kendi adına asaleten, diğerlerine vekaleten,

Av. İsmail DUYGULU (Ant. Baro Sicil:846)

[UETS:16786-87387-49471]

MELTEM MH., MELTEM BULVARI, ANTALYASPOR SİTESİ, A2

BLOK, K:14/28 MURATPAŞA / ANTALYA

ADRES KODU:2884324365

OFİS TEL:0242 238 21 84 CEP TEL:0532 422 05 32

ÖZÜ

:İTİRAZ, BİLGİ VE BELGE İSTEMİ.

AÇIKLAMA

1-Temeli Düzenleme Ortaklık Payı olan, tamamen kamu alanı vasfında iken, bu yol ile elde edilen arsalar belediye veya özel idare tarafından satılamaz ve başka bir maksat için kullanılamaz, buna aykırı davranışı sabit görülen ilgililerin de şahsen sorumluluğu söz konusu iken, Muratpaşa Belediyesi'nin 2123 / 4257 (2.123 m2) hissesinin Antalyaspor Klübü'ne satışına dair işlem iptal edilmesine rağmen gereğine tevessül edilmeyen, imar planı değişikliğiyle bir kısmı 'akaryakıt ve servis istasyonu' alanına çevrilen, kamu zararı oluşturulan; Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Demircikara mah. 13022 ada 3 ve 4 parseller, 1/100000'lik planda kensel yerleşim alanı içinde, 1/25000'lik planda park ve yeşil olan olarak planlı olmasına rağmen; Akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak planlanmasına dair, 1/5000'lik ve 1/1000'lik Nazım İmar Planı tadilatına dair plan tadilat kararlarının iptal edilmesi üzerine, yeniden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın BMK'nın 11.04.2022 tarih ve 323 sayılı karar ile kabul edilen, alanın sadece doğusuna dair kısmı düzenleyen, iptal edilen 1/1000'lik uygulama imar planı içinde ve alanın batısında kalan akaryakıt ve servis istasyonunu koruyan, 1/5000'lik Nazım İmar Planı tadilatımız, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının web sayfasında 25.04.2022 tarihinde ilana çıkarılmış, 24.05.2022 tarihinde de askıdan indirilecektir.

Şimdiye kadar Antalya Büyükşehir Belediyesine yetki ve muvafakat veren Muratpaşa Belediyesince bir yıl içinde yürürlükteki nazım imar planına uygun uygulama imar planı yapılmayacağı yönünde iradesini ortaya koymuş olmasına rağmen, Antalya Spor Klübü ile yapılan protokolün gereğini yerine getirme amacı dışında amaç taşımayan, akaryakıt ve servis istasyonunu koruyarak, şehrin belleğini yok eden, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına, imar mevzuatına, bugüne kadar verilen mahkeme kararlarına ve hukuka uygun olmayan, dolanma yoluyla yapılan plan tadilatı, aşamalarda verilen mahkeme kararları ile mevzuatta işaret edilen hususları gidermemekte olup, İTİRAZ ederiz.

2- Alanda yer alan akaryakıt istasyonuna ihtiyaç ve kamu yararı bulunmadığı, dava konusu plan değişiklikleri ile çevresinde bulunan aynı parsel içindeki yeşil alan ve hemen arkasındaki okul planı ve yine alanın çevresinin yerleşim alanı olması da dikkati nazara alınarak, "akaryakıt istasyon alanı"nın korunarak, bu yol ile akaryakıt istasyonunun çevresini kullanılamaz hale getirdiği, araç trafiğini arttırdığı, çevresine yönelik risk koşullarını arttırdığı ve komşu parsellerin risk altında olacağı, çevrenin yeşil alan park, donatı alanı, okul - lise, konut ve işyeri olarak yerleşim alanı koşullarına tabi olduğu, LPG ve akaryakıt istasyonu ihtiyacının bulunmadığı, yakın mesafede faal olarak çalışan akaryakıt istasyonlarının bulunduğundan, dava konusu işlemlerin hukuki isabet kaydetmediği açıktır.

Bölgenin ihtiyacı, şehircilik ve planlama ilkeleri ve taşınmaz ile çevresinin durumu plan bütünlüğü içerisinde değerlendirilerek taşınmazın plandaki fonksiyonuna karar verilmeksizin, mevzuattaki koşulları sağlayacak şekilde ve fakat planda akaryakıt istasyonu kullanımının plan bütünlüğü içerisinde değerlendirilme imkanı bulunmamasına rağmen, buna yer verildiği, şehircilik ve planlama ilkeleri gözetilmeden ve hem konut ve hem de ticari alanı kapsayan ada içinde konut ve ticari alan işleviyle tampon bölge oluşturulmadan, ada bazında öngörülen fonksiyonlarla örtüşmeyecek şekilde ayrıcalıklı bir konumda akaryakıt ve LPG istasyonu kullanımı getirilmesinde şehircilik ilkelerine planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı açıkça ortadadır.

Kamu yararı gütmeksizin, Antalya Spor Klübü ile yaptığımız protokolün gereğini yerine getirme amacıyla yaptığımız plan tadilatınıza itirazımıza dair yanıtınız ile birlikte yapılan bu plan tadilatına dair, plan kararı, plan raporu, askı ilan bilgileri ile planın örneklerinin tarafımıza yazılı olarak tebliğ edilmesini; şehrin belleğini yok eden, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, imar mevzuatına, bugüne kadar verilen mahkeme kararlarına ve hukuka uygun olmayan, hataları gidermeyip, dolanma yapmaktan ibaret olan, kamu yararı gözetilmeden, bireysel rant / yarar için yapılan, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı kriterlerinin yanı sıra özelliği itibari ile 'üstün kamu yararı' ilkesini gözetmeyen, yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden hukuka aykırı plan tadilatınızın iptali için yeniden idari dava açacağımızı, giderlerin üzerinize yükleneceğini ve bu yol ile hukuka aykırı iş ve işlemlerinizi dolaylı kamu zararına yol açmış olduğunuzun bilinmesini,

Ve gereğini saygılarımızla talep ve İTİRAZ ederiz. 19.05.2022

KENDİ ADINA ASALETEN
BAŞVURUCULARA VEKALETEN
Av. İsmail DUYGULU

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yaz İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	73141
Kayıt Tarihi	20.5.2022

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA,

İmar

**İTİRAZ VE TALEP EDEN
BAŞVURUCULAR**

:1-Alkım Bengüsen DUYGULU (TC.NO:16207505422),

[UETS: 16792-97385-49431]

SİNAN MH., 1269 SK., NO:11/1M.PAŞA /ANTALYA

2-Antalya Dostları Derneği

(Eski adı Konyaaltı Dostları Derneği)

(Kütük No:Antalya / 07-022-199) Kalekapı VD: 5770491701

TAHILPAZARI MH, İ. PAŞA CD, NO:39 KÖKMEN İŞH., ZEMİN KAT,

2/A M.PAŞA/ANTALYA E-mail:ofisavukatlik@hotmail.com

3-İsmail DUYGULU (TC.NO:16213505294),

[UETS:16786-87387-49471]

FENER MH., TEKELİOĞLU BULVARI, NO:76/10

M.PAŞA /ANTALYA

VEKİLİ

:Kendi adına asaleten, diğerlerine vekaleten,

Av. İsmail DUYGULU (Ant. Baro Sicil:846)

[UETS:16786-87387-49471]

MELTEM MH., MELTEM BULVARI, ANTALYASPOR SİTESİ, A2

BLOK, K:14/28 MURATPAŞA / ANTALYA

ADRES KODU:2884324365

OFİS TEL:0242 238 21 84 CEP TEL:0532 422 05 32

ÖZÜ

AÇIKLAMA

:

1-Temeli Düzenleme Ortaklık Payı olan, tamamen kamu alanı vasfında iken, bu yol ile elde edilen arsalar belediye veya özel idare tarafından satılamaz ve başka bir maksat için kullanılamaz, buna aykırı davranışı sabit görülen ilgililerin de şahsen sorumluluğu söz konusu iken, Muratpaşa Belediyesi'nin 2123 / 4257 (2.123 m2) hissesinin Antalyaspor Klübü'ne satışına dair işlem iptal edilmesine rağmen gereğine tevessül edilmeyen, imar planı değişikliğiyle bir kısmı 'akaryakıt ve servis istasyonu' alanına çevrilen, kamu zararı oluşturulan; Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Demircikara mah. 13022 ada 3 ve 4 parseller, 1/100000'lik planda kensel yerleşim alanı içinde, 1/25000'lik planda park ve yeşil alan olarak planlı olmasına rağmen; Akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak planlanmasına dair, 1/5000'lik ve 1/1000'lik Nazım İmar Planı tadilatına dair plan tadilat kararlarının iptal edilmesi üzerine, yeniden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın BMK'nın 11.04.2022 tarih ve 323 sayılı karar ile kabul edilen, alanın sadece doğusuna dair kısmı düzenleyen, iptal edilen 1/1000'lik uygulama imar planı içinde ve alanın batısında kalan akaryakıt ve servis istasyonunu koruyan, 1/5000'lik Nazım İmar Planı tadilatınız, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının web sayfasında 25.04.2022 tarihinde ilana çıkarılmış, 24.05.2022 tarihinde de askıdan indirilecektir.

Şimdiye kadar Antalya Büyükşehir Belediyesine yetki ve muvafakat veren Muratpaşa Belediyesince bir yıl içinde yürürlükteki nazım imar planına uygun uygulama imar planı yapılmayacağı yönünde iradesini ortaya koymuş olmasına rağmen, Antalya Spor Klübü ile yapılan protokolün gereğini yerine getirme amacı dışında amaç taşımayan, akaryakıt ve servis istasyonunu koruyarak, şehrin belleğini yok eden, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına, imar mevzuatına, bugüne kadar verilen mahkeme kararlarına ve hukuka uygun olmayan, dolanma yoluyla yapılan plan tadilatı, aşamalarda verilen mahkeme kararları ile mevzuatta işaret edilen hususları gidermemekte olup, İTİRAZ ederiz.

2-Alanda yer alan akaryakıt istasyonuna ihtiyaç ve kamu yararı bulunmadığı, dava konusu plan değişiklikleri ile çevresinde bulunan aynı parsel içindeki yeşil alan ve hemen arkasındaki okul planı ve yine alanın çevresinin yerleşim alanı olması da dikkati nazara alınarak, "akaryakıt istasyon alanı"nın korunarak, bu yol ile akaryakıt istasyonunun çevresini kullanılamaz hale getirdiği, araç trafiğini arttırdığı, çevresine yönelik risk koşullarını arttırdığı ve komşu parsellerin risk altında olacağı, çevrenin yeşil alan park, donatı alanı, okul - lise, konut ve işyeri olarak yerleşim alanı koşullarına tabi olduğu, LPG ve akaryakıt istasyonu ihtiyacının bulunmadığı, yakın mesafede faal olarak çalışan akaryakıt istasyonlarının bulunduğundan, dava konusu işlemlerin hukuki isabet kaydetmediği açıktır.

Bölgenin ihtiyacı, şehircilik ve planlama ilkeleri ve taşınmaz ile çevresinin durumu plan bütünlüğü içerisinde değerlendirilerek taşınmazın plandaki fonksiyonuna karar verilmeksizin, mevzuattaki koşulları sağlayacak şekilde ve fakat planda akaryakıt istasyonu kullanımının plan bütünlüğü içerisinde değerlendirilme imkanı bulunmamasına rağmen, buna yer verildiği, şehircilik ve planlama ilkeleri gözetilmeden ve hem konut ve hem de ticari alanı kapsayan ada içinde konut ve ticari alan işleviyle tampon bölge oluşturulmadan, ada bazında öngörülen fonksiyonlarla örtüşmeyecek şekilde ayrıcalıklı bir konumda akaryakıt ve LPG istasyonu kullanımı getirilmesinde şehircilik ilkelerine planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı açıkça ortadadır.

Kamu yararı gütmeksizin, Antalya Spor Klübü ile yaptığınız protokolün gereğini yerine getirme amacıyla yaptığımız plan tadilatınıza itirazımıza dair yanıtınız ile birlikte yapılan bu plan tadilatına dair, plan kararı, plan raporu, askı ilan bilgileri ile planın örneklerinin tarafımıza yazılı olarak tebliğ edilmesini; şehrin belleğini yok eden, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, imar mevzuatına, bugüne kadar verilen mahkeme kararlarına ve hukuka uygun olmayan, hataları gidermeyip, dolanma yapmaktan ibaret olan, kamu yararı gözetilmeden, bireysel rant / yarar için yapılan, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı kriterlerinin yanı sıra özelliği itibari ile 'üstün kamu yararı' ilkesini gözetmeyen, yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden hukuka aykırı plan tadilatınızın iptali için yeniden idari dava açacağımızı, giderlerin üzerinize yükleneceğini ve bu yol ile hukuka aykırı iş ve işlemlerinizi dolaylı kamu zararına yol açmış olduğunuzun bilinmesini,

Ve gereğini saygılarımızla talep ve İTİRAZ ederiz. 19.05.2022

KENDİ ADINA ASALETEN
BAŞVURUCULARA VEKALETEN
Av. İsmail DUYGULU