



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:25.04.2022

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	YARGI KARARI-PTT
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2022 tarihli toplantısında gündemin 118. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Konyaaltı İlçesi Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parselin PTT A.Ş. nin 22.07.2020/2408 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 29.07.2020 tarihli 2408 sayılı işlemin reddine ilişkin açılan davada Konya Bölge İdare Mah. 2. İdari Dava Dai. 2021/1484E. 2022/406 Sayılı kararıyla Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2020/885E. 2021/414 sayılı kararının kaldırılması.
KOMİSYON RAPORU:	Konyaaltı İlçesi Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parselin PTT A.Ş. nin 22.07.2020/2408 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 29.07.2020 tarihli 2408 sayılı işlemin reddine ilişkin açılan davada Konya Bölge İdare Mah. 2. İdari Dava Dai. 2021/1484E. 2022/406 Sayılı kararıyla Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2020/885E. 2021/414 sayılı kararının kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline ilişkin konu Komisyonumuzca incelenmiş, parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planında Kamu Hizmet Alanı olarak planlı olduğundan talebin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS
İmar Kom. Başkanı

Metin ALTUNBAŞ
İmar Kom. Üyesi

Zekeriya ALTUN
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali ACAR
İmar Kom. Üyesi

Hasan Can KAMBUROĞLU
İmar Kom. Üyesi
Toplantıya Katılmadı.

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi
Toplantıya Katılmadı.

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
(E-Tebliğat)

VEKİLLERİ : AV. MUSA TOYGAR ÇİNKAYA
AV. MERAL ÇAKIR

KARŞI TARAF (DAVALI) : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
(E-Tebliğat)

VEKİLİ : AV. YASEMİN GÖKÇE

VEKİLİ : 2- KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI -(E-Tebliğat)
: AV. MUSTAFA ERSİN HATİPOĞLU

İSTEMİN ÖZETİ : Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Siteler Mahallesi, 4248 ada, 1 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine vakî olduğu ileri sürülen Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56210 sayılı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine vakî olduğu ileri sürülen Konyaaltı Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davada; "*davacı tarafından uyumsuzluğa konu başvuru esnasında yalnızca dilekçe vermek suretiyle hareket edildiği, başvuru ekinde mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış bir plan değişikliği teklifi dosyası, müellif tarafından hazırlanan bir plan teklifi olmadığı, plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığı; imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı; Diğer yandan, davacı şirket tarafından açıklanan şekilde usulüne uygun bir başvuru dosyası hazırlamak suretiyle davalı idarelere aynı taleple başvurulması halinde, davalı idarelerin plan değişikliği hususunda yetkili organı olan belediye meclislerince gerekli değerlendirmeler yapılarak bu konuda karar verileceği"* gerekçesiyle davanın reddine dair verilen Antalya 3 üncü İdare Mahkemesi'nin 27.05.2021 gün ve E: 2020/885, K: 2021/414 sayılı kararının; davacı şirket vekilince, taşınmazın planda PTT alanı olarak tahsis edilmesinde şirketin herhangi bir tasarrufunun bulunmadığı, plan yapılırken talep ve görüş alınmadığı, şirketin talebi ve görüşü alınmadan PTT alanı olarak ayrılan taşınmazlar üzerinde mülkiyet hakkı, fiilî veya hukuki el atması bulunmadığından maliklerden muvafakat alarak yeni plan çalışması yapılmasının mümkün olmadığı, idarece yapılan işlemlerin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı şirket itirazının reddi ile usul ve kanunlara uygun olduğu belirtilen kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2 nci İdarî Dava Dairesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan şekliyle 3194 sayılı İmar Kanununun 8/1. maddesinin (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plânındaki ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plânındaki PTT alanı olan arz kullanım fonksiyonunun kaldırılması talebiyle davalı idarelere ayrı ayrı müracaat edildiği; Daire Başkanlığı tarafından talebin yazılı olarak, ilçe belediyesince ise zımnen reddini müteakiben görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vakî ilk derece mahkemesi kararında hukukî isabet görülmemiştir.

Hüküm;

Açıklanan nedenlerle;

1) Davacının **istinaf başvurusunun KABULÜNE**, Antalya 3 üncü İdare Mahkemesi'nin 27.05.2021 tarih ve E: 2020/885, K: 2021/414 sayılı kararının **KALDIRILMASINA** ve **dava konusu işlem(ler)in İPTALİNE**;

2) İlk derece mahkemesi yargılama giderlerinin **KALDIRILMASINA** ve davadaki haklılık durumu dikkate alınarak;

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

Davacı tarafından gerçekleştirilen ilk derece aşamasına (566,80 TL) ve istinaf aşamasına ilişkin (344,30 TL) toplam 911,10 TL tutarındaki yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00 TL tutarındaki vekâlet ücretinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı şirkete verilmesine;

3) Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen Mahkemesi'nce istinaf başvurusunda bulunan davacı şirkete iadesine;

4) 2577 sayılı İdarî Yargılama Usûlü Kanunu'nun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi uyarınca **kararın tebliği tarihinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık** olmak üzere,

22.02.2022 tarihinde *oyçokluğu ile* karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436
(X)

Üye
ÖZGÜR BOZKURT
167877

YARGILAMA GİDERLERİ

İlk Derece Aşaması - Davacı :

Başvurma Harcı : 54,40 TL
Karar Harcı : 54,40 TL
Yd Harcı : 238,20 TL
Vekalet Harcı : 7,80 TL
Posta Gideri : 212,00 TL
TOPLAM : 566,80 TL

İstinaf Aşaması - Davacı :

İstinaf Başvuru Harcı : 162,10.-TL
Yd Harcı : 97,70 .-TL
Posta Ücreti : 84,50.-TL
TOPLAM : 344,30.-TL

H.K.G. 24.02.2022

KARŞI OY (X) :

İlk derece Mahkemesi kararı ile kararın dayandığı gerekçenin hukuka ve usûle uygun olduğu, kararın kaldırılmasını gerektirecek bir neden bulunmadığı, bu sebeple istinaf başvurusunun reddi gerektiği görüşü ile aksi yöndeki sayın çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-6328
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-
KONYAALTI BELEDİYE BŞK. (KDN
2020/2344)

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 29.03.2022 tarihli ve 2340 sayılı yazı
b) 22/07/2020 tarihli ve 2408 sayılı yazı.

" 1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulanma İmar Planlarında Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 Parseli üzerinde yer alan 'PTT Alanı' ibareli şehrin kaldırılmasına ilişkin 22/07/2020 tarih ve 2408 sayılı talebinin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 29/07/2020 tarih ve E.56210 sayılı işlemi ile Konyaaltı Belediye Başkanlığının zamanen ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Antalya 3 İdare Mahkemesinde açılan davada *davanın reddine* dair verilen 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı "*davanın reddine*" ilişkin karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararıyla istinaf talebinin kabulüne ve ilk derece Mahkemesinin kararının kaldırılmasına karar verilmiş olup karar surti ilgi (a)'da kayıtlıdır.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin sayılı dosyasının 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı davanın reddi kararında; "(...) somut olayda davacı, şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mükansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan mülhifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mükansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna vardığından, davacı şirketin sor konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır." şeklinde gerekçeyle hüküm kurulmuş,

Anılan karar aleyhine istinaf başvurusunda bulunmanız üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararda; "(...) Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmanız doğrudan belediye başkanlığına veya başka bir kurum tarafından verildiğinden yetki usulüne aykırılık ileri sürülebilir."

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Uyumsuzlukta, davacının imar planı değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmamasının reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vaki ilk derece mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir (...)" Şeklindeki gerekçe ile ilk derece Mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiş bulunmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesinde; "Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur. (...)

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklemek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin kararı bağlar.(...)

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır.(...)

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." Hükümleri yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun yukarıda yer verilen hükümlerinin Bölge İdare Mahkemesi kararıyla birlikte değerlendirilmesi neticesinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girildiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği,

Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince on beş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlandığı,

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu,

Ayrıca plan değişikliği hâlinde, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabi olduğu görülmektedir.

Buna göre; İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya uygulamaya bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü

Bu belge, gtvenceli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-6328
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-
KONYAALTI BELEDİYE BŞK. (KDN
2020/2344)

geçemez” hükmü gereğince Başkanlığınız/Başmüdürlüğünüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/05/2021 tarihli ve E.2020/886, K.2021/417 sayılı karar gereğinin 30 gün içinde sağlanması yönünde başvuruda bulunulması gerekmektedir.” Denilmiştir.

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı karar ve Antalya İli, Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 parseldeki taşınmazdan PTT alanı şerhinin kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 22/07/2020 tarihli ve 2408 sayılı yazı gereğinin anılan karara göre 30 gün içerisinde infaz edilmesini teminen gereğini arz ederiz.

Safi APAYDIN
Başmüdür Yardımcısı

Metin YILMAZ
Başmüdür Vekili

EK :

Ek-1 : İlgi (a,b,) yazı ve Bim Kararı 4248 ada 1 parsel 10 sayfa

DAĞITIM:

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)
Konyaaltı Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Hukuk Müşavirliği



GÜNLÜDÜR
29.03.2022

Sayı : E-39887977-640-2340
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-KONYAALTI
BELEDİYE BŞK. (KDN 2020/2344)

İlgi : a) 17.03.2022 tarihli ve 2021/1484 sayılı yazı
b) 06/08/2021 tarihli ve 39887977-640/12061 sayılı yazı.

1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulanma İmar Planlarında Konyaaltı Mahallesi 4248 Ada 1 Parseli üzerinde yer alan "PTT Alanı" ibareli şerhin kaldırılmasına ilişkin 22/07/2020 tarih ve 2408 sayılı talebinin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 29/07/2020 tarih ve E.56210 sayılı işlemi ile Konyaaltı Belediye Başkanlığının zımnen ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Antalya 3. İdare Mahkemesinde açılan davada *davanın reddine* dair verilen 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı "davanın reddine" ilişkin kararına karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararıyla istinaf talebinin kabulüne ve ilk derece Mahkemesinin kararının kaldırılmasına karar verilmiş olup karar sureti ilgi (a)'da kayıtlıdır.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin sayılı dosyasının 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı davanın reddi kararında; "(...) somut olayda davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.(...)" şeklindeki gerekçeyle hüküm kurulmuş.

Anılan karar aleyhine istinaf başvurusunda bulunmamız üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararında; "(...) Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığına veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vakfı ilk derece mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.(...)" şeklindeki gerekçe ile ilk derece Mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiş bulunmaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:25NE-279J-DO21-E4NT

Belge Doğrulama Adresi:<https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys>

Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmusavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

1/3

Bilgi için:Musa Toygar ÇİNKAYA
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 12



3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesinde; "Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur. (...)

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar. (...)

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır. (...)

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." Hükümleri yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun yukarıda yer verilen hükümlerinin Bölge İdare Mahkemesi kararıyla birlikte değerlendirilmesi neticesinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girdiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği,

Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince on beş gün içinde incelenerek kesin karara bağlandığı,

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu,

Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabi olduğu görülmektedir.

Buna göre; İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez." hüküm gereğince Başkanlığımız/Başmüdürlüğünüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/05/2021 tarihli ve E.2020/886, K.2021/417 sayılı kararı gereğinin 30 gün içinde sağlanması yönünde başvuruda bulunulması gerekmektedir.

Açıklandığı üzere her iki davalı belediyeye hitaben yazılacak yazıyla;

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararı ile Antalya İli, Konyaaltı Mahallesi 4248 Ada 1 Parsel numaralı taşınmazdan PTT Alanı şerhinin kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 22/07/2020 tarih ve 2408 sayılı yazı da eklenmek suretiyle İYUK'nun 28'inci maddesi gereği Bölge İdare Mahkemesi kararının gereğinin 30 gün içerisinde sağlanmasının gerektiği yönünde başvuruda bulunulması,

İmar planında yapılması talep edilen değişikliğin yukarıda belirtilen ilan sürelerinin titizlikle takip edilmesi, yapılacak olan değişiklik ve ilanlar hakkında Müşavirliğimize bilgi verilmesi ile talebimizin yeniden reddedilmesi halinde ise ivedilikle yasal yollara başvurulmak üzere Belediyelerden alınan ret cevabının Müşavirliğimize bildirilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini arz /rica ederiz.

Cem KANDEMİR
Hukuk Müşaviri

Arif ÖRSLÜ
I. Hukuk Müşaviri V.

DAĞITIM

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:25NE-279J-DO21-E4NT

Belge Doğrulama Adresi:https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys

Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmusavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

2/3

Bilgi için:Musa Toygar ÇİNKAYA
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 12





T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Hukuk Müşavirliği



Sayı : E-39887977-640-2340
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-KONYAALTI
BELEDİYE BŞK. (KDN 2020/2344)

GÜNLÜDÜR
29.03.2022

DAĞILIMLI

Yapı Daire Başkanlığına
Antalya Ptt Başmüdürlüğüne

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:25NE-279J-DO21-E4NT

Belge Doğrulama Adresi:<https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys>

Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmüsavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

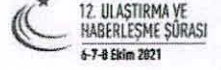
3/3

Bilgi için:Musa Toygar ÇİNKAYA
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 12





T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Hukuk Müşavirliği



Sayı : E-39887977-640-12061
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ-KONYAALTI
BELEDİYE BAŞKANLIĞI(KDN 2020/2344)

06.08.2021

İlgi : a) 06.08.2021 tarihli ve 2021/1484 sayılı yazı
b) 21/06/2021 tarihli ve 39887977-640/10978 sayılı yazı.

1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulanma İmar Planlarında Konyaaltı Mahallesi 4248 Ada 1 Parseli üzerinde yer alan "PTT Alanı" ibareli şerhin kaldırılmasına ilişkin 22/07/2020 tarih ve 2408 sayılı talebinin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 29/07/2020 tarih ve E.56210 sayılı işlemi ile Konyaaltı Belediye Başkanlığının zmnen ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Antalya 3. İdare Mahkemesinde açılan davada *davanın reddine* dair verilen 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı "davanın reddine" ilişkin karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 05/08/2021 tarihli ve E.2021/1484 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması talebimiz reddedilmiş olup, söz konusu karar ilgi (a)' da kayıtlıdır.

Bilgilerinize arz ederim/ rica ederiz.

Fadime AYDIN
Hukuk Müşaviri

Arif ÖRSLÜ
I.Hukuk Müşaviri V.

DAĞITIM:

Yapı Daire Başkanlığına
Antalya Ptt Başmüdürlüğüne

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmusavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

Bilgi için:Musa Toygar ÇİNKAYA
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 12



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Yapı Daire Başkanlığı



Sayı : 78354688-750-E.2408
Konu : PTT Planlı Alanlar

22.07.2020
İADELİ-TAAHHÜTLÜ

Şirketimizce Antalya ili, Konyaaltı ilçesi tapu kayıtlarının incelenmesi sonucunda, Siteler mahallesi 4248 ada 1 parseline ilişkin, 1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar planlarında talebimiz ve bildiğimiz dışında bölgesel plan çalışmalarını neticesinde "PTT Alanı" olarak ayrılmış olduğu anlaşılmıştır. Söz konusu bölgede posta hizmetlerini karşılayacak gayrimenkul, tesis ve yapıları bulunduğundan, PTT alanı olarak ayrılan gayrimenkule Şirketimizin ihtiyacı bulunmadığı gibi kamulaştırma yetkisi de bulunmadığından, anılan gayrimenkulün tapu kaydı üzerindeki "PTT alanı" ibaresinin silinmesini talep etmekteyiz. Şöyle ki;

Mahumları olduğu üzere T.C. PTT Genel Müdürlüğü (T.C. Posta Telgraf Telefon Genel Müdürlüğü) 10/06/1994 tarihinde kabul edilen, 18/06/1994 tarih ve 21964 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 4000 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

Daha sonra 27/01/2000 tarihinde kabul edilen, 29/01/2000 tarih ve 23948 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 4502 sayılı Kanunun 24 uncu maddesi ile 04/02/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu ile değişikliklerinde ve diğer mevzuatta geçen "T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü (P.İ.)" ibareleri "T.C. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü (PTT)" olarak değiştirilmiştir. 04/02/1924 tarihinde kabul edilen, 21/02/1924 tarihli ve 59 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 1 inci maddesi; "Posta ve telgraf tesis ve işletilmesine ilişkin hizmetler T.C. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğüne (PTT), telekomünikasyon hizmetleri ise yetkilendirilen işletmeciler tarafından yürütülür. Posta ve telgraf hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar PTT Yönetim Kurulunca belirlenir." şeklinde değiştirilmiştir. Son olarak da 09/05/2013 tarihinde kabul edilen, 23/05/2013 tarihli ve 28655 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunuyla ve devamında da 15/07/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (384 ile 391 maddeleri arası) ile PTT A.Ş. özel hukuk tüzel kişisi olarak yeniden kurulmuştur. Ayrıca 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile bağlantısı da kesilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalarımızdan anlaşılacağı üzere, Şirketimiz özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirkettir. Şirketimizin bu statüsü ile ilgili olarak; Danıştay Altıncı Dairesinin 16/10/2018 tarihli ve E.2018/6171, K.2018/7856 sayılı onama kararı ile kesinleşen, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 31/10/2017 tarihli ve E.2016/1422, K.2017/3075 sayılı kararında Şirketimizin bir kamu kurumu olmadığı, dolayısıyla kamu yararı kararı alma veya kamulaştırma yetkimizin olmadığı, mal varlığımızın

Not: Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Yapı Daire Başkanlığı



Sayı : 78354688-750-E.2408
Konu : PTT Planlı Alanlar

22.07.2020
İADELİ-TAAHHÜTLÜ

özel hukuk hükümlerine tabi olduğu açıkça vurgulanmıştır.

1/1000 ve 1/5000'lik imar planlarında Kamu Alanları ibaresi bulunan taşınmazlarda plan değişikliği yapılarak mevzuat çerçevesindeki tanımlı içerisinde yeni alana dönüştürme yetkisinin Belediyenizde olduğu hususları dikkate alınarak, Belediyenizce resen yapılan gerek 1/1000 gerekse 1/5000 ölçekli imar planlarında PTT Alanı olarak ayrılan ve Şirketimizin ihtiyacı bulunmadığı tespit edilen söz konusu taşınmazın imar planlarından "PTT Alanı" şerhinin kaldırılması, bu alanların diğer resmi tesis alanlarına dönüştürülmesine yönelik düzenlemenin imar mevzuatı çerçevesinde plan yapma yetkisinin Belediyenizde olduğu, bu kapsamda plan yapma yetkimiz bulunmadığından konunun çözümüne ilişkin sürecin Belediyenizce sağlanması sonucundan bilgi verilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini arz/rica ederiz.

Kayışın Murat KUŞHAN
Daire Başkanı V.

Hüseyin TOK
Genel Müdür Yardımcısı

EK :

Ek-1 : Ankara 7. İdare Mahkemesinin 31.10.2017 tarihli ve E.2016/1422, K.2017/3075 sayılı kararı ile Danıştay Altıncı Dairesinin 16.10.2018 tarihli ve E.2018/6171, K.2018/7856 sayılı onama kararı

DAĞITIM:

Gereği

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE (Ek
(Ek Konuldu)

KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI (Ek
Konuldu)

Bilgi

ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜNE
(Ek Konuldu)

Not: Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince elektronik imza ile imzalanmıştır.