



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



119

Sayı : E-90852262-105.03-142288

05.04.2022

Konu : Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mah. 6068 ada 1 parsel hk.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde; Arapsuyu Mahallesi, 6068 ada 1 parselin PTT A.Ş. nin 25.02.2020/576 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebinin Antalya Büyükşehir Belediyesinin 26.04.2020 tarihli zımnen reddine ilişkin açılan davada Konya Bölge İdare Mah. 2. İdari Dava Dai. 2021/1279E. 2022/404 Sayılı kararıyla Antalya 5. İdare Mahkemesinin 2020/648E. 2021/288 sayılı kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline ilişkin konunun incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av.Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: İlgili yazılar -Mahkeme Kararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: gbijG1-PGzsQK-ZoxXSy-dr60bA-EPAgm8pW Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1279

Karar No : 2022/404

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ -
(E-Tebliğat)

VEKİLLERİ : AV. MERVE MÜZEYYEN ESER
AV. FADİME AYDIN

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI - (E-Tebliğat)

VEKİLİ : AV. ASLI YILDIZ

2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
(E-Tebliğat)

VEKİLİ : AV. YASEMİN GÖKÇE

İSTEMİN ÖZETİ : Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi, 6068 ada, 1 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine vakî olduğu ileri sürülen Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunu kaldırılması talebinin zımnen reddine vakî olduğu ileri sürülen Konyaaltı Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davada; "*davacı şirket tarafından uyumsuzluğa konu başvuru esnasında yalnızca dilekçe vermek suretiyle hareket edildiği, başvuru ekinde mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış bir plan değişikliği teklifi dosyası, müellif tarafından hazırlanan bir plan teklifi olmadığı, plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığı; imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin zımnen reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı; Diğer yandan, davacı şirket tarafından açıklanan şekilde usulüne uygun bir başvuru dosyası hazırlamak suretiyle davalı idarelere aynı taleple başvurulması halinde, davalı idarelerin plan değişikliği hususunda yetkili organı olan belediye meclislerince gerekli değerlendirmeler yapılarak bu konuda karar verileceği*" gerekçesiyle davanın reddine dair verilen Antalya 5 inci İdare Mahkemesi'nin 23.03.2021 gün ve E: 2020/648, K: 2021/288 sayılı kararının; davacı şirket vekilince, taşınmazın planda PTT alanı olarak tahsis edilmesinde şirketin herhangi bir tasarrufunun bulunmadığı, plan yapılırken talep ve görüş alınmadığı, şirketin talebi ve görüşü alınmadan PTT alanı olarak ayrılan taşınmazlar üzerinde mülkiyet hakkı, fiilî veya hukuki el atması bulunmadığından maliklerden muvafakat alarak yeni plan çalışması yapılmasının mümkün olmadığı, idarece yapılan işlemlerin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1279

Karar No : 2022/404

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı şirket itirazının reddi ile usul ve kanunlara uygun olduğu belirtilen kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2 nci İdarî Dava Dairesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan şekliyle 3194 sayılı İmar Kanununun 8/1. maddesinin (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plânındaki ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plânındaki PTT alanı olan arz kullanım fonksiyonunun kaldırılması talebiyle davalı idarelere ayrı ayrı müracaat edildiği; taleplerin zımnen reddini müteakiben görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vakî ilk derece mahkemesi kararında hukukî isabet görülmemiştir.

Hüküm;

Açıklanan nedenlerle;

1) Davacının istinaf başvurusunun KABULÜNE, Antalya 5 inci İdare Mahkemesi'nin 23.03.2021 tarih ve E: 2020/648, K: 2021/288 sayılı kararının **KALDIRILMASINA** ve **dava konusu işlem(ler)in İPTALİNE**;

2) İlk derece mahkemesi yargılama giderlerinin KALDIRILMASINA ve davadaki haklılık durumu dikkate alınarak;

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1279

Karar No : 2022/404

Davacı tarafından gerçekleştirilen ilk derece aşamasına (626,80 TL) ve istinaf aşamasına ilişkin (365,05 TL) toplam 991,85 TL tutarındaki yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00 TL tutarındaki vekâlet ücretinin davalılardan müstereken ve müteselsilen alınarak davacı şirkete verilmesine;

3) Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen Mahkemesi'nce istinaf başvurusunda bulunan davacı şirkete iadesine;

4) 2577 sayılı İdarî Yargılama Usûlü Kanunu'nun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi uyarınca **kararın tebliği tarihinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık** olmak üzere,

22.02.2022 tarihinde *oyçokluğu* ile karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436
(X)

Üye
ÖZGÜR BOZKURT
167877

YARGILAMA GİDERLERİ

İlk Derece Aşaması - Davacı :

Başvurma Harcı	: 54,40 TL
Karar Harcı	: 54,40 TL
Yd Harcı	: 89,60 TL
Yd İtiraz Harcı	: 148,60 TL
Vekalet Harcı	: 7,80 TL
Posta Gideri	: 272,00 TL
TOPLAM	: 626,80 TL

İstinaf Aşaması - Davacı :

İstinaf Başvuru Harcı	: 162,10.-TL
Yd Harcı	: 97,70.-TL
Posta Ücreti	: 105,25.-TL
TOPLAM	: 365,05-TL

H.K.G. 24.02.2022

KARŞI OY (X) :

İlk derece Mahkemesi kararı ile kararın dayandığı gerekçenin hukuka ve usûle uygun olduğu, kararın kaldırılmasını gerektirecek bir neden bulunmadığı, bu sebeple istinaf başvurusunun reddi gerektiği görüşü ile aksi yöndeki sayın çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-6128
Konu : PTT PLANLI ALANLAR-20202/1842 KID.

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 25.03.2022 tarihli ve 2151 sayılı yazı

"1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi 6068 ada, 1 sayılı parselin PTT alanından çıkarılması istemli başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 26/01/2020 tarihli ve Konyaaltı Belediye Başkanlığının 02/05/2020 tarihli zımı red işleminin yürütülmesini durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Konyaaltı Belediye Başkanlığı ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı Antalya 5. İdare Mahkemesinin E.2020/648 sayılı dosyası üzerinden açılan davada anılan mahkemeden davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı karar ile istinaf başvurusunun kabulüne, Antalya 5. İdare Mahkemesinin 23/03/2021 tarihli ve E.2020/648, K.2022/288 sayılı kararının kaldırılmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup söz konusu karar ilgi (a)'da kayıtlıdır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesinde,

"Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur

...

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ve halge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişikliği ve plan revizyonları, kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilen bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

” denilmektedir

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ile **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı** dava konusu işlemi iptaline ilişkin karar birlikte değerlendirildiğinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girildiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği, Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince onbeş gün içinde incelenerek kesin karara bağlandığı, İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıkışına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu, Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabii olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; “*Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esas ve yurutmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.*” hükmü gereğince **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı kararının 30 gün içerisinde Başkanlığınız/Başmüdürlüğünüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden infaz edilmesinin talep edilmesi gerekmektedir. ”** **Denilmiştir.**

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı kararı ve Antalya İl, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi 6068 ada, 1 parseldeki taşınmazdan PTT alanı sınırının kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 25/02/2020 tarih ve 576 sayılı yazı gereğinin anılan karara göre 30 gün içerisinde infaz edilmesini teminen gereğini arz ederiz.

Saif APAYDIN
Başmüdür Yardımcısı

Merin YILMAZ
Başmüdür Vekili

EK :

Ek-1 . İlgi (a.b.) yazı ve Birim Kararı 6068 ada 1 parsel 9 sayfa

DAĞITIM

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)
Konyaaltı Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Hukuk Müşavirliği



Sayı : E-39887977-640-2151
Konu : PTT PLANLI ALANLAR-20202/1842 KD.

GÜNLÜDÜR
25.03.2022

İlgi : a) 17.03.2022 tarihli ve 2021/1279 sayılı yazı
b) 29/06/2021 tarihli ve 39887977-640/11185 sayılı yazı.

1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi, 6068 ada, 1 sayılı parselin PTT alanından çıkarılması istemli başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 26/04/2020 tarihli ve Konyaaltı Belediye Başkanlığının 02/05/2020 tarihli zmnı red işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Konyaaltı Belediye Başkanlığı ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı Antalya 5. İdare Mahkemesinin E.2020/648 sayılı dosyası üzerinden açılan davada anılan mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulüne, Antalya 5. İdare Mahkemesinin 23/03/2021 tarihli ve E.2020/648, K.2022/288 sayılı kararının kaldırılmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup söz konusu karar ilgi (a)' da kayıtlıdır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesinde;

"Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

...

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

....

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır.

.....

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

32670

.... ” denilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ile **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı** dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar birlikte değerlendirildiğinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girdiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği, Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince onbeş gün içinde incelenerek kesin karara bağladığı, İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu, Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabi olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; “*Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.*” hüküm gereğince **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı kararının** 30 gün içerisinde Başkanlığınız/Başmüdürlüğünüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden infaz edilmesinin talep edilmesi gerekmektedir.

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1279, K.2022/404 sayılı kararı ile Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi, 6068 ada, 1 sayılı parsel üzerindeki “PTT Alanı Şerhi” kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 25/02/2020 tarih ve 576 sayılı yazı sunulmak suretiyle her iki davalı belediyeye başvuruda bulunarak anılan kararın 30 gün içerisinde infazının istenilmesi, İmar planında yapılacak değişikliğin/ilanların yukarıda belirtilen süreler içerisinde takip edilerek bu değişikliklere/ilanlara ilişkin Müşavirliğimize bilgi verilmesi, talebimizin yeniden reddedilmesi halinde ise ivedilikle yasal yollara başvurulmak üzere Belediyelerden alınan red cevabının Müşavirliğimize bildirilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim./rica ederiz.

Meral ÇAKIR
Hukuk Müşaviri

Arif ÖRSLÜ
I. Hukuk Müşaviri V.

DAĞITIM:

Yapı Daire Başkanlığına
Antalya Ptt Başmüdürlüğüne
(Hukuk Servisi)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:FNS1-A6LB-ARN2-W4AY
Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmusavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi:<https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys>

Bilgi için:Merve Müzeyyen ESER
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 19



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI
ANONİM ŞİRKETİ
Hukuk Müşavirliği



Sayı :39887977-640-11185

29.06.2021

Konu :ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI - KD : 2020/1842

İlgi : a) 28.06.2021 tarihli ve 2021/1279 sayılı yazı
b) 25/05/2021 tarihli ve 39887977-640/10296 sayılı yazı.

1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Arapsuyu Mahallesi, 6068 ada, 1 sayılı parselin PTT alanından çıkarılması istemli başvurunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 26/04/2020 tarihli ve Konyaaltı Belediye Başkanlığının 02/05/2020 tarihli zımni red işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Konyaaltı Belediye Başkanlığı ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı Antalya 5. İdare Mahkemesinin E.2020/648 sayılı dosyası üzerinden açılan davada anılan mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 24/06/2021 tarihli ve E.2021/1279 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması talebimiz reddedilmiş olup söz konusu karar ilgi (a)' da kayıtlıdır.

Bilgilerinize arz ederim/ rica ederiz.

Fadime AYDIN
Hukuk Müşaviri

Arif ÖRSLÜ
I. Hukuk Müşaviri V.

DAĞITIM:

Yapı Daire Başkanlığına
Antalya Ptt Başmüdürlüğüne
(Hukuk Servisi)

Avukat : Merve Müzeyyen ESER

Şehit Teğmen Kalmaz Cad.No:2 Kat:7 06101 Ulus/Ankara
Telefon: (312)509 55 09 Belgegeçer: (312)309 52 08
e-Posta: hukukmusavirligi@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt@hs01.kep.tr

Bilgi için:Merve Müzeyyen ESER
AVUKAT
Telefon No: (312)509 55 19

T.C.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Yapı Daire Başkanlığı



Sayı : 78354688-750-E.576
Konu : PTT Planlı Alanlar

25.02.2020
İADELİ TAAHHÜTLÜ

Şirketimizce Antalya ili, Konyaaltı ilçesi tapu kayıtlarının incelenmesi sonucunda, Arapsuyu mahallesi 6068 ada 1 parseline ilişkin, 1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar planlarında talebimiz ve bilgimiz dışında bölgesel plan çalışmaları neticesinde "PTT Alanı" olarak ayrılmış olduğu anlaşılmıştır. Söz konusu bölgede posta hizmetlerini karşılayacak gayrimenkul, tesis ve yapıları bulunmadığından, PTT alanı olarak ayrılan gayrimenkule Şirketimizin ihtiyacı bulunmadığı gibi kamulaştırma yetkisi de bulunmadığından, anılan gayrimenkulün tapu kaydı üzerindeki "PTT alanı" ibaresinin silinmesini talep etmekteyiz. Şöyle ki;

Mahumları olduğu üzere T.C. PTT Genel Müdürlüğü (T.C. Posta Telgraf Telefon Genel Müdürlüğü) 10/06/1994 tarihinde kabul edilen, 18/06/1994 tarih ve 21964 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4000 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun ile yeniden yapılandırılmıştır.

Daha sonra 27/01/2000 tarihinde kabul edilen, 29/01/2000 tarih ve 23948 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4502 sayılı Kanunun 24 uncu maddesi ile 04/02/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu ile değişikliklerinde ve diğer mevzuatta geçen "T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü (P.İ.)" ibareleri "T.C. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü (PTT)" olarak değiştirilmiştir. 04/02/1924 tarihinde kabul edilen, 21/02/1924 tarihli ve 59 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 1 inci maddesi; "Posta ve telgraf tesis ve işletilmesine ilişkin hizmetler T.C. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünce (PTT), telekomünikasyon hizmetleri ise yetkilendirilen işletmeciler tarafından yürütülür. Posta ve telgraf hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar PTT Yönetim Kurulunca belirlenir." şeklinde değiştirilmiştir. Son olarak da 09/05/2013 tarihinde kabul edilen, 23/05/2013 tarihli ve 28655 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunuyla ve devamında da 15/07/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (384 ile 391 maddeleri arası) ile PTT A.Ş. özel hukuk tüzel kişisi olarak yeniden kurulmuştur. Ayrıca 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile bağlantısı da kesilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalarımızdan anlaşılacağı üzere, Şirketimiz özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirkettir. Şirketimizin bu statüsü ile ilgili olarak; Danıştay Altıncı Dairesinin 16/10/2018 tarihli ve E.2018/6171, K.2018/7856 sayılı onama kararı ile kesinleşen, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 31/10/2017 tarihli ve E.2016/1422, K.2017/3075 sayılı kararında Şirketimizin bir kamu kurumu olmadığı, dolayısıyla kamu yararı kararı alma veya kamulaştırma yetkimizin olmadığı, mal varlığımızın özel hukuk hükümlerine tabi olduğu açıkça vurgulanmıştır.

1/1000 --- 1/5000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarında Talebimiz ve Bilgimiz Dışında Bölgesel Plan Çalışmaları Neticesinde "PTT Alanı" Olarak Ayrılmış Olduğu Anlaşılmıştır.

Not: Bu belge, 3070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince elektronik imza ile onaylanmıştır.



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Yapı Daire Başkanlığı



Sayı : 78354688-750-E.576
Konu : PTT Planlı Alanlar

25.02.2020
İADELİ TAAHHÜTLÜ

1/1000 ve 1/5000 ölçekli imar planlarında Planlı Alanlar ibaresi bulunan taşınmazlarda plan değişikliği yapılarak mevzuat çerçevesindeki tanımlı içerisinde yeni alana dönüştürme yetkisinin Belediyenizde olduğu hususları dikkate alınarak, Belediyenizce resen yapılan gerek 1/1000 gerekse 1/5000 ölçekli imar planlarında PTT Alanı olarak ayrılan ve Şirketimizin ihtiyacı bulunmadığı tespit edilen söz konusu taşınmazın imar planlarından "PTT Alanı" şerhinin kaldırılması, bu alanların diğer resmi tesis alanlarına dönüştürülmesine yönelik düzenlemenin imar mevzuatı çerçevesinde plan yapma yetkisinin Belediyenizde olduğu, bu kapsamda plan yapma yetkimiz bulunmadığından konunun çözümüne ilişkin sürecin Belediyenizce sağlanması sonucundan bilgi verilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini arz/rica ederiz.

Mustafa Ertan CANDAŞ
Daire Başkanı

Hüseyin TOK
Genel Müdür Yardımcısı

EK :

Ek-1 : Ankara 7. İdare Mahkemesinin 31.10.2017 tarihli ve E.2016/1422, K.2017/3075 sayılı kararı ile Danıştay Altıncı Dairesinin 16.10.2018 tarihli ve E.2018/6171, K.2018/7856 sayılı onama kararı

DAĞITIM:

Gereği:

Bilgi:

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE (Ek Komuldu)
(Ek Komuldu)

ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜNE (Ek
Komuldu)

KONYAALTİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI (Ek
Komuldu)

Not: Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince elektronik imza ile imzalanmıştır.

Sanayi Cad. E Blok No:9 Kat:4 06101 Ulus / Ankara
Telefon: (312)509 47 61 Belgegeçer: (312)309 55 08
Elektronik Ağ: www.ptt.gov.tr

Bilgi için: Tuğçe EROĞLU/2
MÜHENDİS
Telefon No: (312)509 47 62