



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



161

Sayı : E-90852262-105.03-142814
Konu : Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi,
5593 Ada 1 Parsel 1/1000 UİP Talebi.

06.04.2022

BAŞKANLIK MAKAMINA

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.03.2022 tarih ve 109 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesi 5593 Ada 1 parseline yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 30.12.2021 tarihli E:2021/1358, K:2021/2604 sayılı kararına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebinin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av.Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: İlçe Belediye Meclis Kararı. –Mahkeme kararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 6X6bBV-7LcwB5-8RUE+D-4USAvS-pa9drHoG Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Hüseyin Kamil TOK
Şehir Plancısı
Telefon No:



ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN
02.03.2022 TARİH VE 109 SAYILI KARARI

Gündemin 13. Maddesi
Karar No. 109

Özü: Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 30.12.2021 tarihli 2021/1358 E., 2021/2604K. sayılı kararı ve Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 08.04.2021 tarihli 2020/852 E. 2021/359 K. sayılı kararlarına istinaden; 5593 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT" alanından çıkarılması istemi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; *"Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz."* denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından plan değişikliği talebinin Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda reddine oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 13.Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Demircikara Mahallesi 5593 Ada 1 Parsele yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 30.12.2021 tarihli E:2021/1358, K:2021/2604 sayılı kararına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği konusu Belediyemiz Meclisi'nin 02.02.2022 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 23.02.2022 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 24.02.2022 tarih ve 944 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyonu Raporu;** Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 30.12.2021 tarihli 2021/1358 E., 2021/2604K. sayılı kararı ve Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 08.04.2021 tarihli 2020/852 E. 2021/359 K. sayılı kararlarına istinaden; 5593 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT" alanından çıkarılması istemi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; *"Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz."* denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından plan değişikliği talebinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. 17.02.2022 tarihli Planlama ve İmar Komisyon Başkanı Ahmet Öztürk, Başkan Yardımcısı Ufuk Çiftçi, Üye Ali Can Menekşe, Hüseyin Öztaş ve Özdemir Manavoğlu imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

./..

Yapılan oylamada;

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 30.12.2021 tarihli 2021/1358 E., 2021/2604K. sayılı kararı ve Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 08.04.2021 tarihli 2020/852 E. 2021/359 K. sayılı kararlarına istinaden; 5593 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT" alanından çıkarılması istemi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından plan değişikliği talebinin Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda reddine oy birliği ile karar verildi.

Ümit UYSAL
Belediye Başkanı
Belediye Meclis Başkanı

Nuran UĞUR
Divan Katibi

Murat ÖZTİNAR
Divan Katibi

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1358

Karar No : 2021/2604

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLLERİ : AV. HÜSEYİN ÖZGÜR KASIM
-UETS[16669-66149-11529]
AV. SİDAR SİNAN ÖZMEN
AV. CEM KANDEMİR
Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No:2 Kat:7 Hukku Müşavirliği Ptt
A.Ş. Genel Müdürlüğü Ulus Altındağ/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. PINAR KUL
AV. YASEMİN GÖKÇE
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Kazım
Özalp Cad. Sarılar İşh. No:15 K:3 Muratpaşa/ANTALYA

VEKİLLERİ : 2- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
: AV. KADİR ÇETİNKAYA
AV. BİRGÜL YİĞİT KABAKLI
Muratpaşa Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü Fener Mah.
Tekelioğlu Cad. No:63 Muratpaşa/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi, 5593 ada 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "PTT Alanı" olarak ayrıldığından bahisle ve taşınmaza ihtiyaç olmadığı gerekçesiyle ilgili planlarda PTT alanından çıkarılması istemiyle yapılan 07/08/2020 tarih ve 2580 sayılı başvurunun reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 18/08/2020 tarih ve E.61782 sayılı işlemi ile Muratpaşa Belediye Başkanlığı'nca başvurunun süresinde cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce verilen davanın reddine ilişkin 08/04/2021 gün ve E:2020/852, K:2021/359 sayılı kararın; davacı vekilince, belediye tarafından talepleri ve bilgileri dışında söz konusu alanın PTT alanı olarak ayrıldığı, bu uygulama sebebiyle diğer hissedarlar tarafından davacı şirket aleyhine davalar ikame edildiği ve tazminat ödemek zorunda kaldıkları, imar planlarına uygun şekilde hazırlanmış belediye imar programlarını kabul etmenin belediye meclisinin görevinde olduğu, söz konusu alanlara ilişkin olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı alınmadan tesis edilen işlemin yetki yönünden sakat olduğu, işlemin iptali gerektiği, dava konusu taşınmazın; imar planında PTT alanı

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1358

Karar No : 2021/2604

olarak tahsis edilmesinde davacı şirketin herhangi bir tasarrufunun bulunmadığı, oysa kamulaştırmayı yapacak olan idareden bu konuda görüş alınması; kamulaştırılacak alana ihtiyacın bulunup bulunmadığı gibi konularda araştırma yapılmasının mevzuat gereği olduğu, verilen kararın hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

DAVALI ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ :
Davacının istinaf talebinin reddi gerektiği savunulmuştur.

DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının istinaf talebinin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi, 5593 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "PTT Alanı" olarak ayrıldığından bahisle ve taşınmaza ihtiyaç olmadığı gerekçesiyle ilgili planlarda PTT alanından çıkarılması istemiyle yapılan başvurunun reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 18/08/2020 tarih ve E.61782 sayılı işleminin ve Muratpaşa Belediye Başkanlığı'nca başvurunun süresinde cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyumsuzlukta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka aykırılık bulunmadığından dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerektiğinden, istinafa konu kararda hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının istinaf talebinin kabulüne, Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce verilen 08/04/2021 gün ve E:2020/852, K:2021/359 sayılı kararın kaldırılmasına, dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda dökümü yapılan dava ve istinaf aşamalarına ait toplam 783,40.-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1358

Karar No : 2021/2604

duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idarelerce müştereken ve müteselsilen davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince resen istinaf başvurusunda bulunan davacıya iadesine, 2577 sayılı Kanunun 46/1-f. maddesi uyarınca **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
OKAN ÖZKUL
97704

Üye
EKREM RIZA ÖZÇAL
101616

YARGILAMA GİDERLERİ

Dava aşaması	:
Başvuru Harcı	: 54,40-TL
Karar Harcı	: 54,40-TL
Vekalet Harcı	: 7,80-TL
Y.D Harcı	: 238,20-TL
Posta Gideri	: 177,00-TL
Toplam	: 531,80-TL

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ:

İstinaf Başvuru Harcı	: 162,10.-TL
Posta Ücreti	: 89,50.-TL
TOPLAM	: 251,60.-TL

a.1/31/12/2021