



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU


Tarih:05.01.2022

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	YARGI KARARI
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2021 tarihli toplantısında gündemin 82. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Aksu Belediyesi sınırları içerisinde mülkiyeti belediyemize ait olan Kemerağzı Mahallesi 9120 ada 2 parselin "PTT Alanı" ndan çıkarılmasına yönelik açılan davanın Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2020/611 E. 2021/351 K. Sayılı kararıyla iptalinin yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Aksu Belediyesi sınırları içerisinde mülkiyeti belediyemize ait olan Kemerağzı Mahallesi 9120 ada 2 parselin "PTT Alanı" ndan çıkarılmasına yönelik açılan davanın Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2020/611 E. 2021/351 K. Sayılı kararıyla iptalinin yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 29.12.2021 tarih ve 108904 sayılı yazısı doğrultusunda Belediye Hizmet alanı olarak planlanmasının uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Barış BULUT
İmar Kom. Başkanı


Mithat ARAS
İmar Kom. Üyesi


Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi


Zekeriya ALTUN
İmar Kom. Üyesi


Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

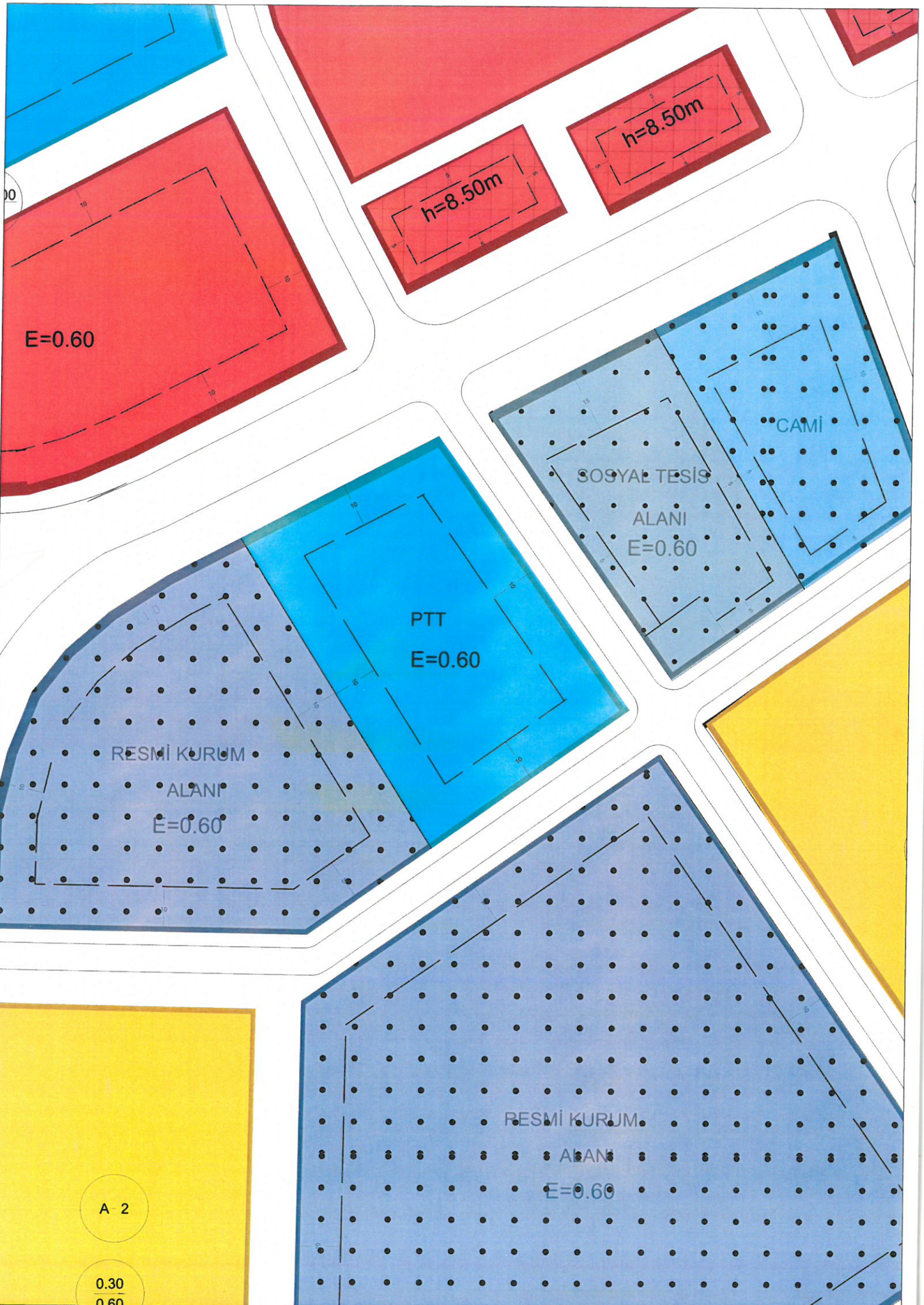

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi


Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Yusuf KARAMANCI
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.


Selçuk SEMİRLİ
İmar Kom. Üyesi



E=0.60

h=8.50m

h=8.50m

PTT
E=0.60

RESMİ KURUM
ALANI
E=0.60

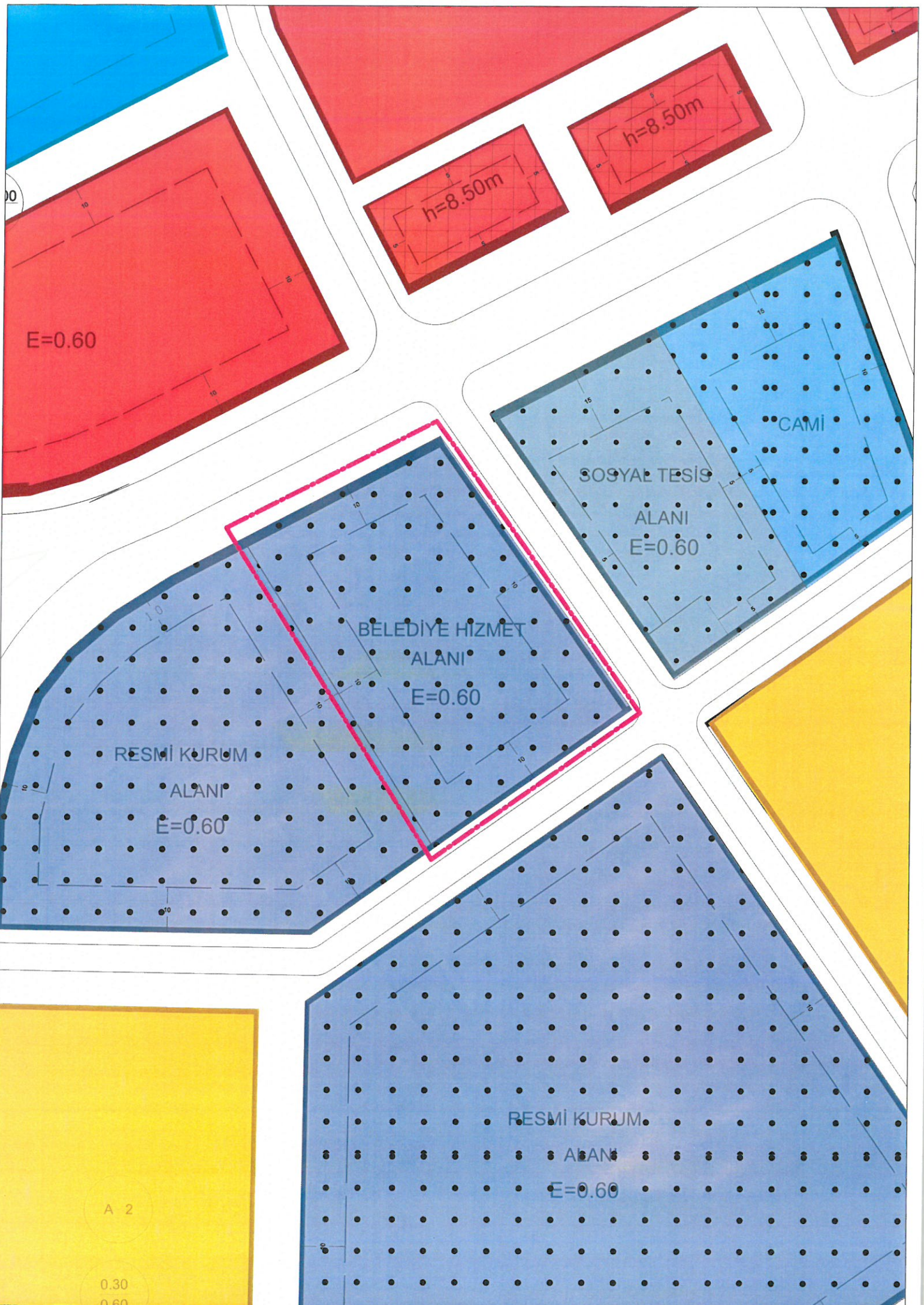
SOSYAL TESİS
ALANI
E=0.60

CAMI

RESMİ KURUM
ALANI
E=0.60

A-2

0.30
0.60



E=0.60

h=8.50m

h=8.50m

CAMİ

SOSYAL TESİS
ALANI
E=0.60

BELEDİYE HİZMET
ALANI
E=0.60

RESMİ KURUM
ALANI
E=0.60

RESMİ KURUM
ALANI
E=0.60

A 2

0.30
0.60

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2020/611
KARAR NO : 2021/351

DAVACI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. MUSTAFA DEMİREL
Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No:2 Kat:7 Hukuk Müşavirliği Ptt
A.Ş. Genel Müdürlüğü Ulu, Altındağ/Ankara Merkez/ANKARA

DAVALI : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. YASEMİN GÖKÇE
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Kazım Özalp
Cad. Sarılar İşh. No:15 K:3 Muratpaşa/ANTALYA

DAVALI : 2- AKSU BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. KEMAL ZEMBİLÖREN
Çalkaya Mah. 28110 Sk. No:6 Aksu Belediye Sarayı
Aksu/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket vekili tarafından; Antalya İli, Aksu İlçesi tapu kayıtlarının incelenmesi neticesinde Kemerağzı Mahallesi, 9120 ada ve 2 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan "PTT Alanı" ibaresinin 21/04/2020 tarih ve 1349 sayılı yazılarıyla kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 29/05/2020 tarih ve E.39148 sayılı yazısıyla reddedilmesine ilişkin işlem ile Aksu Belediyesi'nin 04/05/2020 tarih ve E.1812 sayılı yazılarıyla reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, davalı belediyeler imar planlarının yürürlüğe girmesinden önceki süreçte davalı şirketin görüşüne başvurmadığı, davalı şirketin özel hukuk hükümlerine tabi anonim bir şirket olduğu, kamu yararı kararı alma veya kamulaştırma yetkisinin olmadığı, mal varlığının özel hukuk hükümlerine tabi olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

AKSU BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NIN SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden; kesin ve yürütülebilir bir işlem tesis edilmediği, esas yönünden; yapılan işlemin hukuka uygun olduğu, 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapıldıktan sonra söz konusu alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile parselasyon uygulamasının yapılacağı belirtilmediği, davacının talebini yerine getirme yetkisinin mevcut olmadığı, öncelikle üst ölçekli planda değişiklik yapılmasının gerektiği, davacının plan sürecinin tamamlanmasını beklemeden dava yoluna başvurduğu ileri sürülerek davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NIN SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.maddesi uyarınca imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliğinin yapılamayacağı belirtilmediği, yapılan işlemin hukuka uygun olduğu, dava konusu alanın Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında sorumluluk alanlarında kalmadığı ileri sürülerek davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

T.C.

ANTALYA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/611

KARAR NO : 2021/351

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 4. İdare Mahkemesince, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 18/05/2021 tarihinde, davacı vekili Av. EMRAH COŞKUN'un geldiği, davalı Aksu Belediye Başkanlığı'nı temsilen Av. KEMAL ZEMBİLÖREN'in ve davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nı temsilen Av. YASEMİN GÖKÇE'nin geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, dava konusu taşınmaz Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları dışında kaldığından ve dava konusu parsel 2863 sayılı Yasanın kültür varlıkları kapsamında kalmadığı anlaşıldığından hasım mevkiinden KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI çıkarılarak dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Davalı idarelerin usule yönelik itirazları yerinde görülmemekle işin esasına geçildi:

Dava, Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesi, 9120 ada ve 2 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan "PTT Alanı" ibaresinin 21/04/2020 tarih ve 1349 sayılı yazılarıyla kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 29/05/2020 tarih ve E.39148 sayılı yazısıyla reddedilmesine ilişkin işlem ile Aksu Belediyesi'nin 04/05/2020 tarih ve E.1812 sayılı yazılarıyla reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, nazım imar planı, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; uygulama imar planı ise, tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 6. maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Anılan Yasanın 8. maddesinde ise planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinin **ööö bendinde**; "Resmi bina: Genel ve özel bütçeli idarelerle, denetleyici ve düzenleyici idarelere, il özel idaresi ve belediyelere veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kurumlara, Kanunla veya Kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesisleri," hükmüne,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Mekânsal kullanım tanımları ve esasları" başlıklı 5.maddesinde; (1) Bu Yönetmelikte geçen mekânsal kullanım tanımları ve alan kullanım esasları aşağıda belirtilmiştir(...): "

T.C.

ANTALYA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/611

KARAR NO : 2021/351

h) Resmi kurum alanı: Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerle, il özel idaresi ve belediyeye veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kuruluşlara, kanunla veya kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesislerin yapıldığı alanlardır.

i) Sosyal altyapı alanları: Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu veya özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, dini, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.

k) Teknik altyapı alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma, kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otopark kullanımına verilen genel isimdir." hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri incelendiğinde; PTT Alanı şeklinde herhangi bir kullanım şeklinin belirtilmediği ve PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak kurulduğu dikkate alındığında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 4/ööö maddesinde yer alan resmi bina tanımı içerisinde yer alan Genel ve özel bütçeli idareler içerisinde yer almadığı anlaşılmıştır. Ayrıca; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 5.maddesinde belirtilen; resmi kurum alanı, sosyal altyapı alanı ve teknik altyapı alanları için yapılan tanımlar incelendiğinde; ptt alanının söz konusu Yönetmelikte belirtilen kullanım alanları içerisinde değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesi, 9120 ada ve 2 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Gecekondu Önleme Bölgesi Yamansaz Toplu Konut Alanı Belediye Ucuz Konut Alanı" olarak planlı olduğu, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında ise "PTT Alanı" olarak planlı olduğu görülmüştür

Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesi, 9120 ada ve 2 parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan "PTT Alanı" ibaresinin 21/04/2020 tarih ve 1349 sayılı yazılarıyla kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 29/05/2020 tarih ve E.39148 sayılı yazısıyla reddedilmesine ilişkin işlem ile Aksu Belediyesi'nin 04/05/2020 tarih ve E.1812 sayılı yazılarıyla reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada, yukarıda açıklanan mevzuat hükümleri ile PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak teşkilatlandırıldığı dikkate alındığında, imar planlarında ve plan yapımına yönelik mevzuatlarla, "PTT Alanı" şeklinde kullanımının bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu kullanımın teknik altyapı alanı olarak da kabul edilmeyeceğinin açık olduğu, bu nedenle bu alanın kaldırılması durumunda eşdeğer alan ayrılmasının söz konusu olmadığı, ayrıca davacı şirketin özel hukuk tüzel kişisi olduğundan kamulaştırma yapma yetkisinin bulunmadığı, bu sebeple kamusal kullanım mahiyetini arz etmeyen ve imar planlamasında da "PTT Alanı" gibi bir kullanımın kalmadığı ve bu sebeple de

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/611

KARAR NO : 2021/351

söz konusu alanın "PTT Alanı" kullanımından çıkarılması gerektiği açık olup, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "PTT Alanı" olarak ayrılan kısmın kaldırılması gerektiğinden anılan taşınmazın imar planlarındaki ve tapu kayıtlarındaki "PTT Alanı" ibaresinin kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan; dava konusu Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesi, 9120 ada ve 2 parsel sayılı taşınmaz 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Gecekondu Önleme Bölgesi Yamansaz Toplu Konut Alanı Belediye Ucuz Konut Alanı" olarak planlı olduğu görüldüğünden, söz konusu yerin 1/5000 ölçekli nazım imar planında "PTT Alanı" olarak kullanıma ayrılmadığı, dolayısıyla davacının 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki kullanımın kaldırılmasına yönelik talebinin reddine yönelik işlemde ise hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle;

- 1-) Dava konusu işlemin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin kısmı yönünden **iptaline**, 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin kısmı yönünden ise; **reddine**,
- 2-) Dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandığından, aşağıda dökümü yapılan 906,30 TL yargılama giderinin takdiren 456,30 TL'sinin davacı üzerinde bırakılmasına, kalan 450.00 TL'sinin ise davalı idarelerden (1/2) oranında alınarak davacıya verilmesine,
- 3-) Dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandığından, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.110,00 TL vekalet ücretinin davalı idarelerden (1/2 oranında) alınarak davacı vekiline verilmesine, yine aynı Tarife uyarınca belirlenen 3.110,00 TL vekalet ücretinin ise davacıdan alınarak davalı idare vekillerine (1/2 oranında) verilmesine,
- 4-) Artan posta ücretinin karar kesinleştiğinde davacıya iadesine,
- 5-) Kararın bir örneğinin hasım mevkiinden çıkarılan Kültür Ve Turizm Bakanlığı'na gönderilmesine,
- 6-) Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30** gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 18/05/2021 tarihinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yönünden kararda oybirliğiyle, gerekçede oyçokluğuyla; 1/5000 ölçekli nazım imar planı yönünden ise oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
DR.SEYFETTİN KARA
97745

Üye
OSMAN KAYA
195127
X

Üye
MUSTAFA MELİH DELİCE
192961

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Y.D.+İtiraz Harcı :	238,20 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	551,50 TL
TOPLAM :	906,30 TL

T.C.

ANTALYA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/611

KARAR NO : 2021/351

AYRIŞIK OY :

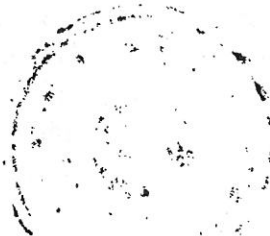
Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Genel planlama esasları" başlıklı 7. maddesinde; "Bu Yönetmeliğe göre hazırlanacak her tür ve ölçekteki mekânsal planlar aşağıda yer alan planlama ilke ve esaslarına, planların hazırlanması ile ilgili standartlara, gösterim tekniklerine ve tanımlara uygun olarak yapılır (...) hükmüne, 21. maddesinin 4. fıkrasında; "İmar planlarının, yeterliliği haiz müellifler tarafından kanun ve yönetmelik hükümlerine göre gerekli teknik araştırmalar yapılarak hazırlanması zorunludur. Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanan planlar ve bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklik teklifleri yetkili idarelere karar alınması için sunulur." hükmüne, "Planların sunulması" başlıklı 31. maddesinde ise; "(1) İdare; onaylanmak üzere iletilen plan tekliflerini, öncelikle eksik belgesinin olup olmadığı yönünden inceler, eksik belgesi bulunanların eksikliklerinin ilgisince 30 gün içinde tamamlanmak üzere iade eder. ... (3) Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz. (4) İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. ..." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemeler incelendiğinde; imar planlarında yapılacak değişiklik taleplerinin, talep sahiplerince değişikliğe esas belli bilgi ve belgelerin (plan paftası, plan raporu, müellif belgeleri ve raporları gibi) hazırlanması/hazırlattırılması suretiyle yapılacağı, bu kapsamda, onaylanmak üzere iletilen plan tekliflerinin idare tarafından, öncelikle eksik belgesinin olup olmadığı yönünden incelenerek eksik belgesi bulunan plan tekliflerinin eksikliklerinin 30 gün içinde tamamlanmak üzere ilgisine iade edileceği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelere göre; davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği anlaşılmakta ise de; davalı idare tarafından söz konusu eksikliklerin giderilmesi için davacı şirkete 30 gün süre verilmesi; verilen süre sonunda eksiklikler giderilmediği takdirde talebin reddine karar verilmesi gerekirken davacı şirketin talebinin, mevzuatta öngörülen süre verilmeden doğrudan reddine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Bu durumda; dava konusu işlemin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin kısmı yönünden, yukarıda belirtilen gerekçe doğrultusunda iptaline karar verilmesi gerektiği kanaatiyle sayın çoğunluğun iptal kararına, gerekçesi açısından katılmıyorum.

Üye
OSMAN KAYA
195127





T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-84393227-756.99-108904
Konu : Kemeragzı Mahallesi 9120 Ada 2 Parsel

29.12.2021

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına kayıtlı 1/1000 ölçekli Uygulama imar planında PTT Alanı olarak planlı olan, Aksu İlçesi Kemeragzı Mahallesi 9120 ada 2 parselin Belediye Hizmet Alanı olarak imar planı değişikliği yapılması hususunda;
Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: zXRCwB-BsRtlj-mrWj5h-+ZHjS+-hrklVEdJ Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Hasan Ali AKIŞ
Tekniker
Telefon No:

