



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-121314

02.02.2022

Konu : Alanya İlçesi Kestel Mah, Alantur İlkokulu Güneyi, 1/1000 UİP İtiraz

BAŞKANLIK MAKAMINA

Alanya Belediye Meclisinin 04.01.2022 tarih ve 54 sayılı kararı ile reddedilen, Kestel Mahallesi, Alantur İlkokulu güneyinde 3194/18. Madde uygulamasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraza ilişkin konunun incelenerek ,karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.  
Tuncay SARIHAN  
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE  
Av.Cansel TUNCER  
Başkan a.  
Genel Sekreter

Ek: İlçe Meclis Kararı, İtiraz Dilekçesi

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Doğrulama Kodu: +ixv0y-MKtyY+-4JC4IO-F/7nry-yll6Zm1K Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>



T.C.  
ALANYA BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Meclis Başkanı : ADEM MURAT YÜCEL Divan Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Divan Katibi : NURİ TOKUŞ	Dönemi	Karar Tarihi
		2022	04-01-2022
		Birleşim	Oturum
		1	1
		Karar No	Eki
		54	

Konu : **Uygun Görülmeyen Tabep**

Müdürlüğü : **PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ**

Evrak Ta.ve No : **30-12-2021 E.5593**

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.12.2021 tarih ve 1 nolu kararında yer alan; Özel Şahıs tarafından, Alanya Belediyesi meclisinin 06.07.2021 tarih ve 150 sayılı kararı ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.10.2021 tarih ve 712 sayılı kararı ile onaylanan Kestel Mahallesi Alantur Okulu Güneyi 3194 sayılı İmar Kanunu 18. Madde Uygulamasına ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine belediyemiz evrak kaydına giren 19.11.2021 tarih ve 58659 sayılı dilekçesi ile itiraz talebi incelenmiş olup; Dilekçede bahsi geçen Danıştay 10. Dairesinin 2016/3784 esas sayılı dosyası ve Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2021/1111 Esas sayılı dosyasında belediyemizin taraf olmadığı ve belediyemize ilgili dava ile alakalı tebliğ edilen yürütmeyi durdurma veya iptal kararı bulunmadığı anlaşılmıştır. Dilekçede bahsedilen yapı/kat sayılarına ilişkin itirazın ise, Kestel Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında kat adedi 9 kat ve 5 kat arasındaki sınırların Alanya - Kargıcak Yeni Çevre yolu olması ve güneyi 5 kat, kuzeyi ise 9 kat olarak belirlenmiş olması nedeni ile dilekçede belirtilen itirazlar uygun görülmemiş olup, komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu. Yapılan oylama sonucunda oy birliği ile talebin uygun görülmediğine karar verildi.

Gereği için kararın Plan Proje Müdürlüğüne havalesine.

  
Meclis Başkanı  
ADEM MURAT YÜCEL

  
Divan Katibi  
MUSTAFA TOKSÖZ

  
Divan Katibi  
NURİ TOKUŞ

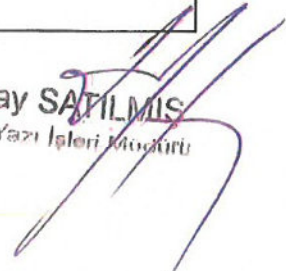
  
ASLI GIBİDİR  
15.01.2022  
Hasan ERDOĞAN  
Belediye Başkan Yrd.

Selcan İNAL  
Memur



Alanya Belediyesi Başkan Yardımcısı  
04.01.2022 tarihinde 54 nolu Meclis Kararı ile  
13.01.2022 tarihinde Kaymakamlığımız Meclis Kararı Değeri 54 no'da  
kayıtlara alınmıştır.

İlkay SATILMIS  
Yazı İşleri Müdürü





## ALANYA BELEDİYESİ PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ'Nİ

2021/6852

Tarafım Antalya ili, Alanya ilçesi, Kestel Mahallesi, Kesmelik mevkiinde bulunan 11.259,17 M2'lik taşınmazın Yargıtay 20. Hukuk Dairesi 2019/978 esas , 2020/1979 karar sayılı 22/06/2020 tarihli kararı uyarınca hükmen malikiyim.


Alanya Belediyesi'nce **25.10.2021 tarihinde askıya çıkarılan "Alanya Belediye Meclisi'nin 06.07.2021 tarih 150 sayılı kararı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 11.10.2021 tarih 712 sayılı karar ile onaylanan Kestel Mahallesi Alantur Okulu Güneyi 3194 sayılı İmar Kanunu 18. Madde uygulamasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine"** dair idari işlem tarafımca iş bu tarihte ittila olunmuştur.

Yapılan Uygulama İmar Planı Değişikliği tekniği, usulü ve kapsadığı alan bakımından; İmar Kanunu, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.


Maliki olduğum taşınmaz üzerinde dikili tarım yapmakla birlikte Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin kapsadığı bölge tarımsal amaçlı kullanılmaktadır. Bölge halkı geçimini tarım ile sağlamaktadır. Üretimin, istihdamın ve sürdürülebilirliğin sağlanması açısından bölgenin gerçekleri ve tarımın önemi düşünülmesi, tarım arazilerinin imara açılmasının tarım ve hayvancılığı olumsuz etkileyeceği, bölge ve ülke ekonomisine zarar vereceği göz ardı edilmemelidir. Bu duruma ilişkin Danıştay 10. Daire'nin 2016/3783 esas, 2021/96 karar sayılı kararını ekte sunuyorum. Yine aynı bölgeye ilişkin babam Kerim BARCIN tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesi 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne Y.D. talepli dava açılmış olup Antalya 1. İdare Mahkemesi 2021/1111 esas sayılı derdest dava dosyasıdır. İlgili davanın sonuçlanması beklenmelidir aksi takdirde hak kayıpları söz konusu olacaktır.

Ayrıca aynı uygulama imar bölgesi içerisinde yer alan bölgede sair parsellerin yapı/kat sayısı 10-8 aralığındayken tarafımın maliki/zilyedi olduğu parsellerin yapı/kat sayısı 5 olarak gözükmemektedir. İlgili uygulama Nazım İmar Planına ve adalet ilkesine aykırılık teşkil edip tarafımda hak kaybı yaratmakta olup başlı başına bir iptal sebebi oluşturmaktadır.

**Tarafımda belirtilen ve idarenizce re'sen gözetilecek sebeplerle yapılan Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne yasal süresi içerisinde itiraz ediyorum. 19.11.2021**

  
I. KOKSAL

ORHAN BARCIN

  
12304551674  
Kestel mah. mevlana sok.  
No:4513 Alanya/ Antalya

T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2016/3784  
Karar No : 2021/96

**TEMYİZ EDEN (DAVACI)** : Kerim Barcın  
**VEKİLİ** : Av. Ulaş Özgen  
Hacet Mah. Canlılar Sok. Avukatlar İş Merkezi  
No:7 D:8 Alanya / ANTALYA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Tarım ve Orman Bakanlığı / ANKARA  
(Mülga Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı)  
**VEKİLİ** : Hukuk Müşaviri Aynur Yılmaz / Aynı yerde

**DAVALI YANINDA MÜDAHİL** : Cebeci Grup İn. Tur. Tic. A.Ş.  
**VEKİLİ** : Av. Adnan Özeren  
Atatürk Cad. Köseoğlu İş Merkezi K:3 No:21  
Alanya / ANTALYA

**İSTEMİN KONUSU** : Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/02/2016 tarih ve E:2015/440, K:2016/236 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

**YARGILAMA SÜRECİ** :

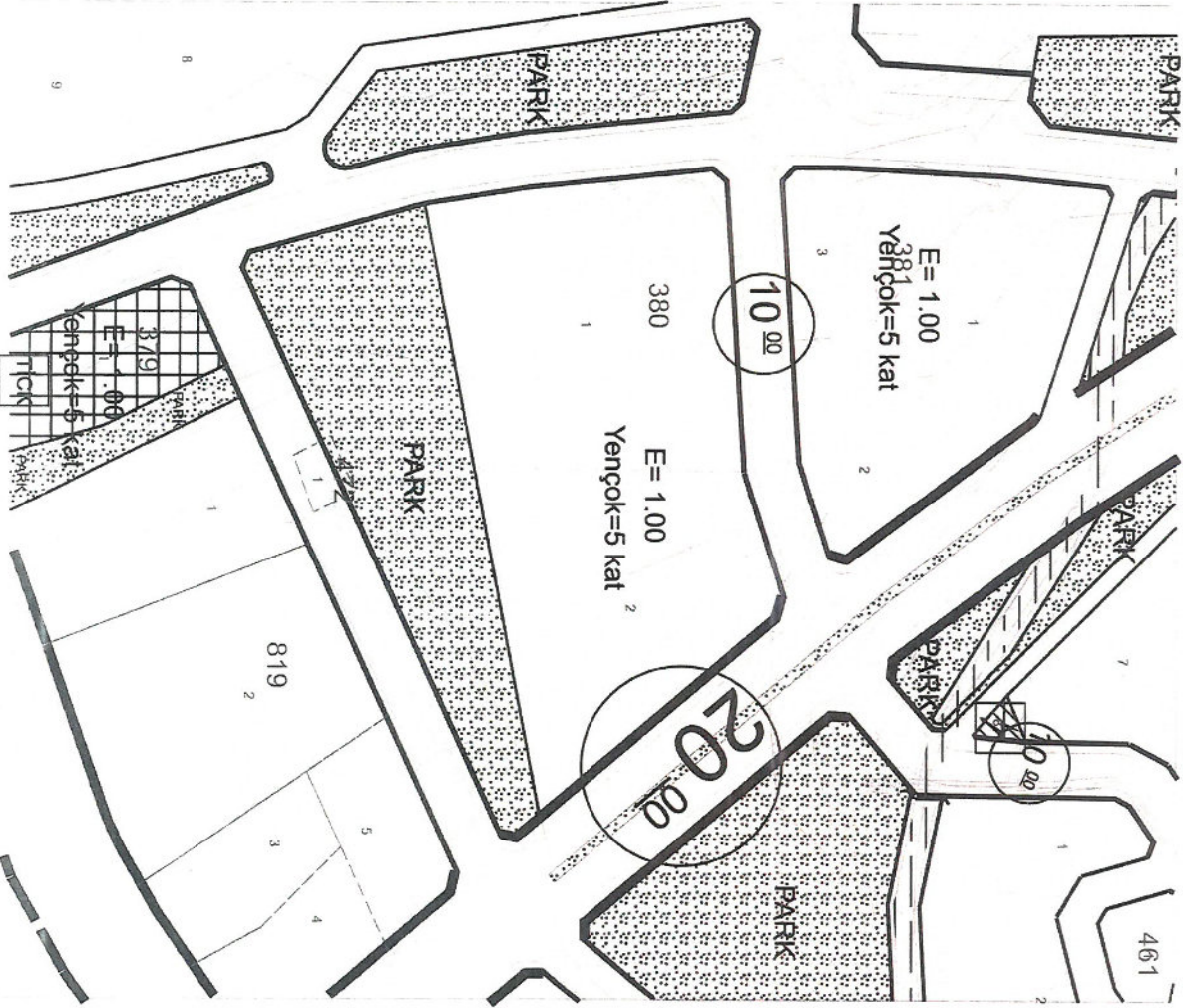
**Dava konusu istem:** Antalya ili, Alanya ilçesi, Kestel Mahallesi, Göçenkavak Mevkiinde bulunan 2036 parsel sayılı 6,9065 hektar arazinin tarım dışı amaçla kullanılmasının uygun görülmesine ilişkin 26/03/2014 tarih ve 1499 sayılı Tarım ve Orman Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü işleminin iptali istenilmiştir.

**İlk Derece Mahkemesi kararının özeti:** Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/02/2016 tarih ve E:2015/440, K:2016/236 sayılı kararıyla; mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri dışında kalan tarım arazilerinin (kuru marjinal tarım arazisi gibi) tarım dışı amaçla kullanılmasına izin verilebilmesi için toprak koruma projelerine uyulması ve tarımsal bütünlüğün bozulmaması şartlarının birlikte arandığı, öte yandan bu konudaki Valilik kararlarına karşı Tarım ve Orman Bakanlığı'na itiraz edilebileceği, Bakanlık tarafından verilen kararın ise kesin olduğu, dava konusu taşınmaz hakkında hem valilik hem de bakanlık tarafından hazırlanan raporların birlikte değerlendirilmesinden, taşınmazın kuru marjinal tarım arazisi niteliğinde olduğu, yapılacak olan ilave imar planının tarımsal bütünlüğü bozmayacağı, çevre arazilerle arasında koruma bandı bırakılacağından toprak koruma projesine ihtiyaç bulunmadığı, mevzuatta belirtilen şartları taşıdığı anlaşılan taşınmazın tarım dışı amaçla kullanılmasının uygun görülmesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.



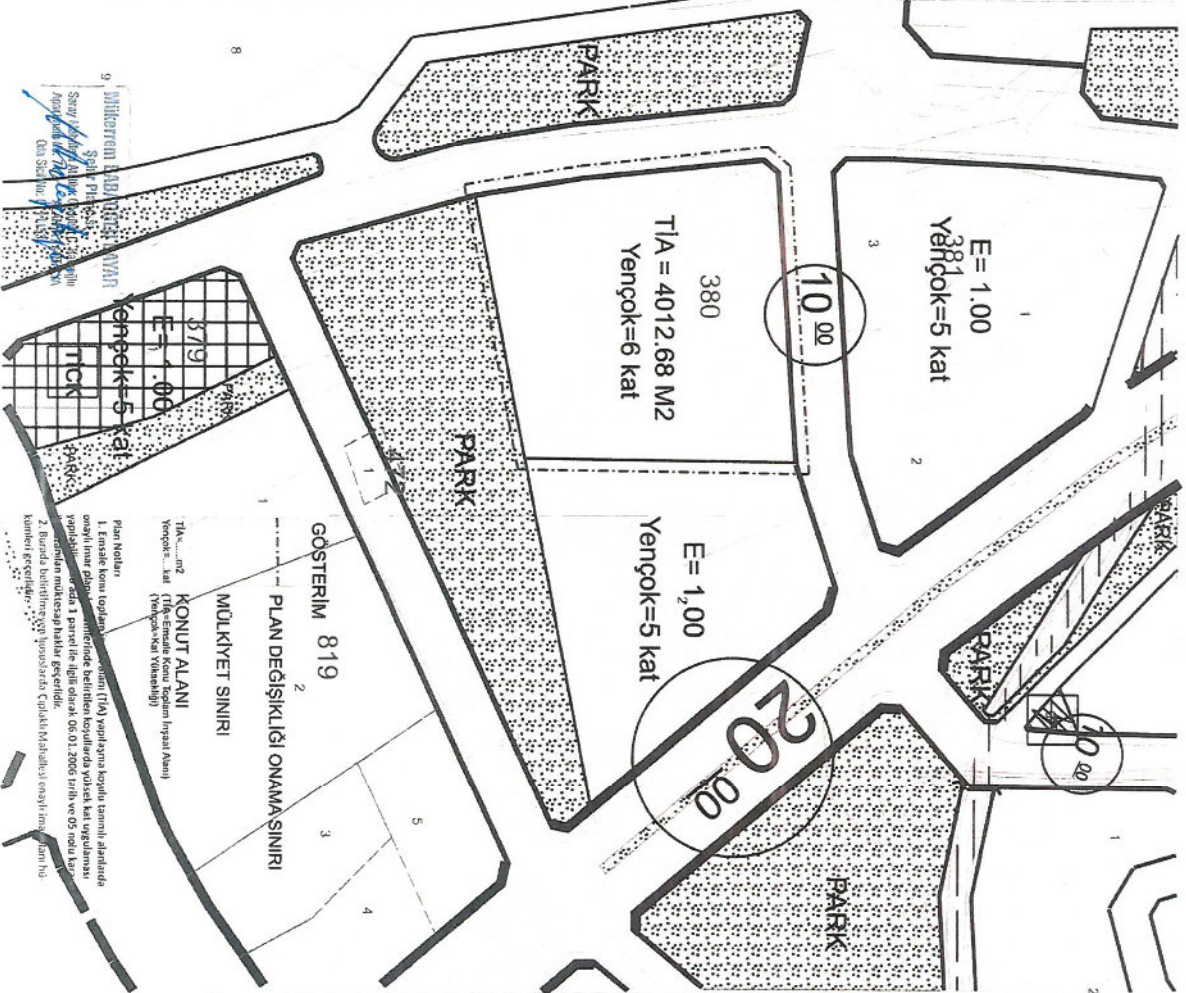
İLİ : ANTALYA  
İLÇESİ : ALANYA  
MAHALLE : ÇIPLAKLI MAHALLESİ  
ADA - PARSEL : 380 ADA 1 PARSEL  
ALAN : 0,34 HA  
ÖLÇEK : 1/1000

MEVCUT PLAN



İLİ : ANTALYA  
İLÇESİ : ALANYA  
MAHALLE : ÇIPLAKLI MAHALLESİ  
ADA - PARSEL : 380 ADA 1 PARSEL  
ALAN : 0,34 HA  
ÖLÇEK : 1/1000

ÖNERİ PLAN



PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI  
MÜLKİYET SINIRI  
KONUT ALANI  
Yengök=5 kat (Yengök=5 kat)

1. Emlak Kanunu Madde 25/1'de belirtilen teknik şartnamelere göre hazırlanmış ve onaylanmış bir plan olarak hazırlanmıştır. Bu planın uygulanması için gerekli olan diğer teknik şartnamelere de uyulmuştur.  
2. Burada belirtilen ölçüler, inşaat sırasında Çıplaklı Mahallesi sınırları içindeki alanın ölçülerine göre olacaktır.

WHİTETEM İNŞAAT VE MÜHÜR  
Sorumlu Mühür  
Mühür  
Mühür  
Mühür