



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-344618
Konu : Serik, Belpınar 1/1000 UİPD İtiraz.

06.12.2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Serik Belediye Meclisi'nin 03.11.2023 tarihli ve 99 sayılı kararı ile kısmen uygun bulunan ve kısmen ret edilen Belpınar, Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı konusuna askı süresi içerisinde yapılan 9 (dokuz) adet itirazın değerlendirilmesi ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konularının incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Mustafa GÜRBÜZ
Başkan a.
Genel Sekreter V.

Ek: ilçe meclis kararı, itiraz dilekçeleri, 2 adet 1/1000 UİPD, Plan Açıklama Raporu.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: JKgzrF-NaltTK-LFGFVB-pQOL4D-Rab0kQG7 Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Melike ÜRE
Şehir Plancısı
Telefon No:



T.C
SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Dönem : 2023
Karar Tarihi : 03/11/2023
Karar No : 99

Toplantı : 12
Birleşim : 1
Oturum : 1

Serik Belediye Meclisi, 03/11/2023 Cuma günü saat 14.30 itibariyle Belediye Meclis Toplantı Salonunda Kasım ayı Meclis toplantısını yapmak üzere Belediye Başkanı Enver APUTKAN Başkanlığında üyelerden Levent KONUR, İsmail MECEK, Kemal YILDIRIM, Binnaz BÜYÜKKURT, Ramazan DOLAY, Erdem AKSU, Mustafa OKUR, Mücahit MİNDİLOĞLU, Mustafa ALKAN, Hasan Ali TUNCER, Ercan ERKAN, Hasan İLTAR, Süleyman ERTÜRK, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Ahmet DURMAZ, Ayşegül YILMAZ, Ali İŞ, Mehmet Ali KARACAN, Nermin CAN, Fikret GÜLER, Okan ŞAHİN, Mustafa AKIN, Mehmet ŞAHİN, Ahmet KAHYA, Halime Ceren HODA ve Kerim KUŞ'un iştiraki ile toplandı. Meclis üyelerinden Hüseyin KANTOZ, Ziya YILDIRIM, İzzeddin Fatih CANSIZ, Mahmut YAĞCILAR ve Mehmet OKUDAN toplantıya katılmadı.

Konunun Özeti : Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu askı sonrası değerlendirmesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne 9 adet itiraz.

Meclis gündeminin 6. Maddesinde yer alan ve daha önce İmar Komisyonuna havale edilen Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu askı sonrası değerlendirmesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne 9 adet itiraz konusu ile ilgili olarak;

İmar Komisyonunun 09.10.2023 tarihli raporunda;

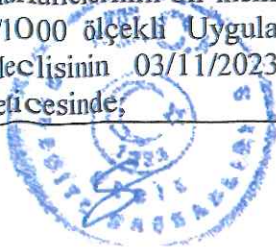
03.04.2023 tarih ve 42 kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülerek Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2023 tarih ve 436 sayılı kararı ile Antalya ili, Serik ilçesi, Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu askı sonrası değerlendirmesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 9 adet itiraz konusunda ek listede belirtilen, 4, 5, 6, nolu itirazların 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uygulaması yapılacağından; 2,7 nolu itirazların DSI'nin görüşüne istinaden; REDDİNİN, 9 nolu itirazın maddi hata yapılmış olması sebebiyle; 3 nolu itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. madde Uygulaması Parselleri olduğu için yolun tekrar düzenlenmesi gerektiğinden KABULÜNÜN, 1, 8 nolu itirazların itiraz sınırının dışında olduğundan değerlendirilmeye alınmaya UYGUN GÖRÜLMEMESİNİN İmar Komisyonu tarafından oybirliği ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Konu görüşmeye açılarak yapılan müzakereler sonucunda İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oylamaya sunulmuştur.

KARAR TARİHİ :
03/11/2023

KARAR NO :
99

Meclis gündeminin 6. Maddesinde yer alan Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu askı sonrası değerlendirmesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne 9 adet itiraz konusu ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 03/11/2023 günlü oturumunda hazır bulunan üyeler tarafından yapılan açık oylama neticesinde;



Aslından Fotokopi
Edilmiştir.

03.04.2023 tarih ve 42 kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülerek Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2023 tarih ve 436 sayılı kararı ile Antalya ili, Serik ilçesi, Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu askı sonrası değerlendirmesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 9 adet itiraz konusunda ek listede belirtilen, 4, 5, 6, nolu itirazların 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uygulaması yapılacağından; 2,7 nolu itirazların DSİ'nin görüşüne istinaden; REDDİNE, 9 nolu itirazın maddi hata yapılmış olması sebebiyle; 3 nolu itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. madde Uygulaması Parselleri olduğu için yolun tekrar düzenlenmesi gerektiğinden KABULÜNE, 1, 8 nolu itirazların itiraz sınırının dışında olduğundan değerlendirilmeye alınmaya UYGUN GÖRÜLMEMESİNE, oybirliği ile karar verildi.

Enver APUTKAN
Belediye Başkanı

Hasan İLTAR
Meclis Katibi

Nermin CAN
Meclis Katibi

Aslından Fotokopi
Edilmiştir.

İmren NAMAL
Serik Belediyesi

BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Plan ve Proje Müdürlüğü'ne
SERİK

Antalya ili serik ilçesi belpınar mah. Ve diğer mahalleleri kapsayan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu 03.01.2022 tarih 12 sayılı kararı ile belediyemiz tarafından uygun görülerek 5216 sayılı büyükşehir belediyesi yasasının 7.b ve 14.mad. Göre işlem yapılarak 09.12.2022 tarih ve 1123 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkartılmıştır.

Belpınar mah. Yazır mevkiinde kain 2 ada 68 parsel sayılı taşınmazın tamamı imar yolunda ve eğitim tesisi alanında kalmaktadır. Ancak bu parsel ile ilgili olarak daha önceden Serik 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2020/128 E. 2020/427 K.sayılı dosyası ile işgallerin kaldırılmasına yani haklı olduğuma karar verilmiştir.

Yukarıda kısaca izah ettiğim sebeplerle 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna itiraz ediyorum, konunun tekrar gözden geçirilerek mağduriyetimin giderilmesini talep ediyorum. 05.09.2023

İtiraz eden Mehmet Ali NUR

Adres. Kökez mah. Yazır cad. 3133 Sk. No:21 Serik
TEL:0 553 698 46 86

EKİ: Serik 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin
2020/128 E. 2020/427 K.sayılı kararı

"TÜRK MİLLETİ ADINA"

T.C.
SERİK

2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO :2020/128 Esas
KARAR NO :2020/427

HAKİM :Hacı KAYHAN 211850
KATİP :Fatma CİVCİV 244244

DAVACILAR :1-DURMUŞ ALİ NUR - 12772627712
Kökez Mah. Fevzi Çakmak Cad. No:13 İç Kapı No:1 Serik/ ANTALYA
2-HASAN NUR - 24916223728
Gürsu Mah. Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:35/3 Konyaaltı/ ANTALYA
3-MEHMETALİ NUR - 12568634566
Kökez Mah. 3133 Sk. No:21 İç Kapı No:1 Serik/ ANTALYA

VEKİLİ :Av. YUSUF İZZETTİN CANSIZ -
DAVALI :MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA .
VEKİLLERİ :Av. ŞEMİSİ SULTAN ÇEVİKASLAN - Av. ENGİN SELEN,
Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Muratpaşa/ ANTALYA

DAVA :Elatmanın Önlenmesi (Tapulu Taşınmazda)

DAVA TARİHİ :17/10/2017

KARAR TARİHİ :16/09/2020

GEREKÇELİ KARARIN

YAZILDIĞI TARİH :05/10/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Elatmanın Önlenmesi (Tapulu Taşınmazda) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

İDDİA ve TALEP:

Davacılar vekili mahkememize sunmuş olduğu dava dilekçesinde özetle; müvekkillerinin murisi Hacer Nur'un 21/04/2016 tarihinde vefat ettiği, murisin mirasçılarını gösterir Serik 1. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2016/374 esas sayılı dosyasından veraset ilamı alındığını, murisin vefatından sonra müvekkilleri tarafından yasal süresi içerisinde muris adına kayıtlı taşınmazların tapudan adlarına intikali ve veraset intikal vergisinin ödenmesi için ilgili kurumlara gerekli başvurularda bulunulduğunu, başvuru sonrası gerek taşınmaz sayısının fazla olması, gerekse intikal işlemlerinin uzun sürmesi sebebiyle taşınmazların 21/11/2016 tarihinde müvekkilleri adına tapudan intikal ettiğini, daha sonrasında müvekkilleri adlarına intikal eden taşınmazların nerede ve hangi mevkide bulduklarını harita mühendisi ile belirlemek hususunda anlaştıklarını, dava konusu Antalya ili Serik ilçesi Belpınar mahallesi Yazır mevki 2 ada 68 parsel sayılı taşınmazın ise bulunduğu mevkisinin sınırlarının belirlenmesi amacıyla harita mühendisi tarafından yapılan ölçümler sonrasında murislerinden intikal eden dava konusu taşınmazın fiilen Serik Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi tarafından spor sahası olarak kullanılan alan içerisinde kaldığını öğrendiklerini, akabinde konunun çözümü için gerek ilçe Milli Eğitim Müdürlüğü yetkilileri, gerekse okul yöneticileri ile yapılan şifai görüşmelerden ise herhangi bir

*Bu evrak 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

1/4



sonuç çıkmadığını, konunun bu şekilde sürüncemede kalmasının müvekkilliği tarafından dava konusu taşınmazın kullanılmamasının müvekkillerinin mağdur duruma düşmesine sebep olduğunu belirterek, davanın kabulü ile Antalya ili Serik ilçesi Belpınar mahallesi Yazır mevki 2 ada 68 parsel sayılı taşınmaza davalı tarafından yapılan müdahalenin menii ile taşınmaz üzerinde bulunan muhtesatların kaline, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davacı vekili, keşfen belirlenen el atıldığı iddia edilen alanın ve kal'i istenilen imalat bedelinin toplamı (490.516,00 TL) üzerinden 29/01/2019 tarihinde eksik harcı yatırmıştır.

CEVAP VE SAVUNMA :

Davalı tarafından mahkememize sunmuş olduğu 22/11/2017 havale tarihli cevap dilekçesinde özetle; el atmanın önlenmesi davalarının haksız eylem niteliğinde olduğunu, davanın zaman aşımına uğradığını, idarenin iyi niyetli olduğunu, müdahalenin menii ve binaların kal'i davasının açılabilmesi için tüm paydaşların davada yer alması gerektiğini, mecburi dava arkadaşlığının olduğunu, dava şartının yerine getirilmemiş olduğunu, kal kararı verilmesinin fahiş zarara yol açacağını, kamu yararına aykırı olacağını, davanın usulden ve esastan reddi ile yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davacı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

DELİLLER :

Taraf iddia ve savunmalarında geçen tüm deliller toplanmış, mahallinde keşif yapılmış, tanık dinlenmesi gerçekleştirilmiş, bilirkişilerden rapor tanzim ettirilmiş, Serik 1. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2016/374 esas sayılı dosyası ile Serik İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne, Serik Tapu Müdürlüğüne, Serik Kadastro Müdürlüğüne, Serik Belediye Başkanlığına ve Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğüne yazılan müzekkere cevapları celp ettirilmiş dosyamız arasına alınmıştır.

İSTİNAF İLAMİ :

Mahkememizce ilk olarak verilen 06/03/2019 tarih ve 2017/428 E. 2019/400 Karar sayılı davanın husumetten ve usulden reddine dair kararı, Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 1. Hukuk Dairesinin 20/01/2020 tarih 2019/975 esas 2020/68 karar sayılı ilamıyla ortadan kaldırılarak iade edilmiş, yine mahkememizin 2020/128 esasıyla yargılamaya devam olunmuştur.

DEĞERLENDİRME ve SONUÇ :

Dava, davacılar adına kayıtlı tapulu taşınmaza, davalı kurum tarafından müdahale edilerek okul ve spor sahası olarak kullanılması nedeniyle el atmanın önlenmesi ve kal davası olarak açılmıştır.

Somut olayda, istinaf ilamında da belirtildiği üzere, dava konusu taşınmaza hukuki el atma yanında fiil el atma da söz konusu olup, adli yargı ve mahkememiz görevli bulunmaktadır.

Dava konusu taşınmaz olan Belpınar Mah. 2 Ada 68 Parselin tapu kaydı ve tedavülleri incelendiğinde, güncel son kaydında davacılar Mehmet Ali, Durmuş Ali ve Hasan Nur adına 21/11/2016 tarihinde intikal yoluyla tescil edildiği ve tarla vasfında 1.569,00 m2 olduğu görülmektedir. Öncesinde ise 2 Ada 9 Parsel olarak kayıtlı iken ifraz gördüğü, ifraz sonrası 2 Ada 68-69-70-71-72-73-74-75-76-77 ve 90 sayılı parsellere ayrıldığı, komşu 69 Parselin hibe yoluyla özel bir vakfa devredildiği ve 70 parselte tevhit olunarak Antalya Resanet Gençlik Vakfı adına kayıtlı olduğu, yine tevhit sonrası 90 parsel olduğu ve OHAL kapsamında Vakıflar Genel Müdürlüğüne 24/07/2016 tarihinde devredildiği anlaşılmıştır.

Serik Belediye Başkanlığından alınan müzekkere cevabına göre; dava konusu 2 Ada 68 Parselin bulunduğu alanda imar uygulaması yapılmadığı, dava konusu taşınmazın 10/05/2012 tarihli meclis kararı ile onaylı Serik revizyon imar planında ayrıık nizam 3. Kat, konut alanı, yol ve özel eğitim tesisi alanı ile planlı olduğu, ~~İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapıldığı,~~ mevcut uygulama imar planında, 660 m²'nin özel eğitim alanı, 487 m²'sinin gelişme konut alanı, 422 m²'sinin imar yolu olarak görüldüğü bildirilmiştir.

*Bu evrak 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

2/4



Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğüne yazılan müzekkere cevabında ise; davacılar ait 2 Ada 68 Parselin Serik Kız Anadolu İmam Hatip Lisesine ait alanda kaldığı, okulun 667 sayılı KHK ile kapatılarak devir alınan özel okuldan (Pınar Özel Eğitim Hizmetleri İnş. Tur. Tic. A.Ş.'ye ait Özel Toros Kaynak İlkokulu/Ortaokulu) devir alınan bina olduğu, özel okula ait okul binasının devirden önce yerleşkesinde değişiklikler yapılarak yeni röleve planı yapıldığı ve spor sahası olarak ayrı bir alan açılarak genişletildiği ve bu şekilde davacılar ait komşu parsel el atıldığı, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununa göre kurum açma izni verilen özel okul tarafından kullanılmakta iken, 667 sayılı KHK ile el konularak Bakanlığa tahsis edildikten sonra da Serik Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi Müdürlüğünce spor alanı olarak kullanılmaya devam edildiği belirtilmiştir.

Serik İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 25/07/2018 tarihli yazısında, 08/09/2006 tarihinde eğitim öğretime başlayıp, 667 Sayılı KHK ile el konularak kapatılan ve Bakanlığa tahsis olunan Özel Toros Kaynak İlkokulu ve Özel Toros Kaynak Ortaokulu binasına 26/08/2016 tarihinde Serik Kız Anadolu İmam Hatip Lisesinin taşındığı, eğitim öğretime başladığı, 2 ada 68 parsel üzerinde bulunan spor alanının okulun spor alanı olarak rolle ve planında belirtildiği, Serik Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi Müdürlüğünce spor alanı olarak kullanılmaya devam edildiğinin bildirildiği anlaşılmıştır.

Mahkememizce mahallinde, bir fen elemanı bir inşaat mühendisinden oluşan bilirkişi heyeti refakatinde keşif yapılmış ve tanıklar dinlenmiştir.

Bilirkişi heyeti tarafından sunulan rapora göre de; dava konusu 1.569 m²'lik taşınmazın 1.032,18 m²'lik kısmı istinat duvarı ile çevrilmiş vaziyette olup, bu istinat duvarı ile çevrilen alanın 776,44 m²'si zemini beton dökülerek spor sahası olarak kullanıldığı, spor alanı olarak kullanılan alanın 296,01 m²'lik kısmı imar planında özel eğitim tesis alanı olduğu, 223,20 m²'lik alanın yol olduğu, 257,23 m²'lik kısmın gelişme konut alanı içerisinde kaldığı, fiilen spor alanı olarak kullanılan kısmın 776,44 m² olduğu, ekli krokide B2 olarak gösterilen toplam 92,96 m² alan küçük bahçe olarak kullanıldığı, istinat duvarı içinde olan A1, B1 ve Y1 toplam 162,78 m²'lik kısmın boş arazi olduğu tespit edilmiş, spor alanı olarak kullanılan alanın (776,44 m²) değerinin 310.576,00 TL, spor alanı olarak yapılan imalat bedelinin 77.644,00 TL olduğu, inşaat mühendisi bilirkişi ek raporunda spor alanı olarak kullanılan 776,44 m² yerin değerinin 310.576,00 TL, 1032,18 m²'lik istinat duvarı ile çevrilen alanın değerinin 412.872,00 TL olduğu belirlenmiştir.

Keşifte dinlenen tanıklar; davacıların annesi olan Hacer Nur'un hayatta iken özel okul yetkililerine spor sahası olarak kullanılan alanı hayatta iken kullanmaya müsaade ettiğini, ancak öldükten sonra çocuklarına bırakacaklarını ve bu şartla kullanıma izin verdiğini, öldükten sonra ölçüm yaptırılarak davacıların tel kazıkla yerlerini çevirdiklerini, ancak okul görevlilerince şikayet edilmeleri sonucu tellerin söküldüğünü, özel okulun KHK sonrası kapatılarak binanın Milli Eğitime devredilmesinden sonra yetkililerle görüşüldüğünü ancak bir sonuç alınmadığını ifade etmişlerdir.

Elatmanın önlenmesi davası, mülkiyet hakkına dayanan ve kaynağını TMK'nın 683. maddesinden alan bir dava türüdür. Müdahalenin men'i davasında amaç, mülkiyet hakkına olan saldırının veya müdahalenin ortadan kaldırılmasıdır. Böylelikle malına haksız olarak müdahalede bulunan malik, içinde bulunduğu durumdan kurtulmuş olur. Bahsi geçen müdahale maddi olabileceği gibi farklı şekillerde de ortaya çıkabilmektedir. El atmanın önlenmesi davası açabilmek için dikkat edilmesi gereken bazı hususlar vardır. Bu dava bir eda davası olup taşınmaza haklı bir sebep olmadan kişi el atmış ya da tecavüz etmiş olmalıdır. Davacı olan mutlaka malın maliki ya da zilyeti konumunda olmalıdır.

Mülkiyet hakkından kaynaklı davalarda zamanaşımı söz konusu olmadığından ve tecavüz devam ettiği sürece dava açılacağından davalı idarenin bu itirazı kabul edilmemiştir.



Dosya kapsamına göre; dava konusu taşınmazın bir kısmının mevcut imar planında özel eğitim alanında kaldığı, bir kısmının imar yolu ve bir kısmının da gelişme konut alanı kapsamında kaldığı, yapılan keşif ve alınan bilirkişi raporlarına göre taşınmazın 1.032,18 m2'lik kısmının davalı idare tarafından okul için el atılarak kullanıldığı, bu el atmanın mülkiyet hakkından daha üstün görülecek başka bir hakka dayanmadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak TMK. nun 683. maddesine dayanan davacıların mülkiyet hakkına üstünlük tanınarak, dava tarihi itibarıyla haklı ve geçerli bir nedene dayanmaksızın davalı idare tarafından dava konusu taşınmazın 1.032,18 m2'lik kısmına haksız el atıldığı ve bu alan içerisinde de 776,44 m2'lik kısmın spor alanı olarak kullanıldığı anlaşıldığından, davalı tarafından vaki el atmanın önlenmesine ve spor sahasındaki imalatların yıkılmasına karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi Yukarıda Açıklandığı Üzere;

DAVANIN KABULÜ İLE;

1-Davalı kurumun davacılara ait Serik İlçesi Belpınar Mah. 2 ada 68 parsel sayılı taşınmaza karara ek bilirkişi heyeti raporundaki Fen bilirkişisi Ahmet Can imzalı 13/09/2018 havale tarihli krokide "A1, A2, A3, Y1, Y2, Y3, B1, B2, B3" harfleriyle gösterilen kısımlarda kalan 1.032,18 m2 lik istinat duvarıyla çevrilmiş kısma yapmış olduğu EL ATMANIN ÖNLENMESİNE,

2-Davalının, davacıya ait taşınmazdaki yukarıda belirtilen tecavüzlü alan içerisinde bulunan ve spor alanı olarak yapılan kısımdaki imalatların KAL'İNE, yıkım masraflarının davalı idareden alınmasına,

3- 13/09/2018 havale tarihli Bilirkişi heyeti raporuna ek Fen Bilirkişisi Ahmet Can imzalı krokinin kararın eki sayılmasına,

4-Davalı kurum harçtan muaf olduğundan harç alınmasına yer olmadığına,

5-Davacı tarafça başlangıçta yatırılan 1.024,65 TL harç ile 7.353,00-TL tamamlama harcının karar kesinleştiğinde ve talep halinde davacı tarafa iadesine,

6-Davacı tarafından yapılan tebligat, müzekkere, keşif masrafı ve bilirkişi ücreti olmak üzere toplam 1.408,90-TL yargılama giderinin davalı kurumdan alınarak davacılara verilmesine,

7-Davacı taraf kendisini vekille temsil ettirdiğinden, karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T'ye göre, harcı ödenmiş dava değeri üzerinden hesaplanan ve takdir edilen 41.575,80-TL nispi vekalet ücretinin davalı kurumdan alınarak davacılara verilmesine,

8-Arta kalan gider avansının karar kesinleştiğinde yatırana iadesine,

Dair davacı vekilinin yüzüne karşı, davalı vekilinin yokluğunda gerekçeli kararın tebliğinden itibaren iki haftalık yasal süresi içerisinde HMK 341 vd. maddeleri gereğince Antalya Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Hukuk Dairesi Başkanlığı nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okundu usulen anlatıldı. 16/09/2020

Katip 244244

e-imza

Hakim 211850

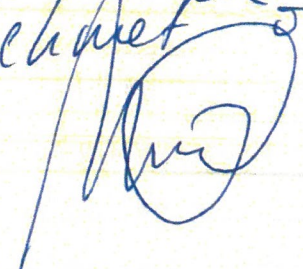
e-imza



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Serik ilçesi Belpınar Mah. 1546 Ada
7 parsel , 1546 Ada 8 parsel , 1546
Ada 6 ve 1546 Ada 16 parsel
boyutlu taşınmazların malikiyiz.

İlgili parsellerin ortasından geçen
yolun kaldırılarak, kamulaştırma hattının
yol ve kanalet olarak kullanılmasını
talep ediyoruz. Gereğini saygılarımızla
dileriz. 31.08.2023

Mehmet Özkır


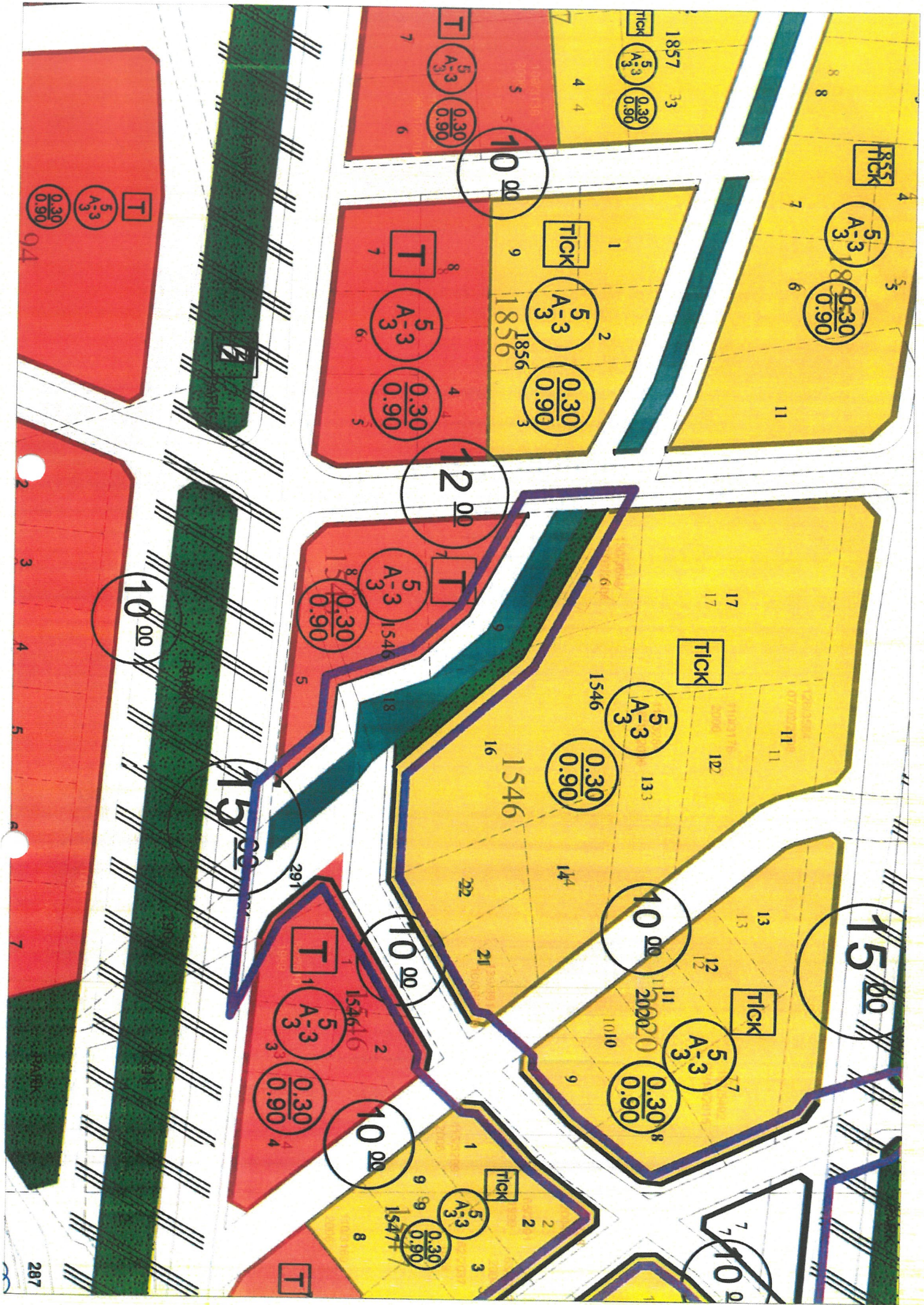
Metin SARI



Hasan Ali Buluç



0507 5571915
x 0533 139 5878
Kökeç Mah. 3202 SE. No:6 012



SERİK BELEDİYESİ BAŞKANLIĞINA
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜNE

KONU : Belediyeniz ilan panosunda yer alan, 29.08.2023 askıya çıkış tarihli ve 29.09.2023 askıdan iniş tarihli Antalya İli, Serik İlçesi, Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine itirazlarımızdır.

AÇIKLAMALAR :

Ekte sunulu vekaletname uyarınca 21184347392 TC Kimlik numaralı Memiş ÖZKIR vekili olarak görev yapmaktayım.

Mülkiyeti müvekkile ait olan Antalya İli Serik İlçesi Belpınar Mahallesi 2018 ada ve 1 parsel sayılı taşınmaz yukarıda bilgileri yazılı uygulama imar planı revizyonu içerisinde yer almaktadır.

Mevzuatta düzenlenen hükümler uyarınca bir bölgede imar planı yapılırken gözetilmesi gereken en temel ilke kamu yararadır. İmar planı yapılırken kamu yararının gözetilmesine ek olarak; bölgenin sosyo kültürel ve ekonomik ihtiyaçlarına dikkat edilmeli, hali hazırda uygulanmış olan imar planları ve usuli müktesep haklar gözetilerek planlama yapılmalı ve bölgede yaşayan halkın mağduriyetine sebebiyet verilmemesi gerekmektedir. Ayrıca plan yapımında ait esaslara dair yönetmelik hükümlerinde yer alan tanımlar kısmında açıkça görüleceği üzere "revizyon planının tanımı: Her tür ve ölçekteki planın ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı veya sorun yarattığı durumlar ile üst ölçek plan kararlarına uygunluğun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi sonucu elde edilen plandır." olarak belirtilmiştir.

Belediyenizde yapılan uygulama imar planı revizyonunda işbu bahsettiğimiz hususlara dikkat edilmeden, yerinde inceleme yapılmadan imar planı düzenlemesi yapılmıştır. Müvekkil söz konusu parseli 21.04.2005 tarihinde satın almıştır. Müvekkil taşınmazı satın almadan önce 18 imar planı uygulaması taşınmaz üzerine uygulanmış olup müvekkil bu kayıtlar doğrultusunda taşınmazın mülkiyetini edinmiştir. Müvekkilin taşınmazı edinmesinden önce uygulanan 18 imar planı uygulaması neticesinde DOP (düzenleme ortaklık payı) alınmıştır. Belediyenizce yapılan uygulama imar planı revizyonunda ise müvekkile ait taşınmazdan yeniden yol genişlemesi nedeni ile DOP alınmıştır. Müvekkile ait taşınmazdan işbu şekilde 2 defa DOP alınması yukarıda bahsettiğimiz hali ile kanuna aykırı olup bu hususun düzeltilmesi gerekmektedir. Müvekkil taşınmazı satın aldıktan sonra 18 imar planı uygulamasına uygun olarak, arazisinin engebeli olması nedeni ile toprak kaymasını önlemek adına arazinin sınırlarına taş dökerek istinat duvarı çekmiş ve içerisine zeytin ağaçları dikmiştir. 18 imar planı uygulaması müvekkil açısından gözetilmesi gereken usuli müktesep hak teşkil etmektedir. 2. Kez alınan DOP uyarınca müvekkile ait taşınmaz, inşaata elverişsiz bir hale gelmektedir. Uygulama İmar Planı Revizyonu yapılırken bu hususa dikkat edilmemesi imar planının hukuka aykırı olduğunu göstermektedir. İşbu nedenle Uygulama İmar Planı Revizyonuna itiraz etmekteyiz.

Ayrıca imar planı yapılırken yerinde inceleme yapılmaması nedeni ile arazinin topografik yapısı tespit edilmemiş ve arazinin topografik yapısına uygun olmayan Uygulama İmar Planı Revizyonu yapılmıştır. Arazi yerinde incelendiğinde ve itiraz dilekçemiz ekinde yer alan fotoğraflar incelendiğinde görüldüğü üzere engebeli bir yapıya sahiptir. İşbu nedenle bölgede yaşayanlar tarafından topografik yapıya uygun olarak kullanılan bir yol açılmıştır. İmar planı yapılırken bu hususa dikkat edilmemiştir. Bölgede yaşayan halk tarafından kullanılmak sureti ile açılan yol ile müvekkilin adına kayıtlı parseli arasında yaklaşık olarak 6-7 metre yükseklik farkı bulunmaktadır. İmar planı yapılırken uygulamada kullanılan yol yerine, yukarıda bahsettiğimiz hali ile hukuka aykırı olarak müvekkilin arazisinden DOP alınarak yol yapılmıştır. Bu durumda Uygulama İmar Planı Revizyonunda belirtilen yolun açılması için müvekkile ait arazinin kazılarak yol seviyesine indirilmesi veyahut arazinin doldurularak müvekkilin

arazisi ile aynı seviyeye getirilmesi gerekmektedir. İşbu husus da kamu üzerine aşırı bir maliyet yükleyeceği gibi çevrenin topografik yapısına da aşırı zarar verecektir. Bu durumlar dahi Uygulama İmar Planı Revizyonu yapılırken kamu yararının gözetilmediğinin göstergesidir.

Ayrıca 29.12.2022 askıya çıkış ve 30.01.2023 tarihleri arasında askıya çıkan imar planının ilk haline müvekkil ve bitişik parseller itiraz etmiştir. Yapılan itirazlar sonucunda müvekkilin bitişik parsellerinde yer alan 2018 ada 2 ve 3 sayılı parseller eski haline döndürülmüş ancak müvekkile ait olan parsel üzerinde kısmi işlem yapılmış, ancak müvekkilin mağduriyeti tamamen giderilmemiş, haksız olarak DOP alınmıştır. Bu husus eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği gibi bitişik parsellerin müvekkile ait parsellerden yaklaşık 2 metre yola çıkmış olması estetik açıdan da sorun teşkil etmektedir. İşbu nedenle de yapılan Uygulama İmar Planı Revizyonuna itiraz etmekteyiz.

NETİCE VE TALEP :

Yukarıda kısaca açıkladığımız nedenlerden dolayı müvekkile ait olan Antalya İli Serik İlçesi Belpınar Mahallesi 2018 ada ve 1 parsel sayılı taşınmaz yönünden 29.08.2023 askıya çıkış tarihli ve 29.09.2023 askıdan iniş tarihli Antalya İli, Serik İlçesi, Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine itiraz etmekteyiz. Müvekkile ait taşınmazın imar durumunun eski haline getirilmesini belediyenizden arz ve talep ederiz. 12.09.2023

Mehmet ÖZKIR

İtiraz Eden Vekili
Av. Mehmet Kerim TOPUZ
Orta Mh. İşler Cd. No:16
K:1 D:6 Serik/Antalya
0532 380 5343



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlçemiz Kökez Mahallesi 1826 ada 9 ve 11 no.lu parsellerin sahibiyim. Belpınar. Merkez, Cumalı ve Kökez Mahallerinin bir kısmını kapsayan alan yapılan imar planı değişikliğinde parselimin önünde bulunan yol bir önceki askıda 7 metre iken ikinci askıda 10 metre olarak güncellenmiştir. Bu güncellenmenin iptal edilerek yolun 7 metre olarak kalmasını istiyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

13/09/2023

Mehmet YAMAN

T.C.:29971055468

TEL 0534 554 26 14

ADRES: Kökez Mah.

Şehit Horun Reşit sokak
No: 4/3 Serik / ANTALYA

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlçemiz Kökez Mahallesi 1826 ada 10 no.lu parsellerin sahibiyim. Belpınar. Merkez, Cumalı ve Kökez Mahallerinin bir kısmını kapsayan alan yapılan imar planı değişikliğinde parselimin önünde bulunan yol bir önceki askıda 7 metre iken ikinci askıda 10 metre olarak güncellenmiştir. Bu güncellenmenin iptal edilerek yolun 7 metre olarak kalmasını istiyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

14.09.2023

DİLEK KAHYA

T.C.:30007054256

TEL 0534 554 26 14

ADRES: KÖKEZ MAHALLESİ SEHİT HARUN REŞİT SK

NO:4/3 SERİK ANTALYA



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlçemiz Kökez Mahallesi 1826 ada 14 no.lu parsellerin sahibiyim. Belpınar. Merkez, Cumalı ve Kökez Mahallerinin bir kısmını kapsayan alan yapılan imar planı değişikliğinde parselimin önünde bulunan yol bir önceki askıda 7 metre iken ikinci askıda 10 metre olarak güncellenmiştir. Bu güncellenmenin iptal edilerek yolun 7 metre olarak kalmasını istiyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

TEL 0534 554 26 14

ADRES: KÖKEZ MAHALLESİ SEHİT HARUN REŞİT SK

NO:4/3 SERİK ANTALYA

ALİ AÇIKGÖZ

T.C.:28138098942



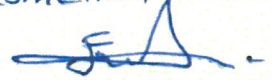
16.09.2023

6

18.09.2023

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Askıda ki plan değişikliğine istinaden 1858/4
Ada/parselde bulunan arsamıza konulan imar
yolunun parselimizde çok fazla zarif oluşturma-
sında dolayı plan değişikliğine itiraz ediyorum.
Belpınar Mah. 1858 Ada 4 Parsel

İsmethan ALKAN


Çep: 5333263697

Adresi: Köke Mah. 19 Mayıs caddesi 3113 sokak-

No: 15/2

Serik/AN TALIYA

7

SERİK BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNE

(Kökeç Mah.)

1/1000 ölçekli öneri planınızdaki 94/255 parsel tarafıma aittir. Söz konusu plan incelendiğinde batı cephe yolu için ayrılan alanın tamamı tarafıma yüklenmiş olup karşı parsellere herhangi bir müdahale olmamıştır. Söz konusu batı cephe yolu geçmişte de tamamına yakını tarafımdan temin edilmiş olup, istenildiğinde parsel için düşüşler tapu kayıtları ve ekte sunduğum sözleşme ile tespiti sağlanabilir. Söz konusu öneri planının olduğu şekilde geçmesi halinde evimin yarısı yıkılması gerekip bina bütünlüğü bozulacak olmasından dolayı ve karşı parsellerden hiçbir hak talep etmeyip hukuka aykırı bir şekilde tamamını tarafıma yüklemeniz vesilesiyle öneri planın parselimle ilgili bölümüne itiraz eder. Tüm hukuki yollara başvuracağımı tarafınıza bildirir. 25-9-2023

İtirazımın değerlendirilmesini saygılarımla arz ederim.

T.C. 27913123626

TEL: 05348473353

ADRES:KÖKEZ MAH. 3067, NO:15

SERİK/ANTALYA

EK: 2 ADET GAYRİMENKUL SATIŞ SENEDİ ,

1 ADET ÇAPLI TASARRUH VESİKASI

İTİRAZ EDEN

ALİ KURU

8

Gayrimenkul Satış senedi

Serik ilçesi Kökez mahallesi Taşlık mevkiinde doğusu Ramazan Yaman tarlası, Batısı Aradaki Yol, Kuzeyi Bayram arsası, Güneyi İsmail Cin ile çevrili bulunan 704 M2.lik kısmını bu kerre alıcısı bulunan Büğüş Köyünden Adir oğlu 1953 D.lu M Ali Kuruya 70 Bin TL. bedel mukabilinde sattım satış bedelini nakden ve tamamen aldım. Bu gayrimenkuldaki bu güne kadar olan bil umum Zilliyetligimi ve hukuki vecibelerini alıcıya devir ve temlik ettim. bu günden sonra bu gayrimenkulde hiç bir hak ve alakam kalmamıştır.

Bu gayrimenkulu her ne sebeble olursa olsun döndüğüm takdirde satış bedelinden ayrı olarak 30 Bin lira şartı cezayı alıcıya hiç bir hükme hâçet kalmaksızın alıcıya ödeyeceğimi şimdiden kabul ederim.

İşbu satış ve devir senedi tarafımızdan tanzim ve imza altına alındı. 17/12/1979

Satan

Medine Ekiz
Hüseyin Eşi
Serik Kökez mah.9 Eylül Cad.
No:7 De

Alan

Ali Kuru
Serik Büğüş köyünden

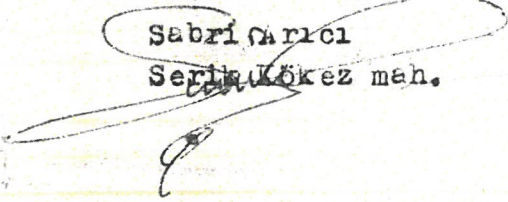


Sahit

Muhammet Arıcı
Serik Kökez mah.

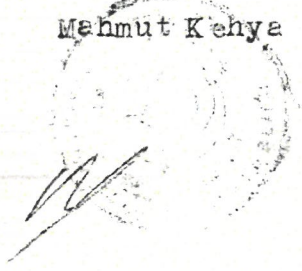
Sahit

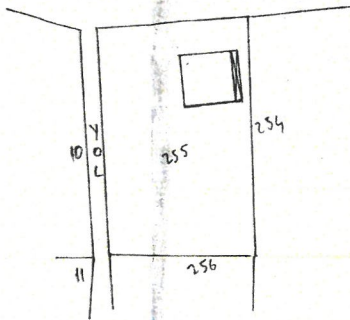
Sabri Arıcı
Serik Kökez mah.



Yukardaki satıcı ile alıcının ve şahitlerin imzalarının kendilerine ait olduğunu tastik ederim. 17/12/1979

Kökez Mahalle Muhtarı
Mehmut Kehya





Türkiye Cumhuriyeti
ÇAPLI TASARRUF VESİKASI

İli	İlçesi	Mahalle veya Köyü	Sokak veya Mevkii	Kütük Sayfa No.					
ANTALYA	SERİK	Köke 2	Taşlıklar	1795					
Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	YÜZ ÖLÇÜMÜ			VERGİ NUMARASI			İrat veya Kıymeti
			hz.	m. ²	dm. ²	Yeni	Eski	Genel No.	
20.6	94	255	-	1316	-				

CİNSİ Beton Ev ve Tesis

Mal sahibinin adı, soyadı ve babasının adı:

Ali Karu - Hediye

1000

Fen Memuru veya
Teknisyen

Fen Amiri veya
Fen Kontrol Memuru

İsmail AKGEM

Kâtip

2.1.2/1988

Kadastro Müdürü

İsmail TAŞKIN

(1)

Gayrimenkul Satış Senedi

Serik İlçesi Kökez mahallesi Taşlık mevkiinde Dogusu Durali Yaman batısı Yol, Günegi Bayram Arsası, Kuzeyi Yol ile çevrili bulunan 704 M2.lik gayrimenkulumu bu kerre alıcısı bulunan Büğüş köyünden Kadir Oğlu 1953 D. lu Ali Kuru'ya 70 yetmiş bin lira bedel mukabilinde sattım satış bedelini alıcıdan nakden ve peşinen aldım. Bu satmış bulunduğum gayrimenkulda bu güne kadar olan bil çümle zilliyetligimi ve hukuki veçibelerimi adı geçen alıcıya devir ve temlik ettim bu günden sonra bu satmış olduğum gayrimenkulda hiç bir hak ve alakam kalmamıştır.

Bu gayrimenkulu her ne sebeble olursa olsun dönüş vuku bulduğu takdirde satış bedelinden başka ayrıca şartı ceza olarak 35 otuzbeş bin lirayı hiç bir hükme haçet kalmaksızın alıcıya ödeyeceğimi şimdiden kabul ederim.

~~İşbu tanzim edilen satış ve devir senedi tarafımızdan tarafların
elcane alındı. 17/12/1979~~

Satan

Şefike Candur
Veli Candur Eşi
Serik Kökez mah. 9 Eylül
no: 27 de

Alan

Ali Kuru
Serik Büğüş köyünden

Sahit

Muhammet Arıcı
Serik Kökez mah.

Sahit

Sabri Arıcı
Serik Kökez mah.

Yukarıdaki satıcı ile alıcının ve şahitlerin imzalarının kendilerine ait olduğuna tastik ederim. 17/12/1979

Kökez mah. Muhtarı

Mahmut Kehya

**BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
SERİK**

İlçemiz Belpınar mahallesinde sahibi olduğum 3 ada 1 parsel ve 73 ada 1 nolu parselde yapılan revizyon çalışmasında parsellerimin bulunmuş olduğu yer yeşil alan olarak ayrılmıştır. Bu yeşil alan kısımdan yerimin ayrılmasını istiyorum. Hem bu yeşil alandan yerim ayrıldığı takdirde diğer parsellerinde zaiyatı artmamış olacaktır. Hem bu şekilde diğer parsellerde Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim mağdur olmamış olurlar.

Adres: Kökez mah.
Tel: 0535 946 77 38
SERİK / ANTALYA

29.09.2023
TC: 24793228816
RECEP ESEN

-Kimlik fotokobisi



9

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - SERİK BELEDİYESİ

ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, BELPINAR MAHALLESİ İLE CUMALI, KÖKEZ VE MERKEZ MAHALLERİNİN BİR KISMINDA
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU ASKI SONRASI İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ

ADA / PARSEL NO: 3/1 ve 73/1

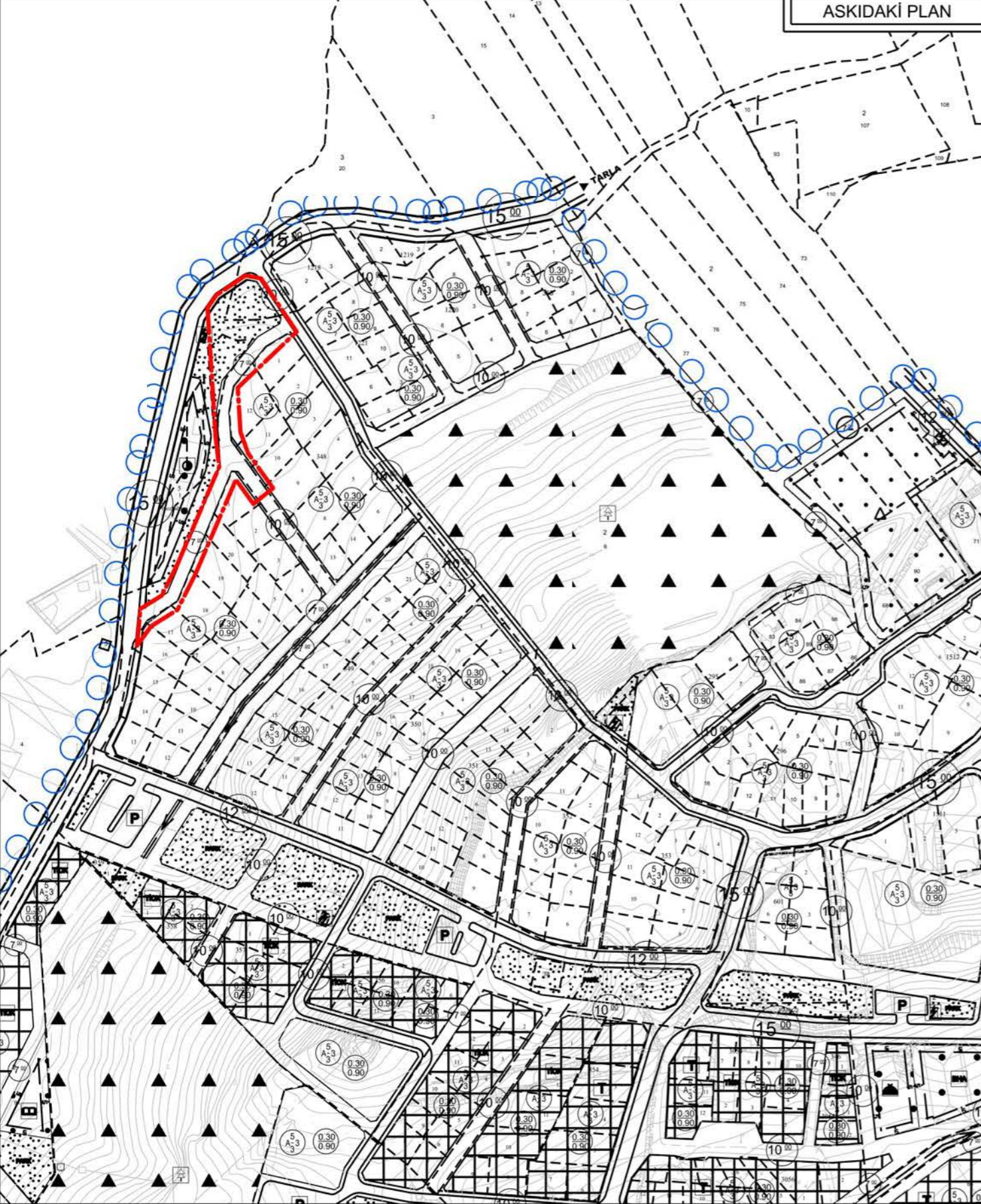
DİLEKÇE NUMARASI: 9

İTİRAZ KONUSU:
3/1 , 73/1 - PARK ALANININ KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK
PLANLANMASI AMACIYLA İTİRAZ EDİLMİŞTİR.

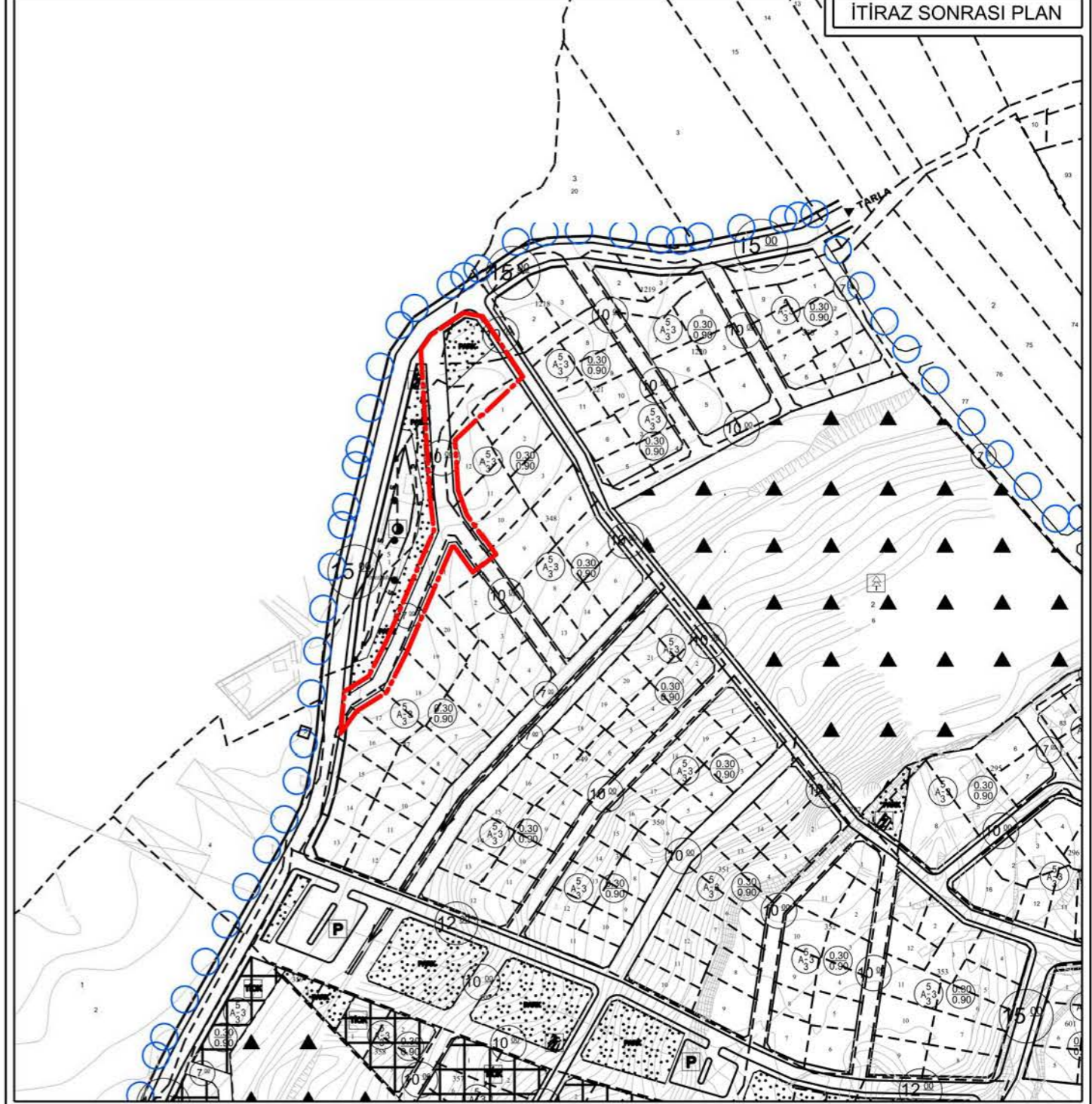
KUZEY



ASKIDAKİ PLAN



İTİRAZ SONRASI PLAN



GÖSTERİM

	İTİRAZ SONRASI DEĞİŞİKLİK SINIRI		TRAFO ALANI
	GELİŞME KONUT ALANI		TAŞIT YOLU
	PARK		YAYA YOLU

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - SERİK BELEDİYESİ

ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, BELPINAR MAHALLESİ İLE CUMALI, KÖKEZ VE MERKEZ MAHALLERİNİN BİR KISMINDA
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU ASKI SONRASI İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ

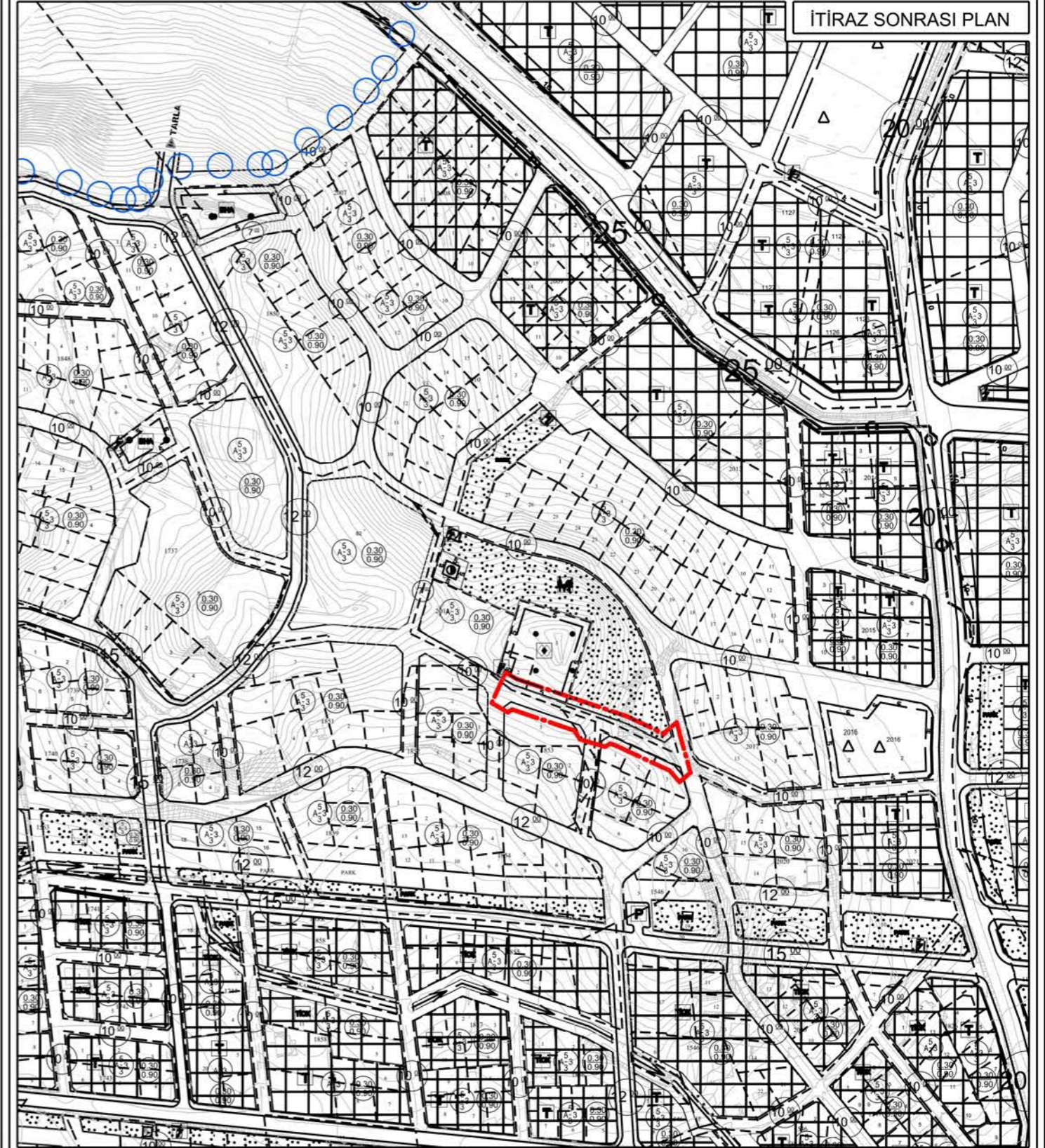
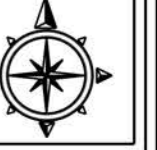
ADA / PARSEL NO: 2018/1

DİLEKÇE NUMARASI: 3

İTİRAZ KONUSU:

2018/1 - Zaiyat oranının fazla olması nedeniyle yolun tekrar düzenlenmesi için plana itiraz edilmiştir.

KUZEY

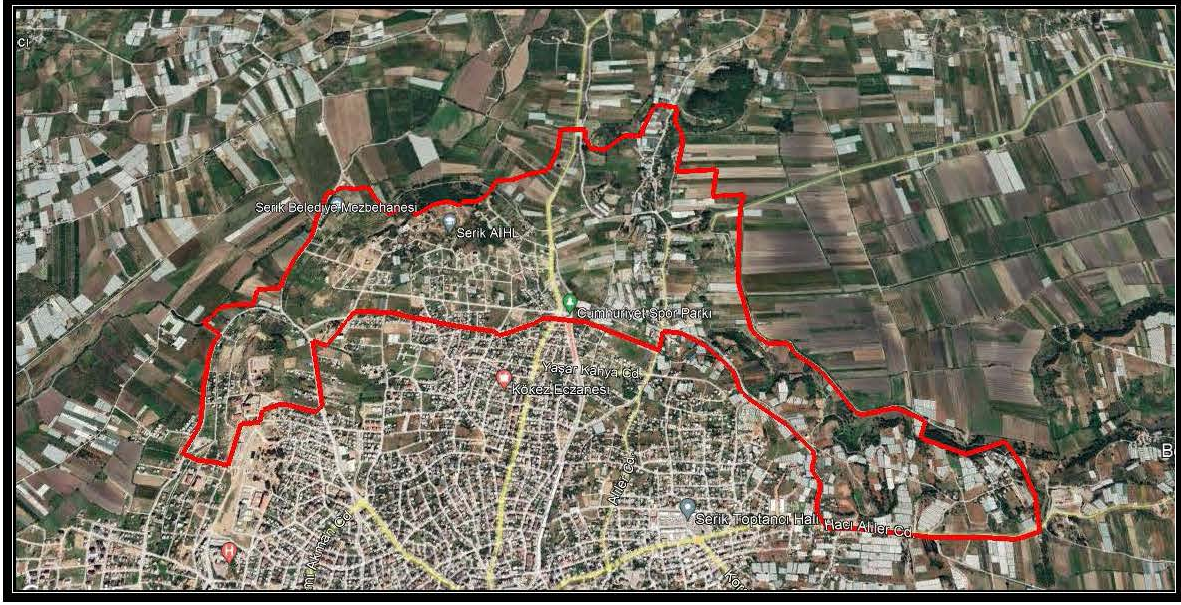


GÖSTERİM

İTİRAZ SONRASI DEĞİŞİKLİK SINIRI

TAŞIT YOLU

**ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, BELPINAR MAHALLESİ İLE
CUMALI,KÖKEZ VE MERKEZ MAHALLELERİNİN BİR KISMINDA
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU
ASKI SONRASI İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ İLE İLGİLİ
PLAN AÇIKLAMA RAPORU**



ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, BELPINAR MAHALLESİ İLE CUMALI, KÖKEZ VE MERKEZ MAHALLELERİNİN BİR KISMINDA 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUASKI SONRASI İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ İLE İLGİLİ PLAN AÇIKLAMA RAPORU

Antalya İli, Serik İlçesi, Belpınar Mahallesi ile Cumalı, Kökez ve Merkez Mahallelerinin Bir Kısımında 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu 03.01.2022 tarih ve 12 sayılı karar ile Serik Belediye Meclisi, 09.12.2022 tarih ve 1123 sayılı karar ile Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanarak, 29.12.2022 – 30.01.2023 tarihleri arasında 30 gün süreyle askıya çıkarılmıştır. Söz konusu İmar planına askı süresi içerisinde yapılan 51 adet itiraz, 03.04.2023 tarih ve 42 sayılı kararı ile Serik Belediye Meclisince değerlendirilmiş olup kabul edilen itirazlar plan değişikliği şeklinde hazırlanmıştır. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince alınan kararda; İmar Planına yapılan itirazlardan 7 adedi kabul edilmiştir.



Planlama Alanı Uydu Görüntüsü

Serik Belediye Meclisinin 03.11.2023 tarih ve 99 sayılı kararı doğrultusunda; İmar Planına yapılan itirazlardan 2 adedi kabul edilmiştir. Bu doğrultuda aşağıda belirtilen parsellerde değişiklikler yapılmıştır.

1. 2018 ADA 1NOLU PARSEL

İtiraz Nedeni

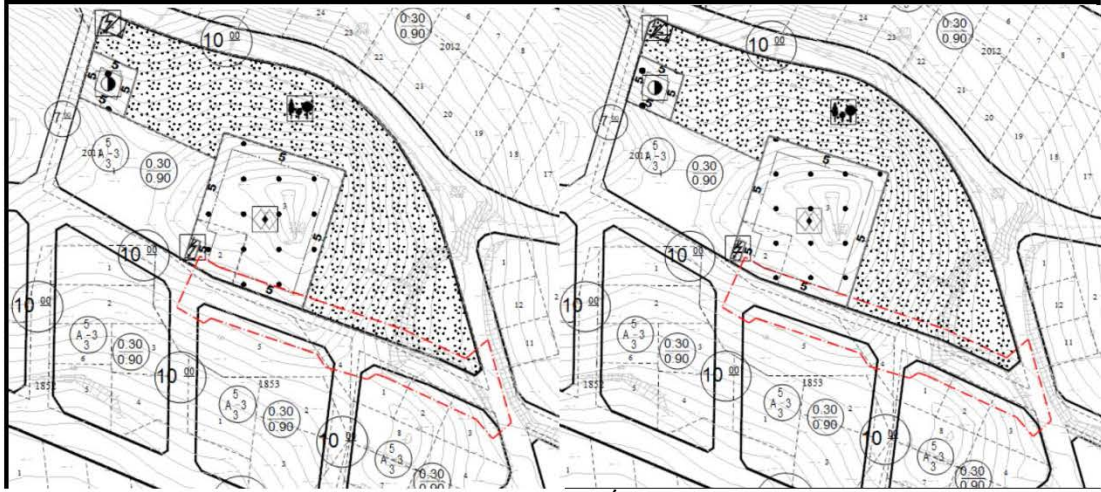
7 metrelik yolun 10 metreye çıkartılması ve zayıtın düzenlenmesi amacıyla plana itiraz edilmiştir.

İtiraz Kabul Nedeni

2018 ada 1 nolu parselin kuzeyinde bulunan adakerarı hattının düzenlenmesi ve yol güzergahında bütünlük oluşturması adına yakın çevresindeki alanlarında maddi hata olarak düzeltilmesi gerekçesiyle Serik Belediye Meclisince **kabul** edilmiştir.

Planlama Kararı

1852 ada, 1853 ada ve 2018 nolu adanın kuzeyindeki ve "Sosyal Tesis Alanı" ve "Park Alanı"nın güneyindeki adakerarı hattı değiştirilerek yol ekseninde düzenleme yapılmıştır.



Askıdaki Plan Görüntüsü

İtiraz Sonrası Değişiklik Plan Görüntüsü



Askıdaki Plan Uydu Görüntüsü İtiraz Sonrası Değişiklik Plan Uydu Görüntüsü

2. 3 ADA 1 NOLU PARSEL VE 73 ADA 1 NOLU PARSEL

İtiraz Nedeni

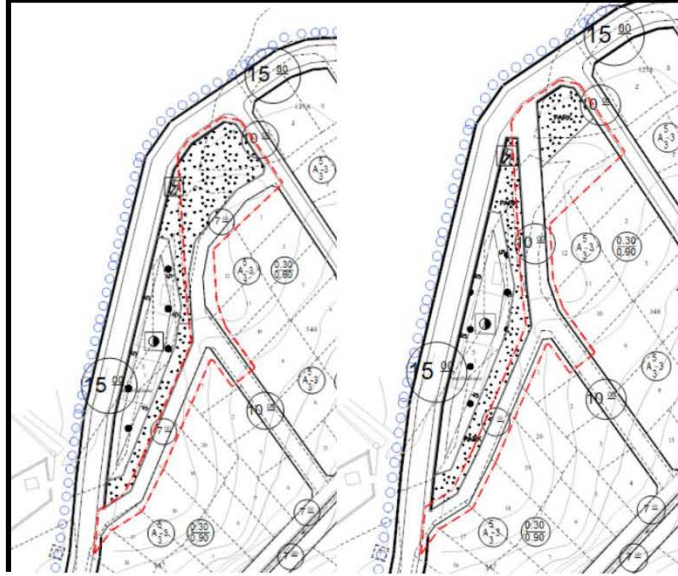
Park Alanı olarak planlı parsellerin Yerleşim Alanı olarak planlanması amacıyla plana itiraz edilmiştir.

İtiraz Kabul Nedeni

Park Alanı ve Yol olarak planlanan parsellerde zayıflığın yüksek olması sebebiyle düzenleme yapılması ve yol güzergahının bütünlük oluşturması adına yakın çevresindeki alanlarında maddi hata olarak düzeltilmesi gerekçesiyle itiraz Serik Belediye Meclisince **kabul** edilmiştir.

Planlama Kararı

İtiraza konu parsellerde Park, Konut Alanı ve 10 m'lik taşıt yolu olarak düzenleme yapılmıştır.



Askıdaki Plan Görüntüsü İtiraz Sonrası Değişiklik Plan Görüntüsü



Askıdaki Plan Uydu Görüntüsü

İtiraz Sonrası Değişiklik Plan Uydu Görüntüsü

Öneri Uygulama İmar Planı; Üst ölçek planlara uyumlu, 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmeliklerine uygun olacak şekilde şehircilik ilke ve esasları dikkate alınarak kamu yararı amacı ile hazırlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

TMMOB Şehir Plancıları Odası	KAYDEDİLMİŞTİR
 5R8CKE3	MD Tarihi: 17.06.2022 Proje Kayıt No: 07-2022-137 Üye: FUNDA YÖRÜK (2560)
<small>Yukarıda bilgileri verilen planlama işini üstlenen yetkili planıcının, Odamıza kayıt ve tescilinin bulunduğu; söz konusu iş için odamıza başvurduğu tarih itibarıyla herhangi bir mesleki kişiliğinin bulunmadığı kaydedilerek, Üye Kayıt Sicil Durum Belgesi düzenlenmiştir.</small>	