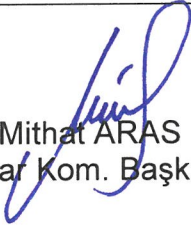




**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.12.2023

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	YARGI KARARI
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.11.2023 tarihli toplantısında gündemin 244. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 257 sayılı kararı ile reddedilen; Demircikara Mahallesi 6308 ada 1 parseline ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 kararına istinaden parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planında ilkokul alanından çıkarılmasına yönelik talep.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 257 sayılı kararı ile reddedilen; Demircikara Mahallesi 6308 ada 1 parseline ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 kararına istinaden parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planında ilkokul alanından çıkarılmasına yönelik talep Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Metin ALTUNBAŞ  
İmar Kom. Üyesi

  
Zekeriya ALTUN  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

  
Hasan Ali ACAR  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Üyesi

  
Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ  
İmar Kom. Üyesi  
Toplantıya Katılmadı.

Yusuf KARAMANCI  
İmar Kom. Üyesi  
Toplantıya Katılmadı.

  
Selçuk SENİRLİ  
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN  
05.10.2023 TARİH VE 257 SAYILI KARARI

Gündemin 22. Maddesi  
Karar No. 257

**Özü:** Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda; Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin reddine oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 22. Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Demircikara Mahallesi 18M-1d nolu imar paftasında yer alan 6308 ada 1 parseline ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararı konusu Belediyemiz Meclisi'nin 01.09.2023 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 27.09.2023 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 29.09.2023 tarih ve 4261 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyon Raporu;** Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. 27.09.2023 tarihli Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı Özgür Taylan Budak, Başkan Vekili Gürsel Güler, Üye Yener Altıntaş, Özdemir Manavoğlu ve Ufuk Çiftçi imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Yapılan oylamada;

Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda; Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin reddine oy birliği ile karar verildi.

Ümit UYSAL  
Belediye Başkanı  
Belediye Meclis Başkanı

Nuran UĞUR  
Divan Katibi

Murat ÖZTİNAR  
Divan Katibi

**Temyiz Eden (Davalılar)** : 1- Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı/ANTALYA  
**Vekili** : Av. Seval Serdar (Aynı yerde)  
2- Muratpaşa Belediye Başkanlığı/ANTALYA  
**Vekili** : Av. Polat Balkan (Aynı yerde)

**Karşı Taraf (Davacı)** : Gülperi Çelik  
**Vekili** : Av. Muhammet Aksu  
Bahçelievler Mah. Konyaaltı Cad. Bölükbaşı Apt.No:54  
K:5 D:17 Muratpaşa Antalya Muratpaşa/ANTALYA

**İstemin Özeti** : Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada, 1 parsel sayılı, İmar Planında "İlkokul alanı" olarak belirlenen taşınmazların imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işlemi ile 27.04.2014 tarihli, 10856 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılan davada, dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Mehmet Can UZ  
**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, imar planlarında "ilkokul alanında" kalan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada 01 parsel sayılı taşınmazda imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile 27.04.2014 tarihli 10856 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince imar planlarının onaylanmasında olduğu gibi planlarda değişiklik yapılmasında da usulde paralellik ilkesi gereğince belediye meclislerinin yetkili bulunması karşısında, belediye başkanlığının veya belediye hizmet birimlerinin imar planlarında değişiklik yapılması ya da yapılmaması konusunda kesin ve icrai nitelikte işlem tesis etme yetkisi bulunmadığından, plan değişikliğine yönelik başvuruların belediye meclisinin gündemine sunulması ve bu konuda belediye meclisince karar alınması gerektiği gerekçesiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Uyuşmazlığa konu işlemlerden Muratpaşa Belediye Başkanlığının başvurunun zımnen reddine ilişkin işleminin, belediye meclisi tarafından yapıldığının kabulü gerekmekte ise de belediye meclisi tarafından, ilkokul alanı olarak planlanan alanda değişiklik yapılmasına ilişkin başvuru konusunda ilçe milli eğitim müdürlüğüne görüş sorularak detaylı bir inceleme yapılmadan başvurunun zımnen reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığından temyize konu mahkeme kararında sonucu itibariyle isabetsizlik görülmemiştir.

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775



T.C.  
DANIŞTAY  
ALTINCI DAİRE

Esas No : 2016/652  
Karar No : 2018/4578

sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın yukarıdaki gerekçenin eklenmesi suretiyle **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 14/05/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Habibe  
ÜNAL

**Üye**  
Emin  
SINMAZ

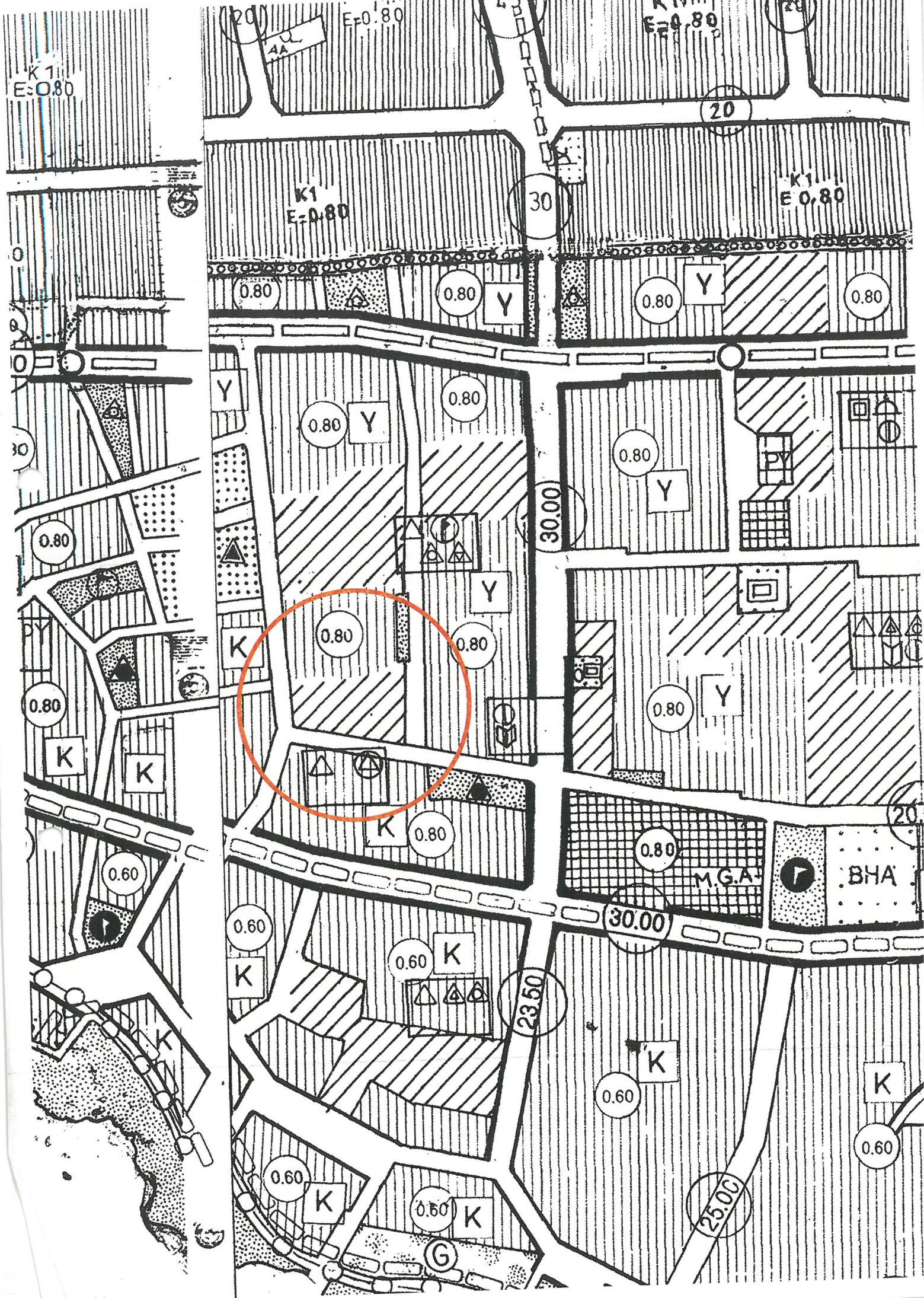
**Üye**  
Mehmet  
GÖKPINAR

**Üye**  
Ekrem  
ÖZÜBEK

**Üye**  
Hasan  
ÖNAL

E.Ç-18.05.18





DEMİRKAYA MAHALLESİ

1200

PS

A-4

0.20  
0.80

İBZT

1850

ÇOCUK BAH.

İLKOKUL

İBZT

İBZT

A-4

PS

0.20  
0.80

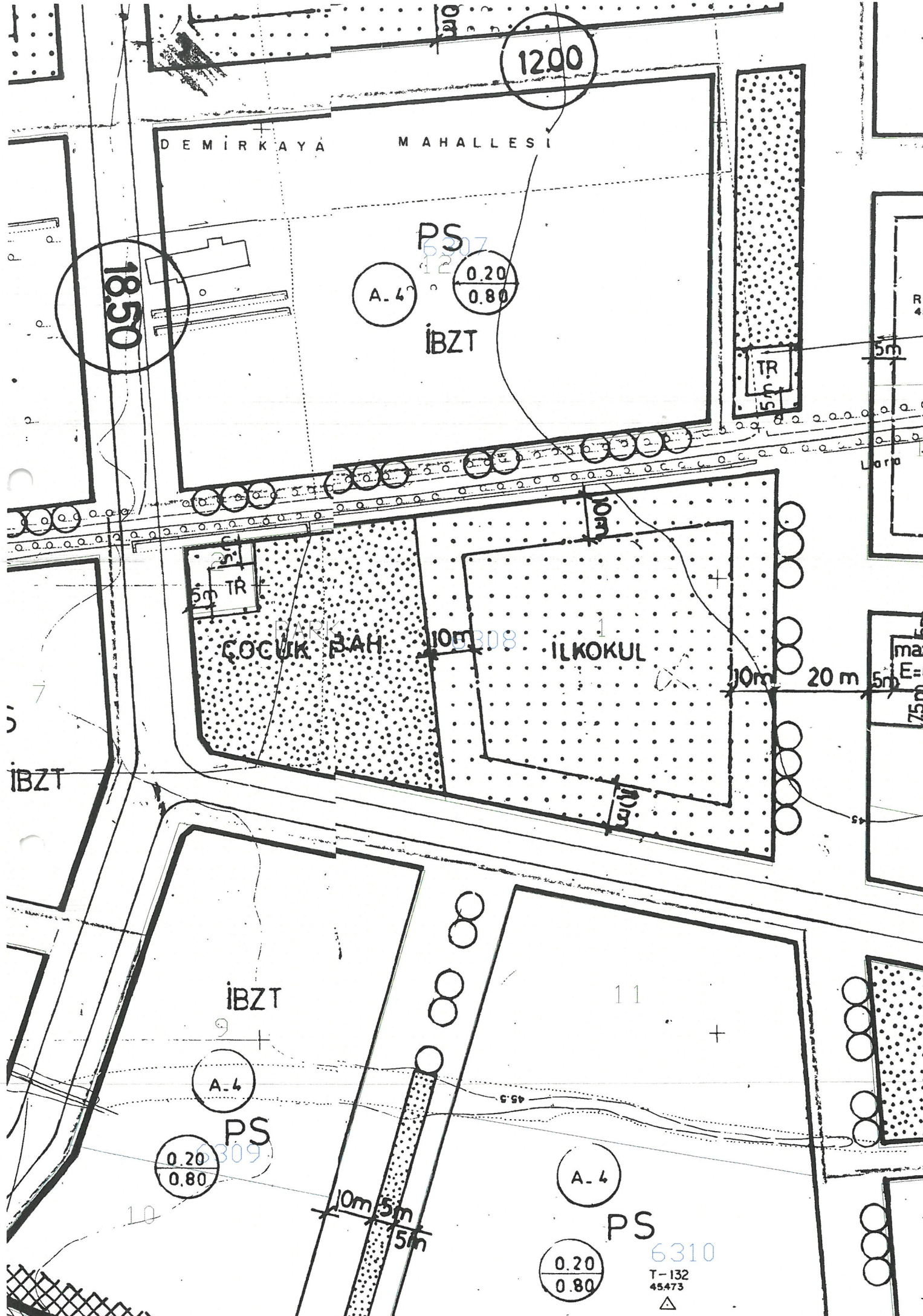
A-4

PS

0.20  
0.80

6310

T-132  
45473





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı  
Planlama Şube Müdürlüğü

TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU

**Belediye** : Muratpaşa  
**Mahalle** : Demircikara  
**Alan** : 5580 m<sup>2</sup>  
**Ölçek** : 1/1000

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 257 sayılı kararı ile reddedilen; Demircikara Mahallesi 6308 ada 1 parseline ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 kararına istinaden parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planında İlkokul alanından çıkarılmasına yönelik talep Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.11.2023 tarihli toplantısında gündemin 244. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Söz konusu alan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında konut alanı ve 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında ise uygulama aşamasında kesinleştirilecek esnek/tercihli kentsel sosyal ve teknik donatı bölgesi olarak planlıdır. 1/1000 ölçekli uygulama imar planında parsel ilkokul alanı olarak planlıdır.

Demircikara Mahallesi 6308 ada 1 parselin ilkokul alanından çıkarılmasına ilişkin talep ilgili idarelerce zımnen reddedildiğinden talep sahibince konu yargıya taşınmıştır. Danıştay 6. Dairesinin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 kararında bu tür taleplerin ilgi Belediye Meclislerince değerlendirilmesi gerektiği belirtilerek idare mahkemesinin iptal kararını onamıştır. Bu yargı kararına istinaden Muratpaşa Belediyesi söz konusu talebi meclis gündemine alarak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğine haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz." Gerekçesiyle 05.10.2023 tarih ve 257 sayılı kararı ile reddetmiştir.

Takdir Büyükşehir Belediye Meclisindedir. 25.11.2023

Hüseyin Kamil TOK  
Y. Şehir Plancısı

Menekşe ALKAN  
Planlama Şube Müdür V.



Adres: Yüksekalan mah. Adnan Menderes Bulvarı No:20 Muratpaşa/ANTALYA  
Ayrıntılı bilgi için irtibat:  
Tel : 0 242 241 28 66  
Web: [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Fax : 0 242 243 06 28  
E-posta: [info@antalya-bld.gov.tr](mailto:info@antalya-bld.gov.tr) [planlama@antalya.bel.tr](mailto:planlama@antalya.bel.tr)