



231
100
100. YIL
Konya Büyükşehir Belediyesi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-90852262-105.03-334330

Konu : Konyaaltı İlçesi, Akkuyu Mahallesi 338 Ada 1 Parsel UİP Değişikliği Talebi

06.11.2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.10.2023 tarih ve 125sayılı kararı ile reddedilen, Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari DavaDairesi'nin 04.03.2022 tarihli, E:2021/1277; K:2022/486 sayılı kararına konu Akkuyu Mahallesi 338 parseldeki "PTT Alanı" plan kullanım kararının kaldırılması talebine ilişkin konunun incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Ramazan DEMİR
Başkan a.
Genel Sekreter V.

Ek: İlçe BMK, PTT Başmüdürlüğü yazısı, Mahkeme kararı, Plan örnekleri

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: b3RrCf-XkpxaU-JABaRe-trhfV/-ETqaQGES Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebvs>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yurdanur Ufuk AYDEMİR
Şehir Plancısı
Telefon No:(242)248 76 81



MECLİS BAŞKANI : Semih ESEN	DÖNEMİ	EKİM/2023	
DİVAN KATİBİ : İter AYDIN	TARİHİ	05/10/2023	
DİVAN KATİBİ : Nurten ERENLER	BİRLEŞİM	1	
	OTURUM	1	
	KATILAN ÜYE SAYISI	32/22	
HAZİRUN: Belediye Başkanı Semih ESEN, Meclis Üyeleri; Şevket KORKUT, Ali POLAT, Hacet KAVAK, Yüksel DOY, Nail AVCI, Özlem ŞAHİN, Hasan KİRAZ, İter AYDIN, Fatma DURMUŞ, Nurten ERENLER, Hasan Hüseyin ATAŞOĞLU, Tuğba ERKE BOSTAN, Ayhan Adnan ABAY, Ali Kemal KURTOĞLU, Abdurrahman YILMAZ, Ruhi BEŞİKTAŞ, Durali KOLPAK, Mahmut AHI, Mustafa ÇOLAK, Hayri KÖSE, Sadullah COŞKUN.			
MÜDÜRLÜĞÜ	İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 29/09/2023 tarih ve 4786 sayılı yazısı ile ekli İmar Komisyonu Raporu.		
ÖZÜ	Antalya İli, Konyaaltı ilçesi, Akkuyu Mahallesi, 338 parsele yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 04/03/2022 tarih ve E:2021/1277, K:2022/486 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesine ilişkin, İmar Komisyonu Raporu, komisyondan geldiği şekliyle; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.		
GÜNDEM NO	05	KARAR NO	125

ANTALYA KONYAALTI BELEDİYE MECLİSİNİN 05/10/2023 TARİH,
125 SAYILI KARARIDIR

“Başkanlık Makamına

İlgi : Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Antalya PTT Başmüdürlüğü'nün Bila tarihli ve E-5320 sayılı yazısı

İlgi yazı ile Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Akkuyu Mahallesi, 338 parsele yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 04/03/2022 tarih ve E.2021/1277 K.2022/486 sayılı kararının uygulanması talep edilmektedir.

Konu 01.09.2023 gün ve 118 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi kararı ile görüşülmek üzere İmar Komisyonu'na havale edilmiştir.

İmar Komisyonu'nun 28.09.2023 günlü raporu yazımız ekinde olup, konun görüşülmek üzere Meclise havalesine arz ederim.” İfadedi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 29/09/2023 tarih ve 4786 sayılı yazısı ile ekli İmar Komisyonu Raporu.

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 28/09/2023

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/09/2023
	Karar No	118
Müdürlüğü	İmar ve Şehircilik Müdürlüğü	
ÖZÜ	İlçemiz Akkuyu Mahallesi, 338 parsele yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 04/03/2022 tarih ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı kararının uygulanması talebi.	

ASLI GIBİDİR
T.C. İmar ve Şehircilik Müdürlüğü
Yazı İşleri Müdürü

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Akkuyu Mahallesi, 338 parselde bulunan PTT planlı alana yönelik Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Antalya PTT Başmüdürlüğünün bila tarih 5320 sayılı yazısı ile Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 04/03/2022 tarih ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı kararının uygulanması talep edilmekte olup ilgi davaya konu dilekçe ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planında parselde bulunan "PTT Alanı" şerhinin kaldırılması talep edilmektedir.

Akkuyu Mahallesi 338 parselin de içinde bulunduğu alan 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Karamamesinin 109/2 maddesinde gereğince; Uncalı Ormanlık Alan Potansiyel Doğal Sit Alanının koruma statüsünün değerlendirilmesine ilişkin yürütülen Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projesi kapsamında, Bakanlık Makamının 25.01.2023 tarih ve 5618623 sayılı Olur'u ile "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" olarak tescil edilmiş ve 07.02.2023 tarihli ve 32097 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün tarafımıza iletilen 10.08.2023 tarih ve 7094186 sayılı yazısında "Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmeliği" 5. maddesi hükümleri doğrultusunda söz konusu alandaki yürürlükteki planları durdurulmuş olup, (b) bendinde bahsi geçen Geçiş Dönemi Koruma Esasları Kullanma Şartları belirleme süreci ise Valiliğimizce (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) yürütecektir" denilmektedir.

Bu kapsamda, İlçemiz, Akkuyu Mahallesi 338 parsel, Bakanlık Makamı'nın 25.01.2023 tarih ve 5618623 sayılı Olur'u ile "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" olarak tescil edilen alan içerisinde kalması, söz konusu alandaki yürürlükteki planları durdurulmuş olması ve imar planlarına yönelik onama yetkisinin Belediyemizde bulunmaması nedeniyle talebin uygun olmadığı görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur. İfadeli, 28/09/2023 tarihli; Komisyon Başkanı Şevket KORKUT (imzalı), Başkan Vekili Durali KOLPAK (imzalı), Sözcü Mustafa ÇOLAK (imzalı), Üye Hasan KIRAZ (imzalı), Üye Şafak OTUZALTI (imzalı) İmar Komisyonu raporu.

Başkan; konuyu müzakereye açtı. Yapılan müzakereler sonunda oylamaya geçildi.

Yapılan oylama sonucunda;

Antalya İli, Konyaaltı ilçesi, Akkuyu Mahallesi, 338 parselde yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 04/03/2022 tarih ve E:2021/1277, K:2022/486 sayılı kararının uygulanması talebinin İmar Komisyonundan geldiği şekliyle red edilmesi; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.

Semih ESEN
Belediye Başkanı
Meclis Başkanı

İlter AYDIN
Divan Kâtibi

Nurten ERENLER
Divan Kâtibi

ASLI GİBİDİR

Ertan YILMAZ
Yazı İşleri Müdürü



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-5320
Konu : PTT PLANLI ALANLAR - 2020/1838 KD.

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 16.03.2022 tarihli ve 2035 sayılı yazı
b) 21/04/2020 tarihli ve 1356 sayılı yazı.

" 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında "PTT Alanı" olarak ayrılan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Akkuyu Mahallesi 338 parsel sayılı parselin PTT alanından çıkarılması istemli başvurusunun reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 28/06/2020 tarihli ve Konyaaltı Belediye Başkanlığının 28/06/2020 tarihli zmnen reddine ilişkin işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Konyaaltı Belediye Başkanlığına karşı Antalya 5. İdare Mahkemesinin E.2020/652 sayılı dosyası üzerinden açılan davada anılan mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı tarafımızca istinaf kanun yohna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 04/03/2022 tarihli ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı kararın ile istinaf başvurusunun kabulüne, Antalya 5. İdare Mahkemesinin 23/03/2021 tarihli ve E.2020/652, K.2022/291 sayılı kararının kaldırılmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup söz konusu karar ilgi (a)' da kayıtlıdır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesinde;

"Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

...

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

....

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:912Y-3LB7-U6TP-762E

Belge Doğrulama Adresi:https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys

Deniz Mah. Güllük Cad. No:5 C Blok 07102 Antalya / Tel:(242)244 01 98-1520
Telefon: Belgegeçer: (242)244 01 94
e-Posta: antalya-yapiteknoloji@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt.antalyabasmudurlugu@hs01.kep.tr

1/2

Bilgi için:Hüseyin YILDIRIM
TEKNİKER
Telefon No:



değişikliğe konu alanda görülmüş bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır.

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

..... " denilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ile **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 04/03/2022 tarihli ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı** dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar birlikte değerlendirildiğinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girdiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği, Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince onbeş gün içinde incelenerek kesin karara bağladığı, İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu, Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabi olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; "*Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.*" hüküm gereğince **Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 04/03/2022 tarihli ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı kararının** 30 gün içerisinde Başkanlığımız/Başmüdürlüğümüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden infaz edilmesinin talep edilmesi gerekmektedir. " **Denilmiştir.**

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 04/03/2022 tarihli ve E.2021/1277, K.2022/486 sayılı karar ve Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Akkuyu Mahallesi 338 parseldeki taşınmazdan PTT alanı şerhinin kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 21/04/2020 tarih ve 1356 sayılı yazı gereğinin anılan karara göre 30 gün içerisinde infaz edilmesini teminen gereğini arz ederiz.

Metin YILMAZ
Başmüdür Yardımcısı

Hasan Ali YAZICIOĞLU
Başmüdür

EK :

Ek-1 : İlgili (a,b.) yazı ve Bim Kararı 338 parsel 7 sayfa

DAĞITIM:

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)
Konyaaltı Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:912Y-3LB7-U6TP-762E

Belge Doğrulama Adresi:<https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys>

Deniz Mah. Güllük Cad. No:5 C Blok 07102 Antalya / Tel:(242)244 01 98/1520
Telefon: Belgegeçer: (242)244 01 94
e-Posta: antalya-yapiteknoloji@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr
Kep Adresi: ptt.antalyabasmudurlugu@hs01.kep.tr

2/2

Bilgi için:Hüseyin YILDIRIM
TEKNİKER
Telefon No:



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1277

Karar No : 2022/486

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.(e-tebligat)

VEKİLİ : AV. MERVE MÜZEYYEN ESER

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI (e-tebligat)

VEKİLİ : AV. ASLI YILDIZ

VEKİLİ

2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

: AV. YASEMİN GÖKÇE (e-tebligat)

İSTEMİN ÖZETİ

: Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Akkuyu Mahallesi 338 parsel sayılı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yer alan PTT alanı ibaresinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Konyaaltı Belediye Başkanlığı Başkanlığı işlemlerinin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada ve Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nca zımnen reddine dair işlemlerin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; somut olayda davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin zımnen reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce verilen davanın reddine ilişkin 23/03/2021 gün ve E:2020/652, K:2021/291 sayılı kararın; davacı vekilince, davacının taşınmazın maliki olmadığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca plan tekliflerinin ancak taşınmaz malikleri tarafından yapılabileceği, taşınmaza hukuki veya fiili el atmanın da söz konusu olmadığı, imar planlarının yapım aşamasında görüşlerine başvurulmadığı, taşınmaza ihtiyaçlarının olmadığı, benzer davalarda işlemlerin iptali yönünde kararlar verildiği iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞININ SAVUNMA ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞININ SAVUNMA ÖZETİ : İstinaf talebinin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan şekliyle 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1277

Karar No : 2022/486

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından, 21.04.2020 tarihli yazıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Konyaaltı Belediye Başkanlığı'na başvuruda bulunularak, Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Akkuyu Mahallesi 338 parsel sayılı taşınmazla ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yer alan PTT alanı ibaresinin kaldırılmasının talep edildiği, anılan başvurunun Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nca cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine, söz konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığına veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Buna göre, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Konyaaltı Belediye Başkanlığı tarafından zımnen reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Bu itibarla; davanın reddine vakî ilk derece mahkemesi kararında hukukî isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

1) Davacının istinaf başvurusunun **KABULÜNE**, Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 23.03.2021 tarih ve E: 2020/652, K:2021/291 sayılı kararının **KALDIRILMASINA** ve **dava konusu işlemlerin İPTALİNE**;

2) İlk derece mahkemesi yargılama giderlerinin **KALDIRILMASINA**, davacı tarafından gerçekleştirilen ilk derece ve istinaf aşamasına toplam 960,10 TL tutarındaki yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00 TL tutarındaki vekâlet ücretinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı şirkete verilmesine;

3) Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince resen istinaf başvurusunda bulunan davacıya iadesine, 2577 sayılı Kanununun 46. maddesi uyarınca **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere**, 04/03/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
OKAN ÖZKUL
97704

Üye
ÖZGÜR BOZKURT
167877

YARGILAMA GİDERLERİ

İlk Derece Aşaması - Davacı :	
Başvurma Harcı	54,40 TL
Karar Harcı	54,40 TL
Yd Harcı	89,60 TL
Yd İtiraz Harcı	148,60 TL
Vekalet Harcı	7,80 TL
Posta Giden	261,00 TL
TOPLAM	615,80 TL

İstinaf Aşaması - Davacı :	
İstinaf Başvuru Harcı	162,10.-TL
Yd Harcı	97,70.-TL
Posta Ücreti	84,50.-TL
TOPLAM	344,30.-TL
Genel Toplam	960,10.-TL
ab 04/03 2022	



