



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



06.11.2023

Sayı : E-90852262-105.03-334329

Konu : Konyaaltı İlçesi, Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 Parsel UİP Değişikliği Talebi

BAŞKANLIK MAKAMINA

Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.10.2023 tarih ve 126 sayılı kararı ile reddedilen, Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22.02.2022 tarihli, E:2021/1484;K:2022/406 sayılı kararına konu Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 parselde "PTT Alanı" plan kullanım kararının kaldırılması talebine ilişkin konunun incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Ramazan DEMİR
Başkan a.
Genel Sekreter V.

Ek: İlçe BMK, PTT Başmüdürlüğü yazısı, Mahkeme kararı, Plan örnekleri

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: nZ3ZjI-qJd4Pt-xewZC+-+y2V9U-hMwdLqy5 Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yurdanur Ufuk AYDEMİR
Şehir Plancısı
Telefon No:(242)248 76 81



MECLİS BAŞKANI : Semih ESEN	DÖNEMİ	EKİM/2023	
DİVAN KATİBİ : İlter AYDIN	TARİHİ	05/10/2023	
DİVAN KATİBİ : Nurten ERENLER	BİRLEŞİM	1	
	OTURUM	1	
	KATILAN ÜYE SAYISI	32/22	
HAZİRUN: Belediye Başkanı Semih ESEN, Meclis Üyeleri; Şevket KORKUT, Ali POLAT, Hacet KAVAK, Yüksel DOY, Nail AVCI, Özlem ŞAHİN, Hasan KİRAZ, İlter AYDIN, Fatma DURMUŞ, Nurten ERENLER, Hasan Hüseyin ATAŞOĞLU, Tuğba ERKE BOSTAN, Ayhan Adnan ABAY, Ali Kemal KURTOĞLU, Abdurrahman YILMAZ, Ruhi BEŞİKTAŞ, Durali KOLPAK, Mahmut AHI, Mustafa ÇOLAK, Hayri KÖSE, Sadullah COŞKUN.			
MÜDÜRLÜĞÜ	İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 29/09/2023 tarih ve 4787 sayılı yazısı ile ekli İmar Komisyonu Raporu.		
ÖZÜ	Antalya İli, Konyaaltı ilçesi, Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parsel için Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22/02/2022 tarih ve E:2021/1484, K:2022/406 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesine ilişkin, İmar Komisyonu Raporu, komisyondan geldiği şekliyle; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.		
GÜNDEM NO	06	KARAR NO	126

ANTALYA KONYAALTI BELEDİYE MECLİSİNİN 05/10/2023 TARİH,
126 SAYILI KARARIDIR

"Başkanlık Makamına

İlgi : Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Antalya PTT Başmüdürlüğü'nün Bila tarihli ve E-6328 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 parsel için Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22/02/2022 tarih ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararının uygulanması talep edilmektedir.

Konu, 01.09.2023 gün ve 117 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi kararı ile görüşülmek üzere İmar Komisyonu'na havale edilmiştir.

İmar Komisyonu'nun 28.09.2023 günlü raporu yazımız ekinde olup, konunun görüşülmek üzere Meclise havalesine arz ederim." İfadeli İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 29/09/2023 tarih ve 4787 sayılı yazısı ile ekli İmar Komisyonu Raporu.

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYONU RAPORU

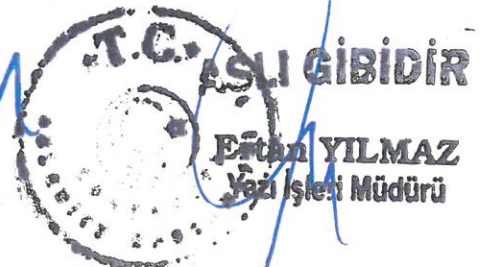
Tarih: 28/09/2023

Komisyona Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/09/2023
	Karar No	117
Müdürlüğü	İmar ve Şehircilik Müdürlüğü	

M

İA

İA



ÖZÜ

İlçemiz Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parselde yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22/02/2022 tarih ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararının uygulanması talebi.

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parselde bulunan PTT planlı alana yönelik Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Antalya PTT Başmüdürlüğünün bila tarih 6328 sayılı yazısı ile Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22/02/2022 tarih ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararının uygulanması talep edilmekte olup ilgi davaya konu dilekçe ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planında parselde bulunan "PTT Alanı" şerhinin kaldırılması talep edilmektedir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esaslar başlığının İmar Planı İlkeleri başlığı 21. Maddesi 2 bendinde "Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz" denilmektedir. hükmü gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir.

Ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planların sunulması başlığının 31. Maddesinin 3. Bendinde "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz" denilmektedir.

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Siteler mahallesi, 4248 ada 1 parselde bulunan "PTT Alanı" şerhinin kaldırılması talebi Komisyonumuzca incelenmiş olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmamış olması, ilgili kurumlardan alınan uygun kurum görüşleri ve yeterli karne grubuna (A grubu) haiz şehir plancısı tarafından hazırlanan Plan teklifini içerir dosyanın (imzalı Plan paftası, plan notları, plan raporu) bulunmaması sebebiyle uygun olmadığı görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur. İfadeli, 28/09/2023 tarihli; Komisyon Başkanı Şevket KORKUT (imzalı), Başkan Vekili Durali KOLPAK (imzalı), Sözcü Mustafa ÇOLAK (imzalı), Üye Hasan KIRAZ (imzalı), Üye Şafak OTUZALTI (imzalı) İmar Komisyonu raporu.

Başkan; konuyu müzakereye açtı. Yapılan müzakereler sonunda oylamaya geçilmiştir.

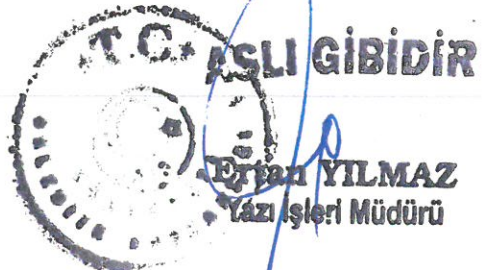
Yapılan oylama sonucunda;

Antalya İli, Konyaaltı ilçesi, Siteler Mahallesi, 4248 ada 1 parselde yönelik Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 22/02/2022 tarih ve E:2021/1484, K:2022/406 sayılı kararının uygulanması talebinin İmar Komisyonundan geldiği şekliyle red edilmesi; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.

Semih ESEN
Belediye Başkan
Meclis Başkanı

İlter AYDIN
Divan Kâtibi

Nurten ERENLER
Divan Kâtibi





T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-6328
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-
KONYAALTI BELEDİYE BŞK. (KDN
2020/2344)

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 29.03.2022 tarihli ve 2340 sayılı yazı
b) 22/07/2020 tarihli ve 2408 sayılı yazı.

" 1/5000 Ölçekli Nazım, 1/1000 Ölçekli Uygulanma İmar Planlarında Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 Parseli üzerinde yer alan "PTT Alanı" ibareli şerhin kaldırılmasına ilişkin 22/07/2020 tarih ve 2408 sayılı talebinin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 29/07/2020 tarih ve E.56210 sayılı işlemi ile Konyaaltı Belediye Başkanlığının zmnen ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şirketimiz tarafından Antalya 3. İdare Mahkemesinde açılan davada *davanın reddine* dair verilen 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı "davanın reddine" ilişkin karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararıyla istinaf talebinin kabulüne ve ilk derece Mahkemesinin kararının kaldırılmasına karar verilmiş olup karar sureti ilgi (a)'da kayıtdır.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin sayılı dosyasının 27/05/2021 tarihli ve E.2020/885, K.2021/414 sayılı davanın reddi kararında; "(...) somut olayda davacı şirket tarafından imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.(...)" şeklindeki gerekçeyle hüküm kurulmuş,

Anılan karar aleyhine istinaf başvurusunda bulunmamız üzerine Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararında; "(...) Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vaki ilk derece mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.(...)” Şeklindeki gerekçe ile ilk derece Mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiş bulunmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesinde; “Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur. (...)

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.(...)

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulur. Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapılır.(...)

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.” Hükümleri yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun yukarıda yer verilen hükümlerinin Bölge İdare Mahkemesi kararıyla birlikte değerlendirilmesi neticesinde;

Nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapıldığı, Planların belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girdiği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edildiği,

Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebildiği, Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planlar belediye meclisince on beş gün içinde incelenerek kesin karara bağlandığı,

İmar planları ve bu planlardaki değişikliklerin nerede askıya çıktığına dair bilgilendirme ilanı, askı süresi ile eş zamanlı olarak ilgili muhtarlıkların panosunda duyurulduğu,

Ayrıca plan değişikliği hakkında, değişikliğe konu alanda görülebilir bir şekilde en az 2 adet tabela ile 30 gün süreyle bilgilendirme yapıldığı, Onaylanmış planlarda da yapılacak değişikliklerin de 3194 sayılı İmar Kanununda yer alan bu usule tabi olduğu görülmektedir.

Buna göre; İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde yer alan; “*Damıstay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:VV28-M25Y-T46U-39V1

Belge Doğrulama Adresi:https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys

Deniz Mah. Gülhük Cad. No:5 C Blok 07102 Antalya / Tel:(242)244 01 98-1520

Telefon: Belgegeçer: (242)244 01 94

e-Posta: antalya-yapiteknoloji@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr

Keş. Adresi: ptt.antalyabasmudurlugu@hs01.kep.tr

Bilgi için:Hüseyin YILDIRIM

TEKNİKER

Telefon No:



T.C.
POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANTALYA PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ



Sayı : E-47019997-750-6328
Konu : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BEL.BŞK.-
KONYAALTI BELEDİYE BŞK. (KDN
2020/2344)

geçemez.” hüküm gereğince Başkanlığımız/Başmüdürlüğünüz İhtisas Müdürlüğünce Davalı Belediyelerden Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/05/2021 tarihli ve E.2020/886, K.2021/417 sayılı kararının 30 gün içinde sağlanması yönünde başvuruda bulunulması gerekmektedir.” Denilmiştir.

Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince verilen 22/02/2022 tarihli ve E.2021/1484, K.2022/406 sayılı kararı ve Antalya İli, Siteler Mahallesi 4248 Ada 1 parseldeki taşınmazdan PTT alanı şerhinin kaldırılmasına ilişkin talebimizi içerir 22/07/2020 tarihli ve 2408 sayılı yazı gereğinin anılan karara göre 30 gün içerisinde infaz edilmesini teminen gereğini arz ederiz.

Safi APAYDIN
Başmüdür Yardımcısı

Metin YILMAZ
Başmüdür Vekili

EK :
Ek-1 : İlgi (a,b.) yazı ve Bim Kararı 4248 ada 1 parsel 10 sayfa

DAĞITIM:

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)
Konyaaltı Belediye Başkanlığına (Ek Konuldu)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:VV28-M25Y-T46U-39V1

Belge Doğrulama Adresi:<https://www.turkiye.gov.tr/ptt-ebys>

Deniz Mah. Güllük Cad. No:5 C Blok 07102 Antalya Tel:(242)244 01 98-1520

Telefon: Belgegeçer: (242)244 01 94

e-Posta: antalya-yapitekoloji@ptt.gov.tr İnternet Adresi: www.ptt.gov.tr

Keş Adresi: ptt.antalyabasmudurlugu@hs01.kep.tr

Bilgi için:Hüseyin YILDIRIM

TEKNİKER

Telefon No:

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
(E-Tebligat)

VEKİLLERİ : AV. MUSA TOYGAR ÇINKAYA
AV. MERAL ÇAKIR

KARŞI TARAF (DAVALI) : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
(E-Tebligat)

VEKİLİ : AV. YASEMİN GÖKÇE

VEKİLİ : 2- KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI -(E-Tebligat)
: AV. MUSTAFA ERSİN HATİPOĞLU

İSTEMİN ÖZETİ : Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Siteler Mahallesi, 4248 ada, 1 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin reddine vakî olduğu ileri sürülen Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih E.56210 sayılı işleminin ve parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki "PTT Alanı" fonksiyonunun kaldırılması talebinin zımnen reddine vakî olduğu ileri sürülen Konyaaltı Belediye Başkanlığı işleminin iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davada; "*davacı tarafından uyumsuzluğa konu başvuru esnasında yalnızca dilekçe vermek suretiyle hareket edildiği, başvuru ekinde mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış bir plan değişikliği teklifi dosyası, müellif tarafından hazırlanan bir plan teklifi olmadığı, plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığı; imar planı değişikliği talebinin yalnızca bir dilekçe ve ekinde emsal mahkeme kararı sunmak suretiyle gerçekleştirildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yukarıda belirtilen düzenlemelerinde yer aldığı şekilde bu başvurunun bir plan müellifince hazırlanan bir plan paftası, plan raporu, plan notları gibi belgeler içermediği, dolayısıyla soyut plan değişikliği talebinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca geçerli ve yeterli bir plan teklifi mahiyetinde kabul edilemeyeceği sonucuna varıldığından, davacı şirketin söz konusu plan değişikliği talebinin reddine dair işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı; Diğer yandan, davacı şirket tarafından açıklanan şekilde usulüne uygun bir başvuru dosyası hazırlamak suretiyle davalı idarelere aynı taleple başvurulması halinde, davalı idarelerin plan değişikliği hususunda yetkili organı olan belediye meclislerince gerekli değerlendirmeler yapılarak bu konuda karar verileceği"* gerekçesiyle davanın reddine dair verilen Antalya 3 üncü İdare Mahkemesi'nin 27.05.2021 gün ve E: 2020/885, K: 2021/414 sayılı kararının; davacı şirket vekilince, taşınmazın planda PTT alanı olarak tahsis edilmesinde şirketin herhangi bir tasarrufunun bulunmadığı, plan yapılırken talep ve görüş alınmadığı, şirketin talebi ve görüşü alınmadan PTT alanı olarak ayrılan taşınmazlar üzerinde mülkiyet hakkı, fiilî veya hukuki el atması bulunmadığından maliklerden muvafakat alarak yeni plan çalışması yapılmasının mümkün olmadığı, idarece yapılan işlemlerin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı şirket itirazının reddi ile usul ve kanunlara uygun olduğu belirtilen kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2 nci İdarî Dava Dairesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan şekliyle 3194 sayılı İmar Kanununun 8/1. maddesinin (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, 3. alt bendinde ise "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planındaki ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki PTT alanı olan arz kullanım fonksiyonunun kaldırılması talebiyle davalı idarelere ayrı ayrı müracaat edildiği; Daire Başkanlığı tarafından talebin yazılı olarak, ilçe belediyesince ise zımnen reddini müteakiben görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyuşmazlıkta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla; davanın reddine vakî ilk derece mahkemesi kararında hukukî isabet görülmemiştir.

Hüküm;

Açıklanan nedenlerle;

1) Davacının **istinaf başvurusunun KABULÜNE**, Antalya 3 üncü İdare Mahkemesi'nin 27.05.2021 tarih ve E: 2020/885, K: 2021/414 sayılı kararının **KALDIRILMASINA** ve **dava konusu işlem(ler)in İPTALİNE**;

2) İlk derece mahkemesi yargılama giderlerinin **KALDIRILMASINA** ve davadaki haklılık durumu dikkate alınarak;

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2021/1484

Karar No : 2022/406

Davacı tarafından gerçekleştirilen ilk derece aşamasına (566,80 TL) ve istinaf aşamasına ilişkin (344,30 TL) toplam 911,10 TL tutarındaki yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00 TL tutarındaki vekâlet ücretinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı şirkete verilmesine;

3) Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen Mahkemesi'nce istinaf başvurusunda bulunan davacı şirkete iadesine;

4) 2577 sayılı İdarî Yargılama Usûlü Kanunu'nun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi uyarınca kararın tebliği tarihinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere,

22.02.2022 tarihinde *oyçokluğu ile* karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436
(X)

Üye
ÖZGÜR BOZKURT
167877

YARGILAMA GİDERLERİ

İlk Derece Aşaması - Davacı :

Başvurma Harcı	: 54,40 TL.
Karar Harcı	: 54,40 TL.
Yd Harcı	: 238,20 TL.
Vekalet Harcı	: 7,80 TL.
Posta Gideri	: 212,00 TL.
TOPLAM	: 566,80 TL.

İstinaf Aşaması - Davacı :

İstinaf Başvuru Harcı	: 162,10.-TL.
Yd Harcı	: 97,70.-TL.
Posta Ücreti	: 84,50.-TL.
TOPLAM	: 344,30.-TL.

H.K.G. 24.02.2022

KARŞI OY (X) :

İlk derece Mahkemesi kararı ile kararın dayandığı gerekçenin hukuka ve usûle uygun olduğu, kararın kaldırılmasını gerektirecek bir neden bulunmadığı, bu sebeple istinaf başvurusunun reddi gerektiği görüşü ile aksi yöndeki sayın çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436



10.00

20
=8kat

18.50

0.24
1.20

A-5

İBZT

A-5

0.24
1.20

7.2

Yençok=7.250m

PARK

Yençok=7.50m

BHA
(KONYAALTI BELEDİYESİ)
PLAN NOTLARI:
1. Belediyesinde yapılacak/yaptırılacak mimari projesine göre uygulama yapılacaktır.
2. Belediye Hizmet Alanı içerisinde Açık ve Kapalı Spor Tesisi yapılabilir.

(PTT)
E=0.60

P

PARK

PARK

A-5

0.24
1.20

A-5

0.24
1.20

