



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-335336  
Konu : Muratpaşa, Demircikara Mah. 6083 Ada 1 Parsel 1/1000 Uip. Talebi.

08.11.2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 257 sayılı kararı ile reddedilen; Demircikara Mahallesi 6083 ada 1 parseline ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 kararına istinaden parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planında İlkokul alanından çıkarılmasına yönelik talebin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Barış SOYKAM  
İmar ve Şehircilik Dairesi Bşk. V.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE  
Ramazan DEMİR  
Başkan a.  
Genel Sekreter V.

Ek: - İlçe BMK –Mahkeme kararı

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Doğrulama Kodu: 2nXnNf-73CucY-exY5Cq-I/WUw2-Q4zPia90 Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya  
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75  
e-Posta: [info@antalya.bel.tr](mailto:info@antalya.bel.tr) İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>  
Kep Adresi: [abb@hs01.kep.tr](mailto:abb@hs01.kep.tr)

Bilgi için: Hüseyin Kamil TOK  
Şehir Plancısı  
Telefon No:



**ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN**  
**05.10.2023 TARİH VE 257 SAYILI KARARI**

**Gündemin 22. Maddesi**  
**Karar No. 257**

**Özü:** Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda; Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin reddine oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 22. Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Demircikara Mahallesi 18M-1d nolu imar paftasında yer alan 6308 ada 1 parsel ile ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararı konusu Belediyemiz Meclisi'nin 01.09.2023 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 27.09.2023 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 29.09.2023 tarih ve 4261 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyon Raporu;** Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. 27.09.2023 tarihli Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı Özgür Taylan Budak, Başkan Vekili Gürsel Güler, Üye Yener Altıntaş, Özdemir Manavoğlu ve Ufuk Çiftçi imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Yapılan oylamada;

Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda; Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin reddine oy birliği ile karar verildi.

**Ümit UYSAL**  
**Belediye Başkanı**  
**Belediye Meclis Başkanı**

**Nuran UĞUR**  
**Divan Katibi**

**Murat ÖZTİNAR**  
**Divan Katibi**

**Temyiz Eden (Davalılar)** : 1- Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı/ANTALYA  
**Vekili** : Av. Seval Serdar (Aynı yerde)  
2- Muratpaşa Belediye Başkanlığı/ANTALYA  
**Vekili** : Av. Polat Balkan (Aynı yerde)

**Karşı Taraf (Davacı)** : Gülperi Çelik  
**Vekili** : Av. Muhammet Aksu  
Bahçelievler Mah. Konyaaltı Cad. Bölükbaşı Apt.No:54  
K:5 D:17 Muratpaşa Antalya Muratpaşa/ANTALYA

**İstemin Özeti** : Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada, 1 parsel sayılı, İmar Planında "İlkokul alanı" olarak belirlenen taşınmazların imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işlemi ile 27.04.2014 tarihli, 10856 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılan davada, dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Mehmet Can UZ  
**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, imar planlarında "ilkokul alanında" kalan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada 01 parsel sayılı taşınmazda imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile 27.04.2014 tarihli 10856 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince imar planlarının onaylanmasında olduğu gibi planlarda değişiklik yapılmasında da usulde paralellik ilkesi gereğince belediye meclislerinin yetkili bulunması karşısında, belediye başkanlığının veya belediye hizmet birimlerinin imar planlarında değişiklik yapılması ya da yapılmaması konusunda kesin ve icrai nitelikte işlem tesis etme yetkisi bulunmadığından, plan değişikliğine yönelik başvuruların belediye meclisinin gündemine sunulması ve bu konuda belediye meclisince karar alınması gerektiği gerekçesiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Uyuşmazlığa konu işlemlerden Muratpaşa Belediye Başkanlığının başvurunun zımnen reddine ilişkin işleminin, belediye meclisi tarafından yapıldığının kabulü gerekmekte ise de belediye meclisi tarafından, ilkokul alanı olarak planlanan alanda değişiklik yapılmasına ilişkin başvuru konusunda ilçe milli eğitim müdürlüğüne görüş sorularak detaylı bir inceleme yapılmadan başvurunun zımnen reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığından temyize konu mahkeme kararında sonucu itibariyle isabetsizlik görülmemiştir.

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775



T.C.  
DANIŞTAY  
ALTINCI DAİRE

Esas No : 2016/652

Karar No : 2018/4578

sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın yukarıdaki gerekçenin eklenmesi suretiyle **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 14/05/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Habibe  
ÜNAL

E.Ç-18.05.18

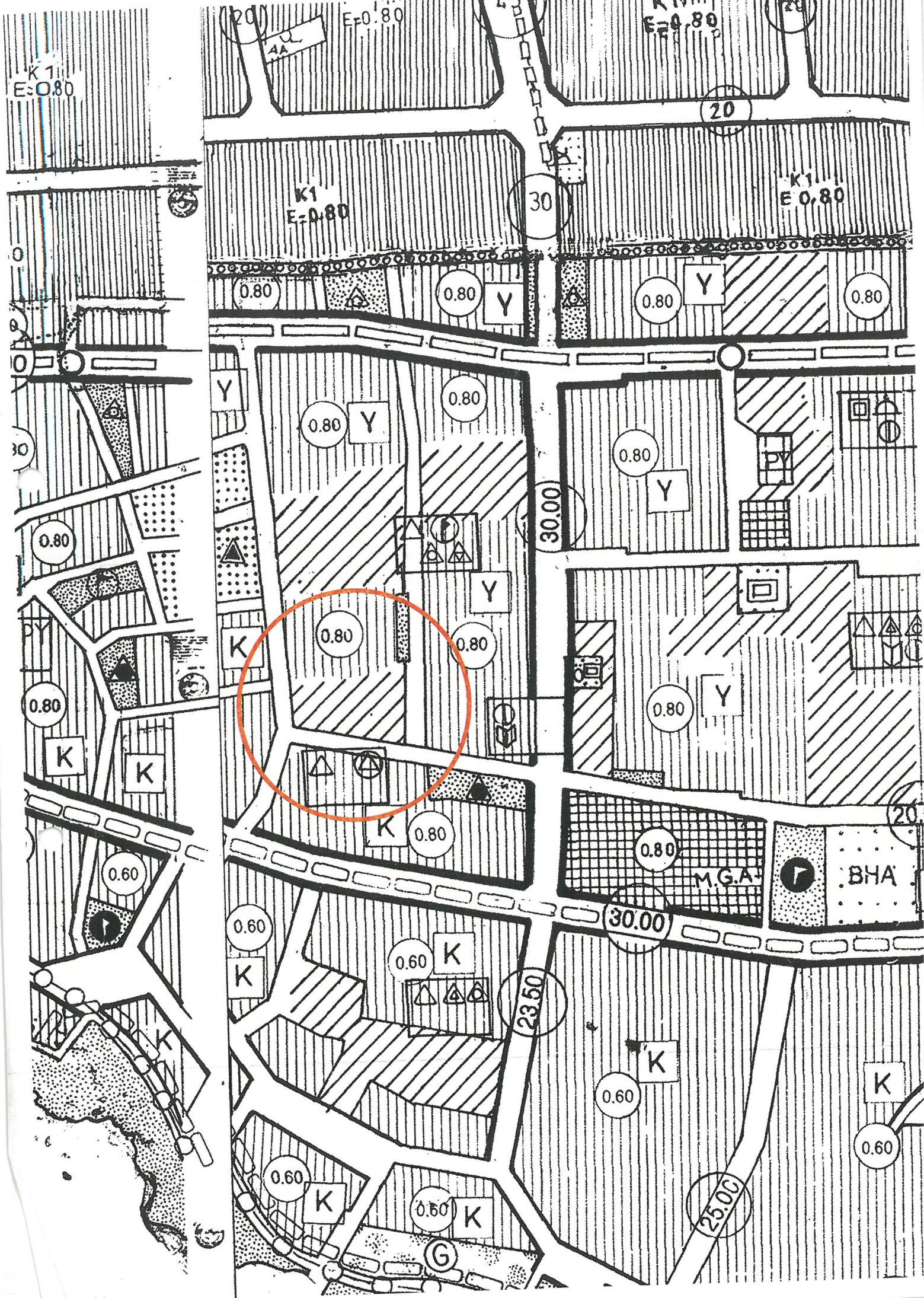
**Üye**  
Emin  
SINMAZ

**Üye**  
Mehmet  
GÖKPINAR

**Üye**  
Ekrem  
ÖZÜBEK

**Üye**  
Hasan  
ÖNAL





DEMİRKAYA MAHALLESİ

1200

PS

A.4

0.20  
0.80

İBZT

1850

ÇOCUK BAH.

İLKOKUL

İBZT

İBZT

A.4

PS

0.20  
0.80

A.4

PS

0.20  
0.80

6310

T-132  
45473

