



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-276790
Konu : Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesi, 787 Ada 4 Parsel UİP Değişikliği

11.05.2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Alanya Belediye Meclisinin 04.04.2023 tarih ve 151 sayılı kararı ile reddedilen, Mahmutlar Mahallesi, 787 Ada 4 parselin TİCTK (Ticaret-turizm-konut alanı) kullanımından yol kullanımına dönüştürülmesine ilişkin talebin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av. Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter


Ek: İlçe Belediye Meclis Kararı, Plan Örneği, Mahkeme Kararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: BRXIfi-oc7D7g-A0x/RT-dS40Nz-XzMZKiRZ Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>



T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis Başkanı : ADEM MURAT YÜCEL Divan Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Divan Katibi : NURİ TOKUŞ	Dönemi	Karar Tarihi
		2023	04-04-2023
		Birleşim	Oturum
		1	1
		Karar No	Eki
151			

Konu : İmar Planı Tadilatı Talebi

Müdürlüğü : PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak Ta.ve No : 29-03-2023 E.2618

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.03.2023 tarih ve 1 nolu kararında yer alan; Plan ve Proje Müdürlüğünün; NUAY Sitesi Yöneticiliği Vekili Güniz BAYKAL'ın; Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 3196 parselde kayıtlı NUAY Sitesinde, site ve karayolu arasında kalan ve sitenin yola bağlantısını engelleyen 787 ada 4 parselin yol olarak imar planı tadilatı yapılması talebine ilişkin belediyemiz 19.11.2021 tarih ve 39478 sayılı yazısının Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2023/104 Esas no.lu karara istinaden, davacının imar planı değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın Alanya Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğü tarafından reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uyarlılık bulunmadığı sonucuna varıldığından, NUAY Sitesi Yöneticiliği Vekili Güniz BAYKAL'ın belediyemiz evrak kaydına 01.11.2021 tarih ve 54416 sayı ile giren, plan değişikliği teklifi bulunmayan dilekçesinin incelenmesi talebi, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Madde 4 bendinde yer alan "İmar planlarının, yeterliliği haiz müellifler tarafından kanun ve yönetmelik hükümlerine göre gerekli teknik araştırmalar yapılarak hazırlanması zorunludur. Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanan planlar ve bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklik teklifleri yetkili idarelere karar alınması için sunulur." İbaresinde yer alan plan değişikliği teklifi bulunmamasından dolayı oybirliği ile uygun görülmemiştir şeklindeki komisyon kararı komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu. Kararın kabulüne **OYBİRLİĞİ** ile karar verildi.

Gereği için kararın Plan Proje Müdürlüğüne havalesine.


Meclis Başkanı
ADEM MURAT YÜCEL

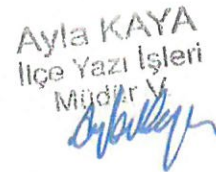

Divan Katibi
MUSTAFA TOKSÖZ

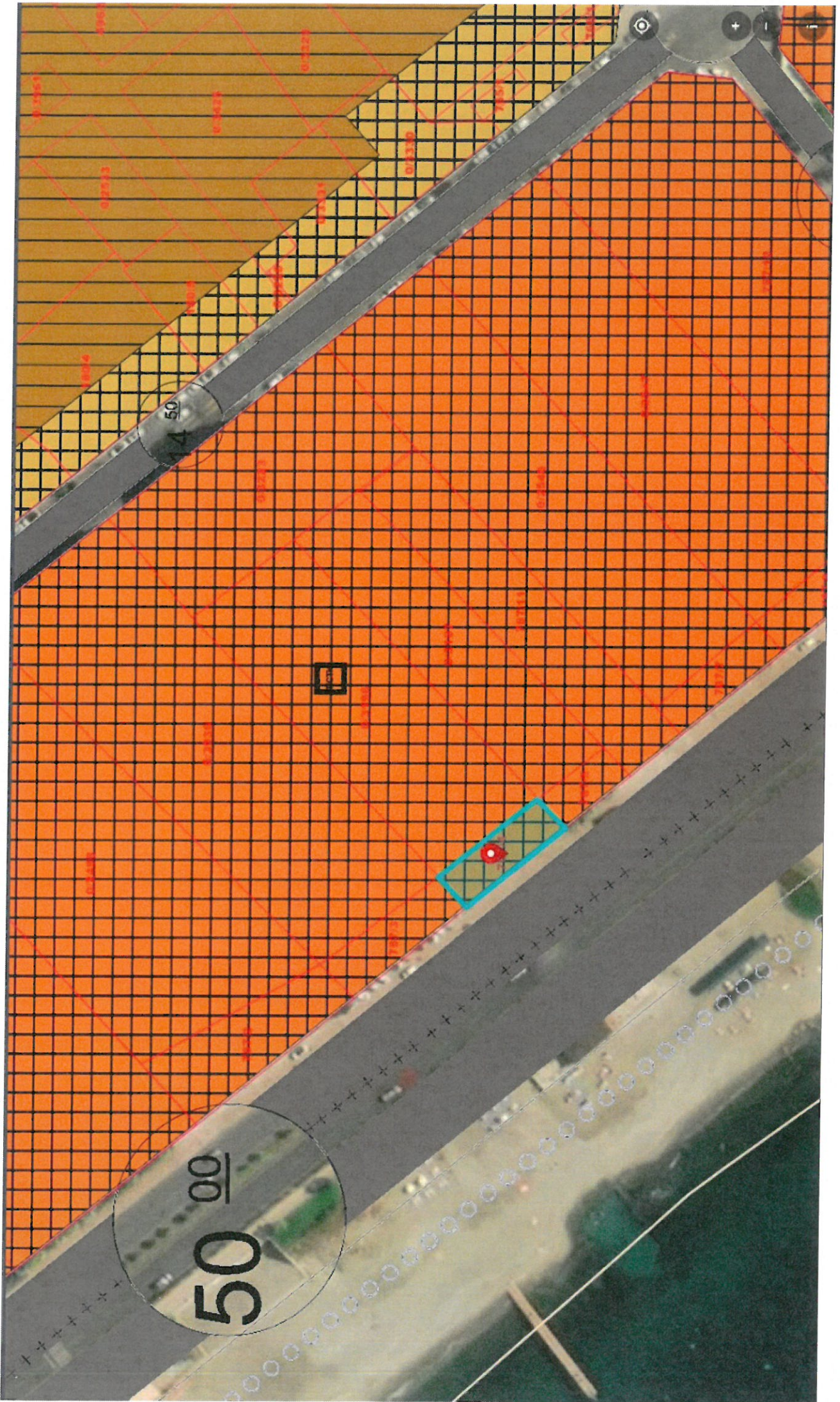

Divan Katibi
NURİ TOKUŞ


Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.


Selcan İNAL
Zarflama İscisi

Alanya Belediye Başkanlığı'nın
04.04.2023 Tarih ve 151 nolu Meclis Kararı
07.04.2023 Tarihinde Kaymakamlığımız
Meclis Kararları Defterine 151 no'da
kayı yapılarak teslim alınmıştır.


Ayla KAYA
İlçe Yazı İşleri
Müdürü



T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/530
KARAR NO : 2023/104

19.11.2021

E.39478

08.12.2021 E.42566

DAVACI : NUAY SİTESİ YÖNETİCİLİĞİ
VEKİLİ : AV. MİNE GÜLİZ BAYKAL- (e- tebligat)

DAVALI : ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. FULYA RAKICIOĞLU TÜRKTAŞ- (e- tebligat)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Antalya ili, Alanya ilçesi, Mahmutlar Mahallesi, 3196 parselde kayıtlı sitenin yola bağlantısı bulunmadığından bahisle 787 ada, 4 parselin konut ve ticari alan imar planının iptali ile yol olarak planlanmasına ilişkin imar planı yapılması talebinin reddine ilişkin Alanya Belediye Başkanlığının 19.11.2021 tarih ve 39478 sayılı kararının; sitede mevzuata uygun olarak ruhsat alınıp bağımsız bölümlerin yapıldığı, yapı kullanım belgesi alındığı, sitenin D-400 karayolu üzerinde olduğu, site ile karayolu arasında mülkiyeti Hazineye ait olan 787 ada 4 parselde kayıtlı taşınmaz bulunduğu, sitenin yola bağlantısının bulunmadığı, imar mevzuatına göre yola cephesi olmayan yere ruhsat verilemeyeceği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İptali istenilen işlemin icrai olmadığı, imar uygulamasının plan dahilinde yapılacağı bildirildiği, uyumsuzluk konusu taşınmazın yola cephesi olmayan bir parsel olduğu ve önünde yer alan parselin ise Hazineye ait olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava; Antalya ili, Alanya ilçesi, Mahmutlar Mahallesi, 3196 parselde kayıtlı sitenin yola bağlantısı bulunmadığından bahisle 787 ada, 4 parselin konut ve ticari alan imar planının iptali ile yol olarak planlanmasına ilişkin imar planı yapılması talebinin reddine ilişkin Alanya Belediye Başkanlığının 19.11.2021 tarih ve 39478 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 1. alt bendinde, "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. (Ek cümle:14/2/2020-7221/6 md.) Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. (Yeniden düzenleme dördüncü cümle: 12/7/2013-6495/73 md.) Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmüne, **5. alt bendinde ise;** "Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya ili, Alanya ilçesi, Mahmutlar Mahallesi, 3196 parselde kayıtlı sitenin yola bağlantısı bulunmadığından bahisle 787 ada, 4 parselin konut ve ticari alan imar planının iptali ile yol olarak planlanmasına ilişkin imar planı yapılması talebinin reddine

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/530

KARAR NO : 2023/104

İlişkin Alanya Belediye Başkanlığının 19.11.2021 tarih ve 39478 sayılı kararının tesis üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümlerine göre imar planı, imar planı revizyonu ve imar planı değişikliklerini onaylama yetkisi belediye meclisine ait olduğundan, belediyelere yapılan imar planı değişikliği başvurularının karara bağlanmak üzere belediye meclisine sunulması gerekmektedir. İmar planı değişikliği başvurularının belediye meclisine sunulmaksızın doğrudan belediye başkanlığınca veya başka bir birim tarafından reddedilmesi yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Uyumsuzlukta, davacının imar plan değişikliği başvurusunun belediye meclisi tarafından görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu başvurunun belediye meclisine sunulmaksızın Alanya Belediye Başkanlığı Plan ve Proje Müdürlüğü tarafından reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 457,90-TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin önceden talep edilmemesi durumunda karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 26/01/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
DOÇ. DR.SEYFETTİN KARA
97745

Üye
HATİCE ÇELİK ALAGÖZ
192947

Üye
MUSA EMİN MÜFTÜOĞLU
192946

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Y.D. Harcı	:	133,00 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Posta Gideri	:	152,00 TL
TOPLAM	:	457,90 TL