


T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 61
		Eki

Özü : Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2023 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 44 maddeden oluşmuştur.

Dairesi : **YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BŞK.** Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-61 sayılı karardır.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “İlgi: 12.01.2018 tarih ve 74 sayılı Meclis Kararı.

İlgi Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2018 tarih ve 74 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Toplu Ulaşımında Kullanılmak Üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarafından Antalya Ulaşım A.Ş.'ye Devredilen Otobüslerin Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşme süresinin 12.01.2023 tarihinde bitecek olması sebebiyle, ilgili sözleşme süresinin 31.03.2023 tarihine kadar uzatılması konusunun Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 13.01.2023 tarih ve 236695 sayılı teklif yazısının gündemin 43. maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Balbey Mahallesi kentsel sit alanı ve çevresini kapsayan ve 23/03/2015 tarihli 2015/7456 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 5366 sayılı Kanun çerçevesinde "Yenileme Alanı" ilan edilen alan sınırları dahilinde yapılacak olan Kentsel Yenileme Projesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 16/11/2015 tarihli ve 1032 sayılı, 09/11/2018 tarihli ve 987 sayılı Meclis kararları ile belirlenen "5366 sayılı Kanunun 3.maddesi kapsamında Yapılacak İhalelere İlişkin Esas ve Usuller" de değişiklik yapılmasına yönelik hususun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği'nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediyesi Meclis gündemine alınmak üzere havalesini Olurlarınıza arz ederim.” deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 13.01.2023 tarih ve 236683 sayılı teklif yazısının gündemin 44. maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

KARAR:

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2023 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 44 maddeden oluşmuştur.


Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl İdare ve Denetim Müc.	
Kayıt No	: 9048
Karar Tarihi	: 13.01.2023
Karar Sayısı	: 61
Teslim Tarihi	: 24.01.2023

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u>
		13-01-2023
		<u>Celse No</u>
		1
		<u>Karar No</u>
		62
		<u>Eki</u>
		1

Antalya ili, Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı oluşan sel felaketi bölgede bulunan vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar görmesine neden olduğundan Cumhurbaşkanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı tarafından 13/12/2022 tarihinde (AFAD) selden etkilenen bölgeler için " Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi" ilan edilmiş, Bu nedenle selden zarar gördüğü AFAD tarafından belirlenmiş olan ve Asat Genel Müdürlüğünde kaydı bulunan su abonelerinin 2022-Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal etme yetkisi Asat Yönetim Kurulunun 20/12/2022 tarih ve 658 sayılı Kararıyla incelenmiş olup Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesine karar verilmiş olup; Özü : Bu ilçelerde AFAD tarafından selden zarar gördüğü tespit edilen abonelerin Aralık-2022 dönemi su faturalarına ait borçların iptal edilmesine, iptal edilen borçların Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ödenmesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile ASAT Genel Müdürlüğü arasında mahsuplaşılmasına, diğer abonelere ait aralık ayı borçlarının 1 ay ertelenmesine ve bundan sonra oluşabilecek afetler ile ilgili AFAD tarafından ilan edilen yerlerde bulunan abonelere ait borç iptali veya ertelenmesi yetkisinin Asat Yönetim Kuruluna verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 12 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-62 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 2. MADDESİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantı gündeminin 56. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı oluşan sel felaketi bölgede bulunan vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar görmesine neden olmuştur. Bu nedenle, Cumhurbaşkanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı tarafından 13/12/2022 tarihinde (AFAD) selden etkilenen bölgeler için "Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi" ilan edilmiştir. Selden zarar gördüğü AFAD tarafından belirlenmiş olan ve Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğümüzde kaydı bulunan abonelerin 2022-Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal etme yetkisi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

Bilindiği üzere ilimiz Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı oluşan sel felaketi bölgede bulunan vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar görmesine neden olduğundan Cumhurbaşkanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı tarafından 13/12/2022 tarihinde (AFAD) selden etkilenen bölgeler için " Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi" ilan edilmiştir.

Bu nedenle selden zarar gördüğü AFAD tarafından belirlenmiş olan ve Asat Genel Müdürlüğünde kaydı bulunan su abonelerinin 2022-Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal etme yetkisi Asat Yönetim Kurulunun 20/12/2022 tarih ve 658 sayılı Kararıyla incelenmiş olup Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesine karar verilmiştir.

Bu ilçelerde AFAD tarafından selden zarar gördüğü tespit edilen abonelerin Aralık-2022 dönemi su faturalarına ait borçların iptal edilmesi, diğer abonelere ait aralık ayı borçlarının 1 ay ertelenmesi ve bundan sonra oluşabilecek afetler ile ilgili AFAD tarafından ilan edilen yerlerde bulunan abonelere ait borç iptali veya ertelenmesi yetkisinin Asat Yönetim Kuruluna verilmesi komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda uygun olduğu görüşü ile,



Komasyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü Komisyon Raporunda yer alan 'AFAD tarafından selden zarar gördüğü tespit edilen abonelerin Aralık 2022 dönemi su faturalarının iptal edilmesi' ifadesine ilaveten 'İptal edilen borçların Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ödenmesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile ASAT Genel Müdürlüğü arasında mahsuplaşılması' ibaresinin eklenerek oylanmasını önermiş, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konuyu CHP Grup Sözcüsünün nerisi ile birlikte Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunmuştur.

KARAR:

Antalya ili, Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı oluşan sel felaketi bölgede bulunan vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar görmesine neden olduğundan Cumhurbaşkanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı tarafından 13/12/2022 tarihinde (AFAD) selden etkilenen bölgeler için " Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi" ilan edilmiş,

Bu nedenle selden zarar gördüğü AFAD tarafından belirlenmiş olan ve Asat Genel Müdürlüğünde kaydı bulunan su abonelerinin 2022-Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal etme yetkisi Asat Yönetim Kurulunun 20/12/2022 tarih ve 658 sayılı Kararıyla incelenmiş olup Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesine karar verilmiş olup;

Bu ilçelerde AFAD tarafından selden zarar gördüğü tespit edilen abonelerin Aralık-2022 dönemi su faturalarına ait borçların iptal edilmesine, iptal edilen borçların Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ödenmesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile ASAT Genel Müdürlüğü arasında mahsuplaşılmasına, diğەر abonelere ait aralık ayı borçlarının 1 ay ertelenmesine ve bundan sonra oluşabilecek afetler ile ilgili AFAD tarafından ilan edilen yerlerde bulunan abonelere ait borç iptali veya ertelenmesi yetkisinin Asat Yönetim Kuruluna verilmesine, oylamaya katılanların oy birliğı ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 12 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V..

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 9448
Karar Tarihi	: 13.01.2023
Karar Sayısı	: 62
Teslim Tarihi	: 24.01.2023



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

2

Tarih: 1.01/2023

BİRİM	MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI
GENEL KURUL TOPLANTISI TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantı gündeminin 56. maddesi
KONUSU	İlimiz Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı meydana gelen sel felaketinde vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar gördüğü, AFAD tarafından belirlenmiş olan ve kurumumuzda kaydı bulunan abonelerin Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal edilmesi yetkisi ile ilgili;

KOMİSYON RAPORU

Bilindiği üzere ilimiz Kumluca, Finike ve Demre ilçelerinde 12 Aralık 2022 tarihinde yoğun yağıştan dolayı oluşan sel felaketi bölgede bulunan vatandaşların ev, işyeri ve tarım alanlarında zarar görmesine neden olduğundan Cumhurbaşkanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı tarafından 13/12/2022 tarihinde (AFAD) selden etkilenen bölgeler için “ Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi” ilan edilmiştir.

Bu nedenle selden zarar gördüğü AFAD tarafından belirlenmiş olan ve Asat Genel Müdürlüğünde kaydı bulunan su abonelerinin 2022-Aralık ayı su faturalarına ait borçların ertelenmesi veya iptal etme yetkisi Asat Yönetim Kurulunun 20/12/2022 tarih ve 658 sayılı Kararıyla incelenmiş olup Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesine karar verilmiştir.

Bu ilçelerde AFAD tarafından selden zarar gördüğü tespit edilen abonelerin Aralık-2022 dönemi su faturalarına ait borçların iptal edilmesi, diğer abonelere ait aralık ayı borçlarının 1 ay ertelenmesi ve bundan sonra oluşabilecek afetler ile ilgili AFAD tarafından ilan edilen yerlerde bulunan abonelere ait borç iptali veya ertelenmesi yetkisinin Asat Yönetim Kuruluna verilmesi komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda uygun olduğu görüşü ile,

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk. V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Arni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 3
Oy konusu: GÜNDEMİN 2. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:45:33
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:46:11
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 45

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	12
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.BİLİCİ

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

O.MANİS

S.G.KIZILCA

Z.ALTUN

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

D.TANIK

H.C.GÖNCÜ

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.BATU

M.GÜVEN

M.ÖZEREN

M.URAL

Ö.MANAVOĞLU

Ş.ÖZKAN

Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ

EVET

E.YAZAR

G.AŞIK

H.C.KAMBUROĞLU

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

O.KOCAKAYA

R.ÖZEN

Ş.ÖZER

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 3

A.BİRER	E.BARIS	N.TANIR	T.GENC
A.CAN	E.BILGIC	N.TOPALOGLU	T.TANER
A.CARAN	E.DEMIRCI	O.AVCI	U.CETINKAYA
A.COSKUN	E.OZDEN	O.BASARAN	U.UYSAL
A.CELIK	E.UGUR	M.A.ERDOGAN	Y.E.ERTUGAN
A.ER	E.UNAL	M.A.KIRIS	O.N.ISLEK
A.M.YUCEL	F.DEMIRCI	M.DURUKAN	R.KARATOP
A.SAHIN	F.KAYDOGAN	M.HACIARIFOLU	S.DEMIR
B.BULUT	F.N.UNAL	M.TOPRAK	S.ESEN
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.TUFAN	S.KUCUKKURU
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.ULUTAS	S.DURDAS
B.ÖZGUVEN	H.ÖZTÜRK	M.YILMAZ	S.KORKUT
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	M.YUKSEL	S.OTUZALTI
E.BAL	DEMİR	MURHITTİN BOCEK	S.SOZEN

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0


CHP	16	0	0	12	0	0	İYİ PARTİ	10	0	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET	A.ÇETİN	EVET	A.YILMAZ	EVET	E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	EVET	M.MANAVOĞLU	EVET				
B.ÖZDEMİR	EVET	D.TANIK	EVET	D.TANIK	EVET	G.AŞIK	EVET	H.CANIBURÇLU	EVET						
D.FILİZ	EVET	H.C.GÖNCÜ	EVET	H.C.GÖNCÜ	EVET	H.A.ACAR	EVET	K.K.TURAN	EVET						
H.A.ACAR	EVET	H.ŞAHİN	EVET	H.ŞAHİN	EVET	H.ARIKAN	EVET	M.BASKAK	EVET						
H.ARIKAN	EVET	L.KONUR	EVET	L.KONUR	EVET	M.AKIN	EVET	M.C.BÜYÜKGEBİZ	EVET						
M.AKIN	EVET	M.BATU	EVET	M.BATU	EVET	M.ALTUNBAŞ	EVET	M.ÇETİN	EVET						
M.ALTUNBAŞ	EVET	M.GÜVEN	EVET	M.GÜVEN	EVET	M.ARAS	EVET	O.KOCAKAYA	EVET						
M.ARAS	EVET	M.ÖZEREN	EVET	M.ÖZEREN	EVET	M.BİLİCİ	EVET	R.ÖZEN	EVET						
M.BİLİCİ	EVET	M.URAL	EVET	M.URAL	EVET	M.GEYİKÇİ	EVET	MHP	3	0	0				
M.GEYİKÇİ	EVET	Ö.MANAVOĞLU	EVET	Ö.MANAVOĞLU	EVET	M.KOCAGÖZ	EVET	A.ATAY	EVET						
M.KOCAGÖZ	EVET	S.ÖZKAN	EVET	S.ÖZKAN	EVET	M.KOLEOĞLU	EVET	K.KARA	EVET						
M.KOLEOĞLU	EVET	Y.KARAMANCI	EVET	Y.KARAMANCI	EVET	O.MANIS	EVET	S.SENİRLİ	EVET						
O.MANIS	EVET					S.G.KIZILCA	EVET	Z.ALTUN	EVET						
S.G.KIZILCA	EVET					Z.ALTUN	EVET	Z.TAN	EVET						
Z.ALTUN	EVET					Z.TAN	EVET								
Z.TAN	EVET														

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u> 13-01-2023
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 63
		<u>Eki</u> 1

Antalya'nın 2026 yılında Avrupa Gençlik Başkenti (European Youth Capital-EYC) unvanı alabilmesi amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Avrupa Gençlik Forumu'na başvuru yapılması gerekmekte ve bu başvuru işlemleri üç aşamadan oluşmakta olup; Avrupa Gençlik Forumu başvuru yapılabilmesi için Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesine, 1. aşama başvurusunun yapılabilmesi için başvuru ücreti olan 300 (üçyüz) avro ödemesinin başvurudan önce yapılmasına, birinci aşamanın geçilmesi halinde ise ikinci aşama ücreti olan 700 (yediyüz) avronun Avrupa Gençlik Forumu'na ödenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 10 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 49 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : GENÇLİK VE SPOR HİZMETLERİ DAİ.BŞK. Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-63 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 3. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısında, gündemin 61. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalyalı gençleri, kültürel, sosyal, siyasal ve ekonomik yaşam konularında teşvik etmek, gençlerin katılımını artırarak seslerini yükseltmeyi ve şehir yaşamının tüm alanlarına yeni bir gençlik perspektifi getirmek ve Antalya'ya gençlik alanında yenilikçi fikirlerini, projelerini ve faaliyetlerini sergileme şansı verilmesini sağlamak amacıyla 2026 yılı için Antalya'nın Avrupa Gençlik Başkenti unvanı alması için Avrupa Gençlik Forumuna başvuru yapılması planlanmaktadır. Belediyemiz tarafından söz konusu başvurunun yapılması, başvuru için Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesi, yetkinin verilmesi halinde 1. aşama başvuru ücreti olan 300 avronun ödenmesi, ilk eleme aşamasının geçilmesi halinde 2. aşama ücreti olan 700 avronun ödenmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda;

Antalya'nın 2026 yılında Avrupa Gençlik Başkenti (European Youth Capital-EYC) unvanı alabilmesi amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Avrupa Gençlik Forumu'na başvuru yapılması gerekmekte ve bu başvuru işlemleri üç aşamadan oluşmaktadır.

Avrupa Gençlik Forumu başvuru yapılabilmesi için Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesinin, 1. aşama başvurusunun yapılabilmesi için başvuru ücreti olan 300 (üçyüz) avro ödemesinin başvurudan önce yapılmasının, birinci aşamanın geçilmesi halinde ise ikinci aşama ücreti olan 700 (yediyüz) avronun Avrupa Gençlik Forumu'na ödenmesinin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Antalya'nın 2026 yılında Avrupa Gençlik Başkenti (European Youth Capital-EYC) unvanı alabilmesi amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Avrupa Gençlik Forumu'na başvuru yapılması gerekmekte ve bu başvuru işlemleri üç aşamadan oluşmakta olup;

Avrupa Gençlik Forumu başvuru yapılabilmesi için Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesine, 1. aşama başvurusunun yapılabilmesi için başvuru ücreti olan 300 (üçyüz) avro ödemesinin başvurudan önce yapılmasına, birinci aşamanın geçilmesi halinde ise ikinci aşama ücreti olan 700 (yediyüz) avronun Avrupa Gençlik Forumu'na ödenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 10 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 49 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9618
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 63
Teslim Tarihi : 24.01.2023



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

3

10.01.2023

BİRİM	GENÇLİK VE SPOR HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısında, gündemin 61. maddesi
KONUSU	Antalya'nın 2026 yılında Avrupa Gençlik Başkenti (European Youth Capital-EYC) ünvanı alabilmesi amacıyla Avrupa Gençlik Forumuna başvuru yapabilmemesi için Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesi ve başvuru ücretlerinin ödenmesi

KOMİSYON RAPORU

Komisyonumuzca yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda;
Antalya'nın 2026 yılında Avrupa Gençlik Başkenti (European Youth Capital-EYC) ünvanı alabilmesi amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Avrupa Gençlik Forumu'na başvuru yapılması gerekmekte ve bu başvuru işlemleri üç aşamadan oluşmaktadır.

Avrupa Gençlik Forumu başvuru yapılabilmesi için Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesinin, 1. aşama başvurusunun yapılabilmesi için başvuru ücreti olan 300 (üçyüz) avro ödemesinin başvurudan önce yapılmasının, birinci aşamanın geçilmesi halinde ise ikinci aşama ücreti olan 700 (yediyüz) avronun Avrupa Gençlik Forumu'na ödenmesinin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle; İş bu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Başkan V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 4
Oy konusu: GÜNDEMİN 3. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:46:29
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:46:56
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 51

EVET	49
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	22
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.COŞKUN

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

E.BARIŞ

E.DEMİRCİ

E.ÖZDEN

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.BİLİCİ

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

M.TUFAN

O.MANİS

S.G.KIZILCA

Ş.OTUZALTI

Z.ALTUN

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.A.KİRİŞ

M.BATU

M.GÜVEN

M.URAL

Ö.MANAVOĞLU

Ş.ÖZKAN

Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ

EVET

G.AŞIK

H.C.KAMBUROĞLU

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

M.YÜKSEL

O.KOCAKAYA

R.ÖZEN

Ş.ÖZER

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

İ.YILDIRAN

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Buşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 4

A.BİRER	E.BİLGİC	K.YILDIRIM	Ö.N.İSLEK
A.CAN	E.ÜĞÜR	M.A.ERDOĞAN	R.KARATOP
A.CARAN	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.DEMİR
A.CELİK	E.YAZAR	M.HACIARIFOĞLU	S.ESEN
A.ER	F.DEMİRÇİ	M.ÖZEREN	S.KÜÇÜKKURU
A.M.YUCEL	F.KAYDOĞAN	M.TOPRAK	S.DURDAŞ
A.SAHİN	F.ÜNAL	M.ULUTAŞ	S.KORKUT
B.BULUT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.SOZEN
B.BUYUKKURT	H.ÖZDEMİR	MUHİTTİN BOCEK	T.GENC
B.M.ENGİN	H.ÖZTÜRK	N.TANIR	T.TANER
B.ÖZGÜVEN	H.TUTUNCU	N.TOPALOĞLU	Ü.CETİNKAYA
D.TANIK	I.DEMİR	O.AVCI	U.UYSAL
E.APUKCAN	İ.ÖZKAN	O.BAŞARAN	Y.E.ERTUĞAN
E.BAL	İ.TUNCER	Ö.BALCI	Z.YILDIRIM

EVET 49
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	22	0	0	10	0	0	0
-----	----	---	---	----	---	---	---

A.COSKUN	EVET	Z.TAN	EVET	A.ÇETİN	EVET
A.POLAT	EVET			A.YILMAZ	EVET
B.ÖZDEMİR	EVET			H.C.GONCU	EVET
D.FILİZ	EVET			H.ŞAHİN	EVET
E.BARIŞ	EVET			L.KONUR	EVET
E.DEMİRÇİ	EVET			M.A.KIRIŞ	EVET
E.ÖZDEN	EVET			M.BATU	EVET
H.A.ACAR	EVET			M.GÜVEN	EVET
H.ARIKAN	EVET			M.URAL	EVET
M.AKIN	EVET			Ö.MANAVOĞLU	EVET
M.ALTUNBAŞ	EVET			S.ÖZKAN	EVET
M.ARAS	EVET			Y.KARAMANCI	EVET
M.BİLİCİ	EVET				
M.GEYİKÇİ	EVET				
M.KOCAGÖZ	EVET				
M.KÖLEOĞLU	EVET				
M.TUFAN	EVET				
O.MANİS	EVET				
S.G.KIZILCA	EVET				
Ş.OTUZALTI	EVET				
Z.ALTUN	EVET				

İYİ PARTİ	10	0	0	0
-----------	----	---	---	---

G.AŞIK	EVET	Ş.ÖZER	EVET
H.C.KAMUROĞLU	EVET		
K.K.TURAN	EVET		
M.BASKAK	EVET		
M.C.BUYUKGEBİZ	EVET		
M.ÇETİN	EVET		
M.YÜKSEL	EVET		
O.KOCAKAYA	EVET		
R.ÖZEN	EVET		

MHP	3	0	0	0
-----	---	---	---	---

A.ATAY	EVET
K.KARA	EVET
S.SENİRLİ	EVET

SP	1	0	0	0
----	---	---	---	---

M.MANAVOĞLU	EVET
-------------	------

BAĞIMSIZ 3 0 0


İ.YILDIRAN	EVET
M.A.ORDU	EVET
S.ÜĞÜRLÜ	EVET

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 64
		Eki 1

8-10 Şubat 2023 tarihlerinde Berlin/Almanya'da yeni ürünler, projeler ve fikirler geliştiren "FRUIT LOGISTICA" Tarım Fuarı, küresel taze ürün endüstrisi için önde gelen ve bu sektörün ana temalarından birini temsil etmektedir. Dünya ticaretinin mevcut durumu (pandemi, iklim değişikliği, artan enerji ve ham petrol fiyatları) bu sektörün ne kadar sorunlar yaşadığını ve yenilikçi olması gerektiğini göstermesinin yanı sıra meyve ve sebze endüstrisi için de önemini ortaya koymuştur. Fuarın ana temaları; tarımda " lojistik sektörü, makine-teknoloji, organik rota"dır. Lojistik sektör, dijital tarım, lojistik zincirde yeni gelişmeler ve yenilikler, taze ürünlerin yanı sıra makineler fuarın büyük bir bölümünü oluşturmaktadır. Makine-teknolojinin önemi, özellikle teknoloji ve inovasyon üzerine, gıda işleme endüstrisi için yüksek teknoloji makineler, çiftçiliğin geleceği için yenilikler veya sera teknolojisi için verimli ve sürdürülebilir çözümlerdir. Organik Rotanın ana teması, dünya çapında organik ürünlere ilgi arttığından, bu konudaki yenilikler ve ürünlerin tanıtımı fuarın ana unsurlarındandır. Ayrıca, fuarın gerçekleşeceği şehir dünyanın ve Avrupa'nın en büyük hayvanat bahçesine de ev sahipliği yapmaktadır. Berlin Hayvanat Bahçesi'nde incelemeler de bulunmak yeni teknolojileri takip etmek, pandemi sonrası hayvan koleksiyonlarını ve ziyaretçi sayılarını arttırmaya yönelik hayvan takası çalışmaları yapabilmek de amaçlanmaktadır. Antalya'mızın bir tarım şehri olması nedeniyle, tarım ile ilgili yenilikleri takip edebilmek, görmek ve deneyimlemek, teknolojik gelişmeleri şehrimizde de uygulamak adına; yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre-Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Seda ÖZEL, Bitkisel Üretim ve Eğitim Şube Müd.V. Ziraat Yüksek Mühendisi Dr. Saadet TUĞRUL AY, Doğal Yaşam Parkı Müd. V. Veteriner Hekim Dr. Aygül ARSUN'un 07-10 Şubat 2023 tarihleri arasında görevli sayılmalarına, Genel Sekreter Av. Cansel TUNCER'in gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, yurtdışı çıkış harcı ile diğer ulaşım gideri, gündelik ve yasal harcırahının Genel Sekreterlik Bütçesinin 46.07.01.01-01.1.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yoluğu harcama kaleminden, Seda ÖZEL, Dr. Saadet TUĞRUL AY ve Dr. Aygül ARSUN'un gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, konaklama giderleri, yurtdışı çıkış harçları ile diğer ulaşım giderleri, gündelik ve yasal harcırahlarının Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bütçesinin 46.07.01.44-04.2.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yoluğu harcama kaleminden ödenmesine, Ayrıca, Bakanlar Kurulunun yurtdışı gündeliklerine dair kararın 4. maddesi 2. bendine göre konaklama ücretinin hesaplanmasında konaklama faturasının %40 aşması halinde aşan kısmının %70'i ödenebilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 14 kabul oyu, AK Parti 10 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 40 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : DIŞ İLİŞKİLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-64 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 4. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısı 62. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 08-10 Şubat 2023 tarihlerinde Berlin/Almanya'da yeni ürünler, projeler ve fikirler geliştiren "FRUIT LOGISTICA" Tarım Fuarı, küresel taze ürün endüstrisi için önde gelen ve bu sektörün ana temalarından birini temsil etmektedir. Antalya'mızın bir tarım şehri olması nedeniyle, tarım ile ilgili yenilikleri takip edebilmek, görmek ve deneyimlemek, teknolojik gelişmeleri şehrimizde de uygulamak adına; yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ, Tarımsal Hizmetler Daire Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Seda ÖZEL, Bitkisel Üretim ve Eğitim Şube Müd.V. Ziraat Yüksek Mühendisi Dr. Saadet TUĞRUL AY, Doğal Yaşam Parkı Müd. V. Veteriner Hekim Dr. Aygül ARSUN'un 07-10 Şubat 2023 tarihleri arasında görevli sayılmaları, Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ'ün gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, yurtdışı çıkış harcı ile diğer ulaşım gideri, gündelik ve yasal harcırahının Genel Sekreterlik

Bütçesinin 46.07.01.01.01.1.1.5.03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden, Seda ÖZEL, Dr. Saadet TUĞRUL AY ve Dr. Aygül ARSUN'un gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, konaklama giderleri, yurtdışı çıkış harçları ile diğer ulaşım giderleri, gündelik ve yasal harcırahlarının Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bütçesinin 46.07.01.44.04.2.1.5.03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden ödenmesi, Ayrıca, Bakanlar Kurulunun yurtdışı gündeliklerine dair kararın 4. maddesi 2. bendine göre konaklama ücretinin hesaplanmasında konaklama faturasının %40 aşması halinde aşan kısmının %70'i ödenebilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

8-10 Şubat 2023 tarihlerinde Berlin/Almanya'da yeni ürünler, projeler ve fikirler geliştiren "FRUIT LOGISTICA" Tarım Fuarı, küresel taze ürün endüstrisi için önde gelen ve bu sektörün ana temalarından birini temsil etmektedir. Dünya ticaretinin mevcut durumu (pandemi, iklim değişikliği, artan enerji ve ham petrol fiyatları) bu sektörün ne kadar sorunlar yaşadığını ve yenilikçi olması gerektiğini göstermesinin yanı sıra meyve ve sebze endüstrisi için de önemini ortaya koymuştur. Fuarın ana temaları; tarımda " lojistik sektörü, makine-teknoloji, organik rota"dır. Lojistik sektör, dijital tarım, lojistik zincirde yeni gelişmeler ve yenilikler, taze ürünlerin yanı sıra makineler fuarın büyük bir bölümünü oluşturmaktadır. Makine-teknolojinin önemi, özellikle teknoloji ve inovasyon üzerine, gıda işleme endüstrisi için yüksek teknoloji makinalar, çiftçiliğin geleceği için yenilikler veya sera teknolojisi için verimli ve sürdürülebilir çözümlerdir. Organik Rotanın ana teması, dünya çapında organik ürünlere ilgi arttığından, bu konudaki yenilikler ve ürünlerin tanıtımı fuarın ana unsurlarındandır. Ayrıca, fuarın gerçekleşeceği şehir dünyanın ve Avrupa'nın en büyük hayvanat bahçesine de ev sahipliği yapmaktadır. Berlin Hayvanat Bahçesi'nde incelemeler de bulunmak yeni teknolojileri takip etmek, pandemi sonrası hayvan koleksiyonlarını ve ziyaretçi sayılarını arttırmaya yönelik hayvan takası çalışmaları yapabilmekte amaçlanmaktadır.

Antalya'mızın bir tarım şehri olması nedeniyle, tarım ile ilgili yenilikleri takip edebilmek, görmek ve deneyimlemek, teknolojik gelişmeleri şehrimizde de uygulamak adına; yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre-Şehircilik ve İlim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ, Tarımsal Hizmetler Daire Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Seda ÖZEL, Bitkisel Üretim ve Eğitim Şube Müd.V. Ziraat Yüksek Mühendisi Dr. Saadet TUĞRUL AY, Doğal Yaşam Parkı Müd. V. Veteriner Hekim Dr.Aygül ARSUN'un 07-10 Şubat 2023 tarihleri arasında görevli sayılmaları, Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ'ün gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, yurtdışı çıkış harcı ile diğer ulaşım gideri, gündelik ve yasal harcırahının Genel Sekreterlik Bütçesinin 46.07.01.01-01.1.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden, Seda ÖZEL, Dr. Saadet TUĞRUL AY ve Dr. Aygül ARSUN'un gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, konaklama giderleri, yurtdışı çıkış harçları ile diğer ulaşım giderleri, gündelik ve yasal harcırahlarının Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bütçesinin 46.07.01.44-04.2.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden ödenmesi,

Ayrıca, Bakanlar Kurulunun yurtdışı gündeliklerine dair kararın 4. maddesi 2. bendine göre konaklama ücretinin hesaplanmasında konaklama faturasının %40 aşması halinde aşan kısmının %70'i ödenebilmesi hususu, Komisyonumuzca uygun görülmüş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü Komisyon Raporunda Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ'ün yerine Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Cansel TUNCER'in isminin eklenerek oylanmasını önermiş, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konuyu yapılan değişiklik ile birlikte Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunmuştur.

KARAR:

8-10 Şubat 2023 tarihlerinde Berlin/Almanya'da yeni ürünler, projeler ve fikirler geliştiren "FRUIT LOGISTICA" Tarım Fuarı, küresel taze ürün endüstrisi için önde gelen ve bu sektörün ana temalarından birini temsil etmektedir. Dünya ticaretinin mevcut durumu (pandemi, iklim değişikliği, artan enerji ve ham petrol fiyatları) bu sektörün ne kadar sorunlar yaşadığını ve yenilikçi olması gerektiğini göstermesinin yanı sıra meyve ve sebze endüstrisi için de önemini ortaya koymuştur. Fuarın ana temaları; tarımda " lojistik sektörü, makine-teknoloji, organik rota"dır. Lojistik sektör, dijital tarım, lojistik zincirde yeni gelişmeler ve yenilikler, taze ürünlerin yanı sıra makineler fuarın büyük bir bölümünü oluşturmaktadır. Makine-teknolojinin önemi, özellikle teknoloji ve inovasyon üzerine, gıda işleme endüstrisi için yüksek teknoloji makinalar, çiftçiliğin geleceği için yenilikler veya sera teknolojisi için verimli ve sürdürülebilir çözümlerdir. Organik Rotanın ana teması, dünya çapında organik ürünlere ilgi arttığından, bu konudaki yenilikler ve ürünlerin tanıtımı fuarın ana unsurlarındandır. Ayrıca, fuarın gerçekleşeceği şehir dünyanın ve Avrupa'nın en büyük hayvanat bahçesine de ev sahipliği yapmaktadır. Berlin Hayvanat Bahçesi'nde incelemeler de bulunmak yeni teknolojileri takip etmek, pandemi sonrası hayvan koleksiyonlarını ve ziyaretçi sayılarını arttırmaya yönelik hayvan takası çalışmaları yapabilmek de amaçlanmaktadır.

Antalya'mızın bir tarım şehri olması nedeniyle, tarım ile ilgili yenilikleri takip edebilmek, görmek ve deneyimlemek, teknolojik gelişmeleri şehrimizde de uygulamak adına; yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre-Şehircilik ve İlim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Seda ÖZEL, Bitkisel Üretim ve Eğitim Şube Müd.V. Ziraat Yüksek Mühendisi Dr. Saadet TUĞRUL AY, Doğal Yaşam Parkı Müd. V. Veteriner Hekim Dr.Aygül ARSUN'un 07-10 Şubat 2023 tarihleri arasında görevli sayılmalarına, Genel Sekreter Av. Cansel TUNCER'in gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, yurtdışı çıkış harcı ile diğer ulaşım gideri, gündelik ve yasal harcırahının Genel Sekreterlik Bütçesinin 46.07.01.01-01.1.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden, Seda ÖZEL, Dr. Saadet TUĞRUL AY ve Dr. Aygül ARSUN'un gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, konaklama giderleri, yurtdışı çıkış harçları ile diğer ulaşım giderleri, gündelik ve yasal harcırahlarının Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bütçesinin 46.07.01.44-04.2.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu harcama kaleminden ödenmesine,

Ayrıca, Bakanlar Kurulunun yurtdışı gündeliklerine dair kararın 4. maddesi 2. bendine göre konaklama ücretinin hesaplanmasında konaklama faturasının %40 aşması halinde aşan kısmının %70'i ödenebilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 14 kabul oyu, AK Parti 10 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 40 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 64
Teslim Tarihi : 24.01.2023



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

4

Tarih: 10/01/2023

BİRİM	DIŞ İLİŞKİLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısı 62nci Maddesi.
KONUSU	Görevlendirme

KOMİSYON RAPORU

8-10 Şubat 2023 tarihlerinde Berlin/Almanya'da yeni ürünler, projeler ve fikirler geliştiren "FRUIT LOGISTICA" Tarım Fuarı, küresel taze ürün endüstrisi için önde gelen ve bu sektörün ana temalarından birini temsil etmektedir. Dünya ticaretinin mevcut durumu (pandemi, iklim değişikliği, artan enerji ve ham petrol fiyatları) bu sektörün ne kadar sorunlar yaşadığını ve yenilikçi olması gerektiğini göstermesinin yanı sıra meyve ve sebze endüstrisi için de önemini ortaya koymuştur. Fuarın ana temaları; tarımda " lojistik sektörü, makine-teknoloji, organik rota"dır. Lojistik sektör, dijital tarım, lojistik zincirde yeni gelişmeler ve yenilikler, taze ürünlerin yanı sıra makineler fuarın büyük bir bölümünü oluşturmaktadır. Makine-teknolojinin önemi, özellikle teknoloji ve inovasyon üzerine, gıda işleme endüstrisi için yüksek teknolojili makineler, çiftçiliğin geleceği için yenilikler veya sera teknolojisi için verimli ve sürdürülebilir çözümlerdir. Organik Rotanın ana teması, dünya çapında organik ürünlere ilgi arttığından, bu konudaki yenilikler ve ürünlerin tanıtımı fuarın ana unsurlarındandır. Ayrıca, fuarın gerçekleşeceği şehir dünyanın ve Avrupa'nın en büyük hayvanat bahçesine de ev sahipliği yapmaktadır. Berlin Hayvanat Bahçesi'nde incelemeler de bulunmak yeni teknolojileri takip etmek, pandemi sonrası hayvan koleksiyonlarını ve ziyaretçi sayılarını arttırmaya yönelik hayvan takası çalışmaları yapabilmekte amaçlanmaktadır.

Antalya'mızın bir tarım şehri olması nedeniyle, tarım ile ilgili yenilikleri takip edebilmek, görmek ve deneyimlemek, teknolojik gelişmeleri şehrimizde de uygulamak adına; yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre-Şehircilik ve İlim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ, Tarımsal Hizmetler Daire Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Seda ÖZEL, Bitkisel Üretim ve Eğitim Şube Müd.V. Ziraat Yüksek Mühendisi Dr. Saadet TUĞRUL AY, Doğal Yaşam Parkı Müd. V. Veteriner Hekim Dr.Aygül ARSUN'un 07-10 Şubat 2023 tarihleri arasında görevli sayılmaları, Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ'ün gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, yurtdışı çıkış harcı ile diğer ulaşım gideri, gündelik ve yasal harcırahının Genel Sekreterlik Bütçesinin 46.07.01.01-01.1.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yoluğu harcama kaleminden, Seda ÖZEL, Dr. Saadet TUĞRUL AY ve Dr. Aygül ARSUN'un gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, konaklama giderleri, yurtdışı çıkış harçları ile diğer ulaşım giderleri, gündelik ve yasal harcırahlarının Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bütçesinin 46.07.01.44-04.2.1.00-5-03.3.3.01 Yurtdışı Geçici Görev Yoluğu harcama kaleminden ödenmesi,

Ayrıca, Bakanlar Kurulunun yurtdışı gündeliklerine dair kararın 4. maddesi 2. bendine göre konaklama ücretinin hesaplanmasında konaklama faturasının %40 aşması halinde aşan kısmının %70'i ödenebilmesi hususu, Komisyonumuzca uygun görülmüş olup,

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk. V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdullah YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 5
Oy konusu: GÜNDEMİN 4. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:47:54
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:48:27
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 42

EVET	40
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

E.ÖZDEN

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

O.MANİS

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

A.YILMAZ

D.TANIK

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.BATU

M.GÜVEN

M.ÖZEREN

Ö.MANAVOĞLU

Ş.ÖZKAN

İYİ PARTİ

EVET

G.AŞIK

H.C.KAMBUROĞLU

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

M.YÜKSEL

R.ÖZEN

Ş.ÖZER

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

İ.YILDIRAN

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 5

A.BİRER	E.BARIS	DEMİR	N.TANIR	S.OTUZALTI
A.CAN	E.BILGIC	LOZKAN	N.TOPALOĞLU	S.SOZEN
A.CARAN	E.DEMIRCI	I.TUNCER	O.AVCI	T.GENC
A.COŞKUN	E.UGUR	K.YILDIRIM	O.BASARAN	T.TANER
A.CELİK	E.ÜNAL	M.A.ERDOĞAN	O.KOCAKAYA	Ü.ÇETİNKAYA
A.ER	E.YAZAR	M.BİLİCİ	Ö.BALCI	Ü.UYSAL
A.M.YUCEL	F.DEMIRCI	M.DURUKAN	Ö.N./SLEK	Y.EERTUGAN
A.SAHİN	F.KAYDOĞAN	M.HACIARIFOĞLU	R.KARATOP	Z.ALTUN
B.BULUT	F.ÜNAL	M.TOPRAK	S.DEMİR	Z.YILDIRIM
B.MENGIN	H.BALYA	M.TUFAN	S.ESEN	
B.ÖZGUVEN	H.C.GÖNCÜ	M.ULUTAŞ	S.G.KIZILCA	
E.APUTKAN	H.ÖZDEMİR	M.URAL	S.KUCUKKURU	
E.BAL	H.ÖZTURK	M.YILMAZ	S.DURDAS	
	H.TUTUNCU	MUHTİN BÖCEK	Ş.KORKUT	

EVET 40
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	14	0	0	AK PARTİ	10	0	0	İYİ PARTİ	9	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET			A.ÇETİN	EVET			G.AŞIK	EVET			M.MANAVOĞLU	EVET		
B.ÖZDEMİR	EVET			A.YILMAZ	EVET			H.C.KAMBUROĞLU	EVET						
D.FİLİZ	EVET			D.TANIK	EVET			K.K.TURAN	EVET						
E.ÖZDEN	EVET			H.ŞAHİN	EVET			M.BASKAK	EVET						
H.A.ACAR	EVET			L.KONUR	EVET			M.C.BUYUKGEBİZ	EVET						
H.ARIKAN	EVET			M.A.KIRIŞ	EVET			M.ÇETİN	EVET						
M.AKIN	EVET			M.BATU	EVET			M.YÜKSEL	EVET						
M.ALTUNBAŞ	EVET			M.GUVEN	EVET			R.ÖZEN	EVET						
M.ARAS	EVET			M.ÖZEREN	EVET			Ş.ÖZER	EVET						
M.GEYİKÇİ	EVET			Ö.MANAVOĞLU	EVET			MHP	3	0	0				
M.KOCAGÖZ	EVET			S.ÖZKAN	EVET			A.ATAY	EVET						
M.KOLEOĞLU	EVET			Y.KARAMANCI	EVET			K.KARA	EVET						
O.MANİS	EVET							S.SENİRLİ	EVET						
Z.TAN	EVET														

BAĞIMSIZ 3 0 0


İ.YILDIRAN EVET
M.A.ORDU EVET
S.UGURLU EVET

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkanı V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 65
		Eki 3

Özü : Büyükşehir Belediyesinin hizmet ihtiyaçları ve kadro yetersizliği nedeniyle, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin "Kadroların tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yardımcı hizmet personeli grubunda boş bulunan 13 adet kadronun sağlık personeli grubuna aktarılmasına ilişkin (II) sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli ile Yönetmeliğin "Kadro ihdası" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince idari ve teknik personel gruplarına 14 adet kadronun ihdas edilmesine ilişkin (I) sayılı Kadro İhdası Cetveli, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, I sayılı Kadro İhdası Cetveli, II sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-65 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 5. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 131. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesinin hizmet ihtiyaçları ve kadro yetersizliği nedeniyle, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin "Kadroların tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yardımcı hizmet personeli grubunda boş bulunan 13 adet kadronun sağlık personeli grubuna aktarılmasına ilişkin (II) sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli ile Yönetmeliğin "Kadro ihdası" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince idari ve teknik personel gruplarına 14 adet kadronun ihdas edilmesine ilişkin (I) sayılı Kadro İhdası Cetveli hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyesinin hizmet ihtiyaçları ve kadro yetersizliği nedeniyle, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin "Kadroların tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yardımcı hizmet personeli grubunda boş bulunan 13 adet kadronun sağlık personeli grubuna aktarılmasına ilişkin (II) sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli ile Yönetmeliğin "Kadro ihdası" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince idari ve teknik personel gruplarına 14 adet kadronun ihdas edilmesine ilişkin (I) sayılı Kadro İhdası Cetveli ekte;

Komisyonumuzca görüşülerek uygun bulunmuştur.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Büyükşehir Belediyesinin hizmet ihtiyaçları ve kadro yetersizliği nedeniyle, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin "Kadroların tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yardımcı hizmet personeli grubunda boş bulunan 13 adet kadronun sağlık personeli grubuna aktarılmasına ilişkin (II) sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli ile Yönetmeliğin "Kadro ihdası" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince idari ve teknik personel gruplarına 14 adet kadronun ihdas edilmesine ilişkin (I) sayılı Kadro İhdası Cetveli, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, I sayılı Kadro İhdası Cetveli, II sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9118
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 65
Teslim Tarihi : 24.01.2023

(II) SAYILI CETVEL: BOŞ KADRO DEĞİŞİKLİĞİ
(MEMUR)

İLİ : ANTALYA
İLÇESİ : MERKEZ
KURUMU : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS KARARININ	
TARİHİ	SAYISI
13.01.2023	65

BOŞ KADRO DEĞİŞİKLİK CETVELİ (MEMUR)

KALDIRILMAK İSTENİLEN KADRONUN				ALINMAK İSTENİLEN KADRONUN						
UNVAN KODU *	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	GEREKÇESİ
9465	YH	BEKÇİ	11	11	8315	SH	ÇOCUK GELİŞİMCİSİ	7	1	a) Kadro yetersizliği b) Yönetmelik gereği
9465	YH	BEKÇİ	9	2	8155	SH	PSIKOLOG	8	1	a) Yönetmelik Gereğince (9. madde (3. fıkr))
					8424	SH	SAĞLIK TEKNİKERİ	9	2	
					8130	SH	VETERİNER HEKİM	6	4	
					8200	SH	VET.SAĞLIK TEKNİKERİ	8	5	

* NORM KADRO STANDARTLARI UNVAN KÜTÜĞÜNYER VERİLMEYEN UNVANLAR İÇİN UNVAN KODU "0" OLARAK YAZILACAKTIR.


Av. Buşra ÖZDEMİR
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi


Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediye Başkan V.

(I) SAYILI CETVEL: KADRO İHDASI
(MEMUR)

İLİ : ANTALYA
İLÇESİ : MURATPAŞA
KURUMU : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

MECLİS KARARININ	
TARİHİ	SAYISI
13.01.2023	65

MEMUR NORM KADRO STANDARDI TOPLAMI
4496

MEVCUT MEMUR KADROLARI		
DOLU	BOŞ	TOPLAM
2003	1481	3484

KADRO İHDAS CETVELİ (MEMUR)

İHDASI İSTENİLEN KADRONUN					
UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	GEREKÇESİ
8605	TH	Dekoratör	6	2	Kadro Yetersizliği
9880	GiH	Eğitmen	7	5	Kadro Yetersizliği
8500	TH	Mühendis	8	7	Kadro Yetersizliği

* NORM KADRO STANDARTLARI UNVAN KÜTÜĞÜNDE
YER VERİLMİYEN UNVANLAR İÇİN UNVAN KODU "0" OLARAK YAZILACAKTIR.



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediye Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

12.01.2023

BİRİM	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 131 inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.
KONU	Kadro İhdası ve Boş Kadro Değişikliği

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediyesinin hizmet ihtiyaçları ve kadro yetersizliği nedeniyle, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin "Kadroların tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yardımcı hizmet personeli grubunda boş bulunan 13 adet kadronun sağlık personeli grubuna aktarılmasına ilişkin (II) sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli ile Yönetmeliğin "Kadro ihdası" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince idari ve teknik personel gruplarına 14 adet kadronun ihdas edilmesine ilişkin (I) sayılı Kadro İhdası Cetveli ekte;

Komisyonumuzca görüşülerek uygun bulunmuştur.

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

EKLER:

I sayılı Kadro İhdası Cetveli

II sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk. V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdullah YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.BİLİCİ

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

M.TUFAN

O.MANİS

Z.ALTUN

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

D.TANIK

H.C.GÖNCÜ

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.A.KİRİŞ

M.GÜVEN

M.ÖZEREN

M.URAL

Ö.MANAVOĞLU

S.DEMİR

Ş.ÖZKAN

Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ

EVET

E.YAZAR

G.AŞIK

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

O.KOCAKAYA

R.ÖZEN

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

İ.YILDIRAN

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BİRER	E.BAL	I.DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIŞ	I.ÖZKAN	O.AVCI	Ü.CETİNKAYA
A.CARAN	E.BILGİC	I.TUNGER	O.BAŞARAN	Ü.UYSAL
A.COŞKUN	E.DEMİRÇİ	K.YILDIRIM	O.BALCI	Y.E.ERTUGAN
A.CELİK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOĞAN	O.N.İSLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YÜCEL	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHİN	F.DEMİRÇİ	M.HACIARIFOLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.K.AYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KUCUKKURU	
B.BULUT	F.N.ÜNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YÜKSEL	S.OTUZALTI	
B.ÖZGÜVEN	H.ÖZTÜRK	MUHİTTİN BOCEK	Ş.ÖZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	AK PARTİ	13	0	0
-----	----	---	---	----------	----	---	---

A.POLAT	EVET
B.ÖZDEMİR	EVET
D.FİLİZ	EVET
H.A.ACAR	EVET
H.ARIKAN	EVET
M.AKIN	EVET
M.ALTUNBAŞ	EVET
M.ARAS	EVET
M.BİLİCİ	EVET
M.GEYİKÇİ	EVET
M.KOCAGÖZ	EVET
M.KOLEOĞLU	EVET
M.TUFAN	EVET
O.MANİS	EVET
Z.ALTUN	EVET
Z.TAN	EVET

İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
-----------	---	---	---	----	---	---	---

E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	M.MANAVOĞLU	EVET
G.AŞIK	EVET			
H.CANBULOĞLU	EVET			
K.K.TURAN	EVET			
M.BASKAK	EVET			
M.C.BUYUKGEBİZ	EVET			
M.ÇETİN	EVET			
O.KOCAKAYA	EVET			
R.ÖZEN	EVET			

BAĞIMSIZ 3 0 0

I.YILDIRAN	EVET
M.A.ORDU	EVET
S.UĞURLU	EVET

MHP	3	0	0
-----	---	---	---


A.ATAY	EVET
K.KARA	EVET
S.SENİRLİ	EVET

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		13-01-2023
		Celse No
		1
Karar No		
66		
Eki		
2		

Özü : Büyükşehir Belediyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde 2022 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenler ile 2023 yılında ilk defa istihdam edilmeye başlanacak tam zamanlı sözleşmeli personele ödenecek aylık net ücretler ile her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceğine ilişkin ekte sunulan listenin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Sözleşmeli Personel Sayısı Tablosu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-66 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 6. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısında gündemin 130. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde 2022 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenler ile 2023 yılında ilk defa istihdam edilmeye başlanacak tam zamanlı sözleşmeli personele ödenecek aylık net ücretler ile her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceği hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde 2022 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenler ile 2023 yılında ilk defa istihdam edilmeye başlanacak tam zamanlı sözleşmeli personele ödenecek aylık net ücretler ile her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceğine ilişkin listesi ekte;

Komisyonumuzca görüşülerek uygun bulunmuştur.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Büyükşehir Belediyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde 2022 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenler ile 2023 yılında ilk defa istihdam edilmeye başlanacak tam zamanlı sözleşmeli personele ödenecek aylık net ücretler ile her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceğine ilişkin ekte sunulan listenin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Sözleşmeli Personel Sayısı Tablosu, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9118

Karar Tarihi : 13.01.2023

Karar Sayısı : 66

Teslim Tarihi : 24.01.2023

5393 SAYILI KANUNUN 49 UNCU MADDESİ ÜÇÜNCÜ FIKRASI ÇERÇEVESİNDE 2023 YILINDA ÇALIŞTIRILACAK TAM ZAMANLISÖZLEŞMELİ PERSONELİN UNVAN BAZINDA 01/01/2023 TARİHİNDEN İTİBAREN GEÇERLİ NET ÜCRETLERİ (TL) VE ÇALIŞTIRILMASINA İZİN VERİLEN SAYILARI

KADRO UNVANI	SINIF	DERECE	ÇALIŞTIRILMASI UYGUN GÖRÜLEN SÖZLEŞMELİ PERSONEL ADEDİ	2023 YILI TAM ZAMANLI SÖZLEŞMELİ PERSONELE ÖDENECEK NET ÜCRET
Arkeolog	TH	1/1	5	8.664,23 TL
Avukat	AH	1/1	15	9.032,44 TL
Biyolog	SH	1/1	8	8.506,80 TL
Çocuk Eğitici (Lise ve Dengi Okul Mezunu)	GİH	3/1	11	8.506,80 TL
Çocuk Eğitici (Yükseköğretim Mezunu)	GİH	1/1	3	8.506,80 TL
Çocuk Gelişimcisi (Sağlık Bilimleri Lisansiyeri)	SH	1/1	11	8.506,80 TL
Çözümleyici	TH	1/1	3	8.506,80 TL
Dekoratör	TH	6/1	7	9.618,53 TL
Diş Tabibi	SH	1/1	17	8.968,09 TL
Diyetisyen	SH	1/1	4	8.506,80 TL
Eğitmen (Yükseköğretim mezunu)	GİH	3/1	58	8.506,80 TL
Eğitmen (Lise Dengi Meslek Lisesi)	GİH	3/1	5	8.506,80 TL
Ekonomist	TH	1/1	30	8.506,80 TL
Fizikçi	TH	3/1	2	8.887,25 TL
Fizyoterapist	SH	1/1	5	8.506,80 TL
Grafiker	TH	1/1	6	8.506,80 TL
Hemşire-(Lise ve Dengi Okul Mezunu)	SH	3/1	4	8.506,80 TL
Hemşire-(Sağlık Birimleri lisanisyeri)	SH	1/1	5	8.506,80 TL
Hukuk Müşaviri	GİH	1/1	2	11.485,57 TL
İstatistikçi	TH	1/1	10	8.887,25 TL
Kameraman-(Yükseköğretim Mezunu)	GİH	4/1	5	8.506,80 TL
Kaptan-(Yükseköğretim Mezunu)	TH	1/1	5	8.506,80 TL
Kimyager	TH	1/1	5	8.887,25 TL
Kütüphaneci(Yüksek Öğretim Mezunu)	TH	1/1	5	8.506,80 TL
Matematikçi	TH	1/1	5	8.887,25 TL
Mimar	TH	1/1	40	9.618,53 TL
Mühendis	TH	1/1	197	9.618,53 TL
Mütercim	GİH	1/1	7	8.506,80 TL
Ölçü ve Ayar Memuru-(Lise Dengi Mes.Öğm.Mezn.)	TH	3/1	10	8.506,80 TL
Peyzaj Mimarı	TH	3/1	15	9.618,53 TL
Programcı	TH	1/1	6	8.506,80 TL
Psikolog	SH	1/1	6	8.506,80 TL
Sağlık Memuru(Ön Lisans mezunu)	SH	1/1	2	8.506,80 TL
Sağlık Memuru(Sağlık Bilimleri Lisansiyeri)	SH	1/1	2	8.506,80 TL
Sağlık Teknikeri	SH	1/1	7	8.506,80 TL
Sağlık Teknisyeni	SH	3/1	5	8.506,80 TL
Sanat Tarihçisi	TH	1/1	2	8.506,80 TL
Sosyal Çalışmacı-(Yükseköğretim Mezunu)	SH	1/1	7	8.506,80 TL
Sosyolog	TH	1/1	10	8.506,80 TL
Şehir Plancısı	TH	1/1	34	9.618,53 TL
Tabip	SH	1/1	1	9.359,19 TL
Teknik Ressam-(Lise Dengi Mesleki Öğrenim Mezn.)	TH	3/1	5	8.506,80 TL
Teknik Ressam-(Yükseköğretim Mezunu)	TH	1/1	3	8.506,80 TL
Tekniker	TH	1/1	140	8.506,80 TL
Teknisyen-(Lise Dengi Mesleki Öğrenim Mezunu)	TH	3/1	50	8.506,80 TL
Tercüman-(Yükseköğretim Mezunu)	GİH	3/1	3	8.506,80 TL
Uzman Tabip	SH	1/1	1	10.707,61 TL
Veteriner Hekim	SH	1/1	11	9.162,11 TL
Veteriner Sağlık Teknikeri	SH	1/1	5	8.506,80 TL
2023 YILINDA ÇALIŞTIRILMASINA İZİN VERİLEN TAM ZAMANLI SÖZLEŞMELİ PERSONEL ADEDİ	:		805	

Mesut KOÇAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av.Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

13.01.2023 Tarih ve 66 Sayılı Meclis Kararının Ekidir.



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

12.01.2023

BİRİM	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2023 tarihli toplantısında gündemin 130 uncu maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.
KONU	Sözleşmeli Personel Net Ücretleri

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde 2022 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenler ile 2023 yılında ilk defa istihdam edilmeye başlanacak tam zamanlı sözleşmeli personele ödenecek aylık net ücretler ile her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceğine ilişkin listesi ekte;

Komisyonumuzca görüşülerek uygun bulunmuştur.

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

EKLER:

1- Sözleşmeli Personel Sayısı Tablosu

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk. V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0


Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.


Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU
BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BİRER	E.BAL	DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	ÖZKAN	O.AVCI	U.CELINKAYA
A.CARAN	E.BILGIC	TUNCER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.ÇOSKUN	E.DEMIRCI	K.YILDIRIM	O.BALCI	Y.EERTUGAN
A.CELIK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOGAN	Ö.NİSLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YUCEL	F.UNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHIN	F.DEMIRCI	M.HACIRIHOĞLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.K.AYDOGAN	M.TOPRAK	S.KUCUKKURU	
B.BULUT	F.N.UNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.OTUZALTI	
B.ÖZGÜVEN	H.ÖZTÜRK	MUHİTTİN BOĞEK	S.ÖZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	13	0	0	İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET			A.ÇETİN	EVET		E.YAZAR	EVET						
B.ÖZDEMİR	EVET			D.TANIK	EVET		G.AŞIK	EVET						
D.FILIZ	EVET			H.C.GONCU	EVET		H.C.KANIBURCU	EVET						
H.A.ACAR	EVET			H.ŞAHİN	EVET		K.K.TURAN	EVET						
H.ARIKAN	EVET			L.KONUR	EVET		M.BASKAK	EVET						
M.AKIN	EVET			M.A.KIRIŞ	EVET		M.C.BUYUKGEBİZ	EVET						
M.ALTUNBAŞ	EVET			M.GÜVEN	EVET		M.ÇETİN	EVET						
M.ARAS	EVET			M.ÖZEREN	EVET		O.KOCAKAYA	EVET						
M.BİLİCİ	EVET			M.URAL	EVET		R.ÖZEN	EVET						
M.GEYİKÇİ	EVET			Ö.MANAVOĞLU	EVET		MHP	3	0	0				
M.KOCAGÖZ	EVET			S.DEMİR	EVET		A.ATAY	EVET						
M.KOLEOĞLU	EVET			S.ÖZKAN	EVET		K.KARA	EVET						
M.TUFAN	EVET			Y.KARAMANCI	EVET		S.SENİRLİ	EVET						
O.MANİS	EVET													
Z.ALTUN	EVET													
Z.TAN	EVET													


BAĞIMSIZ 3 0 0
I.YILDIRAN EVET
M.A.ORDU EVET
S.UGURLU EVET

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bid. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 67
		Eki 6
Özü :	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 09/01/2023 tarihli ve E-34808595-907.04-234428 sayılı teklifi ile; Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek Geçici 13 üncü maddesi kapsamında 2022 yılında Sözleşmeli Sanatçı ve Stajyer Sanatçı ile Sanat ve Sahne Uygulamacısı olarak istihdam edilenlerden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenlere 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere tespit edilen brüt ücretlerin kabulüne ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, A Tipi Hizmet Sözleşmesi, B ve C Tipi Hizmet Sözleşmesi, Ücret Skalası, Dolu Boş Kadro Cetveli, Öngörülen Puan Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-67 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 7. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 132. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek Geçici 13 üncü maddesi kapsamında 2022 yılında sözleşmeli Sanatçı ve Stajyer Sanatçı ile Sanat Ve Sahne Uygulamacısı olarak istihdam edilenlerden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenlere 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere ödenecek brüt ücretin tespit edilmesi ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek Geçici 13 üncü maddesi kapsamında 2022 yılında sözleşmeli Sanatçı ve Stajyer Sanatçı ile Sanat Ve Sahne Uygulamacısı olarak istihdam edilenlerden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenlere 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere ödenecek brüt ücretin tespit edilmesi ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesine ilişkin İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 09/01/2023 tarihli ve E-34808595-907.04-234428 sayılı teklifi Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 09/01/2023 tarihli ve E-34808595-907.04-234428 sayılı teklifi ile; Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek Geçici 13 üncü maddesi kapsamında 2022 yılında Sözleşmeli Sanatçı ve Stajyer Sanatçı ile Sanat ve Sahne Uygulamacısı olarak istihdam edilenlerden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenlere 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere tespit edilen brüt ücretlerin kabulüne ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, A Tipi Hizmet Sözleşmesi, B ve C Tipi Hizmet Sözleşmesi, Ücret Skalası, Dolu Boş Kadro Cetveli, Öngörülen Puan Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 67
Teslim Tarihi : 24.01.2023

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ŞEHİR TİYATROSU SANAT VE SAHNE
UYGULATICISI HİZMET SÖZLEŞMESİ

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı adınaile
.....arasında aşağıdaki şartlarda bir hizmet sözleşmesi
düzenlenmiştir.

Bu sözleşmede geçen “Başkanlık” deyiminden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı,
“Personel” deyiminden ise Antalya Büyükşehir Belediye Tiyatrosu Sanat ve Sahne Uygulamacısı
anlaşılır.

SÖZLEŞMELİ PERSONELİN

- a) Adı ve Soyadı :
- b) Babasının Adı :
- c) Doğum Yeri ve Yılı :
- d) Uyuşuğu :
- e) Öğrenim Durumu :
- f) Kanuni İkametgahı :
- ı) Görev Unvanı :
- h) Aylık Brüt Ücreti :

MADDE 1- Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin tarih ve
..... sayılı kararı gereğince Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarına
..... olarak kabul edilmiştir.


MADDE 2- Personele yapacağı hizmete karşılık/...../2023 ile/...../2023 tarihleri
arasında her ay () puan karşılığı olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından
2023 yılı için vize edilen ücretler sayılı 2023 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu
çerçevesinde yapılacak ücret artışları sonucunda bulunan ücretler üzerinden..... brüt
aylık sözleşme ücreti ödenir. Ödemeler her ayın onbeşinde peşin olarak ödenir.

Sözleşmeli olarak çalışanlara; bir mali yılı içinde Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında
olmak üzere ve çalıştıkları günlerle orantılı olarak (hastalık ve senelik izinleri dahil) her birinde
biri aylık ücretleri tutarında dört adet ikramiye ödenir. Ayrıca olağanüstü gayretle çalışmalarını
sonucunda emsallerine göre başarılı görev yaptıkları tespit edilenlere; Belediye Başkanının teklifi,
ilgili Bakanlığın uygun görüşü ve Başbakanın onayı ile ilki Haziran ikincisi Aralık ayında olmak
üzere her biri birer aylık ücret tutarında iki adet teşvik ikramiyesi verilebilir.

MADDE 3- Personel Bakanlar Kurulunun 07/05/1987 tarih ve 87/11782 sayılı kararname
eki esaslarında belirtilen ödemelerden yararlandırılır.

MADDE 4- İlgililer görevinde 5441/1310 sayılı kanun ve 657 sayılı kanunun ilgili
maddeleri ve sözleşme hükümleri ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları
Müdürlüğünün mevcut veya çıkarılacak tüzük, kararname, yönetmelik, yönerge, karar ve
duyurularına tam olarak uymak zorundadır.

Sözleşme dönemi içinde kanun, tüzük, kararname ve yönetmelik değişikliği veya yeniden
düzenlenmesi durumlarında bu mevzuatla sözleşme hükümleri arasında çelişki doğduğu takdirde
yeni mevzuat hükümleri uygulanır.



MADDE 5- İlgililerin 657 sayılı kanununun 48. maddesinin (a) bendinin 4-5-6-7 ve 8 numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşıması zorunludur. Bu şartlardan herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılanlar ile sözleşme süresi içinde bu şartları kaybedenlerin sözleşmeleri re'sen fesh edilerek görevlerine son verilir.

MADDE 6- İlgililerin yurt içinde görev yeri dışında geçici olarak görevlendirilmesi halinde gündelik ve yol giderleri 6245 Sayılı Harcırah Kanunu hükümlerinde saptanan süreyi aşamaz, geçici ve sürekli görevlendirilmelerde ödenecek gündelik tutarı 1-4 derece Devlet Memurlarına ödenen gündelik miktarı aşamaz.

MADDE 7- Bu sözleşme ile sözleşme devresi sonuna kadar olmak üzere saptanmış olan aylık ücretler müktesep hak oluşturmaz. İleri ki çalışma yılları için düzenlenecek sözleşmelere esas olacak ücretler kararname esaslarına ve Yönetim Kurulunun değerlendirilmesine göre yeniden tespit edilir.

MADDE 8- Sözleşmenin iş bu çalışma yılına ilişkin sözleşme süresinin bitimini izleyen çalışma yılında da yenilenmesi için Kurum çağrıda bulunur. Çağrı belli süre saptanarak, Kurum duyuru tahtalarında ilan edilir. Bu süre on günü geçemez. Ayrıca bildiri gönderilmez.

Sihhi izinli, resmi görev veya izinli olmak gibi nedenler dışında ve Yönetim Kurulunca kabule şayan bir özrü olmayarak duyurulan süre içinde yeni sözleşmelerini imza ettirmeyenler istifa etmiş sayılır. Sözleşme imzalamamadan dolayı kurumun bir zararı doğmuşsa ilgiliden tahsil edilir.

MADDE 9- Sanat ve Sahne Uygulaticıları, Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğü ile sözleşmeli buldukları sürece, bütün çalışmalarını kurum içinde yüklenecekleri görevlere yöneltirler. Kazanç edinmek amacıyla başka işlerle uğraşamazlar. Ancak 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 89. Maddesindeki hakları saklıdır.

MADDE 10- Sözleşme hükümlerini kabul eden Sanat ve Sahne Uygulaticıları Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğünün Antalya ilinin ilçelerinde ve şehrin muhtelif semtlerinde kurulmuş ya da kuracağı tiyatrolarda, mevcut muhtelif sahnelerde, yurtiçi ve yurtdışında düzenleyeceği turnelerde sürekli ve geçici olarak, işleri ile ilgili her türlü eserde kendilerine verilecek bütün görevleri yerine getirmeye ve Tiyatro Müdürlüğünce kendilerine sahne dışında meslekleri ile ilgili verilecek diğer görevleri de yapmakta yükümlüdür. Sanat ve Sahne Uygulaticıları hizmet içi eğitim esaslarına uymakla yükümlüdürler.

MADDE 11- a) Şehir Tiyatroları Sanat ve Sahne Uygulaticıları, yasalarla belirlenen resmi niteliklerinin gerektirdiği saygınlık ve güvene yakışır olduklarını, görevlerini yerine getirirken kurum içinde ve kurum dışındaki davranışları ile göstermek zorundadırlar.

Sanat ve Sahne Uygulaticıları, kurumun içinde ve dışında kurumu, amirlerini ve arkadaşlarını küçük düşürecek konuşma ya da davranışlarda bulunmak, amirlerine karşı gelmek ya da verilen emirleri dinlememek, başkalarını kuruma karşı tahrik etmek, kurum aleyhine yayın yapmak ya da demeç vermek gibi davranışlarda bulunamazlar.

b) Topluca yolculuk yapan oyun grupları yol boyunca, oyunların sergilendiği şehirlerde, kalınan otellerde, resmi saygınlığı zedeleyici, işin ciddiyetini ve önemini sarsıcı, kurumun onurunun ortadan kaldıran tutum ve davranışlar içinde bulunamazlar. Sahne ve Sanat Uygulaticıları, turnelerin yapıldığı şehirlerde oyunların sergilendiği tiyatroların kalınan otellerin ve kurumlar misafirhanelerinin özel koşullarına uymaya zorunludurlar.

Bu nedenlerin birinden bir uygunsuzluk doğduğunda turne başkanı en kısa yoldan bu koşullara uymayan Sanat ve Sahne Uygulaticılarını esas görev yerlerine gönderir ve durumu rapor halinde idareye bildirir.

c) İzin almadan bu tür davranışta bulduklarında, sözleşmenin disiplin hükümlerine göre işlem yapılır.

MADDE 12- Her Sanat ve Sahne Uygulamacısı, görevlerini aksatmadan sağlıklı bir biçimde yerine getirmek amacıyla ilan tahtalarındaki çalışma programlarını Genel Sanat Yönetmenliğinin yönerge, genelge, duyuru ve Tiyatro Müdürlüğünün duyurularını okumaya ve gereğini yapmaya zorunludurlar.

MADDE 13- Sanat ve Sahne Uygulamacıları kendilerine verilecek görevlerden doğacak kişisel sorunlarını herhangi bir yanlışlığa ve zaman kaybettirecek tartışmalara engel olmak için önce ilgili rejisöre yazılı olarak iletirler. Böylece sorunun giderilmesine çalışılır. Soruna çözüm bulunamazsa Tiyatro Müdürlüğüne yazılı olarak başvurur. Bu konuda kararı Yönetim Kurulu verir. Sanat ve Sahne Uygulamacıları, karar alınıncaya kadar görevine devam etmek zorundadır.

MADDE 14- Kendi arzusu ile işten ayrılmak isteminde bulunan Sanat ve Sahne Uygulamacısı 3 ay önceden yazılı olarak başvurup sözleşmenin feshini isteyebilir. Sanat ve Sahne Uygulamacıları bu 3 ayın bitimine kadar verilen görevleri yapmaya zorunludur. Gerek görülürse bu türden istemler karşısında sözleşme 3 aylık süre tamamlanmadan, 3 ay kaydına bağlı kalmaksızın Yönetim Kurulunun teklifi ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından fesh edilebilir. Sözü geçen 3 ay içinde sözleşmesi henüz Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından fesh edilmediği halde bu sürenin bitimini beklemeden görevinden ayrılanlara bu yüzden idarenin uğrayacağı maddi ve manevi zararlar ödettilir.

MADDE 15- Sanat ve Sahne Uygulamacısı, oyunlarda kullanacakları malzeme ve teçhizat idare tarafından verilir. Sanat ve Sahne Uygulamacısı, kendilerine verilecek malzemeyi özenli ve tutumlu biçimde kullanmak için azami dikkati göstermek zorundadırlar. Sanat ve Sahne Uygulamacısı aldığı eşya arasından kostüm, peruk, aksesuar, demirbaş ve miatlı malzeme niteliğinde olanları her temsil sonunda ilgililere teslim etmeye zorunludur. Teslim etmediğinde Disiplin Kurulu Kararı ile eşyanın günün rayicine esas olan bedeli, Saymanlıkça aylık ücretinden kesilir.

Sanat ve Sahne Uygulamacıları, ilgili yönetmen ve dekoratörün bilgisi dışında kumaş seçemezler ve atölyelerde yapılan ya da onarılan dekor, kostüm, peruk, şapka ve ayakkabı gibi işlerin resimlerine uygun bir biçimde yapılması konusunda oyunun rejisör ve dekoratörünün birlikte saptadıkları kostüm, peruk, şapka ve ayakkabı eskizlerindeki stil ve esası bozacak değişiklikleri yapamazlar.

MADDE 16- Sahne ve atölyelerde verilen eşyanın temiz tutulmasında ve korunmasında bu eşyayı kullanan Sanat ve Sahne Uygulamacısı sorumludur. Hor kullanmaktan ya da dikkatsizlikten doğacak zarar Disiplin Kurulu kararınca Saymanlık tarafından aylık ücretinden kesilir. Ancak sahnede rol gereği kullanılamaz hale gelen malzeme bu kaydın dışında tutulur.

MADDE 17- Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Sanat ve Sahne Uygulamacıları hakkında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Maluliyet ve Emekliye Sevk Hükümleri, 5441/1310 sayılı kanunlarla saptanmış olan 1 yıllık sözleşme süresi içinde ya da bu sürenin bitiminde Yönetim Kurulunun Kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu tarafından uygulanır.

TURNELER

MADDE 18- Turnelerin gerekliliğine Genel Sanat Yönetmeni karar verir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarının yurt içinde münferiden veya topluca yapacağı sanat faaliyetleri turne kapsamı içindedir.

Turneler sanat, teknik, mali ve idari imkânlar ölçüsünde eşitlik ilkesi içinde programlanır. Turneye çıkacak oyunda görevli sanatçı ve teknik personelde değişiklik Genel Sanat Yönetmeninin onayı ile yapılır.

a) Turnelerde hangi yoldan ve hangi araçla yolculuk yapılacağı Bütçe Kanunu uygulama talimatı, Başbakanlık Genelgeleri ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genelgelerine göre Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğüne tespit edilir. Turneye katılan Sanat ve Sahne UygulATICIlarının Müdürlükçe belirlenen yol ve aracın dışında, başka bir araçla ve yoldan turneye katılma ve ayrılma istekleri yazılı izne bağlıdır.

b) Turnelerde görev alan sanat ve sahne uygulATICIlarının en geç yolculuk yapacakları aracın (vapur, uçak, tren, otobüs, otomobil) hareketinden en geç yarım saat önce taşıtın yola çıkacağı yerde bulunmaları gereklidir. Turnelerde yolculuk hareket, gün ve saatleri Sahne Direktörlüğüne önceden saptanır.

c) Sanat ve Sahne UygulATICIları, turnelerde yolculuk yapacakları taşıtların birinci sınıf yerlerinde yolculuk yaparlar. (uçak hariç).

d) Sözleşmenin sahne, prova ve oyun başlıkları altında belirlenen maddeleri, turneler süresince yapılacak çalışmalar sırasında da aynen uygulanır.

e) Turnelerde hastalananlara Devlet Memurlarının Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

MADDE 19- Sanat ve Sahne UygulATICIları, Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarının çalışmaları ile ilgili olarak düzenlenecek sanat etkinliklerinde kendilerine verilecek görevleri yerine getirirler.

PROVA VE OYUNLAR

MADDE 20- Tiyatronun içinde atölye ve iş yerlerine, sahne kulislerine konuk alınamaz. Bu yerlerde yabancı biriyle görüşülmez. Sanat ve Sahne UygulATICIları sahneye ve tiyatroya çocuk getiremezler. Prova ve oyunlarda sahne, kulis ve salon gibi yerlerde sigara, kahve, çay vb. içecekler içilemez.

MADDE 21- Sanat ve Sahne uygulATICIları, kendilerine verilen görevleri ile ilgili sahne çalışmalarını ve meslekleri ile ilgili her türlü çalışmayı zamanında bitirmeyi, kabule şayan bir biçimde teslim etmeye zorludurlar.

MADDE 22- Son provalarda saptanan dekor, aksesuar ve ışık planları oyunlarda aynen uygulanır.

MADDE 23- Sanat ve Sahne UygulATICIları, kullandıkları malzemede azami tasarrufa uymakla yükümlüdürler. İsraf olunan malzeme ve işçilik bedeli ilgililere ödetilir.

MADDE 24- Sanat ve Sahne UygulATICIları oynanacak eserlerin hazırlanışında prova ve atölye çalışmaları için yetkililerce saptanmış saatlerde görevleri başında bulunmaya zorludurlar. Bu çalışmalar yetkili yönetmen dekoratör ve şeflerin saptadığı sürece devam eder.

MADDE 25- Her sahne eserinin teknik provası (dekor kurulması ve ışık düzenlenmesi) Genel Sanat Yönetmeninin onayı ile Genel provadan önce sanat teknik yetkilisi, ilgili yönetmen ve dekoratör tarafından saptanır. Teknik prova bir günden az olamaz. Gerekli durumlarda uzatılabilir.

MADDE 26- Prova ve oyunlarda Sanat ve Sahne Uygulaticıları, görevlerinin gerektirdiği işleri saptanan saatte kontrol ederler. Prova ve oyunların tam zamanında başlamasından ve düzenli bir biçimde devamından sorumludurlar.

MADDE 27- Prova ve oyunlar başladıktan sonra sahnede ancak görevli olanlar bulunur. Kulis ve çıkış kapıları serbest bırakılır.

MADDE 28- Provalar, oyunlarda olduğu gibi ciddiyetle Sanat ve Sahne Uygulaticıları tarafından görevlerinin hizmetlerin incelikleriyle izlenir.

Prova yapılırken konuşulmaz, şaka edilmez, gülünmez ve gürültü yapılmaz. Sanat ve Sahne Uygulaticıları kendilerine kurum tarafından verilen iş kıyafetlerini görevleri süresince giymek zorundadırlar.

MADDE 29- Prova ve oyunlara içkili gelen Sanat ve Sahne Uygulaticılarını oyunun yönetmeni ya da sahne amiri prova ve oyunda sahneye sokmayabilir.

MADDE 30- Sanatçılar sahneye girmeden önce Sanat ve Sahne Uygulaticıları sanatçılara gerekli malzeme ve aksesuarları kontrol ederek vereceklerdir.

MADDE 31- “Dekor Hazır” işareti verilip perde açıldıktan sonra sahne kapısı kapanır. Giriş ve çıkışlar kontrol altına alınır, gereksiz yere sahne kapıları açılmaz.

MADDE 32- Rol gereği sahnede sigara içilmesi ya da mum ve lamba yakılması gerektiğinde, görevli bulunan ilgili Sahne Uygulaticısı yangına meydan vermemek üzere önceden gerekli emniyet önlemlerini almakla yükümlüdür. Tedbirsizliğinden dolayı çıkacak kaza ve yangından şahsen sorumludur.

MADDE 33- Sanat ve Sahne Uygulaticıları, Sivil Savunma Sekreterliği ve Uzmanlığınca ve Koruma Amir ve Memurluğunca kendilerine verilen yangın, sabotaja karşı korunma ve başkaca önlemlerin alınmasına büyük bir titizlik ve özenle uymak zorundadırlar.

MADDE 34- Oyunlarda görev alan Sanat ve Sahne Uygulaticıları oyun sırasında ve perde aralarında, seyirci salonlarında, gişe önlerinde, fuayede ve koridorlarda görünmez ve dolaşamazlar.

MADDE 35- Sahne Amirleri görev aldıkları oyunun provaları ve temsilleri boyunca yönetmen, tarafından belirlenen sanat ve teknik programların düzenli ve aksamadan yürütülmesinden sorumludur.

Prova temsil ve turnelerde oyunda görevli teknik personel (Sahne Amiri Yardımcıları, Sahne Şef Makinistleri, Aksesuarlar Kadın ve Erkek Terzileri, Kuaförler, Suflör-Suflözler, Kondüvit ve Sahne Işıkcıları) Sahne Amirine bağlı olarak görev yaparlar.

Prova ve temsillerde çalışmaların sağlıklı yürütülmesinden birinci derecede Sahne Amiri yetkili ve sorumludur. Prova ve temsil raporları, Sahne Amiri ve yönetmen, yönetmen olmadığı durumlarda yönetmen yardımcısı tarafından düzenlenir.

Genel Sahne Amirinin düzenleyeceği araç programına esas olmak üzere; oyunda görevli personelin adreslerini tespit eder Müdürlüğe iletir.

MADDE 36- Sahne Amiri, suflör-suflöz, kondüvit ve ışık kumanda görevlisi sahneye konacak eserin prova ve temsillerde kendilerine ait işlerin düzenli bir biçimde yapılmasından sorumludurlar. Sahne Amirleri, suflör-suflözler, kondüvit ve ışık kumanda görevlileri kendilerine verilen görevleri Genel Sanat Yönetmeninin onayı olmadan değiştiremezler.

MADDE 37- Suflör-Suflözler sufle ettikleri eserin provaları süresince ve oyunun premiyeinden sonra Genel Sanat Yönetmeninin uygun göreceği süre boyunca eseri sufle etmeye devam eder. Bu süre sonunda Genel Sanat Yönetmenliği tarafından oyundaki sufle görevine son verir.

MADDE 38- Kondüvitler, yönetmenin yorumuna uygun olarak, oyunun müzik, efekt ve diğer ses etmenleriyle ilgili araştırma yapar. Gerekli dokümanları toplayarak yönetmene sunar. Yönetmenin belirlediği müzik, efekt ve diğer ses etmenlerinin kayıt ve montajını gerçekleştirerek akış bandını hazırlar. Hazırladığı akış bandını oyunun provaları ve temsil süresince, yönetmenin saptadığı sanatsal programlar doğrultusunda gerekli uygulamayı gerçekleştirir.

MADDE 39 - Sahne ışıkçıları, baş ışık uzmanlarının denetiminde; takip ve efekt ışıklarını, projeksiyonları, renk değişimlerini temsil öncesinde tablo aralarında ışık köprülerinde herzelerde ve sahnede bulunan tüm ışık kaynaklarının ayarlarını yaparlar. Işık Dekoratörü veya Baş Işık Uzmanı tarafından turneye gitmesine karar verilen bütün malzemeyi tekniğine uygun olarak sandıklara yerleştirir. Yerleştirme, yükleme ve boşaltma hatalarından ve ihmalden dolayı meydana gelen hasardan ve malzeme zayiinden birinci derecede sorumludur.

Sahne Işıkçıları Tiyatro Yönetiminin vereceği meslekleriyle ilgili her türlü görevi de yaparlar.

MADDE 40- Oyun etkinlikleri ile ilgili taşıma, yükleme ve boşaltma konusunda;

a) Yerleşik tiyatrolarda ve turnelerde her birim (elektrik, ışık, aksesuar, kostüm, ses, dekor) kendine ait araç ve gereçleri sandıklara yerleştirir. Temsil faaliyetleri, ile ilgili yükleme, bagajlama, boşaltma ve taşıma işleri birim farkı gözetmeksizin sahne makinistleri ile malzemenin özelliği nedeniyle araç ve gereç sorumluları tarafından birlikte yapılır. Sahne makinistlerinin hangi birime öncelikle yardımcı olacakları oyunda görevli Sahne Amiri tarafından belirlenir. Ancak zorunlu durumlarda (zamanın darlığı, parça başı eşyanın ağırlığı ve çokluğu, taşınacak yerin uzaklığı, turne gurubunun yorgunluğu) taşıyıcı tutulduğunda her birimin elemanları (elektrik, ışık, aksesuar, kostüm ses, dekor) yükleme, bagajlama ve boşaltma işlerini kendi sorumluluklarında gerçekleştirirler.

b) Turne dışında (atölyeler, depo, ambar ve sahneler arasında) her birim kendi araç ve gereçlerinin taşınmasından sorumludur.

HASTALIK HÜKÜMLERİ

MADDE 41- a) Hastalanan sanat ve sahne uygulatıcıları, önce kurum doktoruna başvurarak muayene ve tedavisini yaptırır. Kurum doktoru tarafından gerek görülenler tedavi için 2007 yılı için çıkarılan "Tedavi Yardımına İlişkin Uygulama Tebliğinde" belirtilen sağlık kuruluşlarına gönderilir.

b) Sanat ve Sahne Uygulaticularının yukarıda belirtilen sevk usulüne uyulmaksızın alacakları hastalık raporları geçersiz sayılır. Ani ve acil durumlarda yukarıda belirtilen sevk usulüne uyulmaksızın tedavisine başlanmış olanların durumları aciliyeti ilgili kurumun raporu ile belirlenmek koşulu ile bu kaydın dışında tutulur. Bu gibi durumlarda hastanın sağlık kurumuna gönderilme işlemleri sonradan kendisi tarafından tamamlanır.

MADDE 42- Sanat ve Sahne Uygulaticularının geçici hastalık durumunda kurum doktorunun raporu üzerine ve iyileşme amacı ile 41. madde uyarınca Resmi Sağlık Kurumlarına gönderilmesi durumunda hastalığın bu kurumlarca düzenlenecek raporla, eğer hastalığı devamlılık gösteriyorsa gönderildiği kurumun Sağlık Kurulunca düzenlenecek raporla belirlenmiş olması zorunludur. Bu kurulların verecekleri raporlarda hastalığın belirtileri, ayrıntılı bir biçimde açıklanarak varılan teşhisin açıkça belirtilmesi şarttır. Hastanın tedavi ve dinlenmesine gerek görülürse bunun süresi, işine engel olup olmayacağı, nerede ve nasıl geçirileceği verilecek raporda açıklanır. Sanat ve Sahne Uygulaticuları raporlu bulunduğu sürece raporun gerektirdiği biçimde davranmaya zorunludur. Tıbbi gerekçe ile hastalığın geçirileceği şehir raporda belirtilmediğinde, Sanat ve Sahne Uygulaticısı raporlu oluşunu neden göstererek görevli olduğu şehirden dışarı çıkamaz. Hastalıkların türü ve özelliğine göre tedavi biçimi ayrıca belirtilir. Kurum doktoru 20 günlük rapor verebilir. Daha fazla gün için rapor, ancak resmi sağlık kurumlarının yetkili kurullarınca verildiğinde geçerlidir.

MADDE 43- Sanat ve Sahne Uygulaticuları ani hastalık halinde malzemelerin bulunduğu yerin anahtarını tiyatroya göndermeye zorunludur. Hastalık hali devam ediyorsa ya da şifa bulmuşsa bu durumları günü gününe idareye bildirecektir.

Hasta olan Sanat ve Sahne Uygulaticısı rahatsızlığını en geç oyunun başlama saatinden 6 saat önce, ani durumlarda derhal idareye bildirmeye zorunludur.

MADDE 44- Sanat ve Sahne Uygulaticularına devamlı hastalık durumlarında sözleşmenin 17. maddesi hükmü uygulanacağı gibi, hastalığın sürekliliğinden doğan durumun önemine göre 657 Sayılı Kanununun 105. maddesi uyarınca uygulama yapılır. Sözü geçen maddelerde belirtilen süre içinde sözleşmelerini yenilemeye Genel Sanat Yönetmeni ve Yönetim Kurulu yetkilidir.

MADDE 45- Sanat ve Sahne Uygulaticularından sahnelerde görevli olanlar Pazartesi günleri, atölyelerde görevli olanlar Pazar günleri, haftada 1 gün izinli sayılırlar. Ancak hafta tatili günü gerekli görüldüğünde Yönetim Kurulunca başka bir güne alınabilir.

DİSİPLİN HÜKÜMLERİ

MADDE 46- Sanat ve Sahne Uygulaticularına verilecek Disiplin Cezaları ile her bir Disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

1) Uyarma: İlgiliye görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 sayılı Kanununun 125. Maddesinin A) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
- B) Madde 24'de belirtildiği üzere, yetkililerce saptanmış sürelerde görevi başına (prova vb.) gelme süresine 5 dakika kadar geç gelerek, provanın gecikmesine ve aksamasına neden olmak.
- C) Başkalarının görevlerine müdahale etmek.
- D) Turnelere gidilirken haber vermeden Müdürlükçe saptanan araçlar dışında yolculuk yapmak, saptanan yerler dışında kalmak ve kalınan yerlerde ve yolculukta görevin ciddiyet ve onuru ile bağdaşmayan davranışlarda bulunmak.

- E) Kurumca yasaklanan yerlere izinsiz misafir almak, çocuk getirmek.
- F) Kurumca yasaklanan yerlerde sigara, çay, kahve, meşrubat vb. içecekler içmek.

2) Kınama: İlgiliye görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir.

Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (B) fıkrasında sayılan fiiller ve haller.
- B) Madde 24'de belirtildiği üzere, yetkililerce saptanmış sürelerde görevi başına (prova vb.) gelme süresine 15 dakika kadar geç gelerek, provanın gecikmesine ve aksamasına neden olmak.
- C) Kurumun tanıtımını sağlayacak haber niteliğindeki televizyon çekimi, fotoğraf çekimi vb. etkinliğe gelmemek.
- D) Oyun için saptanmış olan aksesuar, kostüm, makyaj, mizansen, oyun metninde değişiklik yapmak ya da yapılmasına neden olmak.
- E) Oyun başlama saatinden 1 saat önce görevi başında bulunmamak.
- F) İş saatlerinde görev dışı işlerle uğraşmak.
- G) Sahneye misafir almak, çocuk getirmek provanın akışını kötü etkileyecek hal ve davranışlarda bulunmak.
- H) Oyun süresince kulis ve koridorlarda gürültü etmek, yüksek sesle gülmek ve konuşmak.
- I) Oyun ve provalarda kullanılması kararlaştırılan dekor, aksesuar, makyaj malzemesi, kostüm, ışık planlarının uygulama hatasına sebep olmak prova ve oyun antresinden önce denetlememek nedeniyle çalışma ve oyun akışının bozulmasına sebebiyet vermek.

2) Aylıktan Kesme: İlgilinin brüt aylığından 1 gün ile 3 ay arasında kesinti yapılmasıdır.

Aylıktan Kesme cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (C) fıkrasında sayılan fiiller ve haller,
- B) Oyunun 10 dakikaya kadar geç başlamasına neden olmak,
- C) Oyunun ciddiyet ve akışını bozucu davranışlarda bulunmak,
- D) İzinsiz provayı terk etmek,
- E) İlan edilen oyun günlerinde görevli olmayan, ancak yedek olarak belirlenmiş olan Sanat ve Sahne Uygulamacısının oyunun başlangıcından 1 saat önce Kurumdan yazılı olan adreslerinde bulunmaması,
- F) Görev içinde ve dışında çalışanlar hakkında gerçek dışı beyanda bulunmak, saygısızlık etmek,
- G) Oyun iptal edilmemek kaydıyla 1 gün göreve gelmemek,
- H) Madde 24'de belirtildiği üzere, yetkililerce saptanmış saatlerde görevi başına (prova vb.) gelme süresine 15 dakikadan fazla geç gelerek, provanın gecikmesine ve aksamasına neden olmak.
- I) Çağrılması halinde izinsiz selama çıkmamak,

4) Kademe İlerlemesinin Durdurulması: İlgilinin bulunduğu kademedeki ilerlemesinin 1-3 yıl için durdurulmasıdır.

Kademe ilerlemesinin Durdurulması cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (D) fıkrasında sayılan fiil ve haller,
- B) Oyunun 10 dakikadan fazla geç başlamasına neden olmak,
- C) 2-5 kez provanın iptaline neden olmak,
- D) Oyun iptal edilmemek kaydıyla 5 gün oyuna gelmemek,

5) Devlet Memurluğundan Çıkarma: Sözleşmenin fesh edilerek görevine son vermektir. Devlet Memurluğundan Çıkarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Yasanın 125. Maddesinin (E) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
B) Oynamakta olan oyunun iptaline veya programdan çıkarılmasına neden olmak.
C) Öğrenim durumları nedeniyle yükselebilecekleri kadroların son kademelerinde bulunanlara kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının verilmesini gerektiren hallerde brüt aylıklarının 3 aylığı kesilir. Tekerrüründe görevlerine son verilir.

MADDE 47- İzinsiz ve mazeretsiz olarak kesintisiz 6 gün göreve gelmeyen Sanat ve Sahne Uygulaticılarının sözleşmesi resen fesh edilir.

MADDE 48- Kusurlu bir eylem ya da davranışın bu sözleşmede yer alan disiplin suçlarında hiç birine uymaması, bu eylem ve davranışın cezasız kalmasını gerektirmez. Bu durumda yukarıda belirtilen fiillerden hangisine en yakın görülürse o fiile ilişkin disiplin cezası verilir.

MADDE 49- 46. Madde de belirlenen Uyarma Cezalarını 2 güne, Kınama Cezalarını 5 güne, Kademe İlerlemesi Cezalarını 3 aya kadar Para Kesme Cezasına dönüştürülmesine Disiplin Kurulu yetkilidir.

MADDE 50- Cezalar, Disiplin Kurulu kararına istinaden Müdürlükçe uygulanır.

MADDE 51- Bu sözleşmede yer alan disiplin cezalarının sicilden silinmesine ilişkin süre içinde;

- 1) Disiplin cezaları verilmesine sebep olunmuş aynı fiil veya halleri tekrarlayanlara,
- 2) Daha önce ayrı fiil veya haller nedeniyle aynı derecede iki disiplin cezası alınmış olanlara,

Bir derece ağır ceza uygulanır.

MADDE 52- Davranışlarından dolayı haklarında Hukuk ve Ceza Davası açılması disiplin cezası verilmesine engel değildir.

MADDE 53- Disiplin kovuşturmasına uğrayanların savunma hakları hiçbir şekilde kısıtlanamaz, savunma alınmadan ceza verilemez.

Savunma süresi 7 gündür. Süresi içinde savunmasını yapamayanlar savunma haklarından vazgeçmiş sayılırlar. Kovuşturma altında bulunanlar her türlü belgeyi delil olarak ileri sürebilirler. Turnede bulunanlar veya geçici görevle görevlendirilenler savunma hakları için geçerli mazeret beyan ederek savunmalarını dönüşten sonra 7 gün içinde verebilirler. Ancak, Yönetim Kurulu talebi uygun bulmazsa ilgiliye bildirerek en geç 7 gün içinde savunmasını ister.

MADDE 54- Bir olayda kişinin birden fazla disipline aykırı fiili varsa, her fiille ilgili disiplin hükümleri ayrı ayrı uygulanır.

Disiplin Kurulu ceza tayin ederken kovuşturmaya uğrayan kişinin genel durumunu, olayın oluş şeklini, nedenlerini veya bu kimsenin yetki, görev ve sorumluluk derecelerini değerlendirerek hafifletici ve ağırlaştırıcı nedenlerin varlığını tespit ederse, bir derece hafif veya ağır disiplin cezası verilebilir.

MADDE 55- Disiplin cezaları ilgililere yazı ile bildirilir. İlgili, ceza bildirisini aldığı tarihten itibaren 10 gün içinde ve gerekçe göstererek cezaya itiraz edebilir. Bu durumda Yönetim Kurulu itirazı ret edilebilir veya dosyanın yeniden incelenmesini Disiplin Kurulunda isteyebilir.

MADDE 56- Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve uygulanır.

MADDE 57- Disiplin cezasını gerektiren kusurlu hareketi ile bir zarara yol açan personele, disiplin cezası verilmekle beraber sebep olduğu zarar da ödetilir.

DİĞER HÜKÜMLER

MADDE 58- Sanat ve Sahne Uygulaticıları izinli bulunduğu tarihleri/...../2023 ile/...../2023 tarihleri arasında arandığında bulunabileceği yerin adresini yazılı olarak Sahne Amirliğine verecek ve çağrıldığı zaman derhal görevine dönecektir.

MADDE 59- Bu sözleşme, 657 Sayılı Kanunun ek geçici 13 ve ek geçici 16. maddeleri ile 07/05/1987 tarih ve 87/11782 sayılı kararnamenin 15. maddesi uyarınca akdedilmiştir. Bu Sözleşmede yer almayan hususlar hakkında anılan kanun ve kararname hükümleri çerçevesinde işlem yapılır.

MADDE 60- Bu sözleşme/...../2023 tarihinden/...../2023 tarihine kadar geçerli olmak üzere düzenlenmiştir.

GEÇİCİ MADDE- Sözleşme dönemi içinde Kanun ve Kararname ile ücretlerde ve diğer sosyal haklarda meydana gelecek artışlar geçerlilik tarihinden itibaren sözleşme değişikliğine gerek kalmaksızın uygulanır. Değerlendirme, vize ve benzer nedenlerle sözleşmenin başlangıç tarihinden hazır olmaması halinde bir yıl önceki ücretlerin ödenmesine mevzuat çerçevesinde devam olunur. Sözleşme imzalanmasından sonra aradaki fark ödenir veya tahsil olunur.

Sanat ve Sahne Uygulaticısı
...../...../2023

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı

...../...../2023

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ŞEHİR TİYATROLARI SANATÇI VE
STAJYER SANATÇI HİZMET SÖZLEŞMESİ**

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı adınaile
.....arasında aşağıdaki şartlarda bir hizmet sözleşmesi
düzenlenmiştir.

Bu sözleşmede geçen “Başkanlık” deyiminden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı,
“Personel” deyiminden ise Antalya Büyükşehir Belediye Tiyatrosu Sanatçı ve Stajyer Sanatçısı
anlaşılır.

SÖZLEŞMELİ PERSONELİN

- a) Adı ve Soyadı :
- b) Babasının Adı :
- c) Doğum Yeri ve Yılı :
- d) Uyruğu :
- e) Öğrenim Durumu :
- f) Kanuni İkametgahı :
- ı) Görev Unvanı :
- h) Aylık Brüt Ücreti :

MADDE 1- Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin tarih ve
..... sayılı kararı gereğince Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarına
..... olarak kabul edilmiştir.

MADDE 2- Personele yapacağı hizmete karşılık/...../2023 ile/...../2023 tarihleri
arasında her ay () puan karşılığı olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından
2023 yılı için vize edilen ücretler sayılı 2023 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu
çerçevesinde yapılacak ücret artışları sonucunda bulunan ücretler üzerinden..... brüt
aylık sözleşme ücreti ödenir. Ödemeler her ayın onbeşinde peşin olarak ödenir.

Sözleşmeli olarak çalışanlara; bir Mali yılı içinde Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında
olmak üzere ve çalıştıkları günlerle orantılı olarak (hastalık ve senelik izinleri dahil) her birinde
biri aylık ücretleri tutarında dört adet ikramiye ödenir. Ayrıca olağanüstü gayretle çalışmalarını
sonucunda emsallerine göre başarılı görev yaptıkları tespit edilenlere; Belediye Başkanının teklifi,
ilgili Bakanlığın uygun görüşü ve Başbakanın uygun görüşü ile ilki Haziran ikincisi Aralık ayında
olmak üzere her biri birer aylık ücret tutarında iki adet teşvik ikramiyesi verilebilir.

MADDE 3- Personel Bakanlar Kurulunun 07/05/1987 tarih ve 87/11782 sayılı kararname
eki esaslarında belirtilen ödemelerden yararlandırılır.

MADDE 4- İlgililer görevinde 5441/1310 sayılı kanun ve 657 sayılı kanunun ilgili
maddeleri ve sözleşme hükümleri ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları
Müdürlüğünün mevcut veya çıkarılacak tüzük, kararname, yönetmelik, yönerge, karar ve
duyurularına tam olarak uymak zorundadır.

Sözleşme dönemi içinde kanun, tüzük, kararname ve yönetmelik değişikliği veya yeniden
düzenlenmesi durumlarında bu mevzuatla sözleşme hükümleri arasında çelişki doğduğu takdirde
yeni mevzuat hükümleri uygulanır.

MADDE 5- İlgililerin 657 sayılı kanununun 48. maddesinin (a) bendinin 4-5-6-7 ve 8
numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşıması zorunludur. Bu şartlardan herhangi birini

taşımadığı sonradan anlaşılabilirler ile sözleşme süresi içinde bu şartları kaybedenlerin sözleşmeleri re'sen fesh edilerek görevlerine son verilir.

MADDE 6- İlgililerin yurtiçinde görev yeri dışında geçici olarak görevlendirilmesi halinde gündelik ve yol giderleri 6245 Sayılı Harcırah Kanunu hükümlerinde saptanan süreyi aşamaz, geçici ve sürekli görevlendirilmelerde ödenecek gündelik tutarı 1-4 derece Devlet Memurlarına ödenen gündelik miktarını aşamaz.

MADDE 7- Bu sözleşme ile sözleşme devresi sonuna kadar olmak üzere saptanmış olan aylık ücretler müktesep hak oluşturmaz. İler ki çalışma yılları için düzenlenecek sözleşmelere esas olacak ücretler, kararname esaslarına ve Yönetim Kurulunun değerlendirmesine göre yeniden tespit edilir.

MADDE 8- Sözleşmenin iş bu çalışma yılına ilişkin sözleşme süresinin bitimini izleyen çalışma yılında da yenilenmesi için kurum çağrıda bulunur. Çağrı belli süre saptanarak kurum duyuru tahtalarında ilan edilir. Bu süre on günü geçemez. Ayrıca bildiri gönderilmez.

Sihhi izinli, resmi görev veya izinli olmak gibi nedenler dışında ve Yönetim Kurulunca kabule şayan bir özrü olmayarak duyurulan süre içinde yeni sözleşmelerini imza ettirmeyenler istifa etmiş sayılır. Sözleşme imzalamamadan dolayı kurumun bir zararı doğmuşsa ilgiliden tahsil edilir.

MADDE 9- Sözleşme hükümlerini kabul eden Sanatçılar Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü'nün Antalya ilinin ilçelerinde ve şehrin muhtelif semtlerinde kurulmuş ya da kuracağı tiyatrolarda, mevcut muhtelif sahnelerde, yurtiçi ve yurtdışında düzenleyeceği turnelerde sürekli ve geçici olarak kendilerine verilecek görevleri, sözleşmenin tüm hükümleri uyarınca yürütmekle yükümlüdürler. Dekoratörler kendilerine verilecek dekor, kostüm ve ışık tasarımı işlerini yapmakla yükümlüdürler. Sanatçılar hizmet içi eğitim esaslarına uymakla yükümlüdürler.

MADDE 10 a)- Şehir Tiyatrolarının Sanatçıları kanunlarla belirlenen resmi niteliklerinin gerektirdiği saygınlık ve güvene yakışır olduklarını, görevlerini yerine getirirken kurum içinde ve kurum dışındaki davranışlarıyla göstermek zorundadırlar.

Sanatçılar, kurum içinde ve dışında kurumu amirlerini ve arkadaşlarını küçük düşürecek konuşma ya da davranışlarında bulunmak, amirlerine karşı gelmek ya da verilen emirleri dinlememek, başkalarını kuruma karşı tahrik etmek, kurum aleyhine yayın yapmak ya da demeç vermek gibi davranışlarda bulunamazlar.

b) Topluca yolculuk yapan oyun grupları yol boyunca, oyunların sergilendiği şehirlerde, kalınan otellerde, resmi saygınlığı zedeleyici, işin ciddiyetini ve önemini sarsıcı, kurumun onurunu ortadan kaldıran tutum ve davranışlar içinde bulunamazlar. Sanatçılar turnelerin yapıldığı şehirlerde oyunların sergilendiği tiyatroların, kalınan otellerin ve kurumlar misafirhanelerinin özel koşullarına uymaya zorludurlar.

Bu nedenlerin birinden bir uygunsuzluk doğduğunda turne başkanı en kısa yoldan bu koşullara uymayan sanatçıyı esas görev yerlerine gönderebilir ve durumu rapor halinde idareye bildirir.

Sanatçılar kazanç getirici faaliyette bulunamazlar. Ancak sahne ve sanata yönelik çalışmaları Tüzük, Yönetmelik, Yönerge ve Genelge hükümlerine uygun olarak izin almak kaydıyla yapabilirler.

c) İzin almadan bu tür davranışta bulduklarında, sözleşmenin disiplin hükümlerine göre işlem yapılır.

MADDE 11- Her sanatçı görevlerini aksatmadan sağlıklı bir biçimde yerine getirmek amacıyla ilan tahtalarındaki çalışma programlarını Genel Sanat Yönetmenliğinin yönerge, genelge, duyuru ve Tiyatro Müdürlüğünün duyurularını okumaya ve gereğini yapmaya zorunludurlar.

MADDE 12- Sanatçılar kendilerine verilecek görevlerden doğacak kişisel sorunlarını her hangi bir yanlışlığa ve zaman kaybettirecek tartışmalara engel olmak için önce ilgili rejisöre yazılı olarak iletirler. Böylece sorunun giderilmesine çalışılır. Soruna çözüm bulunamazsa Tiyatro Müdürlüğüne yazılı olarak başvurur. Bu konuda kararı Yönetim Kurulu verir. Sanatçı karar alınıncaya kadar görevine devam etmek zorundadır.

MADDE 13- Kendi arzusu ile işten ayrılmak isteminde bulunan sanatçı 3 ay önceden yazılı olarak başvurup sözleşmesinin feshini isteyebilir. Sanatçı bu 3 ayın bitimine kadar verilen görevleri yapmaya zorunludur. Gerek görülürse bu türden istemler karşısında sözleşme 3 aylık süre tamamlanmadan, 3 ay kaydına bağlı kalmaksızın Yönetim Kurulunun teklifi ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından fesh edilir. Sözü geçen 3 ay içinde sözleşmesi henüz Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından fesh edilmediği halde bu sürenin bitimini beklemeden görevinden ayrılanlara bu yüzden idarenin uğrayacağı maddi ve manevi zararlar ödettilir.

MADDE 14- Sanatçılara oynayacakları oyunlarda kullanmaları için gerekli görülen malzeme, teçhizat, makyaj malzemeleri ve perukalar idare tarafından verilir. Sanatçılar kendilerine verilecek malzemeyi özenli ve tutumlu bir biçimde kullanmak için azami dikkati göstermek zorundadırlar. Çağdaş tiyatro yapıtlarında gerektiğinde kostümle ilgili kişisel giyim, sanatçı tarafından sağlanacağı gibi, oyun süresince kurum tarafından da verilebilir. Sanatçı aldığı eşya arasında (kostüm, peruk ve aksesuar), demirbaş ve miadlı malzeme niteliğinde olanları her temsil sonunda ilgililere teslim etmeye zorunludur. Teslim etmediğinde disiplin kurulu kararı ile eşyanın günün rayicine esas olan bedeli Saymanlıkça aylık ücretinden kesilir.

Sanatçılar ilgili yönetmen ve dekoratörün bilgisi dışında kumaş seçemezler ve atölyelerde yapılan ya da onarılan dekor, kostüm, peruk, şapka ve ayakkabı gibi işlerin resimlerine uygun bir biçimde yapılması konusunda oyunun rejisör ve dekoratörünün birlikte saptadıkları kostüm, peruk, şapka ve ayakkabı eskizlerindeki stili ve esası bozacak değişiklikleri yapamazlar.

MADDE 15- Oyunlarda, verilen eşyanın temiz tutulmasında ve korunmasında bu eşyayı kullanan sanatçı sorumludur. Hor kullanmaktan ya da dikkatsizlikten doğacak zarar Disiplin Kurulu kararı ile Saymanlık tarafından aylık ücretinden kesilir. Ancak sahnede rol gereği kullanılamaz hale gelen malzeme bu kaydın dışında tutulur.

MADDE 16- Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarında TV ve yayın kuruluşları tarafından yayınlanacak oyunlarla, Radyo ve Televizyon stüdyolarında kaydedilecek oyunlar ve konserler Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğü ile bu kuruluşlar arasında varılacak anlaşmalarla gerçekleştirilebilir. Sanatçılar, anlaşma sonucu yapılacak çalışmalara katılmakla yükümlüdürler. Sanatçılar kurum stüdyolarında yapılacak çekim kayıt ve her türlü çalışmalara katılmakla yükümlüdürler.

Sanatçılar kurum stüdyoları dışında kurum adına yapılacak çekim, kayıt ve her türlü çalışmalara katılmak zorundadırlar.

MADDE 17- Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Sanatçıları hakkında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Maluliyet ve Emekliye Sevk Hükümleri, 5441/1310 sayılı kanunlarla saptanmış olan 1 yıllık sözleşme süresi içinde ya da bu sürenin bitiminde Yönetim Kurulunun Kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu tarafından uygulanır.

TURNELER

MADDE 18- Turnelerin gerekliliğine Genel Sanat Yönetmeni karar verir. Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarının yurt içinde münferiden veya topluca yapacağı sanat faaliyetleri turne kapsamı içindedir.

Turneler sanat, teknik, mali ve idari imkânlar ölçüsünde eşitlik ilkesi içinde programlanır. Turneye çıkacak oyunda görevli sanatçı ve teknik personel de değişiklik Genel Sanat Yönetmeninin onayı ile yapılır.

a) Turnelerde hangi yoldan ve hangi araçla yolculuk yapılacağı Bütçe Kanunu uygulama talimatı, Başbakanlık Genelgeleri ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı genelgelerine göre Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğüne tespit edilir. Turneye katılan sanatçıların Müdürlükçe belirlenen yol ve araç dışında, başka bir araçla ve yoldan turneye katılma ve ayrılma istekleri yazılı izne bağlıdır.

b) Turnelerde görev alan Sanatçıların en geç yolculuk yapacakları aracın (vapur, uçak, tren, otobüs, otomobil) hareketinden en geç yarım saat önce taşıtın yola çıkacağı yerde bulunmaları gereklidir. Turnelerde yolculuk hareket gün ve saatleri önceden Sahne Direktörlüğüne saptanır.

c) Sanatçılar, turnelerde yolculuk yapacakları taşıtların birinci sınıf yerlerinde yolculuk yaparlar (uçak hariç).

d) Sözleşmenin sahne prova ve oyun başlıkları altında belirlenen maddeleri, turneler süresince yapılacak çalışmalar sırasında da aynen uygulanır.

e) Turnelerde hastalananlara Devlet Memurlarının Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

SAHNE

MADDE 19- Prova ve oyun olmadığı zamanlarda sanatçılar sahne sorumlularının bilgisi dışında sahneye giremezler.

MADDE 20- Tiyatro salonuna, sahne kulislerine izinsiz konuk alınamaz. Sanatçılar sahneye ve tiyatroya izinsiz çocuk getiremezler.

MADDE 21- Prova ve oyunlarda sahne, kulis ve salon gibi yerlerde sigara, kahve, çay vb. içecekler içilemez.

MADDE 22- Sanatçılar sanat ve sahne uygulatıcılarının görevlerine karışamazlar, şikâyetlerini ilgili sorumluya bildirmeye zorludurlar.

ROL

MADDE 23- Sanatçılar, kendilerine verilecek her türden rolleri ve görevleri üstlenmeye ve gereğini yapmaya zorludurlar. Ancak aldıkları görevi olanaklarının dışında olarak yorumladıklarında Genel Sanat Yönetmenine yazı ile başvururlar.

MADDE 24- Oynanacak yapıtların rol dağıtım listeleri ilan edildiği tarihten başlayarak, sanatçılar o eserde görev almış sayılırlar. Görevlendirilen Sanatçılar en kısa zamanda oyun tekstlerini Sahne Direktörlüğünden imza karşılığında alırlar.

MADDE 25- Sanatçılar oyun metinlerini ve notlarını yabancılara veremez, kopya ettiremezler. Tiyatro metinlerinin kaybolması halinde bedeli Saymanlık tarafından sanatçının aylık ücretinden kesilir. Bundan dolayı yasal olarak idareye yöneltilecek sorumluluk ve maddi zarar sanatçıya aittir.

MADDE 26- Hiçbir sanatçı gönüllü olarak bir görevi üstlendikten sonra bundan kendi isteği ile vazgeçemez.

PROVA

MADDE 27- Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu Sanatçıları oynanacak eserleri oluşturmak için tiyatro mevsiminde saat 10.00'dan – 13.00'e kadar ve 15.00'den – 18.00'e kadar prova yaparlar. Ancak oyunun yönetmeni veya Genel Sanat Yönetmeni gerek gördüğünde olağan olarak 10.00 da başlayan sabah provalarını sanatçının gece oyunu olmamak kaydıyla saat 9.00'da başlatabilir veya genel ihtiyaca göre prova süresini uzatabilir.

MADDE 28- Sanatçılar prova ve çalışmalara başlamadan 30 dakika önceden prova yapılan yerde hazır bulunmak zorundadırlar.

MADDE 29- Günlük çalışma programında o gün içinde provası yapılan yapıtın belirli perde ya da sahnelerinin provaları yapılacağı açıklıkla belirtilmişse, yalnız o perdede rolü olan sanatçıların gelmeleri zorunludur. Provanın tam zamanında başlayabilmesi için görevi olanların hemen sahneye girmeleri gereklidir.

MADDE 30- Prova başladıktan bitinceye kadar Yönetmenin izni olmadan kimse provadan ayrılamaz. İzinsiz provalardan ayrılmak için hastalık, ölüm, yangın, sel, deprem gibi doğal afetlerden başka hiçbir özür geçerli sayılmaz.

MADDE 31- Görevi olduğu halde provaya gelmeyen, buna neden olarak hastalığını bildiren sanatçılar, hastalıklarını kurum doktorunun ya da resmi sağlık kurumunun raporu ile belgelemek zorundadırlar.

MADDE 32- Provalar, oyunlarda olduğu gibi ciddiyetle gereken önem verilerek özenle yapılır. Provalar boyunca oyunun oluşturulması için yapılan çalışmaların akışını ve önemini engelleyecek her türlü davranıştan kaçınılır.

MADDE 33- Provalara içkili olarak gelen sanatçıyı oyunun Yönetmeni sahneye sokmayabilir.

MADDE 34- Aynı rolü oynayanlarla yedek rol sahiplerinin de günlük ve genel provalarda bulunmaları zorunludur.

MADDE 35- Bir oyunda aynı oyunu oynayanlarla, yedek rol sahiplerine normal prova süresinin en az 1/3'ü kadar prova süresi verilmesi esastır. Verilmediği durumlarda sanatçı başarısızlıkla sorumlu tutulamaz. Ayrıca zorunlu hallerde gerekli görülen prova süresince sanatçı rolünü hazırlamakla yükümlüdür.

MADDE 36- Sanatçı herhangi bir zorunlu nedenle oyunun sergilenmeyerek gece prova konulması durumunda bu provalara gelmekle yükümlüdür.

MADDE 37- Her sahne yapıtının teknik provası (dekor kurulması ve ışık düzenlemesi) genel provadan önce Sanat Teknik Müdürü, ilgili Yönetmen ve Dekoratör tarafından saptanır. Teknik prova bir günden az olmaz, gerekli durumlarda uzatılabilir.

MADDE 38- Her oyunun genel provaları kostümlü ve makyajlı yapılır. Sanatçılar oynanan ve oynanacak olan sahne yapıtlarının arşiv ve kamuoyuna duyuru amacı taşıyan film, video ve fotoğraf çekimleri için oyun Yönetmeninin saptayacağı gün ve saatte tiyatroya gelmek zorundadırlar. Herhangi bir aksama söz konusu olduğunda sözleşmenin ilgili maddeleri uygulanır.

OYUN

MADDE 39- Sanatçılar, rolleri hangi perdede olursa olsun hasta olma ya da kaza geçirme sebepleri dışında oyun başlamadan bir saat önce tiyatrodaki bulunmaya zorunludurlar.

MADDE 40- Tiyatroya ve oyunlara içkili olarak gelmek yasaktır. İçkili gelen sanatçıya Yönetmen, Yardımcı Yönetmen, turnede Turne Başkanı gerekli gördüğünde sahneye çıkarmaz. Haklarında gerekli rapor tutulur ve Disiplin Hükümleri uygulanır.

MADDE 41- İlan edilen oyun günlerinde görevli olmayan yedek rol sahibi sanatçılar oyunun başlangıcından bir saat önce idarede yazılı olan adreslerinde bulunmaya zorunludurlar. Herhangi bir nedenle adresinde bulunmayacak olan sanatçı gerektiğinde nerede ve nasıl bulunabileceğini önceden oyun Yönetmeni ve Sahne Direktörlüğüne bildirmelidir.

MADDE 42- Görevi olmayan sanatçılar oyun süresince kulise ve sahneye giremezler. Görevli sanatçılar kulis ve koridorlarda gürültü etmek, hızlı yürümek, yüksek sesle gülmek ve konuşmak gibi oyunun ciddiyet ve sessizliğini bozan girişimlerde bulunamazlar.

Sanatçılar güvenlik açısından "Perde Açık" işaretini almadan sahneye giremez ve perde aralarında dekor değiştirirken sahnede kalamaz.

MADDE 43- Sanatçılar, oyunun prova süresince saptanan son genel prova ile kesinleşen ve oyunun sahneleneceği sürece giymeleri kararlaştırılan kostümleri, saç tuvaletlerini ve makyajlarını Kostüm Kreatörü ve oyun Yönetmeni bilgisi ve izni dışında değiştiremezler. Işık Dekoratörleri son genel provada saptanan ışık planlarında Yönetmenin bilgisi dışında değişiklik yapamaz. Oyunlar son genel prova tespit edilen esaslara sadık kalınarak oynanır. Metinlerde eklemeler ve değiştirmeler yapılamaz. Oyunun sergilenişi süresince Yönetmen tarafından provalar sırasında kararlaştırılmamış değişiklikler oyun Yönetmeninin Genel Sanat Yönetmeninden alacağı onayla gerçekleştirilebilir. Yönetmen, Genel Sanat Yönetmeninin reji ile ilgili eleştiri uyarı ve tavsiyelerini dikkate alır.

Kendisine yapılan uyarılara rağmen değişiklik yapmakta direnen sanatçının durumun özelliği ve önemine göre Disiplin Kurulu üç aya kadar ücretini kesmeye veya sözleşmesini feshetmeye yetkilidir.

MADDE 44- Sanatçılar, sahneye girmeden önce kendilerine o perdede gerekli olan gereçlerini aksesuarı ve sahne terzisinden isteyecek ve bu gereçlerin nitelik ve niceliklerini denetleyerek alacaktır.

MADDE 45- Oyunlarda rolleri olan sanatçılar, dekor ve ışıkların düzenine ya da değişimine karışamazlar. Bu konuyla ilgili olarak gördükleri düzensizlikleri ve aksaklıkları Yönetmene bildirirler.

MADDE 46- Sahnede perdenin açılmasını ya da oyun oynanırken sırasını bekleyen sanatçılar oyun süresince konuşamazlar. Perde kapandıktan sonra yüksek sesle konuşmak ve seyirciler tarafından duyulabilecek herhangi bir harekette bulunmak yasaktır.

MADDE 47- Rol gereği sahnede sigara içmeye, mum ya da lamba yakmaya zorunlu olan sanatçı, sahneden çıkar çıkmaz söndürülmek üzere sigarasını, mum ya da lambasını aksesuarciya vermeye zorunludur.

MADDE 48- Oyun bitişi ile selam düzeni için perdenin açılması işaretini Sahne Amirine verir. Sanatçılar genel provada saptanan biçimde seyirciyi selamlamaya zorunludurlar. İzinsiz selama çıkmayan sanatçılara disiplin hükümlerine göre işlem yapılır.

MADDE 49- Oyunda rol alan sanatçılar ve sahnede görevi olanlar, oyun sırasında ve perde aralarında, seyirci salonunda, gişe önlerinde, fuayede ve koridorlarda görünemez ve dolaşamazlar. Hiçbir sanatçı sahne ve kostümü ve makyajı ile Kurumu terk edemez, kapıda duramaz.

MADDE 50- Prova ve temsillerde çalışmaların daha sağlıklı yürütülmesinden birinci derece Yönetmen ve Yardımcı Yönetmen yetkili ve sorumludur.

Prova ve temsil raporları Yönetmen, Yönetmen olmadığı durumlarda Yönetmen Yardımcısı tarafından düzenlenir.

HASTALIK HÜKÜMLERİ

MADDE 51- a) Hastalanan sanatçı önce kurum doktoruna başvurarak muayene ve tedavisini yaptırır. Kurum doktoru tarafından gerek görülenler tedavi için 2007 yılı için çıkarılan “Tedavi Yardımına İlişkin Uygulama Tebliğinde“ belirtilen sağlık kuruluşlarına gönderilir.

b) Sanatçıların, yukarıda belirtilen sevk usulüne uyulmaksızın alacakları hastalık raporları geçersiz sayılır. Ani ve acil durumlarda yukarıda belirtilen sevk usulüne uyulmaksızın tedavisine başlanmış olanların durumları aciliyeti ilgili kurumun raporu ile belirlenmek koşulu ile bu kaybın dışında tutulur. Bu gibi durumlarda hastanın sağlık kurumuna gönderilme işlemi sonradan kendisi tarafından tamamlanır.

MADDE 52- Sanatçının geçici hastalık durumunda hastalığını kurum doktorunun raporu üzerine ve iyileşme amacı ile 51. madde uyarınca Resmi Sağlık Kurumlarına gönderilmesi durumunda hastalığın bu kurumlarca düzenlenecek raporla, eğer hastalığı devamlılık gösteriyorsa gönderildiği kurumun Sağlık Kurulunca düzenlenecek raporla belirlenmiş olması zorunludur. Bu kurulların verecekleri raporlarda hastalığın belirtileri, ayrıntılı bir biçimde açıklanarak varılan teşhisin açıkça belirtilmesi şarttır. Hastanın tedavi ve dinlenmesine gerek görülürse bunun süresi, işine engel olup olmayacağı, nerede ve nasıl geçirileceği verilecek raporda açıklanır. Sanatçılar raporlu bulunduğu sürece raporun gerektiği biçimde davranmaya zorunludur. Tıbbi gerekçe ile hastalığın geçirileceği şehir raporda belirtilmediğinde, sanatçı raporlu oluşunu neden göstererek görevli olduğu şehirden dışarı çıkamaz. Hastalıkların türü ve özelliğine göre tedavi biçimi ayrıca belirtilir. Kurum doktoru 20 günlük rapor verebilir. Daha fazla gün için rapor, ancak Resmi Sağlık Kurumlarının yetkili kurullarınca verildiğinde geçerlidir.

MADDE 53- Hastalanan sanatçının oynadığı oyun sürüyorsa, rahatsızlığını en geç oyunun başlama saatinden 6 saat önce, ani durumlarda derhal idareye bildirmeye zorunludur.

MADDE 54- Sanatçılara devamlı hastalık durumlarında Sözleşmenin 17. maddesi hükmü uygulanacağı gibi, hastalığın sürekliliğinden doğan durumun önemine göre 657 Sayılı Kanunun 105. maddesi uyarınca uygulama yapılır. Söz konusu maddelerde belirtilen süre içinde sözleşmelerini yenilemeye Genel Sanat Yönetmeni ve Yönetim Kurulu yetkilidir.

MADDE 55- Kadın personele 657 sayılı kanunun 104. maddesinin (a) fıkrası hükmü çerçevesinde doğum izni verilir.

DİSİPLİN HÜKÜMLERİ

Madde 56- Sanatçılara verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

1- Uyarma: İlgiliye görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (A) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
- B) Madde 28'de belirtildiği üzere, prova ve çalışmalara gelme süresine 5 dakikaya kadar geç gelerek, provanın ve çalışmanın gecikmesine, aksamasına neden olmak.
- C) Başkalarının görevlerine müdahale etmek.
- D) Turnelere gidilirken haber vermeden Müdürlükçe saptanan araçlar dışında yolculuk yapmak, saptanan yerler dışında kalmak ve kalınan yerlerde ve yolculukta görevin ciddiyet ve onuru ile bağdaşmayan davranışlarda bulunmak.
- E) Kurumca yasaklanan yerlere izinsiz misafir almak, çocuk getirmek.
- F) Kurumca yasaklanan yerlerde sigara, çay, kahve ve meşrubat içmek.

2) Kınama: İlgiliye görevinde ve davranışlarda kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir.

Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 sayılı Kanununun 125. Maddesinin (B) fıkrasında sayılan fiiller ve haller.
- B) Madde 28'de belirtildiği üzere, prova ve çalışmalara gelme süresine 15 dakikaya kadar geç gelerek, provanın ve çalışmanın gecikmesine, aksamasına neden olmak.
- C) Kurumun tanıtımını sağlayacak haber niteliğindeki televizyon çekimine ve fotoğraf çekimine gelmemek.
- D) Oyun için saptanmış olan aksesuar, kostüm, makyaj, mizansen, oyun metninde değişiklik yapmak ya da yapılmasına neden olmak.
- E) Oyun başlama saatinden 1 saat önce görevi başında bulunmamak.
- F) İş saatlerinde görev dışı işlerle uğraşmak.
- G) Sahneye misafir almak, çocuk getirmek, provanın akışını kötü etkileyecek hal ve davranışlarda bulunmak.
- H) Oyun süresince kulis ve koridorlarda gürültü etmek, yüksek sesle gülmek ve konuşmak.
- İ) Oyun ve provalarda kullanılması kararlaştırılan dekor, aksesuar, makyaj malzemesi, kostüm, ışık planlarının uygulama hatasına sebep olmak ve prova oyun antresinden önce denetlememek nedeniyle çalışma ve oyun akışının bozulmasına sebebiyet vermek.

3) Aylıktan Kesme: İlgilinin brüt aylığından 1 gün ile 3 ay arasında kesinti yapılmasıdır.

Aylıktan Kesme cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 sayılı kanununun 125. Maddesinin (C) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
- B) Oyunun 10 dakikaya kadar geç başlamasına sebep olmak.
- C) Oyunun ciddiyet ve akışını bozucu davranışlarda bulunmak.
- D) İzinsiz provayı terk etmek.
- E) İlan edilen oyun günlerinde görevli olmayan ancak aynı rolü oynayan ya da yedek olan sanatçının oyunun başlangıcından 1 saat önce kurumda yazılı olan adreslerinde bulunmamak.
- F) Görev içinde ve dışında çalışanlar hakkında gerçek dışı beyanda bulunmak saygısızlık etmek.
- G) Eser oynamakta iken sırası gelip de sahneye girişini 15 saniye geciktirmek.
- H) Oyun iptal edilmemek kaydıyla 1 gün oyuna gelmemek.
- J) Madde 28'de belirtildiği üzere, prova ve çalışmaya gelme süresine 15 dakikadan fazla geç gelerek provanın ve çalışmanın gecikmesine, aksamasına neden olmak.
- İ) İzinsiz selama çıkmamak.

4) Kademe İlerlemesinin Durdurulması: İlgilinin bulunduğu kademe ilerlemesinin 1-3 yıl için durdurulmasıdır.

Kademe İlerlemesinin Durdurulması cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (D) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
- B) Oyunun 10 dakikadan fazla geç başlamasına neden olmak.
- C) Eser oynanmakta iken sırası gelip de sahneye girişini 10 saniyeden fazla geciktirmek.
- D) 2-5 kez provanın iptaline neden olmak.
- E) Oyun iptal edilmemek kaydıyla 5 gün oyuna gelmemek.

5) Devlet Memurluğundan Çıkarmak: Sözleşmenin fesh edilerek görevine son vermektir.

Devlet Memurluğundan Çıkarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır;

- A) 657 Sayılı Kanununun 125. Maddesinin (E) fıkrasında sayılan fiil ve haller.
- B) Oynamakta olan oyunun iptaline veya programdan çıkarılmasına neden olmak.
- C) Öğrenim durumları nedeniyle yükselebilecekleri kadroların son kademelerinde bulunanlara kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının verilmesini gerektiren hallerde brüt aylıklarının 3 aylığı kesilir. Tekerrüründe görevlerine son verilir.

MADDE 57- İzinsiz ve mazeretsiz olarak kesintisiz 6 gün göreve gelmeyen sanatçıların sözleşmesi re'sen fesh edilir.

MADDE 58- Kusurlu bir eylem ya da davranışının bu sözleşmede yer alan disiplin suçlarından hiç birine uymaması, bu eylem ve davranışın cezasız kalmasını gerektirmez. Bu durumda yukarıda belirtilen fiillerden hangisine en yakın görülürse o fiile ilişkin disiplin cezası verilir.

MADDE 59- 56. Madde de belirlenen Uyarma Cezalarını 2 güne, Kınama Cezalarını 5 güne, Kademe İlerlemesi Cezalarını 3 aya kadar Para Kesme Cezasına dönüştürmesine Disiplin Kurulu yetkilidir.

MADDE 60- Cezalar, Disiplin Kurulu kararına istinaden Müdürlükçe uygulanır.

MADDE 61- Bu sözleşmede yer alan Disiplin cezalarının sicilden silinmesine ilişkin süre içinde;

- 1) Disiplin cezası verilmesine sebep olunmuş aynı fiil ve halleri tekrarlayanlara,
 - 2) Daha önce aynı fiil ve haller nedeniyle aynı derecede iki disiplin cezası almış olanlara,
- Bir derece ağır ceza uygulanır.

MADDE 62- Davranışlarından dolayı haklarında Hukuk ve Ceza Davası açılması disiplin cezası verilmesine engel değildir.

MADDE 63- Disiplin kovuşturmasına uğrayanların savunma hakları hiçbir şekilde kısıtlanamaz, savunma alınmadan ceza verilemez.

Savunma süresi 7 gündür. Süresi içinde savunmasını yapmayanlar savunma hakkından vazgeçmiş sayılırlar. Kovuşturma altında bulunanlar her türlü belgeyi delil olarak ileri sürebilirler. Turnede bulunanlar veya geçici görevle görevlendirilenler savunma hakları için geçerli mazeret beyan ederek savunmalarını dönüştürten sonra 7 gün içinde verebilirler. Ancak Yönetim Kurulu talebi uygun bulmazsa ilgilie bildirerek en geç 7 gün içinde savunmasını ister.

MADDE 64- Bir olayda kişinin birden fazla disipline aykırı fiili varsa, her fiille ilgili disiplin hükümleri ayrı ayrı uygulanır.

Disiplin Kurulu ceza tayin ederken kovuşturmaya uğrayan kişinin genel durumunu, olayın oluş şeklini, nedenlerini veya bu kimsenin yetki, görev ve sorumluluk derecelerini değerlendirerek

hafifletici ve ağırlaştırıcı nedenlerin varlığını tespit ederse, bir derece hafif veya ağır disiplin cezası verebilir.

MADDE 65- Disiplin cezaları ilgililere yazı ile bildirilir. İlgili, ceza bildirisini aldığı tarihten itibaren 10 gün içinde ve gerekçe göstererek cezaya itiraz edebilir. Bu durumda Yönetim Kurulu itirazı ret edebilir veya dosyanın yeniden incelenmesini Disiplin Kurulundan isteyebilir.

MADDE 66- Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve uygulanır.

MADDE 67- Disiplin cezasını gerektiren kusurlu hareketi ile bir zarara yol açan personele, disiplin cezası verilmekle beraber sebep olduğu zarar da ödettirilir.

DİĞER HÜKÜMLER

MADDE 68- Sanatçılar izinli bulunduğu/...../2023 ile/...../2023 tarihleri arasında arandığında bulunabileceği yerin adresini yazılı olarak Sahne Amirliğine verecek ve çağrıldığı zaman derhal göreve dönecektir.

MADDE 69- Stajyer Sanatçı personelden, kendi özel mevzuatlarına göre yapılan stajyerlik sınavı sonucunda başarı gösteremeyenler hakkında 657 sayılı Devlet memurları kanununun 56. ve 57. maddeleri hükümlerine göre işlem yapılır.

MADDE 70- Bu sözleşme 657 Sayılı Kanunun ek geçici 13 ve ek geçici 16. maddeleri ile 07/05/1987 tarih ve 87/11782 sayılı kararnamenin 15. maddesi uyarınca akdedilmiştir. Bu Sözleşmede yer almayan hususlar hakkında anılan kanun ve kararnameler hükümleri çerçevesinde işlem yapılır.

MADDE 71- Bu sözleşme/...../2023 tarihinden/...../2023 tarihine kadar geçerli olmak üzere düzenlenmiştir.

GEÇİCİ MADDE- Sözleşme dönemi içinde Kanun ve Kararname ile ücretlerde ve diğer sosyal haklarda meydana gelecek artışlar geçerlilik tarihinden itibaren sözleşme değişikliğine gerek kalmaksızın uygulanır. Değerlendirme, vize ve benzer nedenlerle sözleşmenin başlangıç tarihinde hazır olmaması halinde bir yıl önceki ücretlerin ödenmesine mevzuat çerçevesinde devam olunur. Sözleşmenin imzalanmasından sonra aradaki fark ödenir veya tahsil olunur.

Sanatçı veya Stajyer Sanatçı

...../...../2023

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı

...../...../2023

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2023 YILI DOLU BOŞ KADRO DURUMUNU GÖSTERİR CETVEL

Sıra/No	UNVANLAR	DOLU	BOŞ
1	GENEL SANAT YÖNETMENİ	1	0
2	SANATCI (OYUNCU)	3	0
3	EFEKTÖR-KONDÜVİT (SANAT VE SAHNE UYGULATICISI)	1	0
4	SAHNE DEMİRCİSİ (SANAT VE SAHNE UYGULATICISI)	0	1
5	SAHNE MARANGOZU (SANAT VE SAHNE UYGULATICISI)	1	0
	GENEL TOPLAM	6	1





657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNUNUN EK GEÇİCİ 13, 15 VE 16 NCI MADDELERİ ÇERÇEVESİNDE 2023 YILINDA ÇALIŞTIRILACAK OLAN
SÖZLEŞMELİ SANATÇI PERSONELİN 01/01/2023 TARİHİNDEN GEÇERLİ OLMAK ÜZERE BRÜT ÜCRETLERİ İLE PUANI

Sıra No	Kadro Sıra No	Adı Sodyadı	UNVANLAR	UNVAN KODU	Puani	Aylık Brüt Ücret
1	1	MEHMET ÖZGÜR	GENEL SANAT YÖNETMENİ	42191	100	20.374,68
2	1	MUSTAFA DOĞAN AYHAN	SANATCI (OYUNCU)	22445	43	10.673,21
3	1	OSMAN KOT	SANATCI (OYUNCU)	22445	43	10.673,21
4	1	Yunus DERLİ	SANATCI (OYUNCU)	22445	43	10.673,21
5	1	NURULLAH UZUN	EFEKTÖR-KONDÜVİT	22446	70	8.414,03
6	1	Mustafa Önder EFE	SAHNE MARANGOZU	22820	70	8.414,03





UNVAN	2023/1'İNCİ ALTI AY			2023/2'NCİ ALTI AY		
	30,00%	30,00%	30,00%	6,00%	6,00%	6,00%
SANATÇI						
SAN. UYG						
SAHNE UYG						
STAJYER SAN						
	2023/1			2023/2		
1 PUAN	SANATÇI	SANATÇI UYG	SAHNE UYG	SANATÇI	SANATÇI UYG	SAHNE UYG
25	7.588,47	5.960,19	4.948,73	8.043,77	6.317,81	5.245,65
26	7.771,50	6.077,65	5.025,70	8.237,80	6.442,31	5.327,24
27	7.954,83	6.196,19	5.103,15	8.432,12	6.567,97	5.409,34
28	8.104,03	6.313,76	5.181,64	8.590,27	6.692,58	5.492,54
29	8.286,85	6.432,81	5.258,69	8.784,06	6.818,78	5.574,21
30	8.469,20	6.551,28	5.337,15	8.977,35	6.944,96	5.657,98
31	8.651,48	6.669,39	5.414,60	9.170,57	7.069,55	5.739,47
32	8.804,30	6.787,86	5.492,66	9.332,56	7.195,13	5.822,22
33	8.985,85	6.905,35	5.570,21	9.525,00	7.319,67	5.904,42
34	9.167,55	7.024,40	5.648,56	9.717,60	7.445,87	5.987,48
35	9.309,92	7.142,98	5.725,68	9.868,52	7.571,56	6.069,22
36	9.490,72	7.260,51	5.804,14	10.060,16	7.696,14	6.152,99
37	9.671,47	7.379,60	5.881,63	10.251,76	7.822,98	6.234,52
38	9.852,69	7.497,06	5.960,16	10.443,86	7.946,88	6.317,77
39	10.033,52	7.615,56	6.037,10	10.635,53	8.072,50	6.399,32
40	10.214,31	7.733,67	6.115,63	10.827,17	8.197,69	6.482,57
41	10.395,14	7.852,21	6.192,68	11.018,84	8.323,35	6.564,24
42	10.494,02	7.971,27	6.271,10	11.213,66	8.449,54	6.647,37
43	10.673,21	8.088,72	6.348,55	11.313,61	8.574,04	6.729,46
44	10.853,97	8.173,06	6.427,08	11.505,21	8.663,44	6.812,70
45	11.039,27	8.290,48	6.504,05	11.695,27	8.787,91	6.894,30
46	11.212,54	8.408,48	6.582,62	11.885,29	8.912,99	6.977,58
47	11.392,24	8.525,28	6.660,18	12.075,77	9.036,89	7.059,79
48	11.571,58	8.643,86	6.738,13	12.265,87	9.162,49	7.142,42
49	11.699,34	8.761,82	6.815,61	12.401,30	9.287,53	7.224,55
50	11.877,77	8.848,45	6.894,14	12.590,43	9.379,35	7.307,79
51	12.056,63	8.966,55	6.971,08	12.780,03	9.504,55	7.389,35
52	12.235,07	9.083,07	7.048,53	12.969,17	9.628,05	7.471,44
53	12.413,43	9.200,56	7.127,06	13.158,23	9.752,59	7.554,68
54	12.592,29	9.297,70	7.205,01	13.347,83	9.855,56	7.637,31
55	12.770,76	9.394,95	7.282,57	13.537,01	9.958,65	7.719,52
56	12.891,92	9.512,41	7.359,98	13.665,43	10.083,15	7.801,57
57	13.069,95	9.628,38	7.438,07	13.854,15	10.206,08	7.884,36
58	13.200,43	9.745,40	7.515,59	13.992,46	10.330,12	7.966,53
59	13.377,23	9.861,87	7.594,02	14.179,86	10.453,58	8.049,66
60	13.554,21	9.978,86	7.671,03	14.367,46	10.577,59	8.131,29
61	13.731,48	10.094,75	7.749,56	14.555,37	10.700,44	8.214,53
62	13.908,43	10.212,21	7.826,97	14.742,93	10.824,94	8.296,59
63	14.085,26	10.329,34	7.905,54	14.930,38	10.949,10	8.379,87
64	14.262,68	10.427,28	7.982,51	15.118,44	11.052,91	8.461,46
65	14.439,44	10.503,20	8.061,12	15.305,81	11.133,39	8.544,78
66	14.617,88	10.595,51	8.104,03	15.494,95	11.231,25	8.590,27
67	14.794,60	10.711,41	8.182,13	15.682,28	11.354,10	8.673,06
68	14.971,58	10.826,94	8.259,35	15.869,88	11.476,56	8.754,92
69	15.148,38	10.942,91	8.337,38	16.057,29	11.599,49	8.837,62
70	15.325,76	11.059,32	8.414,03	16.245,31	11.722,87	8.918,87
71	15.502,64	11.174,34	8.492,13	16.432,79	11.844,80	9.001,65
72	15.679,58	11.290,42	8.569,35	16.620,36	11.967,84	9.083,51
73	15.785,57	11.405,37	8.646,91	16.732,71	12.089,69	9.165,72
74	15.961,61	11.521,81	8.723,99	16.919,31	12.213,12	9.247,43
75	16.137,83	11.636,87	8.772,23	17.106,10	12.335,08	9.298,57
76	16.314,20	11.701,87	8.848,45	17.293,05	12.403,99	9.379,35
77	16.490,27	11.817,37	8.926,40	17.479,69	12.526,41	9.461,98
78	16.666,38	11.931,82	9.003,19	17.666,36	12.647,72	9.543,38
79	16.842,75	12.047,64	9.081,07	17.853,31	12.770,50	9.625,94
80	17.018,86	12.162,12	9.157,47	18.039,99	12.891,85	9.706,91
81	17.194,90	12.277,51	9.234,18	18.226,59	13.014,16	9.788,24
82	17.370,90	12.392,42	9.311,59	18.413,15	13.135,97	9.870,29
83	17.547,41	12.507,85	9.349,35	18.600,25	13.258,32	9.910,32
84	17.723,44	12.623,78	9.425,89	18.786,85	13.381,21	9.991,45
85	17.899,48	12.738,22	9.501,74	18.973,45	13.502,52	10.071,85
86	18.076,07	12.853,61	9.579,30	19.160,63	13.624,83	10.154,05
87	18.253,05	12.910,78	9.655,69	19.348,23	13.685,43	10.235,03
88	18.362,52	13.026,20	9.733,21	19.464,27	13.807,78	10.317,20
89	18.537,98	13.141,08	9.809,24	19.650,26	13.929,55	10.397,79
90	18.628,08	13.208,41	9.886,61	19.745,77	14.000,91	10.479,81
91	18.802,60	13.322,75	9.963,15	19.930,75	14.122,11	10.560,94
92	18.977,69	13.436,28	10.040,12	20.116,36	14.242,46	10.642,53
93	19.152,24	13.551,27	10.116,55	20.301,38	14.364,35	10.723,54
94	19.326,69	13.664,63	10.194,07	20.486,29	14.484,51	10.805,71
95	19.501,75	13.779,11	10.270,09	20.671,85	14.605,86	10.886,23
96	19.676,22	13.893,99	10.347,51	20.856,80	14.727,63	10.968,36
97	19.850,77	14.007,38	10.424,01	21.041,32	14.847,33	11.049,45
98	20.025,69	14.122,44	10.464,38	21.227,23	14.969,79	11.092,25
99	20.200,17	14.235,91	10.495,14	21.412,18	15.090,06	11.124,85
100	20.374,68	14.350,39	10.571,86	21.597,16	15.211,41	11.206,18



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

12./01/2023

7

BİRİM	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 132 nci maddesi görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.
KONU	Sözleşmeli Sanatkar Memurların Vize İşlemleri

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek Geçici 13 üncü maddesi kapsamında 2022 yılında sözleşmeli Sanatçı ve Stajyer Sanatçı ile Sanat Ve Sahne Uygulamacısı olarak istihdam edilenlerden 2023 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülenlere 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere ödenecek brüt ücretin tespit edilmesi ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesine ilişkin İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 09/01/2023 tarihli ve E-34808595-907.04-234428 sayılı teklifi Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

EKLER:

- 1- A Tipi Hizmet Sözleşmesi
- 2- B ve C Tipi Hizmet Sözleşmesi
- 3- Ücret Skalası
- 4- Dolu Boş Kadro Cetveli
- 5- Öngörülen Puan Cetveli

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom. Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Başkan V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BRER	E.BAL	DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	ÖZKAN	O.AVCI	U.CETINKAYA
A.CARAN	E.BILGIC	TUNCER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.COŞKUN	E.DEMİRCİ	K.YILDIRIM	Ö.BALCI	Y.ERTLUGAN
A.CELİK	E.ÖZDEN	M.A.FERDOĞAN	Ö.NİŞLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATLI	R.KARATOP	
A.M.YUCEL	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHİN	F.DEMİRCİ	M.HACIARIFOĞLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.K.AYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KUÇUKKURU	
B.BULUT	F.N.ÜNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.OTLUZALTI	
B.ÖZGUVEN	H.ÖZTÜRK	MURİTTİN BÖCEK	S.ÖZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNGU	N.TANIR	T.GENÇ	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	13	0	0
-----	----	---	---	----	---	---

İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
-----------	---	---	---	----	---	---	---

A.POLAT	EVET	A.ÇETİN	EVET
B.ÖZDEMİR	EVET	D.TANIK	EVET
D.FILİZ	EVET	H.C.GÖNÇÜ	EVET
H.A.ACAR	EVET	H.SAHİN	EVET
H.ARIKAN	EVET	L.KONUR	EVET
M.AKIN	EVET	M.A.KIRIŞ	EVET
M.ALTUNBAŞ	EVET	M.GUVEN	EVET
M.ARAS	EVET	M.ÖZEREN	EVET
M.BİLİCİ	EVET	M.URAL	EVET
M.GEYİKÇİ	EVET	Ö.MANAVOĞLU	EVET
M.KOCAGÖZ	EVET	S.DEMİR	EVET
M.KOLEOĞLU	EVET	S.ÖZKAN	EVET
M.TUFAN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET
O.MANİS	EVET		
Z.ALTUN	EVET		
Z.TAN	EVET		

E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	
G.AŞIK	EVET		
H.C.KANBUROĞLU			
K.K.TURAN	EVET		
M.BASKAK	EVET		
M.C.BUYUKGEBİZ	EVET		
M.ÇETİN	EVET		
O.KOCAKAYA	EVET		
R.ÖZEN	EVET		

MHP	3	0	0
-----	---	---	---

A.ATAY	EVET
K.KARA	EVET
S.SENİRLİ	EVET

BAĞIMSIZ	3	0	0
----------	---	---	---

I.YILDIRAN	EVET
M.A.ORDU	EVET
S.UGURLU	EVET

M.MANAVOĞLU	EVET
-------------	------

Mesut KOCAGÖZ

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.


Av. Büşra ÖZDEMİR

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	<u>Karar Tarihi</u> 13-01-2023
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 68
		<u>Eki</u> 1
Konyaaltı Belediyesi'nin 01.12.2022 tarih ve 159 nolu meclis kararı ile onaylanan mıcır ve kum ücretlerinin; ilçesinden geldiği şekliyle Konyaaltı Belediyesi 2023 yılı gelir tarifesine eklenmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-68 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 8. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 57. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi Meclisinin 01.12.2022 tarih ve 159 sayılı kararı ile onaylanan 2023 mali yılı gelir tarifesine "Mıcır ve Kum Ücretleri"nin eklenmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 22.12.2022 tarih 12409 sayılı yazıları ekinde gönderilen 01.12.2022 tarih ve 159 nolu Konyaaltı Belediyesi Meclis Kararı Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Konyaaltı Belediyesi'nin 01.12.2022 tarih ve 159 nolu meclis kararı ile onaylanan mıcır ve kum ücretlerinin ilçesinden geldiği aşağıdaki tabloda gösterilen şekliyle Konyaaltı Belediyesi 2023 yılı gelir tarifesine eklenmesinin komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

	MICIR	TL/KRS
1	1 Numara (05-12 mm)	110,00 TL
2	2 Numara (12-22 mm)	110,00 TL
3	3 Numara (22-32 mm)	110,00 TL
4	4 Numara (32-38 mm)	110,00 TL
	KUM	TL/KRS
5	Sıva Kum (0-2 mm) (ton)	100,00 TL
6	Şap Kum (0-5 mm) (ton)	100,00 TL
7	Kaba Kum (0-3 mm) (ton)	90,00 TL
8	Toprak (ton)	30,00 TL
9	Stabilize (ton)	25,00 TL
10	Hafriyat (ton)	25,00 TL
11	Filler (ton)	80,00 TL
12	Mil (ton)	100,00 TL

*Yukarıda belirtilen malzemelerin nakliye bedeli km'de 30,00TL olarak hesaplanacaktır.



Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Konyaaltı Belediyesi'nin 01.12.2022 tarih ve 159 nolu meclis kararı ile onaylanan mıcır ve kum ücretlerinin;

	MICIR	TL/KRS
1	1 Numara (05-12 mm)	110,00 TL
2	2 Numara (12-22 mm)	110,00 TL
3	3 Numara (22-32 mm)	110,00 TL
4	4 Numara (32-38 mm)	110,00 TL
	KUM	TL/KRS
5	Sıva Kumu (0-2 mm) (ton)	100,00 TL
6	Şap Kumu (0-5 mm) (ton)	100,00 TL
7	Kaba Kum (0-3 mm) (ton)	90,00 TL
8	Toprak (ton)	30,00 TL
9	Stabilize (ton)	25,00 TL
10	Hafriyat (ton)	25,00 TL
11	Filler (ton)	80,00 TL
12	Mil (ton)	100,00 TL

*Yukarıda belirtilen malzemelerin nakliye bedeli km'de 30,00TL olarak hesaplanacaktır.

İlçesinden geldiği yukarıdaki tabloda gösterilen şekliyle Konyaaltı Belediyesi 2023 yılı gelir tarifesine eklenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mesur KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9048
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 68
Teslim Tarihi : 24.01.2023



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

8

Tarih: 09/01/2023

BİRİM

Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı

MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE
GÜNDEM MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 57. maddesi.

KONU

Konyaaltı Belediyesi' nin 01.12.2022 tarih 159 nolu Meclis Kararının Görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 22.12.2022 tarih 12409 sayılı yazıları ekinde gönderilen 01.12.2022 tarih ve 159 nolu Konyaaltı Belediyesi Meclis Kararı Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Konyaaltı Belediyesi'nin 01.12.2022 tarih ve 159 nolu meclis kararı ile onaylanan mıcır ve kum ücretlerinin işlerinden geldiği aşağıdaki tabloda gösterilen şekliyle Konyaaltı Belediyesi 2023 yılı gelir tarifesine eklenmesinin uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

	MICIR	TL/KRS
1	1 Numara (05-12 mm)	110,00 TL
2	2 Numara (12-22 mm)	110,00 TL
3	3 Numara (22-32 mm)	110,00 TL
4	4 Numara (32-38 mm)	110,00 TL
	KUM	TL/KRS
5	Sıva Kumu (0-2 mm) (ton)	100,00 TL
6	Şap Kumu (0-5 mm) (ton)	100,00 TL
7	Kaba Kum (0-3 mm) (ton)	90,00 TL
8	Toprak (ton)	30,00 TL
9	Stabilize (ton)	25,00 TL
10	Hafriyat (ton)	25,00 TL
11	Filler (ton)	80,00 TL
12	Mil (ton)	100,00 TL

*Yukarıda belirtilen malzemelerin nakliye bedeli km'de 30,00TL olarak hesaplanacaktır.

Zafer TAN

Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ahmet CAN

Üye

Levent KONUR

Üye

Ali POLAT

Komisyon Bşk.V.

Mustafa AKIN

Üye

Serhat DEMİR

Üye

Şerafettin ÖZER

Sözcü

Abdurrahman YILMAZ

Üye

Ayni ATAY

Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU
BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BİRER	E.BAL	DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	ÖZKAN	O.AVCI	U.CETINKAYA
A.CARAN	E.BILGIC	TUNCER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.COŞKUN	E.DEMİRÇİ	K.YILDIRIM	Ö.BALCI	Y.E.ERTUĞAN
A.CELİK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOĞAN	Ö.NİSİLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YÜCEL	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHİN	F.DEMİRÇİ	M.HACIARIFOĞLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.KAYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KÜÇÜKKURU	
B.BULUT	F.N.ÜNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYÜKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.MENGIN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.OTUZALTI	
B.ÖZGLÜVEN	H.ÖZTURK	MUHİTTİN BOCEK	S.SOZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	13	0	0	İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET			A.ÇETİN	EVET		E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER		M.MANAVOĞLU	EVET		
B.ÖZDEMİR	EVET			D.TANIK	EVET		G.ASIK	EVET						
D.FILIZ	EVET			H.C.GONCU	EVET		H.C.KANBULOĞLU							
H.A.ACAR	EVET			H.SAHİN	EVET		K.K.TURAN	EVET						
H.ARIKAN	EVET			L.KONUR	EVET		M.BASKAK	EVET						
M.AKIN	EVET			M.A.KIRIŞ	EVET		M.C.BUYÜKGEBİZ	EVET						
M.ALTUNBAS	EVET			M.GUVEN	EVET		M.ÇETİN	EVET						
M.ARAS	EVET			M.ÖZEREN	EVET		O.KOCAKAYA	EVET						
M.BİLİCİ	EVET			M.URAL	EVET		R.ÖZEN	EVET						
M.GEYİKÇİ	EVET			Ö.MANAVOĞLU	EVET		MHP	3	0	0				
M.KOCAGÖZ	EVET			S.DEMİR	EVET		A.ATAY	EVET						
M.KOLEOĞLU	EVET			S.ÖZKAN	EVET		K.KARA	EVET						
M.TUFAN	EVET			Y.KARAMANCI	EVET		S.SENİRLİ	EVET						
O.MANİS	EVET													
Z.ALTUN	EVET													
Z.TAN	EVET													

BAĞIMSIZ 3 0 0
İ.YILDIRAN EVET
M.A.ORDU EVET
S.UGURLU EVET

[Signature]

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi


[Signature]

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

[Signature]

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 69
		Eki 2
Özü :	Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Evrak Ta.ve No :	

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-69 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 9. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 58. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Kumluca Belediyesi Meclisinin 2023 yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.




KARAR:

Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)



Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 69
Teslim Tarihi : 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabullüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülünce işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabullüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim planını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynakta toplanması ve aktarım istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletlendirmek; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletlendirmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmekle yükümlü oldukları, *bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve ıslah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlananlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı* hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kılındıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtilen, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifelerinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2/4

UYAP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümanın http://vatandas.uyap.gov.tr adresinde gmd89df - Fya2/0q - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişilebilir.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ücret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizzatıhi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

<u>YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :</u>	
Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Y.D. Harcı :	97,70 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	91,00 TL
TOPLAM :	315,80 TL

<u>YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :</u>	
Posta Gideri :	48,50 TL
Yd İtiraz Harcı :	162,10 TL
TOPLAM :	210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

9

Tarih: 09/01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 58. maddesi.
KONU	Kumluca Belediyesi 2023 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun Görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Kumluca Belediyesinin 27.12.2022 tarih 16220 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Adnan ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.BİLİCİ

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

M.TUFAN

O.MANİS

Z.ALTUN

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

D.TANIK

H.C.GÖNCÜ

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.A.KİRİŞ

M.GÜVEN

M.ÖZEREN

M.URAL

Ö.MANAVOĞLU

S.DEMİR

Ş.ÖZKAN

Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ

EVET

E.YAZAR

G.AŞIK

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

O.KOCAKAYA

R.ÖZEN

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

İ.YILDIRAN

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

ABİRER	E.BAL	İ.DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	İ.ÖZKAN	O.AVCI	U.ÇETİNKAYA
A.CARAN	E.BİLGİC	İ.TUNCER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.COŞKUN	E.DEMİRCİ	K.YILDIRIM	Ö.BALCI	Y.E.ERTUĞAN
A.CELİK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOĞAN	Ö.NİSLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YÜCEL	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHİN	F.DEMİRCİ	M.HACIARIFOĞLU	S.G.KIZILCA	
A.SILMAZ	F.KAYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KÜÇÜKKURU	
B.BULUT	F.ÜNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.ÖTUZALTI	
B.ÖZGÜVEN	H.ÖZTÜRK	MUHİTTİN BOCEK	S.SOZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0


CHP	16	0	0	0	AK PARTİ	13	0	0	İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET	A.ÇETİN	EVET	E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	EVET	M.MANAVOĞLU	EVET							
B.ÖZDEMİR	EVET	D.TANIK	EVET	G.ASIK	EVET	H.C.KAMBUROĞLU	EVET									
D.FILİZ	EVET	H.C.GÖNCÜ	EVET			K.K.TURAN	EVET	BAĞIMSIZ	3	0	0					
H.A.ACAR	EVET	H.SAHİN	EVET			M.BASKAK	EVET	I.YILDIRAN	EVET							
H.ARIKAN	EVET	L.KONUR	EVET			M.C.BUYUKGEBİZ	EVET	M.A.ORDU	EVET							
M.AKIN	EVET	M.A.KIRIŞ	EVET			M.ÇETİN	EVET	S.UGURLU	EVET							
M.ALTUNBAŞ	EVET	M.GUVEN	EVET			O.KOCAKAYA	EVET									
M.ARAS	EVET	M.ÖZEREN	EVET			R.ÖZEN	EVET									
M.BİLİCİ	EVET	M.URAL	EVET													
M.GEYİKÇİ	EVET	Ö.MANAVOĞLU	EVET			MHP	3	0	0							
M.KOCAGÖZ	EVET	S.DEMİR	EVET			A.ATAY	EVET									
M.KOLEOĞLU	EVET	S.ÖZKAN	EVET			K.KARA	EVET									
M.TUFAN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET			S.SENİRLİ	EVET									
O.MANİS	EVET															
Z.ALTUN	EVET															
Z.TAN	EVET															

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	Karar Tarihi 13-01-2023
		Celse No 1
		Karar No 70
		Eki 2

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-70 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 10. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi 2023 yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)



Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9468
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 70
Teslim Tarihi : 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülünce işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim planını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynakta toplaması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletletmek; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletletmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettilmekle yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve ıslah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlananlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kılındıkları, 2872 sayılı Kanununun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtiltiği, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifesinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ticret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizzatıhi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

3/4

UYAP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümana <http://vatnidas.uyap.gov.tr> adresinden girid89df - Fya2/Oq - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı : 59,30 TL
Karar Harcı : 59,30 TL
Y.D. Harcı : 97,70 TL
Vekalet Harcı : 8,50 TL
Posta Gideri : 91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri : 48,50 TL
Yd İtiraz Harcı : 162,10 TL
TOPLAM : 210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

10

Tarih: 12/01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesi.
KONU	Alanya Belediyesi 2023 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun Görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Alanya Belediyesinin 07.12.2022 tarih 61318 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas 2022 yılı evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Üye

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU
BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.




Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	<u>Karar Tarihi</u>
		13-01-2023
		<u>Celse No</u>
		1
		<u>Karar No</u>
		71
		<u>Eki</u>
		2

Özü : Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : **MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-71 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 11. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 59. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi Meclisinin 2023 yılı Katı Atık Toplama ve Taşıma Ücret Tarifesi Raporu hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.01.2023 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)


Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.


Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 71
Teslim Tarihi: 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemeyerek işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim planını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynaқта toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmektir; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmektir; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmekle yükümlü oldukları, *bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve ıslah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlananlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti almacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı* hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kılındıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtiltiği, sonuç olarak anılan hizmetten yararlanana yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifesinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2/4

UYAP Bilişim Sistemi'ndeki bu dokümanın <http://vatuvdas.uyap.gov.tr> adresinden gmd89df - Fya2/0q - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişilebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ücret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizatihi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

3/4

UYAP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümana <http://antandis.uyap.gov.tr> adresinden gmd89df - Fya2/Oq - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı : 59,30 TL
Karar Harcı : 59,30 TL
Y.D. Harcı : 97,70 TL
Vekalet Harcı : 8,50 TL
Posta Gideri : 91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri : 48,50 TL
Yd İtiraz Harcı : 162,10 TL
TOPLAM : 210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

41

Tarih: 10./01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 59. maddesi.
KONU	Manavgat Belediyesi 2023 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun Görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Manavgat Belediyesinin 29.12.2022 tarih 64994 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adi: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU
BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.




Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u> 13-01-2023
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 72
		<u>Eki</u> 2

Özü : Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : **MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-72 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 12. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 136. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediyesi 2023 yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

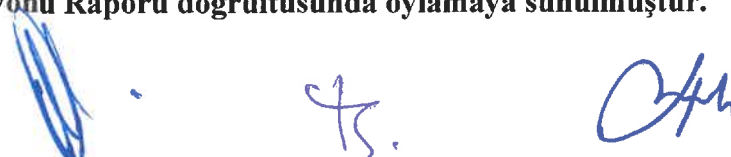
Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)


Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.


Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 72
Teslim Tarihi : 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülünceye kadar işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim planını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynakta toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettilmek; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettilmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdukmak, işletmek veya işletmekle yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve ıslah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlananlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kılındıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtilmişti, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifelerinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2/4

UYAIP Bilgi Sitemindeki bu dokümanın <http://vatnuds.uyap.gov.tr> adresinde gmd89df - Fya2/0q - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ücret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizzatini büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

3/4

UYAP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümana <http://vntnidas.uyap.gov.tr> adresinden gmd89df - Fya2/Oq - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı : 59,30 TL
Karar Harcı : 59,30 TL
Y.D. Harcı : 97,70 TL
Vekalet Harcı : 8,50 TL
Posta Gideri : 91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri : 48,50 TL
Yd İtiraz Harcı : 162,10 TL
TOPLAM : 210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

12

Tarih: 12/01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 136. maddesi.
KONU	Gazipaşa Belediyesi 2023 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun Görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazıları ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Gazipaşa Belediyesinin 06.01.2023 tarih 24941 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2023 yılına esas evsel katı atık tarife raporunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak ilçe belediyesine iade edilmesinin ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdullah YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 İLA 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Buşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BİRER	E.BAL	DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	ÖZKAN	O.AVCI	U.CETINKAYA
A.CARAN	E.BILGIC	TUNÇER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.COŞKUN	E.DEMİRCİ	K.YILDIRIM	O.BALCI	Y.E.ERTUGAN
A.CELİK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOĞAN	O.N.ISLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YUCEL	E.UNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHİN	F.DEMİRCİ	M.HACIARIFOGLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.KAYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KUCUKKURU	
B.BULUT	F.N.UNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.OTUZALTI	
B.ÖZGUVEN	H.ÖZTURK	MUHİTTİN BOÇEK	S.SOZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	13	0	0
-----	----	---	---	----	---	---

A.POLAT	EVET	A.ÇETİN	EVET
B.ÖZDEMİR	EVET	D.TANIK	EVET
D.FILIZ	EVET	H.C.GONCU	EVET
H.A.ACAR	EVET	H.ŞAHİN	EVET
H.ARIKAN	EVET	L.KONUR	EVET
M.AKIN	EVET	M.A.KIRIŞ	EVET
M.ALTUNBAŞ	EVET	M.GUVEN	EVET
M.ARAS	EVET	M.ÖZEREN	EVET
M.BİLİCİ	EVET	M.URAL	EVET
M.GEYİKÇİ	EVET	O.MANAVOĞLU	EVET
M.KOCAGÖZ	EVET	S.DEMİR	EVET
M.KOLEOĞLU	EVET	S.ÖZKAN	EVET
M.TUFAN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET
O.MANİS	EVET		
Z.ALTUN	EVET		
Z.TAN	EVET		

İYİ PARTİ	8	0	0	1	0	0
-----------	---	---	---	---	---	---

E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	EVET
G.AŞIK	EVET		
H.C.KANBULOĞLU	EVET		
K.K.TURAN	EVET		
M.BASKAK	EVET		
M.C.BUYUKGEBİZ	EVET		
M.ÇETİN	EVET		
O.KOÇAKAYA	EVET		
R.ÖZEN	EVET		

MHP	3	0	0
-----	---	---	---

A.ATAY	EVET
K.KARA	EVET
S.SENİRLİ	EVET

BAĞIMSIZ	3	0	0
----------	---	---	---

I.YILDIRAN	EVET
M.A.ORDU	EVET
S.UĞURLU	EVET

Mesut KOCAGÖZ

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.


Av. Büşra ÖZDEMİR

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u> 13-01-2023
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 73
		<u>Eki</u> 2

Özü : Gazipaşa Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Gazipaşa Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-73 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 13. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 140. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 27.10.2010 Tarih ve 27742 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" kapsamında Gazipaşa Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis üyesi Mehmet YÜKSEL ve Zafer TAN tarafından meclise sunulan önerge Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Gazipaşa Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Gazipaşa Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddedilmesi ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Gazipaşa Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Gazipaşa Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)



Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 9448
Karar Tarihi	: 13.01.2023
Karar Sayısı	: 73
Teslim Tarihi	: 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemeyerek işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim plânını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynakta toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmektir; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmektir; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim plânına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işletmekle yükümlü oldukları, *bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını*, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve islah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, *bu hizmetten yararlananlardan*, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kılındıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtilmiş, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifelerinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2/4

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden gird89df - Fya2/0q - ojdPN13 - /D4ZGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ticret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizzatıhi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümanı yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

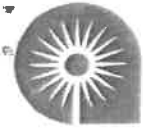
YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Y.D. Harcı :	97,70 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri :	48,50 TL
Yd İtiraz Harcı :	162,10 TL
TOPLAM :	210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

13

Tarih: 12/01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 140. maddesi.
KONU	Gazipaşa Belediyesi 2023 Yılı Eysel Katı Atık Tarife Ücretinin Belirlenmesi ve tahsilatlarının Gazipaşa Belediyesince yapılması hususunda verilen önerenin görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis üyesi Mehmet YÜKSEL ve Zafer TAN tarafından meclise sunulan önerge Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Gazipaşa Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Gazipaşa Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddedilmesi ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk. V.

Şerafettin ÖZER
Sözcü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.ÖZDEMİR
D.FİLİZ
H.A.ACAR
H.ARIKAN
M.AKIN
M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
O.MANİS
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
D.TANIK
H.C.GÖNCÜ
H.ŞAHİN
L.KONUR
M.A.KİRİŞ
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
Ö.MANAVOĞLU
S.DEMİR
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ
EVET
E.YAZAR
G.AŞIK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
M.ÇETİN
O.KOCAKAYA
R.ÖZEN

MHP
EVET
A.ATAY
K.KARA
S.SENİRLİ
SP
EVET
M.MANAVOĞLU
BAĞIMSIZ
EVET
İ.YILDIRAN
M.A.ORDU
S.UĞURLU



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.




Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	B.Şehir Bld. Bşk. V. : Mesut KOCAGÖZ Divan Katibi : Av. Büşra ÖZDEMİR Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u> 13-01-2023
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 74
		<u>Eki</u> 2

Özü : Döşemealtı Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Döşemealtı Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önergenin reddine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : **MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 13-01-2023 Cuma günü saat 14:30 'da yaptığı 2023 dönemi 1. Toplantısının 2. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2023-74 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 14. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 141. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 27.10.2010 Tarih ve 27742 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" kapsamında Döşemealtı Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 12.01.2023 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis üyesi Turgay GENÇ ve Zekeriya ALTUN tarafından meclise sunulan önerge Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Döşemealtı Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Döşemealtı Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önergenin reddedilmesi ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Döşemealtı Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Döşemealtı Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifenin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddine ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 16 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı, 1 adet Oylama Raporu)

Mesut KOCAGÖZ
B.Şehir Bld. Bşk. V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 9448
Karar Tarihi : 13.01.2023
Karar Sayısı : 74
Teslim Tarihi : 24.01.2023

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

DAVACI : Türkiye İş Bankası Anonim Şirketi
VEKİLİ : Av. Bengi Melissa Birsen / e-tebligat

DAVALI : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
VEKİLİ : Av. Ayla Gencer Metin / Ayı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının; söz konusu ihbarnamelerin ilgili mevzuatlar ile yetkilendirilen kişi veya kişilerce yetkilendirilmediği, yetkinin bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Btytıkşehir Belediyelerine ait olduğu, katı atık ücretinin belediye meclis kararı ile vergi ceza ihbarnamesine konu edilemeyeceği, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; ücret belirleme yetkisinin büyükşehir belediyelerinde olduğu, işlemlerin mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 09/12/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Bengi Melissa Birsen ile davalı idare vekili Av. Ayla Gencer Metin'in geldiği görüldü, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemeyerek işin esası yönünden gereği görüldü:

Dava, davacı banka tarafından, Antalya İli, Alanya İlçesinde 2021 yılına ait "Çöp Toplama ve Taşıma Ücreti ve KDV'si" tarifesinin davalı Alanya Belediye Başkanlığı'ndan geldiği şekliyle kabulüne dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararının Bankalara ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

10/07/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir, İlçe ve İlk Kademe Belediyelerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; büyükşehir katı atık yönetim plânını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynakta toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; sanayi ve tıbbî atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak,

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak Büyükşehir Belediyesi'nin görevleri arasında sayılmış, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; Kanunlarla münhasıran büyükşehir belediyesine verilen görevler ile birinci fıkrada sayılanlar dışında kalan görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak, (b) bendinde; Büyükşehir katı atık yönetim planına uygun olarak, katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonuna taşımak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 11. maddesinin 11. fıkrasında; Büyükşehir belediyeleri ve belediyelerin evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdukmak, işletmek veya işlettilmekle yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlanan ve/veya yararlanacaklarını, sorumlu yönetimlerin yapacağı yatırım, işletme, bakım, onarım ve islah harcamalarına katılmakla yükümlü oldukları, bu hizmetten yararlanarlardan, belediye meclisince belirlenecek tarifeye göre katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti alınacağı, ve bu fıkra uyarınca tahsil edilen ücretlerin katı atıkla ilgili hizmetler dışında kullanılmayacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, katı atık bertaraf tesislerinin kurulması, işletilmesi ve buna bağlı olarak bu tesislere ilişkin tüm yükümlülüklerin yerine getirilmesi hususunda Büyükşehir Belediyelerinin yetkili ve görevli olduğunun kabul edildiği, ilçe ve/veya ilk kademe belediyelerinin ise, bu süreçte sadece katı atıkları toplamak ve aktarma istasyonlarına taşımak ile yükümlü kıldıkları, 2872 sayılı Kanunun 11. maddesinde ise; söz konusu bertaraf tesislerinin işletme, bakım ve onarım masraflarını karşılamak üzere, katı atık toplama, taşıma ve bertaraf ücretinin alınacağı ifade edilerek, katı atık bertaraf sürecinde oluşan maliyetlerin bir bütün olarak (toplama, taşıma ve bertaraf) değerlendirildiği ve bu süreçte oluşan giderlerin bu hizmetten yararlananlardan alınacak katılım ücreti ile karşılanacağı ifade edildiği, ilgili Yönetmelikte de aynı doğrultuda düzenlemeler yapıldığı, görevli ve yetkili olan Belediye tarafından kurulacak olan katı atık bertaraf tesisleri için, bu tesisin işletme maliyetlerine katılım ve katı atıkların toplanma ve taşınma maliyetlerine ilişkin objektif maliyet hesaplama kuralları getirildiği ve buna göre belirlenen ücretin ise su faturaları ile katı atık üreticisi olan ilgililere faturalandırılacağı belirtilildiği, sonuç olarak anılan hizmetten yararlananlara yönelik olarak belirlenecek olan tarife uyarınca yapılacak olan ücretlendirme yetkisinin, bahsi geçen tesisleri kurma ve işletme sorumluluğu olan Belediyeye, diğer bir ifadeyle, Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde anılan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Alanya'da banka şubesi bulunan davacı banka tarafından, Alanya Belediye Meclisi kararı ile belirlenen 2021 mali yılı harç ve ücret tarifesinin çöp toplama ve taşıma ücretine ilişkin bölümünün Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2020 tarih ve 886 no'lu kararı ile geldiği şekliyle onaylanması üzerine anılan kararın Bankalara ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2/4

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümanın http://vatandas.nyng.gov.tr adresinde gmd89df - Fya2/0q - ojdPN13 - /D4ZGA= ile erişilebiliriz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823
KARAR NO : 2021/1324

Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu evsel katı atık ücret tarifesinin Alanya Belediye Meclisi Kararı ile belirlendiği, daha sonra anılan kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararı ile onaylandığı, ancak Alanya Belediyesince işletilmekte olan evsel katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, davalı Alanya Belediye Başkanlığının söz konusu süreçteki görevinin, 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecinde, 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda; Alanya Belediyesi'nce işletilmekte olan bir katı atık bertaraf tesisinin bulunmadığı, anılan belediyenin söz konusu süreçteki görevinin ise 5216 sayılı Kanunun 7/3. maddesinin (b) bendinde belirtilen "katı atıkları toplama ve taşıma" olduğu, bunun dışında katı atıkların bertaraf edilmesi sürecindeki 5216 ve 2872 sayılı Kanun hükümleri ile verilen başka bir görev ve buna bağlı yetkisinin bulunmadığı, sözlü edilen yetkinin Büyükşehir Belediyelerine ait olduğu; dolayısıyla tarife belirleme sürecinin ilçe belediye meclisinin kararının onaylanmasından ziyade, bizzatıhi büyükşehir belediye meclisince belirlenmesinin gerektiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu, ilçe belediye meclisleri tarafından belirlenen tarife ücretlerinin onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/12/2020 tarih ve 886 sayılı kararının bankalara yönelik kısmında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim, benzer uyuşmazlıkta; Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nin 09/12/2020 tarih ve E:2020/332, K:2020/2616 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 315,80-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.890,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece harcanan 210,60-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra aidiyetine göre taraflara resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

3/4

UYAP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümana <http://vntmhdas.uyap.gov.tr> adresinden gmd89df - fya2/0q - ojdPN13 - /D4zGA= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/823

KARAR NO : 2021/1324

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Y.D. Harcı :	97,70 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	91,00 TL

TOPLAM : 315,80 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı İdare) :

Posta Gideri :	48,50 TL
Yd İtiraz Harcı :	162,10 TL
TOPLAM :	210,60 TL



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

14

Tarih: 12/01/2023

BİRİM	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/01/2023 tarihli toplantısında gündemin 141. maddesi.
KONU	Döşemealtı Belediyesi 2023 Yılı Eysel Katı Atık Tarife Ücretinin Belirlenmesi ve tahsilatlarının Döşemealtı Belediyesince yapılması hususunda verilen önerenin görüşülmesi

KOMİSYON RAPORU

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis üyesi Turgay GENÇ ve Zekeriya ALTUN tarafından meclise sunulan önerge Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.01.2023 tarihindeki meclis toplantısında görüşülerek, Plan ve Bütçe Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Döşemealtı Belediye Başkanlığı mücavir alan sınırları dahilinde oluşan evsel katı atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin ücret tarifesinin belirlenmesi ve tahsilatlarında Döşemealtı Belediyesince yapılması hususunun, konuyla ilgili 5. İdare Mahkemesinin 2021/823 Esas 2021/1324 Karar nolu mahkeme kararında tarifinin Antalya Büyükşehir Belediyesince belirlenmesi gerektiği hususu dikkate alınarak önerenin reddedilmesi ve raporların, uyum süreci 2023 yılı sonuna kadar uzatılan "Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" hükümlerine göre uygun hale getirilmesinden sonra gerekli işlemlere başlanmasının uygun olduğu görüşü ile;

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Ek:Antalya 5. İdare Mahkemesi 2021/823 E. 2021/1324 K. Nolu Kararı

Zafer TAN
Plan ve Bütçe Kom.Bşk.

Ali POLAT
Komisyon Bşk.V.

Şerafettin ÖZER
Sözgü

Ahmet CAN
Üye

Mustafa AKIN
Üye

Abdurrahman YILMAZ
Üye

Levent KONUR
Üye

Serhat DEMİR
Üye

Avni ATAY
Üye

Oylama adı: OYLAMA 6
Oy konusu: GÜNDEMİN 5 ila 34. MADDESİ
Toplantı: OCAK AYI DEVAM MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 13.01.2023 14:49:08
Oylama bitiş zamanı: 13.01.2023 14:49:54
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 46

EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
AK PARTİ	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	
EVET	3
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	
EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0



Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A.POLAT

B.ÖZDEMİR

D.FİLİZ

H.A.ACAR

H.ARIKAN

M.AKIN

M.ALTUNBAŞ

M.ARAS

M.BİLİCİ

M.GEYİKÇİ

M.KOCAGÖZ

M.KÖLEOĞLU

M.TUFAN

O.MANİS

Z.ALTUN

Z.TAN

AK PARTİ

EVET

A.ÇETİN

D.TANIK

H.C.GÖNCÜ

H.ŞAHİN

L.KONUR

M.A.KİRİŞ

M.GÜVEN

M.ÖZEREN

M.URAL

Ö.MANAVOĞLU

S.DEMİR

Ş.ÖZKAN

Y.KARAMANCI

İYİ PARTİ

EVET

E.YAZAR

G.AŞIK

K.K.TURAN

M.BASKAK

M.C.BÜYÜKGEBİZ

M.ÇETİN

O.KOCAKAYA

R.ÖZEN

MHP

EVET

A.ATAY

K.KARA

S.SENİRLİ

SP

EVET

M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ

EVET

İ.YILDIRAN

M.A.ORDU

S.UĞURLU

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Ay. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

13 / 01 / 2023 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 6

A.BİRER	E.BAL	DEMİR	N.TOPALOĞLU	T.TANER
A.CAN	E.BARIS	ÖZKAN	O.AVCI	U.ÇETINKAYA
A.CARAN	E.BILGIC	TUNGER	O.BASARAN	U.UYSAL
A.COSKUN	E.DEMIRCI	K.YILDIRIM	Ö.BALCI	Y.E.ERTUGAN
A.CELIK	E.ÖZDEN	M.A.ERDOĞAN	Ö.NT.SLEK	Z.YILDIRIM
A.ER	E.UGUR	M.BATU	R.KARATOP	
A.M.YUCEL	E.ÜNAL	M.DURUKAN	S.ESEN	
A.SAHIN	F.DEMIRCI	M.HACIARIFOLU	S.G.KIZILCA	
A.YILMAZ	F.K.AYDOĞAN	M.TOPRAK	S.KÜÇÜKKURU	
B.BULUT	F.ÜNAL	M.ULUTAS	S.DURDAS	
B.BUYUKKURT	H.BALYA	M.YILMAZ	S.KORKUT	
B.M.ENGİN	H.ÖZDEMİR	M.YUKSEL	S.OTUZALTI	
B.ÖZGUVEN	H.ÖZTÜRK	MUHİTTİN BOCEK	S.SÖZEN	
E.APUTKAN	H.TUTUNCU	N.TANIR	T.GENC	

EVET 44
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	16	0	0	0	AK PARTİ	13	0	0	İYİ PARTİ	8	0	0	SP	1	0	0
A.POLAT	EVET				A.ÇETİN	EVET			E.YAZAR	EVET			M.MANAVOĞLU	EVET		
B.ÖZDEMİR	EVET				D.TANIK	EVET			G.AŞIK	EVET						
D.FILIZ	EVET				H.C.GÖNCÜ	EVET			H.C.KAMBURDOĞLU	EVET						
H.A.ACAR	EVET				H.SAHİN	EVET			K.K.TURAN	EVET			BAĞIMSIZ	3	0	0
H.ARIKAN	EVET				L.KONUR	EVET			M.BASKAK	EVET			I.YILDIRAN	EVET		
M.AKIN	EVET				M.A.KIRIŞ	EVET			M.C.BÜYÜKGEBİZ	EVET			M.A.ORDU	EVET		
M.ALTUNBAŞ	EVET				M.GÜVEN	EVET			M.ÇETİN	EVET			S.UGURLU	EVET		
M.ARAS	EVET				M.ÖZEREN	EVET			O.KOCAKAYA	EVET						
M.BILICI	EVET				M.URAL	EVET			R.ÖZEN	EVET						
M.GEYİKÇİ	EVET				Ö.MANAVOĞLU	EVET			MHP	3	0	0				
M.KOCAGÖZ	EVET				S.DEMİR	EVET			A.ATAY	EVET						
M.KOLEOĞLU	EVET				S.ÖZKAN	EVET			K.KARA	EVET						
M.TUFAN	EVET				Y.KARAMANCI	EVET			S.SENİRLİ	EVET						
O.MANİS	EVET															
Z.ALTUN	EVET															
Z.TAN	EVET															

Mesut KOCAGÖZ
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi