



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:27.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	YARGI KARARI-BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2024 tarihli toplantısında gündemin 106. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1248, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807 ve 2808 parsellerde Antalya 5. İdare Mahkemesinin 2023/423 E. 2023/1558 K. sayılı kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1248, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807 ve 2808 parsellerde Antalya 5. İdare Mahkemesinin 2023/423 E. 2023/1558 K. sayılı kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2024 tarih 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planı ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2024 tarih 683 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre incelenmiş, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarına ve çevre planlardaki yapılaşma koşullarına uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/423

KARAR NO : 2023/1558

**DAVACILAR** : 1- RAMAZAN EKER  
2- HALİL EKER

**VEKİLİ** : AV. MUSTAFA DIRAZ  
Kızılsaray Mahallesi Milli Egemenlik Caddesi 67. Sokak No: 26 Çolaklı  
İşhanı Kat: 1 Daire: 4 Muratpaşa/ANTALYA

**DAVALI** : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : AV. SEVAL KARABULUT SERDAR (E-Tebligat)

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacılar tarafından, Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 818 sayılı parselin hissedarları olan davacılar tarafından, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürürlüğe girmesinden 1 yıllık sürenin geçmiş olmasına rağmen Döşemealtı Belediye Başkanlığı'nca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması nedeniyle 5216 sayılı Yasa'nun 7.maddesi gereğince 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nun Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yapılması isteminin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/02/2022 tarih ve 143 sayılı kararının Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı karar ile iptal edilmesi üzerine anılan kararın 2577 sayılı Yasa'nun 28.maddesi uyarınca yerine getirilerek 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının resen Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yapılmasına yönelik yapılan başvurunun reddine dair **Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/02/2023 tarih ve 160 sayılı kararının;** hukuka aykırı olduğu, Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararının yerine getirilmediği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** :Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararının yerine getirilmesi hususunun Belediye Meclisi'nin 09/01/2023 tarihli toplantısının 113. gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edildiği, kararın gereğinin uygulandığı, davacılar vekilinin başvuru dilekçesi ekinde gönderdikleri 1/1000 ölçekli plan taslağının incelendiği, üst ölçekli 1/5000'lik plana uygun olmadığı tespit edilerek başvurunun reddedildiği ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 818 sayılı parselin hissedarları olan davacılar tarafından, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürürlüğe girmesinden 1 yıllık sürenin geçmiş olmasına rağmen Döşemealtı Belediye Başkanlığı'nca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması nedeniyle 5216 sayılı Yasa'nun 7.maddesi gereğince 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nun Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yapılması isteminin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/02/2022 tarih ve 143 sayılı kararının Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı karar ile iptal edilmesi üzerine anılan kararın 2577 sayılı Yasa'nun 28.maddesi uyarınca yerine getirilerek 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının resen Antalya Büyükşehir Belediye



**5. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2023/423

KARAR NO : 2023/1558

Başkanlığı'nca yapılmasına yönelik yapılan başvurunun reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/02/2023 tarih ve 160 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

**2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" başlıklı 28.maddesinde;** "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.(...)" hükmüne yer verilmiştir.

**3194 sayılı İmar Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 5. maddesinde;** "Nazım İmar Planı, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumun işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelere, ulaşım sistemlerini ve problemlerin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır. tanımına, **Uygulama İmar Planı ise;** tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntı ile gösteren plan" tanımına yer verilmiş olup, "Plan kademeleri" başlıklı **6. maddesinde ise,** "Planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından; "Bölge Planları" ve "İmar Planları", imar planları ise, "Nazım İmar Planları" ve "Uygulama İmar Planları" olarak hazırlanır. Uygulama imar planları, gerektiğinde etaplar halinde de yapılabilir." hükmüne, "Planların hazırlanması ve yürürlüğe konulması" başlıklı 8. maddesinin (b) bendinde ise; "İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer." hükmüne yer verilmiştir.

**14.06.2014 tarih ve 29030 Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Mekânsal planlama kademeleri ve ilişkileri" başlıklı 6. maddesinde:** "(1) Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademe den alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademede ki planı yönlendirmek zorundadır. (3) Arazi kullanım ve yapılaşmada sadece mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve imar planları kararlarına uyulur. (4) Plan kademelenmesi uyarınca il bütününde yapılan çevre düzeni planları, yürürlükteki bölge veya havza düzeyindeki çevre düzeni planının genel kararlarına aykırı olmamak kaydıyla hazırlanır. (5) Mekânsal strateji planları ve çevre düzeni planları hazırlanırken kalkınma planı, bölge planları, bölgesel gelişme stratejileri ve diğer strateji belgeleri ile ortaya konulan hedefler dikkate alınır. (...)" hükümlerine yer verilme suretiyle planların kademeli birlikteliği olarak adlandırılan planlamadaki hiyerarşik yapı tanımlanmıştır.

**5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun "Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7.maddesinde;** "Büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:

(...)

b) Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye (...) sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten



## 5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/423

KARAR NO : 2023/1558

itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe (...) belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 818 sayılı parselin hissedarları olan davacılar tarafından, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürürlüğe girmesinden 1 yıllık sürenin geçmiş olmasına rağmen Döşemealtı Belediye Başkanlığı'nca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmaması nedeniyle 5216 sayılı Yasa'nın 7.maddesi gereğince 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yapılması isteminin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/02/2022 tarih ve 143 sayılı karar ile reddedildiği anılan işlemin iptali istemiyle dava açıldığı, Mahkememizin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı karar ile dava konusu meclis kararının iptaline karar verildiği, akabinde davacılar vekili tarafından, 20/01/2023 tarihli başvuru dilekçesi ile davalı idareden Antalya 5. İdare Mahkemesinin kararı doğrultusunda, daha önce sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının onaylanması isteminde bulunduğu, ardından yine davacılar vekili tarafından 20/02/2023 tarihli başvuru dilekçesi ile davalı idareden Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararının uygulanmasının ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yapılmasının talep edildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/02/2023 tarih ve 160 sayılı karar ile "mülk sahipleri adına vekaleten İbrahim ÇETİN tarafından verilen 20/01/2023 tarihli dilekçe ekinde iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olmadığı, ileri ki süreçte yapılacak olan parselasyon planını etkileyeceğinden, ilçe belediye meclis kararının da olmaması nedeniyle" plan teklifinin reddine karar verildiği ve anılan meclis kararının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacılar tarafından, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürürlüğe girmesinden 1 yıllık sürenin geçmiş olmasına rağmen Döşemealtı Belediye Başkanlığı'nca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmaması nedeniyle 5216 sayılı Yasa'nın 7.maddesi gereğince 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yapılması isteminin reddine dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/02/2022 tarih ve 143 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, Mahkememizin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı karar ile; "Bu durumda, yukarıda anılan 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek ve nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak görev ve yetkisi verildiği ve Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11/12/2018 tarih ve 1068 sayılı kararı ile yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının kesinleşmesinin üzerinden bir yıl geçmesine rağmen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yapılmadığı anlaşıldığından, davalı idarece Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 791, 800, 801, 804, 805, 806, 818, 1249, 1554, 1911, 2720, 2806, 2807, 2808 sayılı parsellerin bulunduğu alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması ya da nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânını yapmadığı gibi konu hakkında herhangi bir planlama çalışması bulunmadığını 06.02.2019 tarih ve 745 sayılı yazısı ile davacılar vekiline bildiren Döşemealtı Belediye Başkanlığı'nca yapılması konusunda gerekli işlemleri başlatarak ilgili Belediye Başkanlığı'na yaptırılması gerekirken davacılar başvurusunun herhangi bir gerekçe barındırmaksızın reddine dair işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna



T.C.  
ANTALYA

5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/423

KARAR NO : 2023/1558

varılmıştır." denilmek suretiyle iptaline karar verildiği görülmektedir.

Uyuşmazlıkta, Mahkememizin 11/10/2023 tarihli ara kararı ile davalı idare den "Mahkememizin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararı üzerine ne gibi çalışmalar yapıldığının ve kararlar alındığının sorularak bu konudaki tüm evrakların onaylı bir örneğinin istenilmesine" karar verildiği, davalı idarece 08/11/2023 tarihli ara karar cevabında; "Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararının Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/01/2023 tarihli toplantısının 113.gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edildiğinin" bildirildiğinin belirtildiği görülmektedir.

Bu durumda, davalı idarece Mahkememizin 01/12/2022 tarih ve E:2022/535, K:2022/1384 sayılı kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/01/2023 tarihli toplantısının 113.gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edildiği belirtilmiş ise de; anılan komisyon tarafından gerekli plan hazırlıklarının yapıldığına yönelik hiçbir belge sunulmadığı, dolayısıyla anılan Mahkememiz kararının uygulandığından bahsedilmesinin mümkün olmadığı, yine davacılar vekilince anılan Mahkememiz kararının uygulanması istemine dair başvurunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak görev ve yetkisi verildiği anlaşılan davalı idarece, başvuru dilekçesi ekinde herhangi bir plan taslağı bulunup bulunmadığına bakılmaksızın anılan bölgede 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nun Döşemealtı Belediye Başkanlığı'na yapılması konusunda gerekli işlemleri başlatarak ilgili Belediye Başkanlığı'na yaptırılması veya resen yapılması gerekirken davacıların başvurusu ekinde yer alan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının üst ölçekli plana aykırı olduğu ve ilçe belediye meclisi tarafından alınan kararın bulunmaması nedeniyle reddine dair dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; işbu kararımızın davacılar tarafından yapılan 20/01/2023 tarihli başvuru dilekçesi ekinde yer alan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı taslağının onaylanması sonucunu doğurmayacağı, davalı idare tarafından Mahkememiz kararının uygulanması amacıyla anılan bölgede, imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması/yaptırılması gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 596,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idare den alınarak davacılar a verilmesine, davalı idarece yatırılan 25,60-TL vekalet harcının üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal aksi halde kararın kesinleşmesinin ardından resen davacılar a iadesine, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 20/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan  
KAMİL ERGÜN  
27485

Üye  
MUKADDES GENÇ  
178556

Üye  
ALPER AKSAKAL  
178436

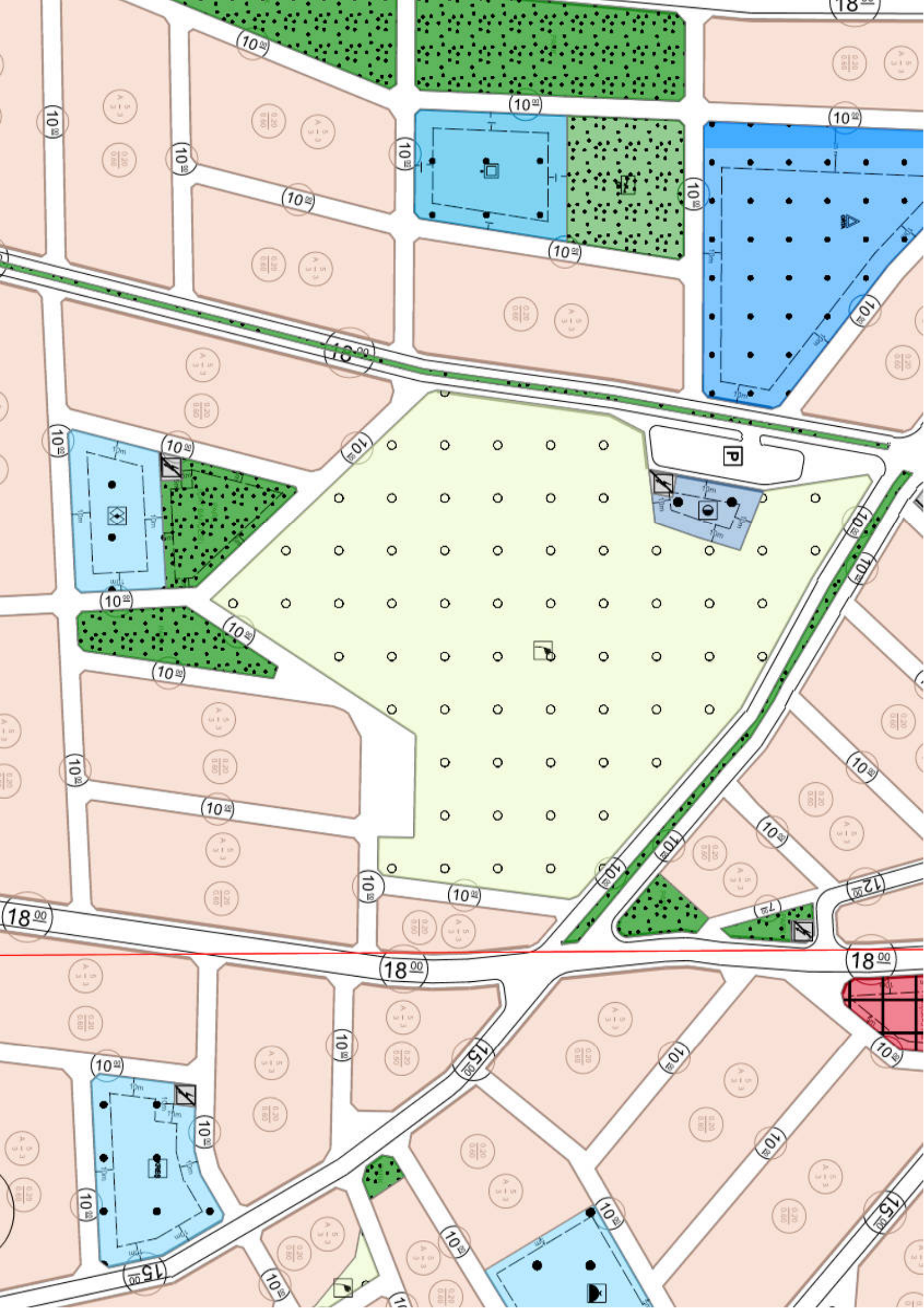
YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	179,90 TL
Karar Harcı :	179,90 TL
Vekalet Harcı :	51,20 TL
Posta Gideri :	185,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>596,00 TL</b>

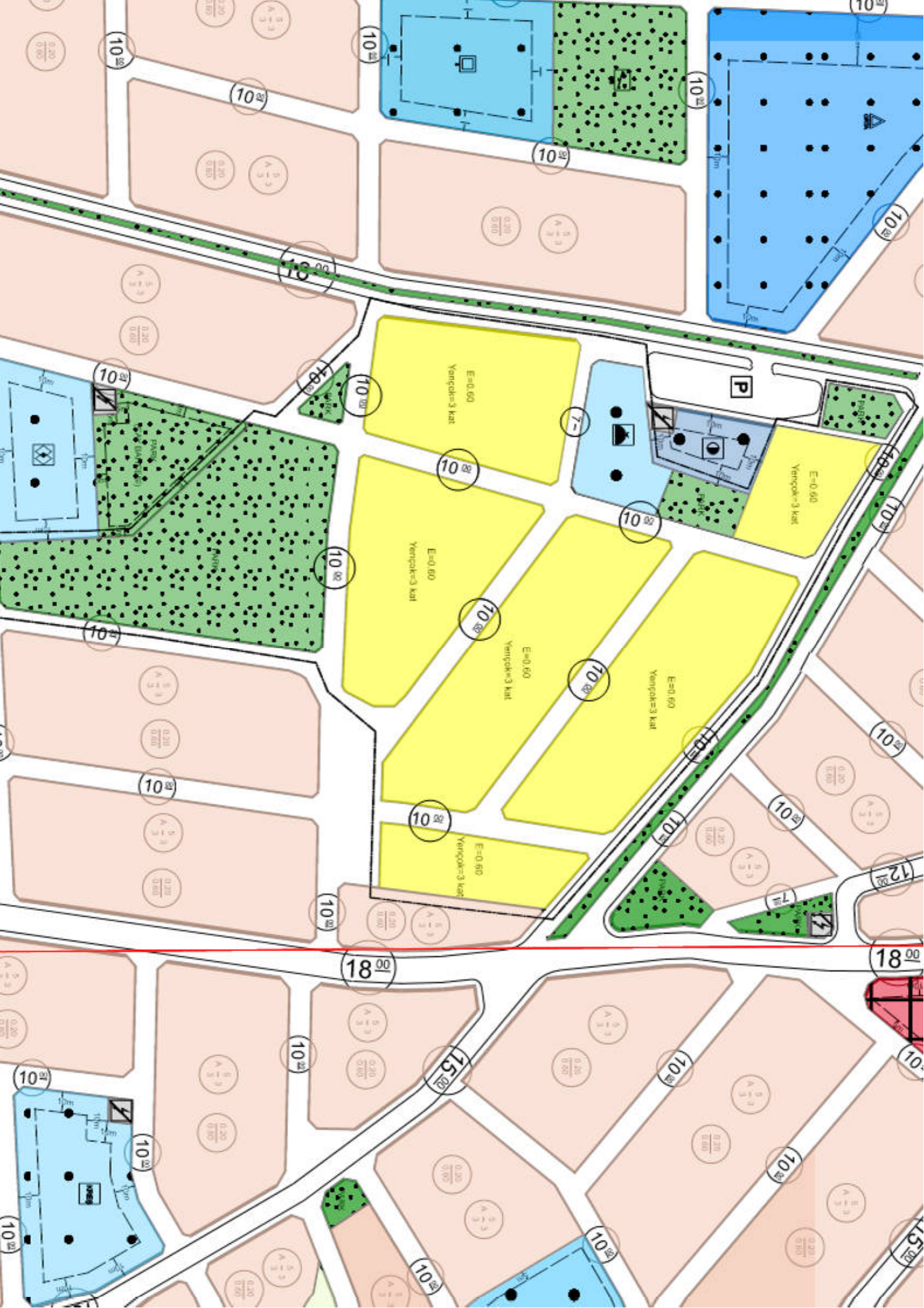


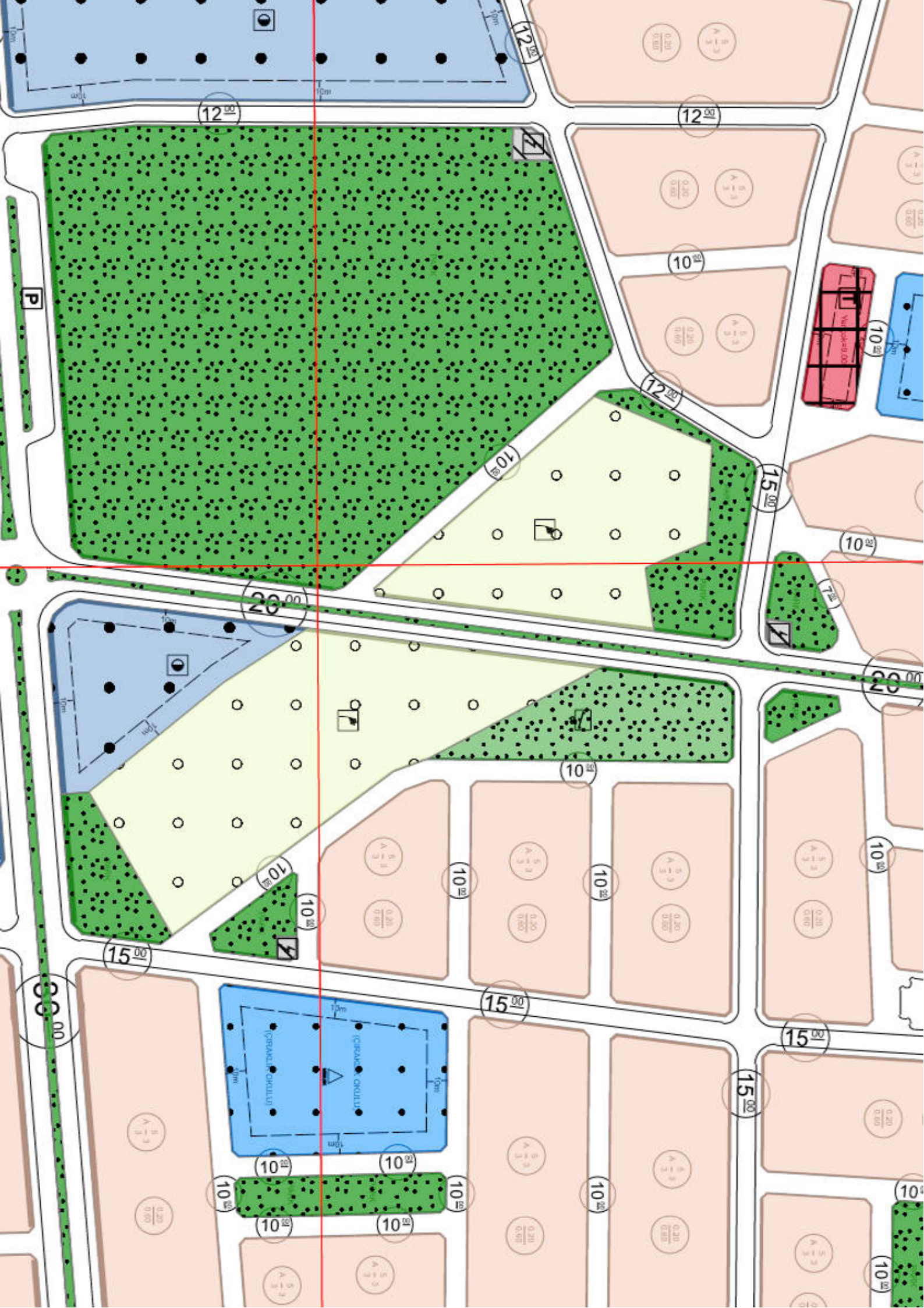


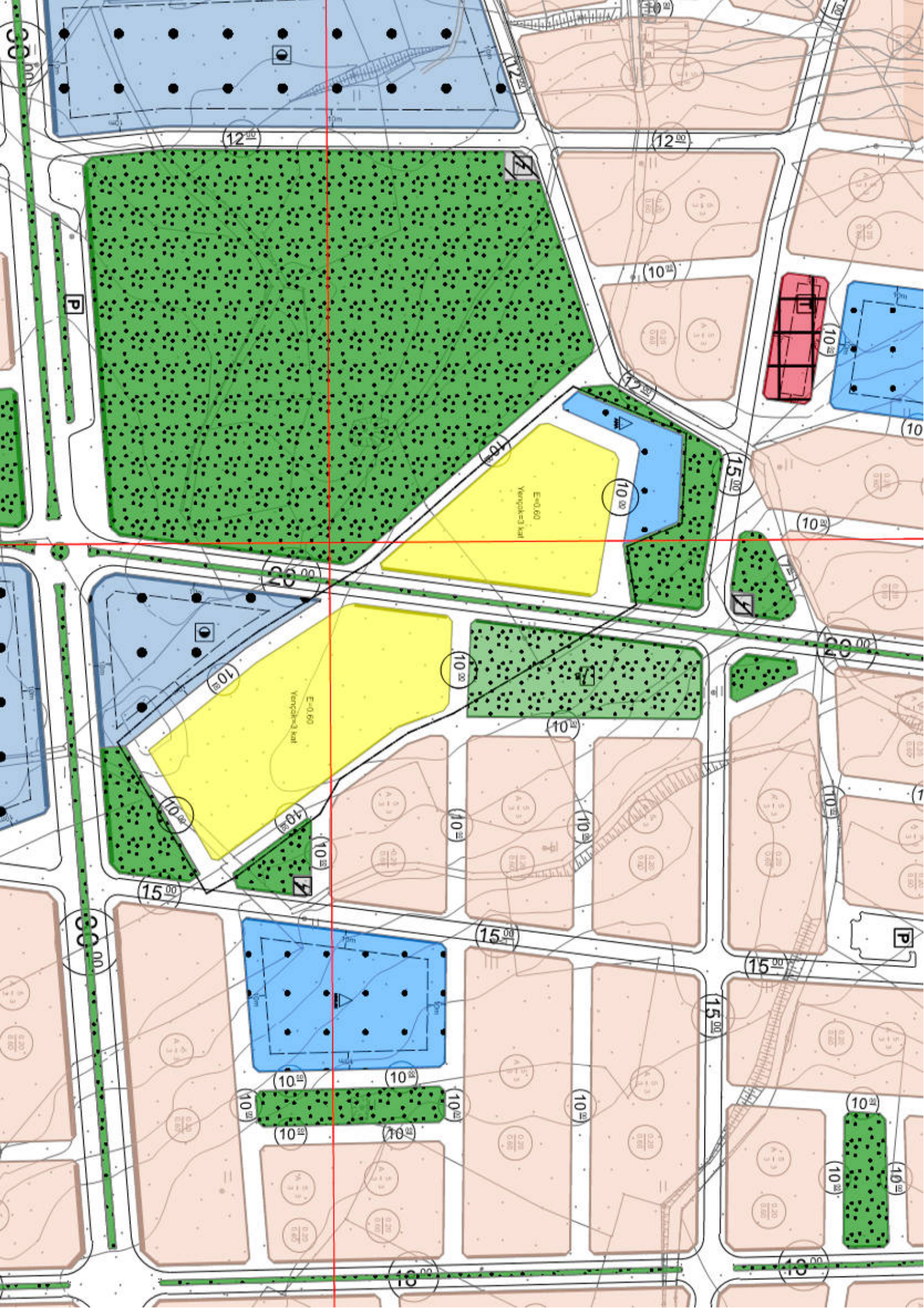














10.00

12.00

15.00

10.00

10.00

12.00

10.00

10.00

20.00

10.00

10.00

15.00

25.00

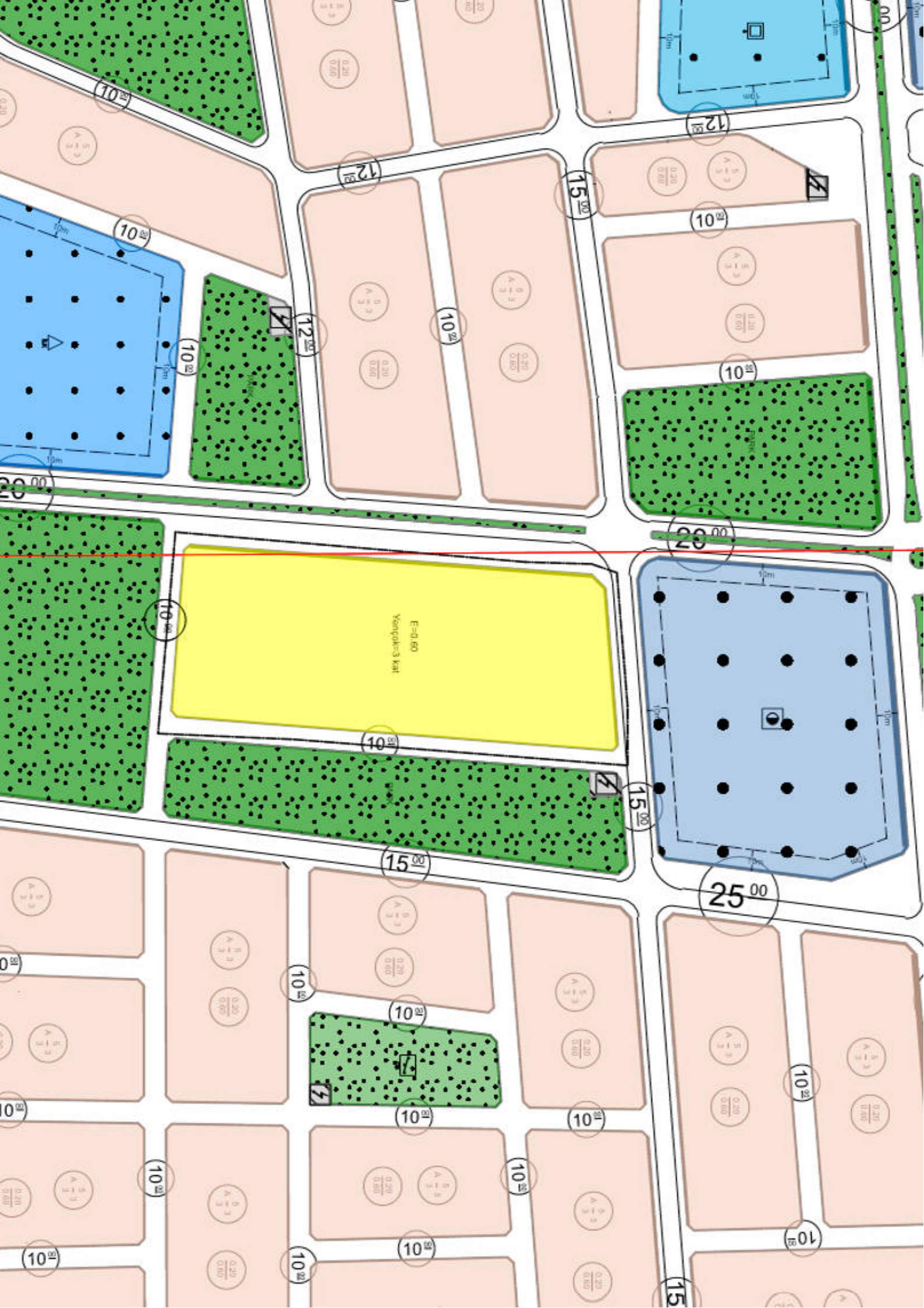
15.00

10.00

10.00

10.00

10.00



E-0.60  
Yengöçkes kat

