



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:26.09.2024

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	KONYAALTI BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 135. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/1207 E, 2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi
KOMİSYON RAPORU:	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/1207 E, 2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

MECLİS BAŞKANI : Cem KOTAN	DÖNEMİ : HAZİRAN/2024		
DİVAN KATİBİ : Evrim İŞERİ	TARİHİ : 06/06/2024		
DİVAN KATİBİ : Ali Meriç KIRAZ	BİRLEŞİM : 1		
	OTURUM : 1		
	KATILAN ÜYE SAYISI : 32/32		
HAZİRAN: Belediye Başkanı Cem KOTAN, Meclis Üyeleri; Müge GEZGİNCİ ÜNSAL, Osman SERT, Hür DİREN DAĞ, Ahmet AYDIN, Hasan AKKOYUN, Veysi AĞÜL, Nurten ERENLER, Hasan KIRAZ, Özlem ŞAHİN, Deniz Fırat BUDAK, Ali Meriç KIRAZ, Hanife ALDEMİR Eren DOĞANYİĞİT, Mahmut ABA, Evrim İŞERİ, Servet TAŞLIK, Cafer SİĞİRTMAÇ, Bora FİDANGÜL, Gülşen SÖNMEZ, Murat CİHANTİMUR, İbrahim ÇOBAN, Levent YİĞİTER, Veysel AKYAR, Ozan DEMİR, Özkan AVCIOĞLU, Gökhan SERT, Murat SEVİNÇ, Sayim SARI, Cansu GÜLER NALBANTOĞLU, Ramazan ŞENOĞLU ve Serhat ÇİFTÇİ.			
MÜDÜRLÜĞÜ	Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 30/05/2024 tarih ve 829 sayılı yazısı ile ekli Komisyon Raporları.		
ÖZÜ	Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel için Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih ve E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik talebin, İmar Komisyonu, Hukuk Komisyonu, Tarım İşleri Komisyonu ve Çevre ve Sağlık Komisyonundan geldiği şekliyle ret edilmesi; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.		
GÜNDEM NO	09	KARAR NO	64

**ANTALYA KONYAALTI BELEDİYE MECLİSİ'NİN 06/06/2024 TARİH,
64 SAYILI KARARIDIR**

"Başkanlık Makamına;

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel için Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih ve E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konu, 01.03.2024 tarih, 27 sayılı Konyaaltı Belediye Meclisi kararı ile görüşülmek üzere komisyonlara havale edilmiştir.

Komisyon raporları yazımız ekinde olup, konun karara bağlanmak üzere Meclis'e havalesini arz ederim." İfadeli Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 30/05/2024 tarih ve 829 sayılı yazısı ile ekli Komisyon Raporları.

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İMAR KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 22/05/2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/03/2024
	Karar No	27
Müdürlüğü	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
ÖZÜ	Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi sınırları içerisinde yer alan 179 ada 1 parselde Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesi.	

Av. Cihan ŞAHİNBAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçe ile Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi 179 ada 1 parselin cephe aldığı bir imar yolunun bulunmadığını gerekçe göstererek, söz konusu taşınmazla ilgili imar planı revizyonunun yapılarak yolunun açılmasını talep etmiştir.

Talep, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında incelendiği, söz konusu taşınmazın güneyden tescil edilmiş 7 m'lik imar yoluna cepheli olduğu, bahse konu alana yönelik talep edilen imar planı revizyonunun, Büro Tescil Belgesi bulunan yeterli karne grubuna sahip yetkili bir şehir plancısı

tarafından hazırlanması durumunda Belediye Meclisimizce değerlendirilebileceği, 16.06.2022 tarih ve E-5547 sayılı yazımız ile ilgisine bildirilmiştir.

Akabinde, bahse konu taşınmaz ve çevresi yönünden imar planı revizyonunun yapılması ve imar yolunun açılması talebinin zımnen reddine dair açılan davada (Belediyemizin 16.06.2022 tarih ve 5547 sayılı cevap yazısının), Antalya 2. İdare Mahkemesi 2022/800E. 2022/1226 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K. sayılı kararı gereği ilgisinin dava konusu taşınmaz ve çevresine yönelik talebin değerlendirilebilmesi için konu, Belediyemiz 01.03.2024 tarih ve 27 sayılı Meclis Kararı ile ihtisas komisyonlarına havale edilmiştir.

Bahse konu taşınmaza yönelik ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliğinin yapılması talebine yönelik Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş olup;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esaslar başlığının İmar Planı İlkeleri başlığı 21. Maddesi 2 bendinde "Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz " hükmü gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planların sunulması başlığının 31. Maddesinin 3. Bendinde " Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz" denilmektedir.

Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmamış olması, ilgili kurumlardan alınan uygun kurum görüşleri ve yeterli karne grubuna (A grubu) haiz şehir plancısı tarafından hazırlanan Plan teklifini içerir dosyanın (imzalı plan paftası, plan notları, plan raporu) bulunmaması sebepleriyle Av. Cihan ŞAHİNBAŞ, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçeye konu talebin uygun olmadığı görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur.

İfadeli, 22/05/2024 tarihli; Komisyon Başkanı Deniz Fırat BUDAK (imzalı), Komisyon Başkan V. Hasan KİRAZ (imzalı), Sözcü Cafer SİĞİRTMAÇ (imzalı), Üye Veysi AKGÜL (imzalı), Üye Özkan AVCIOĞLU (imzalı) İmar Komisyonu raporu.

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
HUKUK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 22/05/2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/03/2024
	Karar No	27
Müdürlüğü	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
ÖZÜ	Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi sınırları içerisinde yer alan 179 ada 1 parselde Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesi.	

Av. Cihan ŞAHİNBAŞ, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçe ile Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi 179 ada 1 parselin cephe aldığı bir imar yolunun bulunmadığını gerekçe göstererek, söz konusu taşınmaza yönelik imar planı revizyonunun yapılarak yolunun açılmasını talep etmiştir.

Talep, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında incelendiği, söz konusu taşınmazın güneyden tescil edilmiş 7 m'lik imar yoluna cepheli olduğu, bahse konu alana yönelik talep edilen imar planı revizyonunun, Büro Tescil Belgesi bulunan yeterli karne grubuna sahip yetkili bir şehir plancısı tarafından hazırlanması durumunda Belediye Meclisimizce değerlendirilebileceği, 16.06.2022 tarih ve E-5547 sayılı yazımız ile ilgisine bildirilmiştir.

Akabinde, bahse konu taşınmaz ve çevresi yönünden imar planı revizyonunun yapılması ve imar yolunun açılması talebinin zımnen reddine dair açılan davada (Belediyemizin 16.06.2022 tarih ve 5547 sayılı cevap yazısının), Antalya 2. İdare Mahkemesi 2022/800E. 2022/1226 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.



Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K. sayılı kararı gereği ilgisinin dava konusu taşınmaz ve çevresine yönelik talebin değerlendirilebilmesi için konu, Belediyemiz 01.03.2024 tarih ve 27 sayılı Meclis Kararı ile ihtisas komisyonlarına havale edilmiştir.

Bahse konu taşınmaza yönelik ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliğinin yapılması talebine yönelik Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş olup;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esaslar başlığının İmar Planı İlkeleri başlığı 21. Maddesi 2 bendinde “Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz “ hükmü gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planların sunulması başlığının 31. Maddesinin 3. Bendinde “ Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz” denilmektedir.

Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmamış olması, ilgili kurumlardan alınan uygun kurum görüşleri ve yeterli karne grubuna (A grubu) haiz şehir plancısı tarafından hazırlanan Plan teklifini içerir dosyanın (imzalı plan paftası, plan notları, plan raporu) bulunmaması sebepleriyle Av. Cihan ŞAHİN BAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçeye konu talebin **uygun olmadığı** görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur.

İfadeli, 22/05/2024 tarihli; Komisyon Başkanı Müge GEZGİNCİ ÜNSAL (imzalı), Komisyon Başkan V. Servet TAŞLIK (imzalı), Sözcü Gülşen SÖNMEZ (imzalı), Üye Eren DOĞANYİĞİT (imzalı), Üye Murat SEVİNÇ (imzalı) Hukuk Komisyonu raporu.

T.C
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
TARIM İŞLERİ KOMİSYONU RAPORU

30/05/2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/03/2024
	Karar No	27
Müdürlüğü	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
ÖZÜ	Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi sınırları içerisinde yer alan 179 ada 1 parselde Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesi.	

Av. Cihan ŞAHİN BAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçe ile Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi 179 ada 1 parselin cephe aldığı bir imar yolunun bulunmadığını gerekçe göstererek, söz konusu taşınmaza yönelik imar planı revizyonunun yapılarak yolunun açılmasını talep etmiştir.

Talep, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında incelendiği, söz konusu taşınmazın güneyden tescil edilmiş 7 m'lik imar yoluna cepheli olduğu, bahse konu alana yönelik talep edilen imar planı revizyonunun, Büro Tescil Belgesi bulunan yeterli karne grubuna sahip yetkili bir şehir plancısı tarafından hazırlanması durumunda Belediye Meclisimizce değerlendirilebileceği, 16.06.2022 tarih ve E-5547 sayılı yazımız ile ilgisine bildirilmiştir.

Akabinde, bahse konu taşınmaz ve çevresi yönünden imar planı revizyonunun yapılması ve imar yolunun açılması talebinin zımnen reddine dair açılan davada (Belediyemizin 16.06.2022 tarih ve 5547 sayılı cevap yazısının), Antalya 2. İdare Mahkemesi 2022/800E. 2022/1226 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K. sayılı kararı gereği ilgisinin dava konusu taşınmaz ve çevresine yönelik talebin değerlendirilebilmesi için konu, Belediyemiz 01.03.2024 tarih ve 27 sayılı Meclis Kararı ile ihtisas komisyonlarına havale edilmiştir.

Bahse konu taşınmaza yönelik ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliğinin yapılması talebine yönelik Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş olup;



Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esaslar başlığının İmar Planı İlkeleri başlığı 21. Maddesi 2 bendinde “Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz “ hükmü gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planların sunulması başlığının 31. Maddesinin 3. Bendinde “ Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz” denilmektedir.

Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmamış olması, ilgili kurumlardan alınan uygun kurum görüşleri ve yeterli karne grubuna (A grubu) haiz şehir plancısı tarafından hazırlanan Plan teklifini içerir dosyanın (imzalı plan paftası, plan notları, plan raporu) ve bahse konu alanın mevcut arazi yapısını gösterir haritaların bulunmaması, zeminde bulunan ağaçların zarar görmesine neden olacağından dolayı Av. Cihan ŞAHİNBAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçeye konu talebin uygun olmadığı görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur.

İfadeli, 30/05/2024 tarihli; Komisyon Başkanı Hanife ALDEMİR EFE (imzalı), Komisyon Başkan V. Sayım SARI (imzalı), Sözcü Nurten ERENLER (imzalı), Üye Ozan DEMİR (imzalı), Üye İbrahim ÇOBAN (imzalı) Tarım İşleri Komisyonu raporu

T.C
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23/05/2024

Komisyon Sevk Edilen Meclis Kararının	Karar Tarihi	01/03/2024
	Karar No	27
Müdürlüğü	Emlak ve İstimlak Müdürlüğü	
ÖZÜ	Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi sınırları içerisinde yer alan 179 ada 1 parselde Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik konunun görüşülmesi.	

Av. Cihan ŞAHİNBAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçe ile Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi 179 ada 1 parselin cephe aldığı bir imar yolunun bulunmadığını gerekçe göstererek, söz konusu taşınmaza yönelik imar planı revizyonunun yapılarak yolunun açılmasını talep etmiştir.

Talep, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında incelendiği, söz konusu taşınmazın güneyden tescil edilmiş 7 m'lik imar yoluna cephelediği olduğu, bahse konu alana yönelik talep edilen imar planı revizyonunun, Büro Tescil Belgesi bulunan yeterli karne grubuna sahip yetkili bir şehir plancısı tarafından hazırlanması durumunda Belediye Meclisimizce değerlendirilebileceği, 16.06.2022 tarih ve E-5547 sayılı yazımız ile ilgisine bildirilmiştir.

Akabinde, bahse konu taşınmaz ve çevresi yönünden imar planı revizyonunun yapılması ve imar yolunun açılması talebinin zımnen reddine dair açılan davada (Belediyemizin 16.06.2022 tarih ve 5547 sayılı cevap yazısının), Antalya 2. İdare Mahkemesi 2022/800E. 2022/1226 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K. sayılı kararı gereği ilgisinin dava konusu taşınmaz ve çevresine yönelik talebin değerlendirilebilmesi için konu, Belediyemiz 01.03.2024 tarih ve 27 sayılı Meclis Kararı ile ihtisas komisyonlarına havale edilmiştir.

Bahse konu taşınmaza yönelik ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliğinin yapılması talebine yönelik Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/1207E. 2023/1696K sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş olup;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esaslar başlığının İmar Planı İlkeleri başlığı 21. Maddesi 2 bendinde “Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz “ hükmü



gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanması gerekmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planların sunulması başlığının 31. Maddesinin 3. Bendinde " Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz" denilmektedir.

Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmamış olması, ilgili kurumlar ve İl Sağlık Müdürlüğü'nden alınan uygun kurum görüşleri ve yeterli karne grubuna (A grubu) haiz şehir plancısı tarafından hazırlanan Plan teklifini içerir dosyanın (imzalı plan paftası, plan notları, plan raporu) bulunmaması sebepleri çerçevesinde değerlendirdiğinde bölgeye, çevre ve sağlık açısından olumsuz etki oluşturacağından dolayı Av. Cihan ŞAHİNBAY, 26.04.2022 tarih ve 8681 evrak kayıt numaralı dilekçeye konu talebin uygun olmadığı görüş ve kanaati ile Meclisin takdirlerine sunulmuştur.

İfadeli, 23/05/2024 tarihli; Komisyon Başkanı Hür Diren DAĞ (imzalı), Komisyon Başkan V. Levent YİĞİTER (imzalı), Sözcü Mahmut ABA (imzalı), Üye Gökhan SERT (imzalı), Üye Bora FİDANGÜL (imzalı) Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu.

Başkan; konuyu müzakereye açtı. Yapılan müzakereler sonunda oylamaya geçildi.

Yapılan oylama sonucunda;

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Çağlarca mahallesi, 179 ada 1 parsel için Antalya 2. İdare Mahkemesinin 18/12/2023 tarih ve E.2023/1207, K.2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik talebin, İmar Komisyonu, Hukuk Komisyonu, Tarım İşleri Komisyonu ve Çevre ve Sağlık Komisyonundan geldiği şekliyle ret edilmesi; toplantıya katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.

Cem KOTAN
Belediye Başkanı
Meclis Başkanı

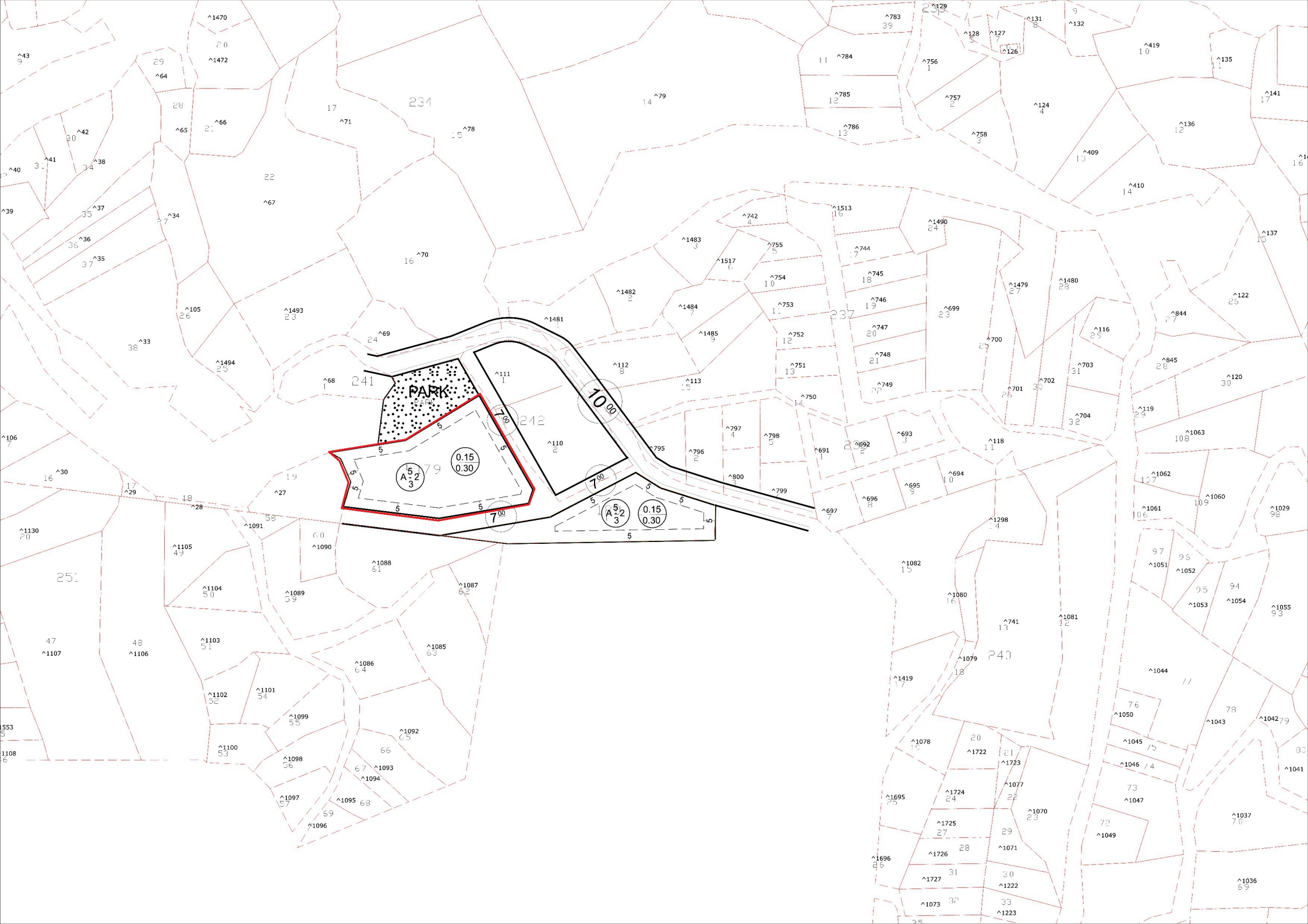


Evrim İŞERİ
Divan Kâtibi



Ali Meriç KİRAZ
Divan Kâtibi





T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1207
KARAR NO : 2023/1696

DAVACI : SELMA GÖLBAŞI
VEKİLİ : AV. CİHAN ŞAHİNBAŞI
-UETS[16031-30554-97628]

DAVALI : KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI -UETS[35612-62169-92754]
VEKİLİ : AV. NESRİN DOĞAN

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Antalya İli Konyaaltı İlçesi, Çağlarca Mahallesi, 179 ada 1 parsel sayılı taşınmazın aralarında bulunduğu ada yönünden, ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliği yapılması istemiyle yapılan 26/04/2022 tarih ve 2022/8681 kayıt numaralı başvurunun zımnen reddine dair işlemin; hukuka aykırı olduğu, mevcut planda adanın çevresinde var olan ve fiilen açılmayan imar yollarının çıkmaz yol olan ormanlık alana çıktığı, yeni yapılacak imar planı ile Antalya Feslikan ana yoluna taşınmazından bağlantı sağlayacak yeni bir imar yolu açılması gerektiği, bunun acil durumlar için gerekli olduğu, eşitlik ve kamu yararı ilkelerinin ihlal edilmemesi, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarının gözetilmesi, kamu hizmetlerinden faydalanma hakkının tanınması gerektiği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu taşınmazın bulunduğu alanın bulunduğu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı incelendiğinde bahse konu taşınmazın güneyden tescil edilmiş 7 m'lik imar yoluna cepheli olduğu, bu nedenle görülmüş imar planı revizyonu talebinin yetkili bir şehir plancısı tarafından hazırlanması durumunda değerlendirilebileceği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacı tarafından, Antalya İli Konyaaltı İlçesi, Çağlarca Mahallesi, 179 ada 1 parsel sayılı taşınmazın aralarında bulunduğu ada yönünden, ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliği yapılması istemiyle yapılan 26/04/2022 tarih ve 2022/8681 kayıt numaralı başvurunun zımnen reddine dair işlemin istemiyle açılmıştır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "diğer hükümler" başlıklı 28. maddesinde; "Belediye Kanunu ve diğer ilgili Kanunların bu kanuna aykırı olmayan hükümleri ilgisine göre büyükşehir ve ilçe belediyeleri hakkında da uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinde; "Belediye meclisinin görev ve yetkileri şunlardır: ... c) Belediyenin imar plânlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni plânını kabul etmek. Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planı ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılır veya yaptırılır ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanır. u) İmar plânlarına uygun şekilde hazırlanmış belediye imar programlarını görüşerek kabul etmek." düzenlemeleri yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde; **nazım imar planı**, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1207
KARAR NO : 2023/1696

beraber bütün olan plan; uygulama imar planı ise, tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 6. maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Anılan Yasa'nın 8. maddesinde ise planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir. 8/b maddesinde ise: " İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Planlar, plan değişiklikleri ve plan revizyonları; kayıt altına alınmak ve arşivlenmek üzere Bakanlıkça oluşturulan elektronik ortama yüklenmek ve aynı sistem üzerinden Plan İşlem Numarası almak zorundadır. Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." düzenlemesine yer verilmiştir.

İmar planı insan, toplum, çevre münasebetlerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum hayatını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak, yatırımların yer seçimlerini ve gelişme eğilimlerini yönlendirmek ve toprağı koruma, kullanma dengesini en rasyonel biçimde belirlemek amacıyla hazırlanır ve koşulların zorunlu kıldığı biçimde ve zamanda yasalarda öngörülen yöntemlere uygun olarak değiştirilebilir. Ayrıca imar planları, planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucu elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan yada sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, belde halkına iyi yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla, kentin kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular göz önüne alınarak hazırlanır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Antalya İli Konyaaltı İlçesi, Çağlarca Mahallesi, 179 ada 1 parsel sayılı taşınmazın aralarında bulunduğu ada yönünden, ana yola bağlantı sağlayan yeni bir imar yolunun açılması yönünde imar planı değişikliği yapılması istemiyle yapılan 26/04/2022 tarih ve 2022/8681 kayıt numaralı başvurunun zımnen reddine dair (02/06/2022 tarih ve E.2022/714 K.2022/707 sayılı dilekçe ret kararımız sonrasında tesis edilen 16/06/2022 tarih ve 5547 sayılı işlemin) Konyaaltı Belediye Başkanlığı işleminin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta; dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, ihtilafın imar planında davacının taşınmazının bulunduğu alana imar yolu açılması talebiyle yapmış olduğu plan revizyonu talebinin reddinden kaynaklandığı, yukarıda yer verilen 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun belediye meclisinin görev ve yetkileri hükümlerinden anlaşılacağı üzere plan tadilat istemli yapılan başvuruya ilişkin karar vermeye yetkili organın belediye meclisi olması karşısında yetkisiz Konyaaltı Belediye Başkanlığı İmar ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1207
KARAR NO : 2023/1696

Şehircilik Müdürlüğünce zimni ret sonrası tesis olunan dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
Nitekim Danıştay 6. Dairesi'nin 20/06/2018 tarih, E:2014/338, K:2018/6154 sayılı kararında bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 1.813,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından harcanan 393,10-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen aidiyetlerine göre taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 18/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET GÖKÇE
101113

Üye
SEVDA KARCI
216735

Üye
MİTHAT CAN UĞUR
216791

Yargılama Giderleri	
Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Y.D. Harcı :	133,00 TL
Y.D. İtiraz Harcı :	958,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	527,00 TL
Dosya Ücreti :	22,00 TL
Toplam :	1.813,60 TL

Yargılama Giderleri (davalı)	
İstinaf Başvurma Harcı :	220,70 TL
Vekalet Harcı :	49,90 TL
Posta Gideri :	122,50 TL
Toplam :	393,10 TL





T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Planlama Şube Müdürlüğü

TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU

Belediye : Konyaaltı Belediyesi
Mahalle : Çağlarca Mahallesi
Ada/Parsel : 179 ada 1 parsel.
Ölçek : 1/1000 UİP talebi.
Alan :3070 m²

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/1207 E, 2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 135. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Söz konusu parsel yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Kırsal Yerleşim Alanı" olarak planlı olup köy yerleşik alanı sınırları içerisinde yer almaktadır. Alt ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır. Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise "0.15/0.30 yapılaşma koşullu Konut Alanı" olarak planlıdır.

179 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/1207 E, 2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Takdir Büyükşehir Belediye Meclisindedir. 25.09.2024

Hülya GANLAK
Şehir Plancısı

Muhammed ULUŞAN
Planlama Şube Müdür V.