


T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGINCI ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
763		
Eki		

Özü : Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarihli meclis gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önerge ile birlikte toplam 153 maddeden oluşmuştur.

Dairesi : YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-763 sayılı karardır.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “İlgi: 25.10.2024 tarihli ve E-84241147-190.02-24050836 sayılı yazı.

Sayıştay Başkanlığı ilgi sayılı yazısı ile Büyükşehir Belediyemizin 2023 mali yılı denetimi kapsamında hazırlanan 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporunu belediyemize tebliğ etmiştir. (Ek-1)


5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 55 inci maddesi hükmü uyarınca 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporunun Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgisine sunulması hususunu olurlarınıza arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2024 tarih ve 462791 sayılı bilgilendirme yazısının gündemin 146. maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında 02.12.2013 tarihinde düzenlenen protokole istinaden, Antalya Büyükşehir Belediye encümenininin 09.01.2014 tarih ve 31 sayılı kararı ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. mülkiyetindeki İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 348/18006 arsa paylı 11 numaralı bağımsız bölüme karşılık gelen 12 numaralı bağımsız bölüm (8. büro katı) ile 2 numaralı bağımsız bölümden 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümüne isabet eden 20/18006 arsa paylı hissenin şerhsiz olarak Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına devir alınması uygun bulunmuş olup, bu husus 22.01.2014 tarih ve 2463 sayılı yazımız ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ne bildirilmiştir.

Ancak, bugüne kadar bahse konu devir işlemi gerçekleştirilmediğinden, Antalya Büyükşehir Belediyemize verilmesi gereken söz konusu taşınmazdaki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) 28.01.2016 tarih ve 3121 yevmiye ile Sarılar Alçı Dekorasyon Mimarlık Yapı Malzemeleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.'ne satıldığı tespit edilmiş olması nedeniyle İç Denetim Birim Başkanlığından konunun incelenerek yapılacak işleme esas olmak üzere rapor düzenlenmesi talep edilmiştir.

İç Denetim Birim Başkanlığının 19.04.2017 tarih ve 100 sayılı inceleme raporunda, “Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Sarılar Alçı Dekorasyon Mimarlık Yapı Malzemeleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.'ne yapılan satış işleminin mal kaçırmaya yönelik muvazaalı satış olduğu, bu nedenle protokol hükümlerinin yerine getirilmesine yönelik olarak tedbir talepli tapu iptal ve tescil davası açılması gerektiği bildirilmiş olup;

Hukuk Müşavirliğinin 04.07.2017 tarih ve 99313561-641.03.01-E-4822 sayılı yazısı ile Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyası ile tapu iptal ve tescil davası açıldığı bildirilmiştir.



Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında yapılan 14.03.2018 tarihli protokolde "Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin hisselerinin 6758 sayılı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler çerçevesinde ticari ve iktisadi bütünlük kapsamında tasarruf mevduatı sigorta fonu tarafından satışa konu edilmiş olması nedeniyle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından yapılacak satış sonrasında mevzuat dahilinde hazırlanacak sıra cetveli dikkate alınarak, taşınmazın satılmasına esas olan muhammen değere bağlı olarak 2 numaralı bağımsız bölümdeki 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü hisseye isabet edecek bedel, taraflar arasında Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyasında devam eden davanın Antalya Büyükşehir Belediyemiz lehine sonuçlanması halinde kararın kesinleşmesi akabinde talep edene ödenecek şekilde blokeli hesapta tutulması hususunda mutabıktırlar." hükmü bulunmaktadır.

Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından 09.10.2024 tarih ve 172048 evrak kayıt numaralı dilekçe ile İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki inşaat alanında meydana gelen m<sup>2</sup> artışı sonrası Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında 02.12.2013 tarihinde yapılan protokol ile kat karşılığı inşaat sözleşmesinde öngörülen paylaşım oranı uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına isabet eden 1.820,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına tescil edileceğinin imza altına alındığı,

Dava konusu edilen İlimiz Muratpaşa ilçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 2 numaralı bağımsız bölümün 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü kısmının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından satışa sunulduğu, satış bedelinin borçlulara dağıtımına ilişkin sıra cetvelinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından hazırlandığı, 14.03.2018 tarihli protokol uyarınca muhammen bedele bağlı olarak satış bedeli tutarının Antalya Büyükşehir Belediyemize ödenmesinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan talep edileceği,

Yine, yapılan protokole konu İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) değerine karşılık, İlimiz Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi 6284 ada 1 parsel numaralı 7.234,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına kayıtlı 4.485,08 m<sup>2</sup> yüzölçümlü hisseden, Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından bir değerlendirme şirketine güncel piyasa değerinin yaptırılması ve 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümüne denk düşecek bedel karşılığı kadar hisselerin devir edileceği ve taraflar arasındaki tüm uyuşmazlıkların sonlandırılarak bir protokol düzenlenmesi talep edilmektedir.

Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyası ile dava konusu edilen İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 2 numaralı bağımsız bölümün 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü kısmının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından satılması ve satış bedeli tutarının 14.03.2018 tarihli protokol uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyemize ödenmesinin Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan talep edileceği hususu ile İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) değerine karşılık, İlimiz Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi 6284 ada 1 parsel numaralı 7.234,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına kayıtlı 4.485,08 m<sup>2</sup> yüzölçümüne isabet eden hisseden 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümüne denk düşecek bedel karşılığında hisselerin Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına devir alınması ve taraflar arasında sulh olmak üzere protokol düzenlenmesi işlemleri için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi konusunun, Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Antalya Büyükşehir Belediye meclisi gündemine alınması hususunu olurlarınıza arz ederim." deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 11.11.2024 tarih ve 468228 sayılı teklif yazısının gündemin 147. maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “İlgi: 07.11.2024 tarihli ve 2024.2200.01 sayılı yazı.

İlgi yazıda; Aksu İlçesi Altıntaş Mahallesi'nin Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş. lisansı kapsamına alınması planlandığından bahsedilerek yazı ekinde bulunan meclis kararı örneğinin ıslak imzalı nüshalarının gönderilmesi talep edilmektedir.

“4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendi ve Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 70 inci maddesi uyarınca; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından verilen dağıtım lisansı kapsamında Antalya il sınırları içerisinde faaliyet gösteren Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş.'nin dağıtım bölgesine Aksu İlçesi, Altıntaş mahallesi dahil edilmesi halinde;

1) Dağıtım bölgesinin genişletilmesi prosedürü çerçevesinde gerçekleştirilmesi gereken, aynı kanunun ilgili maddesinde belirtilen her türlü iş için ilgili belediye ile müşterek hareket edilmesine,

2) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından dağıtım lisansı verilen dağıtım şirketinin;

a) Lisansındaki süre ve iş programına uygun olarak Aksu İlçesi, Altıntaş Mahallesi sınırları içinde bulunan tüm cadde ve sokaklarda dağıtım şirketince ihtiyaç duyulacak kazı ve şebeke yapım faaliyetlerine gecikmeksizin izin verileceğinin,

b) Aksu İlçesi, Altıntaş Mahallesi sınırları içerisinde gerçekleştireceği doğal gaz dağıtım faaliyetlerine ilişkin alt yapı çalışmaları kapsamında, Büyükşehir Belediyesi dağıtım şirketinden Altyapı Tesisi Açım Ruhsatı kapsamında alınan bedeller (Bakanlıkça belirlenen Altyapı Kazı İzni Harcı hariç), teminat, zemin tahrip bedeli (asfalt, parke, beton vb.), hafriyat döküm bedeli gibi her ne ad altında olursa olsun herhangi bir bedel talep edilmeyeceğinin,

c) Antalya İli Aksu İlçesinde, dağıtım şebekesi yapım çalışmaları kapsamında imar ve alt yapı bilgi sistemlerinden dağıtım şirketinin faydalanmasına izin verileceğinin,

d) Dağıtım şebekesinin yapımı ve dağıtım faaliyetlerinde gerekli iş birliğinin yapılacağına, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde taahhüt edilmesi” yönünde karara bağlanmak üzere Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 2024/467949 sayılı teklif yazısının gündemin **148.** maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “İlgi: 08.11.2024 tarihli ve E-42769677-841.01-3481-13105 sayılı yazı.

Konyaaltı Belediyesinin ilgi yazısı ekinde gönderilen 07.11.2024 tarih ve 150 sayılı Konyaaltı Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarifesindeki bazı kalemlerin güncellenmesinin görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu; olurlarınıza arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 2024/467738 sayılı teklif yazısının gündemin **149.** maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “Mülkiyeti Maliye Hâzinesi adına kayıtlı, Kumluca Belediyesine tahsisli, Kumluca İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 75 ada 13 parsel numaralı taşınmaz üzerine oyun alanı, deve güreşleri, güreş, festival ve konserlerde kullanılmak üzere, Kumluca Belediyesi tarafından uygun görülen mimari, statik, mekanik, elektrik projeleri, jeolojik etüt raporu ve alt yapı projeleri doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından yapımı tamamlanan tribün yapısının Kumluca Belediyesine devri ile tribün yapışım da içerisinde barındıran stadyumun 10 (on) yıl süre ile ulusal bayram ve genel tatil günleri ile Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından festival, konser, güreş, tören v.b. etkinliklerinde kullanımına ilişkin usul ve esasları düzenleyen ortak hizmet projesi ve işbirliği protokolünü Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına imzalamak üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi hususunun görüşülmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi meclisine havalesi hususunu olurlarınıza arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 2024/466383 sayılı teklif yazısının gündemin **150.** maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “İlgi: 06.11.2024 tarihli ve E-28442621-840-135880 sayılı yazı.

Manavgat Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 06.11.2024 tarih ve E-28442621-840-135880 sayılı yazısı, 04.11.2024 tarih ve 160 nolu Meclis Kararı ile 800.000.000,00 TL ek bütçe işlemi Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 37.ci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 2024/466516 sayılı teklif yazısının gündemin **151.** maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin AGA Enerji Nak. Mad. İnş. San. ve Tic. A.Ş. ile yapmış olduğu sözleşme gereğince sözleşme tutarına karşılık gelen 117.120 EURO (KDV Dahil) tutarında kendi limiti ve sorumluluğu altında teminat mektubu alabilmesine muvafakat göstermesi için Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 08.11.2024 tarih ve 467397 sayılı teklif yazısının gündemin **152.** maddesine alınmasına, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre karar verilmiştir.

**ÖNERGE ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih 157 sayılı Meclis Kararı ile uygun görülen; Antalya İli, Kepez İlçesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının revize edilmesi ve yeni plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun Belediye Meclis gündemine alınmak suretiyle görüşülmesini saygılarımızla arz ederiz.” deyimli Meclis Üyesi Mithat ARAS, Meclis Üyesi Mesut KOCAGÖZ imzalı önergenin gündemin **153.** maddesine alınması oylamaya katılanların oy birliği ile kabul edildi. (CHP: 59 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.)

**KARAR:**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarihli meclis gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önerge ile birlikte toplam 153 maddeden oluşmuştur.

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b> İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 763
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 763
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

Oylama adı: OYLAMA 2  
Oylama konusu: ÖNERGELER  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:26:45  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 14:27:23  
**Toplam oylama sonuçları**  
Toplam: 89

EVET	86
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GÜZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
i. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN

N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
Ö. KURNAZ  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP EVET B. BİRCAN M. AVCIOĞLU

MHP  
EVET  
A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


  
Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
764		
Eki		

Özü : Belediye Meclisinin 07.10.2024 ve 11.10.2024 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararlara ait 65 adet karar özetinin okundu kabulü ve kabulüne oy birliği ile karar verildi. (CHP: 58 kabul oyu, AK Parti: 14 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)

Dairesi : YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİ. BŞK.

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-764 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 2. MADDESİ**

Belediye meclisinin 07.10.2024 ve 11.10.2024 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararların özetleri:

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
07-10-2024 14:00	697	9 1 1	Büyükşehir Belediyesi Başkan Muhittin BOCEK, CHP Meclis Üyeleri: Cem KOTAN, Saniye CARAN, Mustafa GEYİKÇİ, Erol DEMİRHAN, Osman Tank ÖZÇELİK, Mehmetali YILMAZ, Mesut KOCAGÖZ, Menderes DAL, Halil ÖZTÜRK, Niyazi Nefi KARA, Necati TOPALOĞLU, Fahri DURAN, İlkay AKÇA, Mustafa ORUÇ, Rıza MADEN, Yusuf KUMBUL, Hüseyin YILMAZ, Müge GEZGİNCİ ÜNSAL, Osman SERT, Hür Diren DAĞ, Ahmet AYDIN, Hasan AKKOYUN, Koray KÜÇÜKSARI, Cennet TURHAN, İsmail ŞENTÜRK, Mehmet Ali ÇOBANOĞLU, Erkan DEMİRCİ, Aşkın YENİER, Şükrü KOÇAK, Abdurrahman AÇIKALIN, Utkan Hasan EMİNOĞLU, Hasan Can KAMBUROĞLU, Mahmut KÖSE, Sadık DİZDAROĞLU, Necdet ALİ ŞİRİN, Ulaş ÖZGEN, Zafer TAN, Ümit ÇELİK, Refik Emre ALTEKİN, Nilüfer DEVECİ, Adnan KABAAĞAÇ, Rüştü PEKER, Büşra ÖZDEMİR, Erkan ÇELİK, Bayram Ali ÇELTİK, Önder KURNAZ, Mithat ARAS, Gülen ERCAN, Mehmet KULA, Süleyman TURŞUN, Metin YARAŞCI, Mehmet TUFAN, Emrah AKBABA, Ergüven YILMAZ, Nazmi GÜNDÜZ, Gülsüm ÖZER, Mehmet Burak ÇEKER, Semih TOP, Mustafa BİLİCİ, Nihat KARAYEL, Ahmet YILMAZ, Erdoğan ERDOĞAN, AK Parti Meclis Üyeleri: Mehmet MEKİK, Özgür DABAN, Haluk ALTUNKAYA, Ramazan GÜVEN, Firat DEMİRCİ, Bahattin BAYRAKTAR, Hasan CUMHUR GÖNCÜ, Murat MENZİLÇİOĞLU, Özkan AVCIOĞLU, Murat YILDIRIM, Halil KARATAŞ, Süleyman ÖZ, Mehmet KARA, Osman ÜLKER, Levent KONUR, Kemal SANCAKTAR, Orhan AVCI, MHP Meclis Üyeleri: Salih KORKMAZ, Hasan KATI, Ali BAKI SARICA, Mehmet Cüneyt GÜZEL, Murat YILMAZ, Mütcahit TATAR, Selçuk SENİRLİ, Yücel KAPLAN DP Meclis Üyeleri: Mesut AVCIOĞLU, Hakkı ARIKAN, Bekir BİRCAN, İyi Parti Meclis Üyesi: Abdullah SÖNMEZ'in toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 63, AK Parti 17, MHP 8, DP 3, İyi Parti 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 92 üye ile açıldı. CHP Meclis Üyesi Taylan ŞANLI, Mehmet BALIK, Recep KARATOP, AK Parti Meclis Üyesi Kemal ÇİFTÇİOĞLU'nun mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 19 kabul oyu, İyi Parti 1 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.)
07-10-2024 14:00	698	9 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli meclis gündemi, birimlerden gelen teklifler ve öneriler ile birlikte toplam 87 maddeden oluşmuştur.
07-10-2024 14:00	699	9 1 1	Belediye Meclisinin 10.09.2024 ve 13.09.2024 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararlara ait 98 adet karar özetinin okundu kabulü ve kabulüne oy birliği ile karar verildi. (CHP: 69 kabul oyu, AK Parti: 18 kabul oyu, MHP: 8 kabul oyu, DP: 3 kabul oyu, İYİ Parti: 1 kabul oyu ile toplam 99 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
07-10-2024 14:00	700	9 1 1	5393 sayılı Belediye Kanununun "Denetim kapsamı ve türleri" başlıklı 55 inci maddesinde bulunan "...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur." hükmüne istinaden: Antalya Valiliğince 31.05.2024 tarihinde yapılan Antalya Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığı Genel İş ve Yürütümü Denetimi hakkında, Meclis bilgilendirildi.
07-10-2024 14:00	701	9 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gökçeören Mahallesi, 225 ada 1 ve 6 parsellerin Turizm Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Plan Değişikliği gösteriminin Turizm Alanı (Eko Turizm/Kırsal Turizm Tesis Alanı) olarak düzenlenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

07-10-2024 14:00	702	9 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gökçeören Mahallesi, 225 ada 1 ve 6 parsellerin Turizm Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, Plan gösteriminin Turizm Alanı (Eko Turizm/Kırsal Turizm Tesis Alanı) olarak düzenlenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	703	9 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Güzelbağ Mahallesi, Arayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün projesi doğrultusunda, karayolu ulaşım bağlantıları ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 adet itirazın, planlama alanının kuzeyinde bulunan 161 ada 2 parselin bir kısmı ve parselin batısındaki tescil harici alanda yer alan park alanının spor alanına dönüştürülmesine ilişkin talebin plan onama sınırı dışında olması sebebiyle düzenlemeden çıkarılması kaydıyla kısmen kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	704	9 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Kellercin Mahallesi 2660 ada 1 parselin Mesleki ve Teknik Öğretim Alanından "Eğitim Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	705	9 1 1	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Nebiler Mahallesi 9776, 9799, 9800 Ada ve güneyinde güncel orman alanı sınırlarına göre düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	706	9 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde Çukurbağ Mahallesi'nin bir kısmına ilişkin onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazların kabul edilenleri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	707	9 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde Gökçeören Mahallesi'ne ilişkin Kaş Belediye Meclisinin 03.06.2024 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan itirazlar doğrultusunda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazların kabul edilenleri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hakkında: • 104 ada 21 ve 22 parseller ve çevresi, 143 ada 8 parsel ve çevresi, 144 ada 3 parsel ve çevresi, 142 ada 18 parsel ve 104 ada 28 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerinin kabulüne, • 105 ada 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 (eski 4 ve 5 parseller) parsellerin Tarım Alanı olarak planlanması kaydıyla kabulüne, diğer plan değişikliklerinin reddine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	708	9 1 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.07.2024 tarih ve 18044 sayılı kararıyla uygun bulunan: Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Yeniköy Mahallesi'nde yer alan 107.97ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, Kaş Belediye Başkanlığı'nın 15.08.2024 tarihli ve E.785014 sayılı yazılı talebi doğrultusunda: Yeniköy Mahallesi 101 ada 451, 452, 453, 454, 455, 456 ve 457 parseller, 101 ada 339 parselin bir kısmı, 112 ada 18 ve 20 parsellerin bir kısmının Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2024 tarihli ve 17937 sayılı kararı ile 2863 sayılı yasanın 3. ve 6. maddeleri kapsamında Sit Alanı olarak tescil edilmesi sebebiyle bahse konu parsellerin Sit Alanı olarak tescil edilen alanlarının plan onama sınırı dışına çıkarılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	709	9 1 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.07.2024 tarih ve 18044 sayılı kararıyla uygun bulunan: Kaş Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih ve 65 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeniköy Mahallesi'nde yer alan 96.01 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Kaş Belediye Başkanlığı'nın 15.08.2024 tarihli ve E.785014 sayılı yazılı talebi doğrultusunda: Yeniköy Mahallesi 101 ada 451, 452, 453, 454, 455, 456 ve 457 parseller, 101 ada 339 parselin bir kısmı, 112 ada 18 ve 20 parsellerin bir kısmının Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2024 tarihli ve 17937 sayılı kararı ile 2863 sayılı yasanın 3. ve 6. maddeleri kapsamında Sit Alanı olarak tescil edilmesi sebebiyle bahse konu parsellerin Sit Alanı olarak tescil edilen alanlarının plan onama sınırı dışına çıkarılması kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	710	9 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Şelale Mahallesi 29527 adada bulunan "İbadet ve Park Alanının" tamamının "İbadet Alanına" dönüştürülmesi ve Ayanoğlu Mahallesi 624 adanın batısında bulunan "Otopark ve Park Alanının" tamamının "Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	711	9 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Ayanoğlu Mahallesi 776 Ada 10 parselin ibadet alanından kamu hizmet alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesine istinaden İbadet Alanına eş değer bir alanın bulunmaması, Millî Emlak Dairesi Başkanlığı görüşünün şartlı olması sebebiyle tekrar değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
			Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2023 tarih ve 729 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak,



07-10-2024 14:00	712	9 1 1	Söğütçük Mahallesi Köy Yerleşik Alan Sınırları içinde kalan alana ve onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	713	9 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Gümüşlü (Kevzer) Mahallesi 186 Ada 106 parselin "Gelişme Konut Alanı (50 kişi/ha)", "Park ve Yeşil Alan" ve "Taşıt Yolu" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	714	9 1 1	Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Beykonak Mahallesi, Camkırığı Mevkii 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, tekrar değerlendirilmek üzere belediyesine iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	715	9 1 1	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Bereket Mahallesi 107 ada 49 parselin "Düşük Yoğunluklu Mevcut Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Otopark ve yol" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	716	9 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumalı Mahallesi 131 ada ve yakın çevresinde yer alan Sosyal-Kültürel Tesis Alanı, Trafo Alanı ve Park Alanında düzenleme yapılarak Sosyal Tesis Alanı ve Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	717	9 1 1	Akseki Belediye Meclisi'nin 04.09.2024 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sarıhacılar Mahallesi 188 ada 1 parselin imalathane alanından küçük sanayi alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	718	9 1 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 17.05.2024 tarih ve 17721 sayılı kararıyla düzeltilerek kabul edilen ve Akseki Belediye Meclisinin 08.08.2024 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan: Akseki ilçesi, Akşahap Mahallesi, Kentsel Sit Alanı, 1.Derece Arkeolojik Sit Alanı ve Etkileme Geçiş Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	719	9 1 1	Aksu Belediye Meclisinin 01.08.2024 tarih ve 114 sayılı kararı ile reddedilen, Aksu İlçesi Mandırlar Mahallesi 211 ada 6 parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile mülkiyetinin uyumlu hale getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	720	9 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 02.07.2024 tarih ve 125 sayılı kararı ile uygun bulunan Kırkgöz Yeniköy Mahallesi, 589 ada 2 ve 3 parsellerin tevhit edilmesi amacıyla TIA=722 m <sup>2</sup> , Yençok=5 kat yapılaşma koşullarının verilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	721	9 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 02.07.2024 tarih ve 126 sayılı kararı ile uygun bulunan Çıplaklı Mahallesi 9465 ada 3, 5, 6 ve 7 parsellerin tevhit edilmesi amacıyla E=0.60 Yençok=4 kat yapılaşma koşulları belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne ve itirazın kabulü doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	722	9 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan: Çıplaklı Mahallesi sınırları içerisinde 100 metrelik Antalya-Burdur karayoluna cepheli (Akdeniz Bulvarı) imar adalarında plan fonksiyonları ile yapılaşma koşullarında düzenleme yapılması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	723	9 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.08.2024 tarih ve 141 sayılı kararı ile uygun bulunan Bahçeyaka Mahallesi, 1414 Ada doğusundaki park alanının cami alanına: Tomalar Mahallesi 1034 Ada batısındaki cami alanının park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024	724	9 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.08.2024 tarih ve 139 sayılı kararı ile uygun bulunan Kırkgöz Yeniköy Mahallesi, 1952 Ada 3 parsel ve 1704 Ada 7 parselin askeri alandan kültürel tesis alanına dönüştürülmesi E=0.60 Yençok=4 kat yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

*[Handwritten signature]*

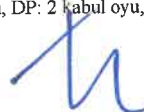
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

14:00		1	DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	725	9 1 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 02.07.2024 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan Yenimahalle Mahallesi, 79 ve 110 Ada ile çevresinde parsellerdeki yapıların korunması amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	726	9 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 66 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ada 1 parseline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/800 E, 2022/1226 sayılı kararının uygulanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	727	9 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ada 1 parseline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/1207 E, 2023/1696 sayılı kararının uygulanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	728	9 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.06.2024 tarih ve 65 sayılı kararı ile reddedilen, Çağlarca Mahallesi Konut Alanı olarak planlı 179 ve 180 adalar ile yakın çevresine yönelik hazırlanan ilave 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve değişikliği, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 çekimser oyu ile toplam 94 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	729	9 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.09.2024 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan Uncalı Mahallesi, 20258 ada 2 ve 4 parseller ile 20259 ada 2 ve 3 parsellerde Spor Kompleksi Alanı (Konyaaltı Belediyesi) ve Açık Spor Alanı planlanmasına ve yakın çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, plan üzerindeki "Spor Kompleksi Alanı" gösteriminin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak "Kapalı Spor Tesisi Alanı" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 18 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 2 kabul oyu, İYİ Parti 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	730	9 1 1	Manavgat Belediye Meclisi'nin 01.08.2024 tarih ve 116 sayılı kararı ile uygun bulunan Pazarcı Mahallesi, 232 ada 17 parseldeki Park Alanının Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 66 kabul oyu, AK Parti 19 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 kabul oyu ile toplam 95 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	731	9 1 1	Aksu Belediyesi sınırları içerisinde yer alan: Soğucaksu Mahallesi 337 ada 2 parselin Eğitim Tesisi Alanından Toplu işyeri (Tİ) Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 61 kabul oyu, AK Parti 18 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	732	9 1 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Arapsuyu Mahallesi 4039 ada 4 ve 8, 4123 ada 8, 21449 ada 2 parsellerde yer alan rekreasyon ve konut alanında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 61 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 6 ret oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	733	9 1 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Arapsuyu Mahallesi 5666 ada 5 ve 6 parsellerin Ticaret Alanından, 11 parselin ise Konut Alanından Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 60 kabul oyu, AK Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	734	9 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Alacami Mahallesi, 114 ada, 48 parselin köy yerleşik alan bölümünde kalan kısmının Konut Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Sağlık Tesis Alanı, Park Alanı ve İkinci Derece Yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI hakkında: 27.09.2024 tarih ve 165069 kayıt no'lu dilekçe ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 62 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 3 kabul oyu, İYİ Parti 1 kabul oyu ile toplam 88 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
07-10-2024 14:00	735	9 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisininin 07.10.2024 tarihli meclis toplantısında: a.Gündemin 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 76, 78, 79, 80, 81, 82 ve 85. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 67 kabul oyu, AK Parti: 17 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu, İYİ Parti: 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) b.Gündemin 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 83, 84, 86 ve 87. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 67 kabul oyu, AK Parti: 17 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu, İYİ Parti: 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) c.Gündemin 40, 76 ve 78. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 67 kabul oyu, AK Parti: 17 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu, İYİ Parti: 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) d.Gündemin 77. maddesinin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 67 kabul oyu, AK Parti: 17 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu, İYİ Parti: 1 kabul oyu, İYİ







			Parti: 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
11-10-2024 14:30	736	9 2 1	CHP Meclis Üyeleri: İsa YILDIRIM, Saniye CARAN, Mustafa GEYİKÇİ, Erol DEMİRHAN, Mehmetali YILMAZ, Menderes DAL, Halil ÖZTÜRK, İlay AKÇA, Mustafa ORUÇ, Yusuf KUMBUL, Hüseyin YILMAZ, Müge GEZGİNCİ ÜNSAL, Osman SERT, Hür Diren DAĞ, Cennet TURHAN, Celal KOÇ, Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, İsmail ŞENTÜRK, Mehmet Ali ÇOBANOĞLU, Yücel YÜCESAN, Erkan DEMİRCİ, Şükri KOÇAK, Utkan Hasan EMİNOĞLU, Mahmut KÖSE, Sadık DIZDAROĞLU, Necdet ALİ ŞİRİN, Ulaş ÖZGEN, Zafer TAN, Ümit ÇELİK, Refik Emre ALTEKİN, Nilüfer DEVECİ, Adnan KABAAĞAÇ, Rüştu PEKER, Büşra ÖZDEMİR, Erkan ÇELİK, Taylan ŞANLI, Bayram Ali ÇELTİK, Gülen ERCAN, Mehmet KULA, Metin YARAŞCI, Hasan AYDIN, Mehmet TUFAN, Mehmet BALIK, Halil DEMİR, Nazmi GÜNDÜZ, Ayşe Zehra AKIN, Mehmet Burak ÇEKER, Semih TOP, Mustafa BİLİCİ, AK Parti Meclis Üyeleri: Ali GÜLEN, Özgür DABAN, Haluk ALTUNKAYA, Ramazan GÜVEN, Bahattin BAYRAKTAR, Murat MENZİLCİOĞLU, Özkan AVCIOĞLU, Murat YILDIRIM, Süleyman ÖZ, Orhan AVCI, MHP Meclis Üyeleri: Salih KORKMAZ, Ali BAKI SARICA, Mücahit TATAR, Selçuk SENİRLİ, Yücel KAPLAN DP Meclis Üyeleri: Mesut AVCIOĞLU, Hakkı ARIKAN, Bekir BİRCAN'ın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 49, AK Parti 10, MHP 5, DP 3 meclis üyesi olmak üzere toplam 67 üye ile açıldı. CHP Meclis Üyesi Osman Tank ÖZÇELİK, Ümit UYSAL, Necati TOPALOĞLU, Fahri DURAN, Hasan AKKOYUN, Koray KÜÇÜKSARI, Abdurrahman AÇIKALIN, Nihat KARAYEL, Ahmet YILMAZ, Erdoğan ERDOĞAN, AK Parti Meclis Üyesi Hatice SEKMEN, Mehmet MEKİK, Fırat DEMİRCİ, Bülent GÜLLÜ, Halil KARATAŞ, Osman ÜLKER, MHP Meclis Üyesi Hüseyin GÜNEY, Numan TERZİ, Hasan KATI, Mehmet Cüneyt GÜZEL, Murat YILMAZ'ın mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (CHP 47 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)
11-10-2024 14:30	737	9 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2024 tarihli meclis gündemi, birimlerden gelen teklifler ile birlikte toplam 26 maddeden oluşmuştur.
11-10-2024 14:30	738	9 2 1	Konyaaltı Belediye Başkanlığının 17.09.2024 tarihli ve E-32713897-160.03-1412-11068 sayılı yazısında belirtilen talebe istinaden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Konyaaltı Belediye Başkanlığı arasında yapılacak olan "Konyaaltı Belediyesi sorumluluğunda bulunan yolların yapım, bakım ve onarımlarında kullanılmak üzere 55 ton Bitüm (100/150) malzemesinin hibe edilmesi" konulu protokole göre: ABB Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Bitüm Depolama Tesisinden protokole esas miktar malzemenin kantar tartımı yapılarak Konyaaltı Belediyesine ait nakil aracına dolum yapılarak teslim edilmesi Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından, ABB Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının Bitüm Depolama Tesisinden bitümlü malzemeyi taşımaya uygun ve gerekli özellikleri (her türlü belge, sigorta, sertifika vb.) sağlanmış araçlarla naklinin sağlanması Konyaaltı Belediyesi tarafından yapılacak olup: Konyaaltı Belediye Başkanlığı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak olan ekli protokol taslağının kabulüne ve imzalanması için Antalya Büyükşehir Belediyesi adına Genel Sekreter Av.Cansel TUNCER'e yetki verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 55 kabul oyu, AK Parti 12 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Protokol, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	739	9 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Sağlık Müdürlüğü arasında 05.01.2018 tarihinde 10 (on) yıl süreli olarak imzalanan, mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kayıtlı Antalya ili, Kepez ilçesi, Sütçüler Mahallesi 26733 ada 1 parsel numaralı ve 2.715,00 m <sup>2</sup> yüzölçümlü arsa (sosyal tesis) vasıflı taşınmaz üzerinde bulunan binanın, palyatif bakım merkezi olarak kullanılmak üzere Antalya İl Sağlık Müdürlüğüne bağlı Antalya Atatürk Devlet Hastanesinin kullanımına verilmesine ilişkin işbirliği protokolünün, Antalya İl Sağlık Müdürlüğü tarafından palyatif bakım merkezinin Antalya Kepez Devlet Hastanesine devredilmesi nedeniyle işbirliği protokolünün yeniden düzenlenmesinin talep edilmesi nedeniyle, yeniden düzenlenen ortak hizmet projesi ve ekli protokol taslağının kabulüne, protokolün imzalanması için Antalya Büyükşehir Belediyesi adına Genel Sekreter Av.Cansel TUNCER'e yetki verilmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 54 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Protokol, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	740	9 2 1	18.10.2023 tarih ve 2023/12 sayılı Genelge kapsamında hazırlanan ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının görüşleri doğrultusunda güncellenmesi yapılan Türkiye Cumhuriyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığı Görev, Çalışma ve İç Hizmet Yönetmeliği, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, Organizasyon Şeması, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	741	9 2 1	Alanya Belediyesinin 03.09.2024 tarih 199 nolu meclis kararı ile alınan 17.475.000TL'lik ödenek aktarım kararı hakkında: Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin: 36/2 maddesinde belirtilen aktarma işlemleri için 36/3 maddesi "Büyükşehir ilçe belediyelerinde: aktarmalarla ilgili meclis kararları bütçe ile ilgili meclis kararları gibi kesinleşir ve yürürlüğe girer." hükmü gereği: 2024 yılı gider bütçesinden Alanya Belediyesi 17.475.000TL'lik aktarımın ekli listede yer alan gider kalemlerine aktarılmasının ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Aktarma Tablosu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	742	9 2 1	İller Bankası AŞ, Kamu Bankaları veya Özel Bankaları ve finans kurumlarından kısa, orta veya uzun vadeli olarak, nakdi ve gayrimenkul kredi, finansal kiralama (leasing) talep etmeye, bunların karşılığında menkul/gayrimenkul teminatlar vermeye, rehin vermeye, yatırım kredisi olmak üzere her türlü borçlanmayı kapsayacak şekilde Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kullanılacak 1.500.000.000,00 TL (BirMilyarBeşYüzMilyonTürkLirası) krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya, sözleşmeleri imzalamaya Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterinin yetkilendirilmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	743	9 2	Antalya Büyükşehir Belediyesi 2024 yılı gelir tarifesinde yer alan üretim fazlası olan ve damızlık değerini kaybeden hayvanların satış fiyatlarının ekteki şekliyle güncellenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu,

		1	MHP 5 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 2024 Yılı Gelir Tarife Değişiklik Tablosu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	744	9 2 1	Kepez Belediyesinin 04.10.2024 tarih ve 173 sayılı meclis kararın incelenmiş olup, Kepez Belediyesi 2024 yılı gelir tarife değişikliğinin ilçe belediyesinden geldiği ektaki şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 51 kabul oyu, AK Parti 1 kabul, 13 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Gelir Tarifesinin Güncellenen Kısımları, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	745	9 2 1	Manavgat Belediyesinin 02.10.2024 tarih ve 147 sayılı meclis karar hakkında: Manavgat Belediyesi İşletme ve İştrakler Müdürlüğüne ait ek gelir tarifesinin ilçe belediyesinden geldiği ektaki şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Eklenen Gelir Tarifesi, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	746	9 2 1	Finike Belediyesinin 01.10.2024 tarih ve 77 sayılı meclis kararı hakkında: Finike Belediyesi ek gelir tarifesinin: Komisyon Raporu doğrultusunda, ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	747	9 2 1	5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesince "Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı bağışlar ve kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malları ile belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirleri haczedilemez." hükmü gereğince, Türkiye Vakıflar Bankası Antalya 100. Yıl Şubesinde açılan TR77 0001 5001 5800 7338 8299 88 IBAN nolu 2464 Sayılı Kanun Vergi, Resim, Harç Hesabının (kira geliri hariç) 2024 Yılı Bütçe Karamamesindeki haczedilemez hesaplar listesine eklenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	748	9 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesinin Kardeş Şehri Nürnberg Belediyesi ile ortaklık projeleri yoluyla sürdürülebilir belediye gelişimi (Nakopa) kapsamında ortak olarak başvurusu yapılan ve kabul edilen "Antalya'da İklim Değişikliği İle Daha Etkili Mücadele İçin Dijital Uygulamalar" isimli proje kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi Çevre Eğitim Merkezinde kurulacak olan "Kübük Oda" ile ilgili Nürnberg'de 19-21 Kasım 2024 tarihleri arasında toplantı düzenlenecek olup: Söz konusu toplantıya Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Lokman ATASOY, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanı Melike KİREÇCİBAŞI, İklim Değişikliği Şube Müdürlüğü personeli Ahu Nur ŞAHİN, AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürü Güliz YAMAN ve Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü personeli proje idari asistanı (Tercüman) Meltem UYAR ASL' nin katılımlarının sağlanması için: gidiş-dönüş uçak bilet bedeli, konaklama gideri, hizmet damgalı pasaport defter bedeli ile yurtdışı çıkış harcı bedeli, işe ve yasal harcırahların NAKOPA proje bütçesinden karşılanmak üzere: Yurtdışı görevlendirmelerle ilgili, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354-2021/6 sayılı genelgesi kapsamında, 18-22 Kasım 2024 tarihleri arasında görevli sayılmalarına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	749	9 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi Gençlik Meclisi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 7'inci maddesinin 2'nci fıkrası: "Antalya- Gençlik Meclisi üyesi olmak isteyen gençler, internet sitesinden başvuru formunu doldurarak müracaat eder. Müracaatlar Dairesi Başkanlığınca tasnif edilerek Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale eder. Komisyon, müracaat sahipleri arasında üyeleri belirleyerek görüşü ile karara bağlamak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine sunar." hükmüne haiz olup: Bu çerçevede ekli listedeki kişilerin, Antalya Büyükşehir Belediyesi Gençlik Meclisinin asıl ve yedek üyesi olarak belirlenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 2 adet Liste, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	750	9 2 1	Kepez ve Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Projesinde 13.05.2016 tarihli ve 558 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile uygun bulunan "KEPEZ İLÇESİ, KEPEZ VE SANTRAL MAHALLELERİ RİSKLİ ALAN SINIRLARI İÇERİSİNDE HAK SAHİPLERİ İLE ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ARASINDA YAPILACAK SÖZLEŞME" sözleşmenin "KİRA YARDIMI VE TAŞINMA YARDIMI" başlıklı 9. maddesi ve 6306 Sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliğine istinaden: 28872 ada 2 parselde yer alan: V-5A Blok, R-1 Blok, S-9 Blok, U-5C Blok, T-8 Blok, G-7 Blok, H-3 Blok, J-3 Blok, M-10 Blok, N-4B Blok, O-4B Blok, P-6 Blok, Y-12 Blok, Z-12 Blok, AA-12 Blok, BB-1 Blok, CC-1 Blok ile 28872 ada 6 parselde yer alan: A-7 Blok, B-10 Blok, C-11 Blok, D-10 Blok, E-5B Blok, F-5A Blok, G-8 Blok, H-1 Blok, I-6 Blok, J-4B Blok, K-4B Blok, L-8 Blok, M-5C Blok, N-5B Blok, O-1 Blok, P-2 Blok ve R-9 Blok'ta yer alan hak sahiplerine başvuru yapmaları durumunda: 13.05.2016 tarihli ve 558 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan yukarıda bahsedilen bloklardaki hak sahiplerine teslim edilecek dairelere taşınma tarihinde yapılacak olan 750,-TL taşınma yardımının 10.000,-TL (OnBin Türk Lirası) olarak güncellenmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	751	9 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 322 ada 3 parselin güney doğusunda yer alan tescil harici alanın konut alanından park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	752	9 2 1	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yeniköy Mahallesi, 419 Ada 7 parselin konut kullanımından "Sosyal Tesis Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
			Kaş Belediyesi sınırları içerisinde Bayındır Mahallesinin bir kısmına ilişkin onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazların kabul

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

11-10-2024 14:30	753	9 2 1	edilenleri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	754	9 2 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Gökçeören Mahallesi 154 ada 4 parselin "Kamu Hizmet Alanı (Jandarma Hizmet Binası)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	755	9 2 1	Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Arslanbucak Mahallesi, 430 Ada 3 parselin zemin tercihlili ticaret gelişme konut alanından Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	756	9 2 1	Kemer Belediye Meclisi'nin 02.07.2024 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arslanbucak Mahallesi, 430 Ada 3 parselin TAKS:0.15 KAKS:0.45 3 kat yapılaşma koşullu zemin tercihlili ticaret gelişme konut alanından E: 1.00 Yençok:10.50m, yapılaşma koşullu Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	757	9 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 163 sayılı kararı ile uygun bulunan: Antalya 5. İdare Mahkemesinin 16.11.2023 tarihli, E:2023/15: K:2023/1391 sayılı karar uyarınca Altınkale Mahallesi, 27843 Ada 55 parsel ve çevresinin "Ağaçlandırılacak Alan"dan "Tarım Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	758	9 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarih 182 sayılı kararı ile kabul edilen, "Döşemealtı İlçesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları Genel Plan Notları" hakkında: "1- Mimari projelerde gögebakan ve ortak çatı terasları emsal hesabına dahil edilmeyecektir." Maddesinin kaldırılmasına, "4- Konut alanlarında yapılacak yapılarda, zemin kat ya da çatı katta yer alması durumunda, zorunlu teknik hacimler emsal haricidir." maddesinin, "4- Konut ve ticaret alanlarında yapılacak yapılarda, zemin kat ya da çatı katta yer alması durumunda, zorunlu teknik hacimler emsal haricidir." şeklinde değiştirilmesine, "8-Konut alanlarında çatı arası piyes ve dubleks mesken alanlarda oluşturulacak oda büyüklüğü minimum 10 m <sup>2</sup> olacaktır." maddesinin, "8-Konut ve ticaret alanlarında çatı arası piyes ve dubleks mesken alanlarda oluşturulacak oda büyüklüğü minimum 10 m <sup>2</sup> olacaktır." şeklinde değiştirilmesine, "13-Son katın üzerindeki, ortak alan teras çatılar, çatı terasları, çatı bahçeleri ve katların farklı büyüklüklerde tertiplenmesi ile oluşan kat terasları %30 hesabına dahil olmaksızın yapılabilir." maddesinin, "13-Son katın üzerindeki gögebakan, ortak alan teras çatılar, çatı terasları, çatı bahçeleri ve katların farklı büyüklüklerde tertiplenmesi ile oluşan kat terasları %30 hesabına dahil olmaksızın yapılabilir." şeklinde değiştirilmesine, "16.2- Katların cam panellerle kapatılmış olanlar dahil olmak üzere balkonlar ve açık çıkmalar, kat bahçe ve terasları, iç bahçeler, kat ve ara sahanlıkları dahil açık veya kapalı merdiven evi, tek bağımsız bölümlü konutlar hariç: bina giriş holleri, kat holleri ve asansör önü sahanlıkları" Maddesinin, "16.2- Katların cam panellerle kapatılmış olanlar dahil olmak üzere balkonlar ve açık çıkmalar, iç bahçeler, kat ve ara sahanlıkları dahil açık veya kapalı merdiven evi, tek bağımsız bölümlü konutlar hariç: bina giriş holleri, kat holleri ve asansör önü sahanlıkları." şeklinde değiştirilmesine, "17) Minimum 30.000 m <sup>2</sup> alana sahip: kamu veya özel mülkiyetli, büyük alan kullanımı gerektiren alanlarda, projelerde ruhsatlandırma ve enerji müsaade alınması koşulu ile 5.00m ' ye kadar çatılar üzerinde yenilenebilir enerji panelleri koyulabilir." maddesinin: "17) Minimum 30.000 m <sup>2</sup> alana sahip: kamu veya özel mülkiyetli, büyük alan kullanımı gerektiren alanlarda, projelerde ruhsatlandırma ve enerji müsaade alınması koşulu ile yapı yaklaşma mesafesi 5.00m ' ye kadar çatılar üzerinde yenilenebilir enerji panelleri koyulabilir." şeklinde değiştirilmesine, "18.1- Ruhsat eki mimar projesinde dükkan ya da işyeri görünen, mesken görünmesine rağmen işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan konutlar veya işyeri açma ve çalışma ruhsatına gerek duymadan ticari faaliyet gösterebilen meskenlerin (mimarlık ofisi, hukuk bürosu vb.) Ön, yan ve arka bahçelerinde: araç giriş çıkışı engellemek yan bahçelerde, en az 3.00m olmak kaydı ile gerekli teknik güvenlik önlemlerini almak ve yüksek zemin katlarda dahil olmak üzere giriş katın yüksekliğini aşmamak kaydıyla, açılır kapanır sabit olmayan gölgelikler yapılabilir, yapılacak gölgelikler kesinlikle betonarme olamaz, destek aldığı kolonlar sökülüp takılabilir tarzda yapılacaktır. Yapılacak gölgeliklerde her türlü emniyet tedbirleri alınacaktır. Bu tarihten önce yapılan gölgelik imar ve şehircilik müdürlüğünden izin almak kaydıyla revize edilebilir, verilen gölgelik izni ile alakalı gerekli iklimlendirme sistemleri monte edilebilir." maddesinin: 18.1- Ruhsat eki mimar projesinde dükkan ya da işyeri görünen, mesken görünmesine rağmen işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan konutlar veya işyeri açma ve çalışma ruhsatına gerek duymadan ticari faaliyet gösterebilen meskenlerin (mimarlık ofisi, hukuk bürosu vb.) Ön ve yan bahçelerinde: araç giriş çıkışı engellemek yan bahçelerde, en az 3.00m olmak kaydı ile gerekli teknik güvenlik önlemlerini almak ve yüksek zemin katlarda dahil olmak üzere giriş katın yüksekliğini aşmamak kaydıyla, açılır kapanır sabit olmayan gölgelikler yapılabilir, yapılacak gölgelikler kesinlikle betonarme olamaz, destek aldığı kolonlar sökülüp takılabilir tarzda yapılacaktır. Yapılacak gölgeliklerde her türlü emniyet tedbirleri alınacak ve 634 Sayılı Kanun Hükümlerine uyulacaktır. Bu tarihten önce yapılan gölgelik imar ve şehircilik müdürlüğünden izin almak kaydıyla revize edilebilir, verilen gölgelik izni ile alakalı gerekli iklimlendirme sistemleri monte edilebilir." şeklinde değiştirilmesine, "18.2- Gölgeliklerin etrafının sabit olmayan, açılır kapanır ya da giyotin camlarla çevrilmesine müsaade edilmesine," maddesinin: "18.2- Gölgeliklerin etrafının sabit olmayan, açılır kapanır ya da giyotin camlarla çevrilmesine müsaade edilmesine" şeklinde değiştirilmesine, Diğer maddelerin belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
			Serik Belediye Meclisi'nin 03.09.2024 tarih ve 78 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı

*di*

*W*

*th*

11-10-2024 14:30	759	9 2 1	Mahallesi 131 adada ve yakın çevresinde yer alan Sosyal Tesisler Alanı, Trafo Alanı ve Park Alanında düzenleme yapılarak Sosyal Tesis Alanı, Trafo Alanı ve Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	760	9 2 1	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih 199 sayılı karar ile kabul edilen, "Antalya Muratpaşa Belediyesi Plan Notları" hakkında: "İ- İmar parsellerinde yapılan araç platformlarının hava koşullarından etkilenmemesi amacıyla: parsel dışına taşmaması koşuluyla: yüksekliği 250 cm yi aşmayan platformun etrafını en fazla 20 dışına taşacak şekilde hafif malzemeden sökülüp takılabilir nitelikte gölgelik yapılabilir." maddesinin, "İ- İmar parsellerinde yapılan araç platformlarının hava koşullarından etkilenmemesi amacıyla: parsel dışına taşmaması koşuluyla: yüksekliği 250 cm yi aşmayan platformun etrafını en fazla 20 cm dışına taşacak şekilde hafif malzemeden sökülüp takılabilir nitelikte gölgelik yapılabilir." şeklinde değiştirilmesine, J-iklim koşullarının etkisini azaltmak amacıyla, araç giriş çıkışını engellemek şartıyla, giriş kattaki bağımsız bölümlerin ruhsat eki mimari projelerde zemin terası olarak görülen alanların ve bağımsız bölümlere ait çatı terasların etrafının korkuluk, sabit olmayan açılır kapanır katlanır veya giyotin cam veya panjur ile kapatılabilir." maddesinin eklenmesine, "3-Katlar arası yükseklikler: Yapılaşması tamamlanmış veya tamamlanmamış imar adalarında, teşekkülata bakılmaksızın yürürlükteki imar yönetmeliğinde belirtilen katlar arası yüksekliklere uyulacaktır." maddesinin: "3-Katlar arası yükseklikler: Yapılaşması tamamlanmış veya tamamlanmamış ayrık nizam imar adalarında teşekkülata bakılmaksızın yürürlükteki imar yönetmeliğinde belirtilen katlar arası yüksekliklere uyulacaktır." şeklinde değiştirilmesine, "5-Binalarda ısıtma ve soğutma sistemlerinin tasarım ve uygulaması a)Yapı ruhsatına esas her bir blok için toplam kullanım alanının 5000 m <sup>2</sup> ve üstünde olması halinde merkezi ısıtma sistemi yapılır, ancak özellik arz eden yapılarda otel, hastane, günöbirlik, okul vb. binalarda enerji performans yönetmelik hükümleri geçerlidir. b)Soğutma ihtiyacı 1000 kw'dan büyük olan konut dışı binalarda merkezi soğutma sistemi yapılır." maddesinin: "5-Binalarda ısıtma ve soğutma sistemlerinin tasarım ve uygulaması a)Yapı ruhsatına esas her bir blok için toplam kullanım alanının 15.000 m <sup>2</sup> ve üstünde olması halinde merkezi ısıtma sistemi yapılır, ancak özellik arz eden yapılarda otel, hastane, günöbirlik, okul vb. binalarda enerji performans yönetmelik hükümleri geçerlidir. b)Soğutma ihtiyacı 2.000 kw'dan büyük olan konut dışı binalarda merkezi soğutma sistemi yapılır." şeklinde değiştirilmesine, Diğer maddelerin belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 49 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DP 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-10-2024 14:30	761	9 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2024 tarihli meclis toplantısında: Gündemin 25 ve 26. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 40 kabul oyu, AK Parti: 12 kabul oyu, MHP: 3 kabul oyu, DP: 3 kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)

Belediye Meclisinin 07.10.2024 ve 11.10.2024 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararların özetleri oylamaya sunuldu.

#### KARAR:

Belediye Meclisinin 07.10.2024 ve 11.10.2024 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararlara ait 65 adet karar özetinin okundu kabulü ve kabulüne oy birliği ile karar verildi. (CHP: 58 kabul oyu, AK Parti: 14 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

#### ANTALYA VALİLİĞİ İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 764  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 764  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

Oylama adı: OYLAMA 4  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 2. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:57:16  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 14:57:45  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	83
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	58
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL

M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	<u>Karar Tarihi</u> <b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u> <b>1</b>
		<u>Karar No</u> <b>765</b>
		<u>Eki</u>

Özü : Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 2021/6 sayılı genelgesi; Antalya Büyükşehir Belediyesinin 06.05.2019 tarih ve 274 sayılı meclis kararı ve 5393 sayılı Belediye Kanununun "Denetim kapsamı ve türleri" başlıklı 55 inci maddesinde bulunan "...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur." hükmüne istinaden a-) Antalya Büyükşehir Belediyesi bürokrat ve personellerinin 2024 yılı Eylül ve Ekim aylarında gerçekleştirdiği yurtdışı görevlendirmeleri hakkında, b-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Akdeniz Üniversitesi Sosyal Politika ve Göç Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi arasında imzalanan "Yerelden Küresele İklim Değişikliği ve Göç" konulu ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Sanayici ve İş İnsanları Derneği (ANSİAD) arasında imzalanan "İklim Değişikliği Zirvesi Düzenlenmesi" konulu protokoller hakkında, c-) Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2023 mali yılı denetimi kapsamında Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporu hakkında, Meclis bilgilendirildi.

Dairesi : YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-765 sayılı karardır.

**Gündemin 3. Maddesinde yer alan;** "Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 23258470/841354 2021/6 nolu Genelgesi doğrultusunda, 2024 yılı Eylül/Ekim ayında gerçekleşen yurtdışı görevlendirmeler aşağıda verilmiştir.

•19.08.2024 tarih ve E-50397402-903.07-429879 sayılı Başkanlık Olur'u ile Nürnberg Belediyesi, Antalya Büyükşehir Belediyesi Dış İlişkiler Dairesi ortaklığında 2024 yılı "Şehrini Tasarla" programı kapsamında düzenlenen Alman-Türk Gençlik Köprüsü programına gönüllü olarak katılan 15-18 yaş arası gençlere eğitimlik yapmak üzere Gençlik Hizmetleri Şube Müdürü Hayat EKİCİ GÜRKAN ile gençlere liderlik yapmak üzere personel Osman KARAKÜLAH 31 Ağustos-07 Eylül 2024 tarihleri arasında görevli olarak katılım sağlamışlardır.

•23.08.2024 tarih ve E-50397402-903.07-434972 sayılı Başkanlık Olur'u ile Fen İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı Bakım Onarım Şube Müdürlüğü personeli İnşaat Mühendisi Sercan ASLAN ve Zabıta Dairesi Başkanlığı Denetim Şube Müdürlüğü personeli Zabıta Memuru Merve ÜSTÜNER'in üyesi olduğumuz DYPALL ağı kapsamında ortağı olduğumuz "Youth Democracy Academy-Educate for Democracy" projesi çerçevesinde, Erasmus + Gençlik Çalışanlarının Hareketliliği Hibe Programı altında gençlerin demokrasiye katılımını teşvik etmek amacıyla, 13-24 Eylül 2024 tarihleri arasında İspanya'nın Mollina şehrinde gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerine görevli olarak katılım sağlamışlardır.

•12.09.2024 tarih ve E-50397402-903.07-443313 sayılı Başkanlık Olur'u ile Mission Innovation'ın Kentsel Geçişler Misyonu'nun (UTM) 7-8 Ekim 2024 tarihlerinde Brüksel/Belçika'da, gerçekleştirilen 2. Kentsel Geçişler Misyonu Yıllık Küresel İnovasyon buluşması olan "Sürdürülebilir Bir Gelecek İçin Planlama Kentsel Geçişleri Tasarlayan Şehirlere katılmak İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığınca yürütülen "MiGriS" projesini anlatmak üzere Proje Araştırmacısı Dr. Fulya KANDEMİR görevli olarak katılım sağlamıştır.

•13.09.2024 tarih ve E-50397402-903.07-443327 sayılı Başkanlık Olur'u ile Türkiye Belediyeler Birliği Koordinasyonunda Avrupa Birliği İşbirliği ile yürütülen ve ana teması "Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında Şehir Eşleştirmesi için Teknik Yardım-II (Yeşil Bir Gelecek Eşleştirme)" olan 2. Tur Hareketlilik ve Ağ Kurma Desteği Çağrısı üzerine yapılan başvuru kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı personelleri AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürü Güliz YAMAN, Yüksek Mimar Neşe ÖZÇANDIR 06-09 Ekim 2024 tarihleri arasında Brüksel/Belçika'da düzenlenen Avrupa Bölgeler ve Şehirler Haftası 2024 etkinliğine görevli olarak katılım sağlanmıştır.







•16.09.2024 tarih ve E-50397402-903.07-443293 sayılı Başkanlık Olur'u ile Türkiye Belediyeler Birliği Koordinasyonunda Avrupa Birliği İşbirliği ile yürütülen ve ana teması "Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında Şehir Eşleştirmesi için Teknik Yardım-II (Yeşil Bir Gelecek Eşleştirme)" olan 2. Tur Hareketlilik ve Ağ Kurma Desteği Çağırısına yapılan başvuru üzerine İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkan V. Melike KİREÇCİBAŞI, İklim Değişikliği Şube Müdürlüğü personeli Memur Makine Mühendisi Elif SARI ve Memur Enerji Sistemleri Mühendisi Özden AKKAYA 09-11 Ekim 2024 tarihleri arasında Cascais/Portekiz'de düzenlenen Climate Alliance Annual Conference 2024 etkinliğine görevli olarak katılım sağlamışlardır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 2021/6 nolu genelgesi doğrultusunda belirtilen görevlendirmelerin meclisin bilgilendirilmesine sunulmak üzere, konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini, arz ederim." deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın 04.11.2024 tarih ve 462558 sayılı bilgilendirme yazısı.

**Gündemin 4. Maddesinde yer alan;** "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Akdeniz Üniversitesi Sosyal Politika ve Göç Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi arasında "Yerelden Küresele İklim Değişikliği ve Göç": Antalya Uluslararası Bilim Forumu - Antalya International Science Forum (Anısf) Kapsamında İş Birliği Protokolü imzalanmıştır.

Ayrıca yine belediyemiz ve Antalya Sanayici ve İş İnsanları Derneği (ANSİAD) arasında "İklim Değişikliği Zirvesi Düzenlenmesi İle İlgili Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Antalya Sanayici ve İş İnsanları Derneği Arasında İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

İmzalanan protokoller hakkında, Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi için konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2024 tarih ve 463087 sayılı bilgilendirme yazısı.

**Gündemin 146. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 25.10.2024 tarihli ve E-84241147-190.02-24050836 sayılı yazı.

Sayıştay Başkanlığı ilgi sayılı yazısı ile Büyükşehir Belediyemizin 2023 mali yılı denetimi kapsamında hazırlanan 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporunu belediyemize tebliğ etmiştir. (Ek-1)

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 55 inci maddesi hükmü uyarınca 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporunun Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgisine sunulması hususunu olurlarınıza arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2024 tarih ve 462791 sayılı bilgilendirme yazısı.

#### KARAR:

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 2021/6 sayılı genelgesi; Antalya Büyükşehir Belediyesinin 06.05.2019 tarih ve 274 sayılı meclis kararı ve 5393 sayılı Belediye Kanununun "Denetim kapsamı ve türleri" başlıklı 55 inci maddesinde bulunan "...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur." hükmüne istinaden

a-) Antalya Büyükşehir Belediyesi bürokrat ve personellerinin 2024 yılı Eylül ve Ekim aylarında gerçekleştirdiği yurtdışı görevlendirmeleri hakkında,

b-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Akdeniz Üniversitesi Sosyal Politika ve Göç Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi arasında imzalanan "Yerelden Küresele İklim Değişikliği ve Göç" konulu ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Sanayici ve İş İnsanları Derneği (ANSİAD) arasında imzalanan "İklim Değişikliği Zirvesi Düzenlenmesi" konulu protokoller hakkında,

c-) Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2023 mali yılı denetimi kapsamında Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan 2023 Yılı Sayıştay Denetim Raporu hakkında,

**Meclis bilgilendirildi.**

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No :	765
Taylan ŞANLI Karar Tarihi :	11.11.2024
Divan Katibi	
Karar Sayısı :	765
Tealim Tarihi :	10.11.2024



T.C.  
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

# ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

**2023 YILI**  
**SAYIŞTAY DENETİM RAPORU**

**Ekim 2024**



Tel 90 (312) 295 30 00  
Fax 90 (312) 295 48 00



[www.sayistay.gov.tr](http://www.sayistay.gov.tr)  
[sayistay@sayistay.gov.tr](mailto:sayistay@sayistay.gov.tr)



İnönü Bulvarı No: 45  
06520 Balgat-Cankaya/ANKARA



## İÇİNDEKİLER

1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ.....	1
2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU.....	13
3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU .....	13
4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	13
5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....	14
6. DENETİM GÖRÜŞÜ.....	16
7. DENETİM BULGULARI.....	17
8. EKLER.....	93



**TABLolar LİSTESİ**

Tablo 1: Büyükşehir Belediyesinin Teşkilat Yapısı.....	4
Tablo 2: Antalya Büyükşehir Belediyesi Personel Dağılımı .....	5
Tablo 3: Personel Sayısının Son 6 Yıllık Seyri.....	6
Tablo 4: 2023 Yılı Bütçe Ödenekleri .....	7
Tablo 5: 2023 Yılı Bütçe Gelirleri Tablosu .....	8
Tablo 6: 2023 Yılı Bütçe Giderleri Tablosu.....	8
Tablo 7: Bütçe Gelirlerinin 3 Yıllık (2021-2023) Seyri.....	9
Tablo 8: Bütçe Giderlerinin 3 Yıllık (2021-2023) Seyri.....	9
Tablo 9: Antalya Büyükşehir Belediyesinin Doğrudan Hissedar Olduğu Şirketler.....	10
Tablo 10: EDS Projesine İlişkin İş Bitirme Süreleri .....	20
Tablo 11: İfasından Önce Kabul İşlemi ve Ödeme Yapılan Konser Hizmetleri.....	44
Tablo 12: Personel alımları sonrasında yapılan değişiklikler .....	74





**KISALTMALAR**

<b>AATUHK</b>	:Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun
<b>A.Ş.</b>	:Anonim Şirket
<b>ANSET</b>	:Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Limited Şirketi
<b>EDS</b>	:Elektronik Denetleme Sistemi
<b>İKN</b>	:İhale Kayıt Numarası
<b>KDV</b>	:Katma Değer Vergisi
<b>m<sup>2</sup></b>	:Metrekare
<b>SGK</b>	:Sosyal Güvenlik Kurumu
<b>TL</b>	:Türk Lirası
<b>TÜFE</b>	:Tüketici Fiyat Endeksi
<b>TÜM YEREL-SEN</b>	:Tüm Yerel Yönetim Çalışanları Sendikası
<b>TÜRKSAT A.Ş</b>	:Türksat Uydu Haberleşme Kablo Tv ve İşletme Anonim Şirketi
<b>UKOME</b>	:Ulaşım Koordinasyon Merkezi
<b>VUK</b>	:Vergi Usul Kanunu



## BULGU LİSTESİ

### A. Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular

1. Hizmet İmtiyaz Sözleşmelerine Konu Olan Maddi Duran Varlıkların Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında Takip Edilmemesi
2. Kredi Faizlerinin Tahakkuk Etmeden Giderleştirilmesi

### B. Diğer Bulgular

1. Elektronik Denetleme Sistemi (EDS) Projesinin Sözleşmede Belirtilen Süre Geçmesine Rağmen Tamamlanmaması
2. Belediye Gelir Kalemlerinden Bazılarına İlişkin Tahakkuk Tahsilat Oranlarının Düşük Olması
3. Belediye Alacaklarının Zamanaşımına Uğratılması
4. Tahsilatların İcra Yolu ile Yapılması Halinde Faiz Oranın Değişmesi
5. Müze Giriş Ücretlerinden Alınması Gereken Belediye Paylarının Takip ve Tahsilinin Yapılmaması
6. Kira, Ecrimisil ve Taşınmaz Kullanım Bedellerinin Tahsil Edilmemesi ve Takibinin Sağlıklı Bir Şekilde Yapılmaması
7. Antalya Büyükşehir Belediyesi 2023 Yılı Festivalleri Organizasyonu İşinde Hatalı İşlemlerin Bulunması
8. İlan ve Reklam Materyalleri ile Kent Mobilyalarının İşlettirilmesi İşinde Hatalı İşlemlerin Bulunması
9. Deprem Felaketi Nedeniyle Artırılan Doğrudan Temin Limitinden Yararlanılarak Yapılan Alımın Deprem Bölgesinde Kullanılmaması
10. Finansal Kiralama İşleminin İhalesiz Yapılması
11. İhale Mevzuatına Tabi Olmaksızın Mal ve Hizmet Alımı Yapılması
12. İş Deneyimi İdari Şartnamede Belirtilen Kriterlere Uymayan İstekliyle Sözleşme İmzalanması

13. Konser Hizmeti Alımlarında Hizmet İfa Edilmeden Önce Kabul ve Ödeme Yapılması
14. Mal Alımlarında Teknik Şartnameye Aykırı Ürünlerin Muayene ve Kabulünün Yapılması
15. Özel Kalem Müdürlüğünün Yapmış Olduğu Alımlarda Hatalı İşlemlerin Bulunması
16. İşletme Hakkı Belediye Şirketlerine Devredilen Alanların Şirketler Tarafından Ruhsatsız İşletilmesi
17. Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atık Alanlarının Spor Kulübü Derneğine İşlettirilmesi
18. Belediye Tarafından Kiralanan Araçların Belediye Şirketlerince Kullanılması
19. Minibüs, Otobüs, Servis ve Taksi Plakalarının Süresiz Olarak Verilmesi
20. Mülkiyeti Belediyeye Ait Olup Belediye Tarafından Kendi Şirketine Kiraya Verilen Alanın Kirasının Rayicine Uygun Olmaması
21. Mülkiyeti Belediyeye Ait Olan Taşınmazların Herhangi Bir Hakka Dayanmaksızın Üçüncü Kişilere Kullanılması
22. Mülkiyeti Hazineye Ait Olan ve Belediyeye Tahsis Edilen Taşınmazın Belediye Tarafından Derneğe Tahsis Edilmesi
23. Toptancı Hallerinde Yapılan Fiili Denetimlerde Eksiklikler Tespit Edilmesi
24. Belediyeye Ait Vadeli ve Vadesiz Mevduatların Özel Bankalarda Tutulması
25. Özel Halk Otobüsü İşletmelerine Yakıt Desteği Adı Altında Nakdi Yardım Verilmesi
26. Bütçe Emanetlerinin Kayda Alınış Sırasına Göre Ödenmemesi
27. Belediyenin İşlettiği Kreş ve Gündüz Bakımevleri İçin Belediye Bütçesinden Harcama Yapılması
28. Belediye Tarafından Temizlik İşçisi veya Beden İşçisi Olarak Alınan Birçok Personelin Çok Kısa Bir Süre Sonra Ünvanları ve Ücretleri Değiştirilerek Başka Birimlerde Görevlendirilmesi
29. İşçilerin Birikmiş Yıllık Ücretli İzinlerinin Kanuna Uygun Olarak Kullanılmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması

30. Sosyal Denge Sözleşmesine Konusu Dışında Hükümler Konulması
31. Sahipsiz Hayvanların Korunması, Bakılması ve Gözetimi İçin Gerekli Tedbirlerin Alınmaması
32. Su Üstü Sporları Parkur Noktalarının Pazarlık Usulü ile Kiraya Verilmesi
33. Tarımsal Desteklemelere İlişkin Komisyon Kararlarının Hatalı Olması
34. Bazı İşletmelere Büyükşehir Belediyesi Tarafından Verilmesi Gereken İşletme Ruhsatının İlçe Belediyesi Tarafından Verilmesi
35. Bazı Kişi veya Grupların Toplu Taşıma Araçlarından Ücretsiz veya İndirimli Olarak Yararlandırılması

## 1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ

### 1.1. Mevzuat ve Görevler

Belediyeler, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 127'nci maddesinde, belediye halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları seçimlerle oluşturulan kamu tüzel kişileri olarak tanımlanmıştır. Belediyelerin kuruluş, görev ve yetkilerinin yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenleneceği Anayasa'da hüküm altına alınmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 3'üncü maddesinde yer alan sınıflandırma çerçevesinde genel yönetim kapsamında yer almakta olup faaliyetlerini 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun verdiği görev, yetki, imtiyaz ve sorumluluklar çerçevesinde yürütmektedir.

Büyükşehir Belediyesinin temel mevzuatı 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu olup bu Kanun'da kurumun görev, yetki, imtiyaz ve sorumlulukları ile organları, teşkilatı, bütçe ve denetimi gibi temel hususlar düzenlenmektedir. Bununla birlikte görev, yetki, imtiyaz ve sorumlulukları 5393 sayılı Belediye Kanunu ile diğer ilgili kanun ve yönetmeliklerde de düzenlenmiştir.

5216 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinde, büyükşehir belediyelerinin ve büyükşehir ilçe belediyelerinin görev ve yetkileri ayrıntılı bir şekilde sayılmıştır. Söz konusu görev ve yetkiler genel olarak 5393 sayılı Kanun'da belirtilen görev ve yetkilerin paylaşımı şeklindedir. Büyükşehir belediyelerinin, kendi sınırları içerisinde yer alan ilçe belediyelerinin imar uygulamalarını denetleme yetkisi bulunmaktadır. Bunun yanı sıra, büyükşehir ve büyükşehir ilçe belediyeleri hakkında 5393 sayılı Kanun'da yer verilen yetki, imtiyaz ve muafiyetlerin geçerli olduğu da mezkûr Kanun'da belirtilmiştir.

5216 sayılı Kanun'un 8 ve 9'uncu maddesinde belirtilen altyapı ve ulaşım hizmetleri büyükşehir belediyelerinin sorumluluğu altındadır.

5393 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesinde, belediyelerin mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; kentsel altyapı, çevre sağlığı, temizlik, katı atık, zabıta, itfaiye, mezarlıklar, park ve yeşil alanlar, konut, kültür ve sanat, öğrenci yurtları, sosyal hizmetler, nikâh ve benzeri hizmetleri yapacağı veya yaptıracığı bunun yanı sıra devlet okullarının ve mabetlerin tüm

ihtiyaçlarını karşılayabileceği, sağlıkla ilgili tesisler açabileceği, sporu teşvik edebileceği ve gıda bankacılığı yapabileceği hüküm altına alınmıştır.

5393 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinde; belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak, yönetmelik çıkarmak, belediye gelirlerini tahsil etmek, temiz su atık su tesisleri kurup işletmek, ulaşım hizmetlerini görmek, ticari hayata katkı sağlamak gibi yetki ve imtiyazlar sayılmıştır.

6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile birlikte büyükşehir belediyelerinin görev, yetki ve sorumluluk alanları genişletilerek; büyükşehir kapsamındaki belediyeler arasındaki ilişkiler ve hizmetlerin yerine getirilmesi noktasında düzenleyici, bağlayıcı karar alma yetkisi verilmiştir.

Merkezi idarenin, mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla mahalli idareler üzerinde idari vesayet yetkisine sahip olduğu Anayasa'da hüküm altına alınmıştır. Bu idari vesayet yetkisi denetim ve soruşturma konularında İçişleri Bakanlığı tarafından, yönetsel konularda ise Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından kullanılmaktadır.

## 1.2. Teşkilat Yapısı ve İnsan Kaynakları

Antalya Büyükşehir Belediyesi teşkilâtı; norm kadro esaslarına uygun olarak genel sekreterlik, daire başkanlıkları ile müdürlüklerden oluşmaktadır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'na uygun olarak Büyükşehir Belediyesinin organları Büyükşehir Belediye Meclisi, Büyükşehir Belediye Encümeni ve Büyükşehir Belediye Başkanından oluşmaktadır.

Büyükşehir Belediye Meclisi belediyenin karar organıdır. Büyükşehir Belediye Başkanı, Büyükşehir Belediye Meclisinin başkanıdır. Büyükşehir Belediye Meclisinin (106 meclis üyesi + 1 belediye başkanı) 107 üyesi bulunmaktadır.

Büyükşehir Belediye Encümeni, Belediye Başkanının başkanlığında, Belediye Meclisinin kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği beş üye ile Genel Sekreter,

biri malî hizmetler birim amiri olmak üzere belediye başkanının her yıl birim amirleri arasından seçeceği beş üye olmak üzere on kişiden oluşmaktadır.

Birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile olmaktadır.

Büyükşehir Belediyesinde hizmetlerin yürütülmesi Belediye Başkanı adına onun direktifi ve sorumluluğu altında mevzuat hükümlerine, belediyenin amaç ve politikalarına, stratejik plânına ve yıllık programlarına uygun olarak Genel Sekreter ve yardımcıları tarafından sağlanmaktadır.

Belediyesi personeli Belediye Başkanı tarafından atanır. Personelden müdür ve üstü unvanlı olanlar ilk toplantıda Belediye Meclisinin bilgisine sunulmaktadır.

Genel Sekreter, Belediye Başkanının teklifi üzerine Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı tarafından atanmaktadır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi teşkilatı; Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcıları, Özel Kalem Müdürlüğü, Protokol Şube Müdürlüğü, Teftiş Kurulu Başkanlığı, İç Denetim Birimi Başkanlığı, Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Afet İşleri Dairesi Başkanlığı, Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü, 1.Hukuk Müşavirliği, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı, Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı, Zabita Dairesi Başkanlığı, İlçe Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı, Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı, Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı, İtfaiye Dairesi Başkanlığı, Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı, Muhtarlık İşleri Dairesi Başkanlığı, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığından oluşmaktadır.

Antalya Büyükşehir Belediyesinin teşkilat yapısında; toplam 163 adet birim bulunmaktadır. Doğrudan Başkana bağlı 5216 sayılı Belediye Kanunu'nun 20'nci maddesi uyarınca 7 adet Danışman ve 11 birim bulunmakta olup bunlar Özel Kalem Müdürlüğü,



Protokol Şube Müdürlüğü, Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü, Teftiş Kurulu Başkanlığı, İç Denetim Birimi Başkanlığı, Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı (Koruma ve Güvenlik Şube Müdürlüğü), AFET İşleri Dairesi Başkanlığıdır (Afet Koordinasyon Şube Müdürlüğü, Deprem Risk Yönetimi Şube Müdürlüğü). Teşkilat yapısında Genel Sekretere bağlı 1. Hukuk Müşavirliği ve 4 adet Genel Sekreter Yardımcısı bulunmaktadır. 1 Nolu Genel Sekreter Yardımcısına bağlı 8 adet Daire Başkanlığı 35 adet Şube Müdürlüğü, 2 Nolu Genel Sekreter Yardımcısına 6 adet Daire Başkanlığı 44 adet Şube Müdürlüğü, 3 Nolu Genel Sekreter Yardımcısına 5 adet Daire Başkanlığı 13 Şube Müdürlüğü, 4 Nolu Genel Sekreter Yardımcısına 8 adet Daire Başkanlığı 32 Şube Müdürlüğü bulunmaktadır.

Tablo 1: Büyükşehir Belediyesinin Teşkilat Yapısı

Başkanlık Makamına Bağlı Birimler	Genel Sekreter	1 Nolu Genel Sekreter Yardımcısı	2 Nolu Genel Sekreter Yardımcısı	3 Nolu Genel Sekreter Yardımcısı	4 Nolu Genel Sekreter Yardımcısı
Teftiş Kurulu Başkanlığı	1.Hukuk Müşavirliği	Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı,	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı	İtfaiye Dairesi Başkanlığı	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
İç Denetim Birimi Başkanlığı		Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı
Özel Kalem Müdürlüğü		Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı	Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı
Protokol Şube Müdürlüğü		Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı	Zabıta Dairesi Başkanlığı	Muhtarlık İşleri Dairesi Başkanlığı	Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı
Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü		Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	İlçe Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı	Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı
Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı		Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı	Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı		Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
Afet İşleri Dairesi Başkanlığı		Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı			Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı,
		İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı			Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı

Teşkilatlanmada oluşturulan her birim, kendi faaliyet ve görev alanları ile ilgili yönetmeliklerini hazırlayarak, büyükşehir belediye meclisinin onayından geçirerek yürürlüğe koyar ve bu esaslar üzerinden faaliyetlerini sürdürür. Büyükşehir Belediyesinde çalışan memur 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na; sözleşmeli personel 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49'uncu maddesine ve ilgili diğer mevzuata göre işçiler ise 1475 ve 4857 sayılı İş Kanunlarına tabi olup tüm personelin sosyal güvenlik işlemleri 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu uyarınca gerçekleştirilmektedir.

22.02.2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümlerine göre Antalya Büyükşehir Belediyesinde memur norm kadro sayısı 4497'den 3492'si kullanılmakta olup bu kadroların 2027'si dolu (1903 memur, 124 sözleşmeli personel) 1465'i ise boştur. Ayrıca 3 adet boş iç denetçi kadrosu bulunmaktadır (7 iç denetçi kadrosu 1465 boş kadroya dahildir). Norm Kadro Yönetmeliği'ne göre kurumda sürekli işçi norm kadro sayısı 2247'den 2006'sı kullanılmakta olup 215 sürekli işçi kadrosu doludur. 17 geçici işçi bulunmaktadır. Ayrıca 23 sanatçı bulunmaktadır.

Büyükşehir Belediyesinde Genel Sekreter, 4 adet Genel Sekreter Yardımcısı ve 1 Teftiş Kurulu Başkanı dahil 10.136 personel çalışmaktadır. Bunların 27'si daire başkanı kadrosunda, 55'i Şube Müdürü kadrosunda, 42'si şef kadrosunda 1903'ü memur statüsünde, 232'si işçi kadrosunda, 124'ü sözleşmeli personel ve 23'ü sözleşmeli sanatçı olarak istihdam edilmektedir. Ayrıca Büyükşehir Belediyesinin personel şirketi olan Antalya İnsan Kaynakları A.Ş. üzerinden istihdam edilen 7.877 işçi bulunmaktadır.

**Tablo 2: Antalya Büyükşehir Belediyesi Personel Dağılımı**

	Görev Yeri	İşçi Sayısı (Antalya İnsan Kaynakları A.Ş.)	İşçi Sayısı	Sözleşmeli Personel Sayısı	Memur Sayısı
	Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcıları	10	1	0	6
1	1.Hukuk Müşavirliği	12	3	2	27
2	Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dai.Bşk.	47	7	2	11
3	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	10	2	7	31
2	Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı	2.293	17	6	73
5	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	198	4	0	31
6	Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı	6	0	2	15
7	Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı	27	3	2	35
8	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı	212	8	5	120
9	Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	124	2	4	22

## T.C. Sayıştay Başkanlığı

10	İç Denetim Birimi Başkanlığı	2	0	0	5
11	İlçe Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	104	7	0	59
12	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	11	4	1	78
13	İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Bşk.	14	0	2	11
14	İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.	7	7	3	35
15	İtfaiye Dairesi Başkanlığı	115	50	0	471
16	Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dai.Bşk.	20	6	0	19
17	Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı	30	4	9	44
18	Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı	37	2	3	25
19	Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	328	5	0	35
20	Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı	196	5	5	27
21	Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı	8	7	1	83
22	Muhtarlık İşleri Dairesi Başkanlığı	3	0	0	2
23	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	661	6	6	30
24	Özel Kalem Müdürlüğü	8	9	3	18
25	Protokol Şube Müdürlüğü	7	1	1	5
26	Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı	573	5	18	51
27	Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	793	23	25	105
28	Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü	123	4	0	7
29	Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	238	2	10	72
30	Teftiş Kurulu Başkanlığı	3	1	0	16
31	Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dai.Bşk.	918	5	7	89
32	Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı	12	1	0	20
33	Zabıta Dairesi Başkanlığı	239	27	0	216
34	Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı	488	4	0	9
	<b>Toplam</b>	<b>7.877</b>	<b>232</b>	<b>124</b>	<b>1.903</b>

NOT: Belediye nezdinde 23 adet de sözleşmeli sanatçı çalışmaktadır.

**Tablo 3: Personel Sayısının Son 6 Yıllık Seyri**

2018 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı	2019 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı	2020 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı	2021 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı	2022 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı	2023 Yılı Toplam (Memur-İşçi Sözleşmeli) Personel- Sözleşmeli Sanatçı Sayısı
1.933	1.907	1.898	1.997	2.315	2.282

### 1.3. Mali Yapı

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 12'nci maddesine göre, genel yönetim kapsamındaki idarelerin bütçeleri içinde mahalli idareler bütçeleri de sayılmış, mahalli idare bütçesi, mahalli idare kapsamındaki kamu idarelerinin bütçesi olarak tanımlanmıştır. Bütçe işlemleri Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre

T.C. Sayıştay Başkanlığı

yürütülmektedir.

Bütçe; belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak, analitik bütçe sistemine göre belediye başkanı tarafından hazırlanan, mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösteren, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin veren ve belediye meclisince kabul edilen bir karardır. Bu kapsamda Antalya Büyükşehir Belediyesi, faaliyetlerini ilgili mali yılı bütçesi ile verilen ödenekler ile yürütmektedir.

Büyükşehir Belediyesinin 2023 yılı bütçe ödenekleri, tahmini bütçe gider ve gelirleri ile gerçekleşme rakamları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 4: 2023 Yılı Bütçe Ödenekleri**

E-Kodl	Giderin Türü	Geçen Yılandan Devreden Ödenek (TL)	Bütçe İle Verilen Ödenek (TL)	Ek Ödenek TL	Eklenen Ödenek (TL)	Düşülen Ödenek (TL)	Ödenek Toplamı (TL)	Ertesi Yıla Devreden Ödenek (TL)
01	Personel Giderleri	443.751,91	1.921.976.000,00	995.298.791,75	2.510.000,00	0	2.920.228.543,66	3.428.950,00
02	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	0	245.020.000,00	210.070.692,55	7.850.000,00	4.850.000,00	458.090.692,55	0
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	5.570.051,39	1.933.828.000,00	255.796.767,83	631.286.910,00	423.398.960,00	2.403.082.769,22	8.839.153,54
04	Faiz Giderleri	0	250.000.000,00	0	149.100.091,00	0	399.100.091,00	0
05	Cari Transferler	153.012,82	294.536.000,00	757.556,50	91.155.000,00	12.365.000,00	374.236.569,32	100.940,82
06	Sermaye Giderleri	298.605.083,88	2.761.640.000,00	216.100.077,83	736.515.458,00	537.838.700,00	3.475.021.919,71	0
07	Sermaye Transferleri	0	13.000.000,00	0	390.000,00	0	13.390.000,00	0
08	Borç Verme	0	80.000.000,00	0	109.645.201,00	0	189.645.201,00	0
09	Yedek Ödenek	0	750.000.000,00	0	0	750.000.000,00	0	0
<b>Toplam</b>		<b>304.771.900</b>	<b>8.250.000.000</b>	<b>1.678.023.886,46</b>	<b>1.728.452.660</b>	<b>1.728.452.660</b>	<b>10.232.795.786,46</b>	<b>12.369.044,36</b>

Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2023 mali yılı bütçesi ile 8.250.000.000,00 TL ödenek öngörülmüş olup önceki yıldan devreden 304.771.900,00 TL, yıl içinde eklenecek 1.728.452.660,00 TL ödenekle birlikte 2023 yılı ödenek toplamı 10.232.795.786,46 TL olmuştur. Yıl içinde 9.201.572.026,52 TL bütçe gideri yapılmış, 1.018.854.715,58 TL ödenek iptal edilmiş, kalan 12.369.044,36 TL ödenek ise 2024 yılına devretmiştir.

Büyükşehir Belediyesinin 2023 yılı Bütçesi "(A) Ödenek Cetvelinde" 8.250.000.000,00

T.C. Sayıştay Başkanlığı

TL ödenek, “(B) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması” cetvelinde ise 7.550.000.000,00 TL gelir tahmini öngörülmüş olup gider bütçesindeki ödenek toplamı ile gelir bütçesinde tahmin edilen gelir toplamı arasındaki fark, Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması Cetvelindeki borçlanma, borç ödemeleri ve likidite amaçlı banka hesabında tutulan nakit karşılığı ile gösterilen 700.000.000,00 TL ile giderilmiş olup bütçe denkligi sağlanmıştır.

**Tablo 5: 2023 Yılı Bütçe Gelirleri Tablosu**

Bütçe Gelirinin Ekonomik Kodu	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Tahsilat Tutarı (TL)	Red ve İadeler (TL)	Net Tahsilat (TL)	Gerçekleşme Yüzdesi (%)
01- Vergi Gelirleri	350.000.000,00	216.029.622,93	779.628,60	215.249.994,33	61,50
03-Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	500.000.000,00	1.041.032.496,39	24.652.898,22	1.016.379.598,17	203,28
04- Alman Bağış ve Yardımlar	0,00	43.618.912,53	0,00	43.618.912,53	0,00
05- Diğer Gelirler	5.500.000.000,00	9.191.873.817,10	1.143.700,06	9.190.730.117,04	167,10
06- Sermaye Gelirleri	1.210.000.000,00	73.400.632,67	7.818,03	73.392.814,64	6,07
09- Red ve İadeler	-10.000.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Toplam</b>	<b>7.550.000.000,00</b>	<b>10.565.955.481,62</b>	<b>26.584.044,91</b>	<b>10.539.371.436,71</b>	<b>139,59</b>

Buna göre, 2023 yılı net gelir tahsilatı 10.539.371.436,71 TL olup; bu tutar başlangıç gelir bütçesinde ön görülen 7.550.000.000,00 TL'nin % 139,59'udur.

**Tablo 6: 2023 Yılı Bütçe Giderleri Tablosu**

E-Kod1	Giderin Türü	Ödenek Toplamı (TL)	Bütçe Gideri Toplamı (TL)	Gerçekleşme Yüzdesi (%)
1	Personel Giderleri	2.920.228.543,66	2.696.787.837,37	92,35
2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	458.090.692,55	437.132.840,15	95,42
3	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	2.403.082.769,22	2.094.553.354,33	87,16
4	Faiz Giderleri	399.100.091,00	398.976.983,16	99,97
5	Cari Transferler	374.236.569,32	357.041.671,34	95,41
6	Sermaye Giderleri	3.475.021.919,71	3.014.048.212,28	86,73
7	Sermaye Transferleri	13.390.000,00	13.389.662,24	100
8	Borç Verme	189.645.201,00	189.641.465,65	100
9	Yedek Ödenek	0	0	0
	<b>Toplam</b>	<b>10.232.795.786,46</b>	<b>9.201.572.026,52</b>	<b>89,92</b>

Buna göre 2023 yılı gider bütçesi 8.250.000.000,00 TL, 2022 yılından devreden 304.771.900,00 TL ve 1.678.023.886,46 TL ek ödenek ile toplam 10.232.795.786,46 TL net ödeneğin 9.201.572.026,52 TL'si yıl içerisinde harcanarak, bütçe giderleri toplam ödeneğin %89,92'si seviyesinde gerçekleşmiştir.

Belediyenin bütçe gelirler ve giderlerinin ekonomik sınıflandırmaya göre son üç yıllık seyri ve 2022 yılının 2021 yılına, 2023 yılının 2022 yılına göre değişim yüzdeleri aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

**Tablo 7: Bütçe Gelirlerinin 3 Yıllık (2021-2023) Seyri**

Bütçe Gelirinin Çeşidi	2021 Yılı (TL) (A)	2022 Yılı (TL) (B)	2023 Yılı (TL) (C)	2022-2021 Değişim Oranı (%) [D=(B-A)/A]	2023-2022 Değişim Oranı (%) [E=(C-B)/B]
Vergi Gelirleri	82.755.115,29	133.954.465,71	216.029.622,93	61,87	61,27
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	201.371.898,54	425.726.038,15	1.041.032.496,39	111,41	144,53
Alınan Bağış ve Yardım ile Özel Gelirler	34.277.505,19	23.683.801,14	43.618.912,53	-30,91	84,17
Diğer Gelirler	2.278.361.933,18	4.626.284.244,87	9.191.873.817,10	103,05	98,69
Sermaye Gelirleri	169.508.352,78	93.484.042,98	73.400.632,67	-44,85	-21,48
<b>Toplam</b>	<b>2.766.274.804,98</b>	<b>5.303.132.592,85</b>	<b>10.565.955.481,62</b>	<b>91,71</b>	<b>99,24</b>
Bütçe Gelirlerinden Red ve İadeler Toplamı (-)	-10.459.963,32	-9.732.870,08	-26.584.044,91	-6,95	173,41
<b>Net Toplam</b>	<b>2.755.814.841,66</b>	<b>5.293.399.722,77</b>	<b>10.539.371.436,71</b>	<b>92,08</b>	<b>99,10</b>

Tablodaki veriler dikkate alındığında, 2023 yılında bütçe gelirleri bir önceki yıla göre 5.245.971.713,94 TL'lik (%99,10) artış göstermiştir. Oransal olarak en büyük artış ise %144,48 ile teşebbüs ve mülkiyet gelirlerinde yaşanmıştır.

**Tablo 8: Bütçe Giderlerinin 3 Yıllık (2021-2023) Seyri**

Bütçe Giderinin Çeşidi	2021 Yılı (TL) (A)	2022 Yılı (TL) (B)	2023 Yılı (TL) (C)	2022-2021 Değişim Oranı (%) [D=(B-A)/A]	2023-2022 Değişim Oranı (%) [E=(C-B)/B]
Personel Giderleri	597.523.944,77	1.119.775.793,62	2.696.787.837,37	87,40	140,83
SGK Devlet Prim Giderleri	107.474.414,78	201.650.459,87	437.132.840,15	87,63	116,78
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	532.910.358,07	1.037.087.266,74	2.094.553.354,33	94,61	101,97
Faiz Giderleri	218.179.818,91	269.026.218,26	398.976.983,16	23,30	48,30
Cari Transferler	83.214.699,34	160.332.133,13	357.041.671,34	92,67	122,69
Sermaye Giderleri	869.302.285,24	1.526.333.152,17	3.014.048.212,28	75,68	97,47
Sermaye Transferleri	5.378.609,87	12.159.156,18	13.389.662,24	126,07	10,12
Borç Verme	55.830.009,50	57.330.283,25	189.641.465,65	2,69	230,79
Yedek Ödenek	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
<b>Toplam</b>	<b>2.469.814.140,48</b>	<b>4.383.694.463,22</b>	<b>9.201.572.026,52</b>	<b>77,49</b>	<b>109,90</b>

Belediyenin bütçe giderleri toplamı 2023 yılında 2022 yılına göre 4.817.877.563,30 TL (%109,90) artmıştır. Gider kalemleri incelendiğinde; 2023 yılında 2022 yılına göre personel giderlerinin 1.577.012.043,75 TL'lik (%140,83), sosyal güvenlik kurumlarına devlet prim giderlerinin ise 235.482.380,28 TL'lik (%116,78) arttığı görülmektedir. Mal alım ve hizmet giderlerinde 1.057.466.087,59 TL'lik (%101,97), faiz giderlerinde 129.950.764,90 TL'lik (%48,30), cari transferlerde 196.709.538,21 TL'lik (%122,69), sermaye giderlerinde 1.487.715.060,11 TL'lik (%97,47) ve sermaye transferlerinde 1.230.506,06 TL'lik (%10,12), borç vermede ise 132.311.182,40 TL'lik (%230,79) bir artış olmuştur.

Belediyenin 2023 yılı Faaliyet Sonuçları Tablosuna göre; bütçe ile ilgili olsun ya da olmasın Belediyenin faaliyetlerinden dolayı tahakkuk eden faaliyet gideri 12.813.298.346,72 TL, faaliyet geliri 12.064.042.057,37 TL'dir. Dönem faaliyet sonucu ise -749.256.289,35 TL olarak gerçekleşmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediyesinin doğrudan hissedar olduğu şirketler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

**Tablo 9: Antalya Büyükşehir Belediyesinin Doğrudan Hissedar Olduğu Şirketler**

Sıra No	Şirketin Adı	Şirketin Toplam Sermayesi (TL)	Belediyenin Sahip Olduğu Hisse Oranı	Belediyenin Sahip Olduğu Hisse Tutarı (TL)
1	Ançet Antalya Çevre Tarım Hayvancılık Ticaret A.Ş.	8.726.500,00	77,08%	6.726.500,00
2	Anet Antalya İnşaat Turizm San. Tic. A.Ş.	41.801.388,00	98,45%	41.154.307,00
3	Anset Özel Sağlık Eğitim Kültür İnşaat Ltd. Şti.	5.000.000,00	84,00%	4.200.000,00
4	Antalya İnsan Kaynakları A.Ş.	1.000.000,00	100,00%	1.000.000,00
5	Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.	50.000,00	100,00%	50.000,00
6	Antalya Ulaşım Hiz. Pet. San. Tic. A.Ş.	317.900.695,00	95,58%	303.841.105,00
7	Antepe İnşaat Tic. A.Ş.	34.000.000,00	96,00%	32.640.000,00
8	Ekdağ Ekmek Dağıtım San. Tic. A.Ş.	84.000.000,00	99,46%	83.546.400,00
9	Aldaş (Alt Yapı Yönetim ve Danışmanlık Hiz. San.ve Tic. A.Ş.)	330.000,00	1,00%	33.000.000,00
10	Anfaş (Antalya Fuarçılık İşletme ve Yatırım A.Ş.)	11.950.080,00	10,86%	110.000.000,00
11	Antalya Pamuklu Dokuma İnş. Müh. Öz. Eğt. Dan. Hiz. İh. Mad. Tur. Tic. San. A.Ş.	17,10	0,00003051%	56.056.000,00
12	Antalya Zeytinpark Tarım Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	1.000.000,00	10,00%	10.000.000,00
13	Asbaş (Antalya Serbest Bölge İşleticisi A.Ş.)	9.066.816,00	33,92%	26.730.000,00
14	Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş.	89.044.221,00	8,82%	1.009.400.000,00
15	Halk Bankası A.Ş.	2.253,00	0,00003136%	7.184.778.041,96
16	Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi	1.725.511,65	20,00%	8.627.558,25

## 1.4. Muhasebe ve Raporlama Sistemi

### 1.4.1. Kamu İdaresinin Muhasebe Sistemi

Antalya Büyükşehir Belediyesinin muhasebe kayıt işlemleri Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilmektedir. Mahalli idarelerin hesap planı, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 46'ncı maddesinde ana hesap grupları, hesap grupları ve hesaplar itibarıyla belirlenmiş çerçeve hesap planında yer alan hesaplardan oluşmaktadır. Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hesap planında yer almamakla birlikte, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği hesap planında yer alan herhangi bir hesabın kullanılması gerekliliği ortaya çıkarsa Yönetmelik'teki hesap planına ilave hesap eklemeye veya çıkarmaya, Hazine ve Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı yetkilidir.

Ayrıca, mahalli idarelere ait detaylı hesap planları, bu Yönetmelik'te belirlenen hesap planı çerçevesinde Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgili Bakanlıklarca hazırlanmaktadır.

### 1.4.2. Kamu İdaresinin Raporlama Sistemi

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 484 ve 485'inci maddeleri uyarınca; mali tablolar, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nde belirlenen ilkelere ve standartlara uygun olarak hazırlanır ve belirlenen sürelerde ilgililerin bilgisine sunulur. Bu bağlamda, İdarece üretilen cetvel ve temel mali tablolar ile diğer mali tablolar şunlardır:

- a) Mizan cetveli
- b) Temel mali tablolar
  - 1) Bilanço
  - 2) Faaliyet sonuçları tablosu
  - 3) Nakit akış tablosu
- c) Diğer mali tablolar
  - 1) Bütçe uygulama sonuçları tablosu



- 2) Gelirlerin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 3) Giderlerin fonksiyonel sınıflandırılması tablosu
- 4) Giderlerin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 5) Bütçe gelirlerinin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 6) Bütçe giderlerinin kurumsal sınıflandırılması tablosu
- 7) Bütçe giderlerinin fonksiyonel sınıflandırılması tablosu
- 8) Bütçe giderlerinin finansal sınıflandırılması tablosu
- 9) Bütçe giderlerinin ekonomik sınıflandırılması tablosu
- 10) Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu.

#### **1.4.3. Kamu İdaresi Tarafından Denetime Sunulan Defter, Tablo ve Belgeler**

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuştur:

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Faaliyet sonuçları tablosu,
- Bütçelenen ve gerçekleşen tutarların karşılaştırma tablosu,
- İdare taşınır mal yönetimi ayrıntılı hesap cetveli ile idare taşınır mal yönetim hesabı icmal cetveli.

Kamu İdaresinin denetimi; yukarıda belirtilen defter, tablo ve belgeler ile Usul ve Esaslar'ın 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

Denetim görüşü, Kamu İdaresinin tabi olduğu geçerli finansal raporlama çerçevesi

---

kapsamındaki temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

## 2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## 3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmekle sorumludur.

## 4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim

prosedürlerinin tasarlanmasına esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## 5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

İç kontrol sistemi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'nun beşinci kısmında düzenlenmiştir. İç kontrol, idarenin amaçlarına, belirlenmiş politikalara ve mevzuata uygun olarak faaliyetlerin etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde yürütülmesini, varlık ve kaynakların korunmasını, muhasebe kayıtlarının doğru ve tam olarak tutulmasını, malî bilgi ve yönetim bilgisinin zamanında ve güvenilir olarak üretilmesini sağlamak üzere idare tarafından oluşturulan organizasyon, yöntem ve süreçler ile iç denetimi kapsayan malî ve diğer kontroller bütünüdür.

Görev ve yetkileri çerçevesinde, malî yönetim ve kontrol süreçlerine ilişkin standartlar ve yöntemler Hazine ve Maliye Bakanlığınca, iç denetime ilişkin standartlar ve yöntemler ise İç Denetim Koordinasyon Kurulu tarafından belirlenir, geliştirilir ve uyumlaştırılır. Bunlar ayrıca, sistemlerin koordinasyonunu sağlar ve kamu idarelerine rehberlik hizmeti verir.

31.12.2005 tarihli ve 26040 (3. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesinde, iç kontrol standartlarının, merkezi uyumlaştırma görevi çerçevesinde Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından belirlenip yayımlanacağı, kamu idarelerinin, malî ve malî olmayan tüm işlemlerinde bu standartlara uymakla ve gereğini yerine getirmekle yükümlü bulunduğu, ayrıca Kanun'a ve iç kontrol standartlarına aykırı olmamak koşuluyla, idarelerce görev alanları çerçevesinde her türlü yöntem, süreç ve özellikli işlemlere ilişkin standartlar belirlenebileceği belirtilmiştir.

Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanarak 26.12.2007 tarih ve 26738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği ile kamu idarelerinde iç kontrol sisteminin oluşturulması, uygulanması, izlenmesi ve geliştirilmesi amacıyla 18 standart ve bu standartlar için gerekli 79 genel şart belirlenmiştir.

---

Antalya Büyükşehir Belediyesince iç kontrol sisteminin kurulması ve uygulanması kapsamında yapılan incelemeler sonucunda iç kontrol sistemleri ile ilgili tespitler aşağıda kısaca belirtilmiştir:

### **Kontrol Ortamı Standartları**

Belediye organizasyon yapısı içerisinde görev, yetki ve sorumluluklar ile yetki devirleri ve sınırları yazılı hale getirilmiş, "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri" ile ilgili eğitim ve bilgilendirme çalışmalar yapılmış, personelin işe alınması, yer değiştirmesi, görevde yükselmesi, yeterlilik-performans değerlendirmesi ile disiplin hükümlerine yönelik insan kaynakları politikası ve hassas görevlere ilişkin prosedürler belirlenmiş ve kurum çalışanlarına duyurulmuştur.

### **Risk Değerlendirme Standartları**

Belediye tarafından hazırlanan stratejik plan ve performans programı zamanında yayımlanmış ve içerik açısından mevzuata uygundur. Ancak Belediye tarafından kullanılan otomasyon sisteminde; stratejik plan ve performans programının üretilebileceği bir modül bulunmaması ve mevcut belgelerin manuel olarak excel tabloları üzerinden yapılması dolayısıyla bu durumun iş yükünü arttırdığı, raporlama ve analiz yapma imkanını kısıtlaması nedenleriyle eksiklikleri vardır.

Belediye iç kontrol risklerini tam ve doğru şekilde belirlemiştir. Risklerin değerlendirilmesine yönelik çalışma (risklerin gerçekleşme ihtimali-olası etkisi belirlenerek önem düzeyine karar verme) yapılmıştır.

### **Kontrol Faaliyetleri Standartları**

Belediye tarafından yetkileri belirlemek amacıyla iş akış süreçleri hazırlanmıştır ve personele duyurulmuştur.

Belediye tarafından yetki devirleri mevzuata uygun yapılmıştır. Belediyede yapılan görevlendirmelerde, görevler farklı kişiler arasında dağıtılarak "görevler ayrılığı" ilkesine uyulmuştur.

Belediyece belirlenen risklerin kabul edilebilir düzeye indirilmesine yönelik kontrol faaliyetleri ve sorumluları belirlenmiştir. Ön mali kontrol sistemi, İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar'a uygun olarak kurulmuştur. Belediyenin ön mali kontrol

---

yönergesi mevcuttur.

### **Bilgi ve İletişim Standartları**

Belediye faaliyet raporu içerik olarak mevzuata uygun hazırlanmıştır. Ancak Belediye tarafından kullanılan otomasyon sisteminde; faaliyet raporunun üretilebileceği bir modül bulunmaması ve mevcut belgenin, manuel olarak excel tabloları üzerinden yapılması dolayısıyla bu durumun iş yükünü arttırdığı, raporlama ve analiz yapma imkanını kısıtlaması ayrıca faaliyet raporlarında Belediyenin faaliyet maliyetlerine ilişkin bütçe gerçekleştirmelerinin takip edilmesini sağlayacak bir sistemin bulunmaması ve faaliyetler için tahsis edilen ödeneklerin yılsonu gerçekleştirmelerinin izlenememesine yol açması gibi nedenlerle eksiklikler bulunmaktadır.

Belediyenin Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı mevcuttur ve içerik olarak Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği'ne uygundur.

### **İzleme Standartları**

Belediyenin tüm birimleri tarafından iç kontrol sistemi yılda en az bir kez değerlendirilmekte ve değerlendirme sonuçları İç Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kuruluna raporlanmaktadır. Belediyede iç denetim birimi kurulmuş olup, 7 adet "İç Denetçi" kadrosu bulunmaktadır. Bu kadrolardan 4'ü doludur ancak bilgi teknolojileri konusunda iç denetçi eksikliği bulunmaktadır. Onaylanan Yıllık İç Denetim Programları gereğince yapılan sistem denetimlerinde, iç denetim faaliyetinin yürütüldüğü süreçle ilgili yapılan işlemlerin mevzuata uygunluğunun yanında süreçle ilgili iç kontrollerin yeterliliği ve etkinliği de değerlendirilmektedir. Ancak iç kontrol sistemine ilişkin denetim ve raporlama çalışması yürütülmediğinden eksiklikler mevcuttur.

Sonuç olarak; Belediye bünyesinde iç kontrol sisteminin kurulması, uygulanması, izlenmesi ve geliştirilmesi yönünde iç kontrol mevzuatı gereklerinin büyük ölçüde yerine getirildiği ve iç kontrol sistemi ile kurumsal risk yönetiminin, üst yönetim ve Belediye personeli tarafından sahiplenildiği görülmüştür.

## **6. DENETİM GÖRÜŞÜ**

Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2023 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve kamu idaresi tarafından sunulan geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki mali rapor ve

tablolarının, “Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular” bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

## 7. DENETİM BULGULARI

Raporda yer alan bulgular, denetimler sonucunda tespit edilen hususlara kamu idaresi tarafından verilen cevapların değerlendirilmesi suretiyle düzenlenmiştir.

### A. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAĞI BULGULAR

Bu bölümde, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olan bulgular yer almaktadır.

#### **BULGU 1: Hizmet İmtiyaz Sözleşmelerine Konu Olan Maddi Duran Varlıkların Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında Takip Edilmemesi**

Belediyenin mülkiyetinde veya tasarrufunda bulunan maddi duran varlıklardan; otopark, büfe, sosyal tesis, tramvay, otobüs, teleferik ve fabrika gibi maddi duran varlıkların belirlenen sürelerle geçerli olmak ve şirket hizmetlerinde kullanılmak üzere hizmet imtiyaz sözleşmeleriyle Belediyeye ait şirketlere devredilmesine rağmen, söz konusu maddi duran varlıkların, 256-Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında takip edilmediği görülmüştür.

27.05.2016 tarih ve 29724 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği’nin 256-Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabının niteliğini açıklayan 200’üncü maddesinin birinci fıkrasında; anılan hesabın, hizmet imtiyaz sözleşmesine konu maddi duran varlıkların izlenmesi için kullanılacağı ifade edilmiştir. Aynı Yönetmelik’in “Hesabın işleyişi” başlıklı 201’inci maddesinin (a) bendinin birinci fıkrasında ise; mahalli idarelere ait maddi duran varlıklardan hizmet imtiyaz sözleşmesine konu edilenlerin işletme süresinin başladığı tarihte bu hesaba borç, ilgili maddi duran varlık hesabına alacak kaydedileceği ve anılan maddenin (b) bendinin birinci fıkrasında ise hizmet imtiyaz sözleşmesinin sona erdiğinde, hizmet imtiyaz varlıklarının kayıtlı değerleri üzerinden bu hesaba alacak, ilgili maddi duran varlık hesabına borç kaydedileceği belirtilmiştir.

Belediye cevabında, işletme hakları belediye şirketlerine devredilen ve hizmet imtiyazına konu edilen otopark, büfe, sosyal tesis, tramvay, otobüs, teleferik ve fabrika gibi

maddi duran varlıkların 256 Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında takip edilmesi için otomasyon sisteminde gerekli düzenlemelerin yapılmasına ilişkin çalışmaların başlatıldığını ifade etmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinden anlaşılacağı üzere Büyükşehir Belediyesi tarafından, farklı tarihlerde işletme hakları belediye şirketlerine devredilen ve hizmet imtiyazına konu edilen otopark, büfe, sosyal tesis, tramvay, otobüs, teleferik ve fabrika gibi maddi duran varlıkların, işletme süresinin başladığı tarihten itibaren ilgili varlık hesaplarından çıkarılıp 256-Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında takip edilmesi gerekmektedir.

## **BULGU 2: Kredi Faizlerinin Tahakkuk Etmeden Giderleştirilmesi**

Belediye tarafından kullanılan kredilerin tüm faizlerinin kredi çekilme anında gider kaydedildiği görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin; 381-Gider Tahakkukları Hesabına ilişkin "Hesabın Niteliği" başlıklı 289'uncu maddesinde, bu hesabın kısa vadeli iç ve dış mali borçlar hesap gruplarında izlenmeyen, tahakkuk etmiş giderlerden kaynaklanan ancak gelecek aylarda ödenebilir duruma gelecek olan borçlar ile uzun vadeli yabancı kaynaklar ana hesap grubu içindeki gider tahakkukları hesabında kayıtlı tutarlardan vadesi bir yılın altına inenlerin izlenmesi için kullanılacağı belirtilmiştir. Yönetmelik'in "Hesaba ilişkin işlemler" başlıklı 290'ıncı maddesinde ise; uzun veya kısa vadeli yabancı kaynaklar ana hesap grubu içinde yer alan, iç ve dış malî borçlara ilişkin olarak ay sonlarında tahakkuk ettirilen ve gelecek aylarda ya da içinde bulunulan faaliyet dönemini takip eden dönemde ödenecek olan işlemiş faiz tutarının 630-Giderler Hesabına borç, 381-Gider Tahakkukları Hesabına alacak kaydedileceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Yönetmelik'in 481-Gider Tahakkukları Hesabına ilişkin "Hesabın Niteliği" başlıklı 338'inci maddesinde; bu hesabın uzun vadeli iç ve dış mali borçlar hesap gruplarında izlenmeyen; tahakkuk etmiş giderlerden kaynaklanan ancak içinde bulunulan faaliyet dönemini takip eden dönemden sonraki dönemlerde ödenebilir duruma gelecek olan borçların izlenmesi için kullanılacağı ifade edilmiştir. Yönetmelik'in "Hesabın İşleyişi" başlıklı 340'ıncı maddesinde ise; tahakkuk etmiş olmakla birlikte, içinde bulunulan faaliyet dönemini takip eden dönemden sonraki dönemlerde ödenebilir duruma gelecek olan giderlerden kaynaklanan borç tahakkuklarının ay sonlarında 630-Giderler Hesabına borç, 481-Gider Tahakkukları Hesabına alacak kaydedileceği belirtilmiştir.

Yukarıda anılan mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere; uzun veya kısa vadeli yabancı kaynaklar ana hesap grubu içinde yer alan, iç ve dış mali borçlara ilişkin faizler ay sonlarında tahakkuk ettirilip 630-Giderler Hesabına borç, faizin ödenme vadesine göre ise 381 veya 481-Gider Tahakkukları Hesaplarına alacak kaydedilmelidir. Ancak Belediye tarafından kullanılan banka kredilerinin faizlerinin ay sonlarında değil de kredi kullanma anında tahakkuk ettirilip gider kaydedildiği; yapılan hatalı işlemler sonucunda 2023 yılı içerisinde gider kaydedilmesi gereken 151.628.690,15 TL faizin önceki yıllarda gider kaydedildiği, 2023 yılı sonrasında gider kaydedilmesi gereken 235.972.006,38 TL faizin ise 2023 yılı içerisinde gider kaydedildiği tespit edilmiştir.

Bu kapsamda; 2023 dönem sonu itibarıyla Belediyenin 630-Giderler Hesabı (235.972.006,38 - 151.628.690,15 = 84.343.316,23) 84.343.316,23 TL fazla görünmesine neden olunmuştur.

Belediye cevabında, bulgu konusuyla ilgili Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından görüş talep edildiğini ve gelecek cevaba göre hesap işleyişleri tesis edileceğini belirtmişse de; Belediye tarafından kullanılan kredilerin tüm faizlerinin kredi çekilme anında gider kaydedilmesine ilişkin gerekçeli bir açıklamada bulunmamıştır.

Sonuç olarak; uzun veya kısa vadeli yabancı kaynaklar ana hesap grubu içinde yer alan, iç ve dış mali borçlara ilişkin faizlerin ay sonlarında tahakkuk ettirilip 630-Giderler Hesabına borç, faizin ödenme vadesine göre ise 381 veya 481-Gider Tahakkukları Hesaplarına alacak kaydedilmelidir.

## **B. DİĞER BULGULAR**

Bu bölümde, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olmayan bulgular yer almaktadır.

### **BULGU 1: Elektronik Denetleme Sistemi (EDS) Projesinin Sözleşmede Belirtilen Süre Geçmesine Rağmen Tamamlanmaması**

“Antalya Büyükşehir Belediyesi Akıllı Kent Sistemleri Faz-1” işi kapsamında yer alan Elektronik Denetleme Sistemi (EDS) projesinin 01.02.2020 tarihinde tamamlanması gerekirken, 31.12.2023 tarihi itibarıyla tamamlanmadığı görülmüştür.



İşe ilişkin 24.08.2017 tarihli sözleşmenin “Sözleşmenin Süresi ve Süre Uzatımı Verilebilecek Haller” başlıklı 10'uncu maddesinin dördüncü fıkrasında, Elektronik Denetleme Sistemi projeleri için ön görülen süreler aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

**Tablo 10: EDS Projesine İlişkin İş Bitirme Süreleri**

Proje Adı	Kurulum Süresi	Bakım/Hizmet Süresi	Toplam Proje Süresi
Elektronik Denetleme Sistemi (EDS)	7 Ay	12 Ay	19 Ay

Yapılan incelemeler neticesinde; EDS projesinin yapımına 13.11.2017 tarihinde başlanıldığı, 02.10.2018 tarihinde işe ilişkin 120 iş günü süre uzatımı verildiği, 02.06.2020 tarihinde imzalanan ek sözleşme ile iş artışına gidildiği ve iş artışına istinaden 60 gün süre uzatımı verildiği tespit edilmiştir. Söz konusu iş artışı sonrasında, projenin tamamlanması gereken tarih 01.02.2020 olması ve bu tarihten sonra herhangi bir süre uzatımı kararı olmamasına rağmen, projenin 31.12.2023 tarihi itibarıyla tamamlanmadığı görülmüştür.

EDS'nin kurulması için Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Emniyet Müdürlüğü arasında yapılan 18.05.2017 tarihli protokolde, EDS'nin Belediye tarafından kurulacağı ve akabinde İl Emniyet Müdürlüğüne devredileceği, sistem aracılığıyla uygulanacak trafik cezalarının %30'unun sistem kullanımı hizmet bedeli olarak Belediyeye aktarılacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda, EDS'nin hayata geçmemesi nedeniyle Belediye gelir kaybına uğramaktadır.

Belediye bulguya ilişkin cevabında, EDS projesinin zamanında tamamlanmamasına ilişkin gerekçeli bir açıklama yapmamıştır.

Sonuç olarak, Belediye tarafından yaptırılacak işlere ilişkin sözleşmelerde ve süre uzatımı kararlarında belirtilen sürelere riayet edilmesi gerekmektedir.

## **BULGU 2: Belediye Gelir Kalemlerinden Bazılarına İlişkin Tahakkuk Tahsilat Oranlarının Düşük Olması**

Belediye tarafından amme alacağı kapsamında bulunan bazı gelirlere yönelik tahsilat ve takip işlemlerinin etkin bir şekilde yerine getirilmediği dolayısıyla bazı gelir kalemlerinde tahsilat/tahakkuk oranlarının düşük kaldığı görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediye başkanının görev ve yetkileri" başlıklı 38'inci maddesinde belediye başkanına, belediye teşkilâtının en üst amiri olarak belediye

teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumak, belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek gibi görevler verilmiş ve bu hususlarda belediye başkanına sorumluluk yüklenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Mali hizmetler birimi" başlıklı 60'ıncı maddesinin (e) bendinde de; ilgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarının takip ve tahsil işlemlerini yürütmek mali hizmetler biriminin görevleri arasında sayılmıştır.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde üst yönetici ve muhasebe yetkilisine gelirlerin toplanması konusunda bir takım sorumluluklar yüklenmiştir.

Belediye tarafından gelir tahakkukları 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ve diğer alt mevzuat hükümlerine göre yapılmaktadır. Takip ve tahsil işlemleri ise 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun (AATUHK) hükümleri doğrultusunda yapılmak zorundadır.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre; amme alacaklarına ilişkin olarak amme borçlusuna bir "ihbarname" düzenlenmeli ve tebliğ edildikten sonra 1 ay içinde ödeme yapılması istenmelidir. Buna rağmen ödeme yapılmazsa borçluya, 15 gün içinde borçlarını ödemesi veya mal bildiriminde bulunması için bir "ödeme emri" düzenlenerek tebliğ edilmelidir. Düzenlenen ödeme emrinde kişiye, borcunu zamanında ödemez veya mal bildiriminde bulunmazsa borcunun cebren tahsil edileceği ve mal bildiriminde bulununcaya kadar üç ayı geçmemek üzere hapis ile cezalandırılacağı, mal bildirimini gerçeğe aykırı surette yaptığı takdirde ise 3 aydan 1 yıla kadar hapis ile cezalandırılacağı bildirilmelidir. Ödeme emri üzerine hala ödeme yapılmamış ise "Haciz Varakası" düzenlenmeli ve haciz işlemlerine başlanmalıdır. Bununla birlikte istenen bilgileri zamanında vermeyenler için hem adli para cezası hem de hapis cezası öngörülmüş, bu suçların takibi için ise idarenin o mahaldeki en büyük memuruna Cumhuriyet Savcılığına ihbar yükümlülüğü getirilmiştir.

Tahsilat/tahakkuk oranı; idarelerce tahakkuk ettirilen gelirlerin ne kadarının tahsil edilip bütçe gelirine dönüştüğünü, dolayısıyla kamu idarelerinin tahsil kabiliyetini ölçen bir göstergedir. Bu oran, idarenin gelir performansına ilişkin bir ölçüt olarak kabul edilmektedir. İdeal olan, tahakkuk etmiş tüm gelirlerin tahsil edilebilmesidir.

Yapılan incelemelerde; Belediye tarafından tahakkuku yapılan ecrimisil gelirlerinde %34,98, özel çöp ve katı atıkların toplanması ücretinde %45,55, ilan ve reklam gelirlerinde %61,76, avukatlık vekalet ücreti gelirlerinde %0,36, bina cephelerine yapılan ilan ve reklamlarda %37,83, toptancı hali resimlerinde %0,5, diğer idari para cezalarında ise %41,98 oranında tahsilat gerçekleşmiştir.

Tahsilat oranı belediyeler için en önemli finansal göstergelerden biridir. Çünkü beklenen gelirlerin tahsil edilememesi idarelerin finansal güçlükler ile karşılaşmalarına yol açabilecektir. Tablolardan ayrıntılı görüldüğü üzere seçilen gelir kalemlerinin toplam tahsilat/tahakkuk oranı % 38 olarak gerçekleşmiştir. Tahsilat/tahakkuk oranlarının düşüklüğü, bu gelirlere ilişkin etkin bir gelir yönetiminin olmadığını göstermektedir.

Belediye cevabında; söz konusu hususa ilişkin olarak vergi affı kanunları nedeniyle Belediyenin tahsilat süreçlerinin uzadığını, bahsi geçen alacakların vadesi geldikçe tahsil edildiğini, tahsil edilemeyen kısımlar için ise 6183 sayılı Kanuna göre icra işlemlerinin devam ettiğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; ilgili gelir kalemleri itibariyle tahsilat/tahakkuk oranlarında düşüklük olduğu açıktır. Bu orandaki düşüklük sürdürülebilir bir finansal yapının kurulmasında eksikliğe yol açmaktadır. Finansal olarak daha sağlam bir yapının kurulabilmesi için belediyelerin tahsil kapasitelerini yükseltmeye yönelik olarak personel sayısının yeterli hale getirilmesi, e-haciz ve e-tebligat yönteminin uygulanması gibi tüm araçların kullanılması, kurumlar arası veri paylaşımının sağlanması ve uygulayıcı personelin etkin eğitimi gibi unsurların bir bütün halinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

### **BULGU 3: Belediye Alacaklarının Zamanaşımına Uğratılması**

Belediyenin 2001-2018 dönemine ilişkin, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'ndan kaynaklı vergi alacakları ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'dan kaynaklı amme alacaklarından toplam 52.166.969,08 TL tutarındaki kısmının zamanaşımına uğratıldığı ve idare tarafından buna sebebiyet veren kişilere bu tutarların rücu edilmediği tespit edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediye başkanının görev ve yetkileri" başlıklı 38'inci maddesinin (f) bendinde, belediye başkanı, belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmekle görevli ve yetkili kılınmıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 60'ıncı maddesinin (e) bendinde ilgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarını takip ve tahsil işlemlerini yürütmek mali hizmetler biriminin görevleri arasında sayılmıştır.

Buna göre belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmekle görevli ve yetkili olanlar belediye başkanı ile mali hizmetler birimidir.

Zamanaşımı, bir davanın açılması veya bir hükmün yerine getirilmesi için kanunen belli olan sürelerin geçmesi; alacağın doğumunu takip eden ve kanunla belirlenmiş süre içinde alacaklının alacağını istememesi ya da alacağını tahsil etmek için borçluyu dava etmemesi nedeniyle alacak hakkını isteme ve dava açma hakkının ortadan kalkması şeklinde tanımlanabilir.

Vergi alacaklarına ilişkin zamanaşımı hükümleri özel olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nda (VUK) ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'da (AATUHK) düzenlenmiştir. Vergi hukukunda zamanaşımı, sürenin geçmesi nedeniyle vergi alacağının ortadan kalkmasını ifade etmektedir. Bu durum devletin vergi alma yetkisini sınırlandırmakta ve vergi alacağını tahsil etmesini engellemektedir. Vergi alacaklısı olan kamu idaresi kanunların belirlediği süreler içinde vergiyi tahakkuk ettirmediği ya da tahsil etmediği takdirde, artık bu işlemleri yapma olanağını ve yetkisini kaybetmektedir.

Zamanaşımına uğramış vergi ancak mükellef tarafından rızaen ödenebilir. Böyle bir vergiyi idarenin talep etme yetkisi bulunmamaktadır. Ancak zamanaşımı süresinin kesilmesi veya durması hallerinde ise bu süre ilgisine göre ya yeniden başlamakta ya da kaldığı yerden devam etmektedir. AATUHK'nin tahsilat zamanaşımını düzenleyen 102'nci maddesinde; amme alacağının, vadesinin rastladığı takvim yılını takip eden takvim yılı başından itibaren 5 yıl içinde tahsil edilmezse zamanaşımına uğrayacağı ve zamanaşımından sonra mükellefin rızaen yapacağı ödemelerin kabul olunacağı yönündeki düzenleme de bunu ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 98 ve 102'nci maddelerinde yer alan atıflar ile AATUHK'nin 1'inci maddesindeki hükümler çerçevesinde; belediyelerin alacaklarının tarh, tebliğ ve tahakkuk işlemlerini VUK, takip ve tahsil işlemlerini ise AATUHK hükümleri doğrultusunda yapmak zorunda olduğu anlaşılmaktadır.

Kamu alacakları için genel tahsil zamanaşımı süresi 5 yıl olmakla birlikte idari para cezalarında zamanaşımına ilişkin hükümler saklıdır. 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun "Yerine getirme zamanaşımı" başlıklı 21'inci maddesinde, idari para cezalarında tutar esas

---

alınarak zamanaşımı süreleri 3, 4, 5 ve 7 yıl olarak belirlenmiştir.

Ancak AATUHK' nin 106'ncı maddesi kapsamında yapılacak takip sonunda tahsili imkansız veya tahsili için yapılacak giderlerin alacaktan fazla bulunduğu anlaşılan ve VUK kapsamına giren amme alacaklarında 10 Türk Lirasına (10 Türk Lirası dahil), diğer amme alacaklarında 20 Türk Lirasına (20 Türk Lirası dahil) kadar olan tutarlar, terkin yetkisini haiz olanlar tarafından tahsil zamanaşımı süresi beklenilmeksizin terkin olunabilecektir.

Ayrıca VUK'un mükerrer 115'inci maddesi kapsamında ikmalen, re'sen veya idarece tarh edilen vergi ve bunlara ilişkin cezaların toplam tutarının 2023 yılı için 129 TL, 2024 yılı için 200 TL'yi aşmaması halinde de tahakkukundan vazgeçilebilecektir.

İdari para cezalarının AATUHK kapsamında takip edilen bir amme alacağı olmasından dolayı bu Kanun'un 103 ve 104'üncü maddelerinde düzenlenen tahsil zamanaşımını kesen haller ile tahsil zamanaşımının işlememesi hallerinin ayrıca dikkate alınması gerekmektedir. Bu nedenle, idari para cezalarına ilişkin zamanaşımı sürelerinin kesilmesi veya işlememesine ilişkin hususların tespitinde 5326 sayılı Kanun ile AATUHK hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Usulüne uygun muhatabına tebliğ edilerek kesinleşen idari para cezalarının, tebliğin kesinleştiği yılı takip eden takvim yılının birinci gününden başlamak üzere, 5326 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinde düzenlenen sürelerde malvarlığı araştırmaları yapıp adına trafik veya tapu sicil müdürlüklerinde araç veya taşınmaz varlık tespit edilen yükümlülerin taşınır varlıkları hakkında satış işlemlerine başlanması, haczedilen gayrimenkullerin satış işlemine başlanması için ise satış komisyonları kurulması gerekmektedir. Ancak usulüne uygun muhatabına tebliğ edilerek kesinleşen idari para cezalarının kanunda belirlenmiş sürelerde tahsil edilmediği veya tahsil edilemeyeceği kesinleşen ve yükümlüsünün yapılan mal varlığı araştırmaları sonucu herhangi bir mal varlığı tespit edilemeyen yükümlüler hakkında aciz vesikası düzenlenmelidir.

Zamanaşımın bir kamu zararı olduğu dikkate alındığına; Anayasa'nın "Kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler" bölümünün 129/5 maddesi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Kişisel sorumluluk ve zarar" başlıklı 12'nci maddesi ile "Kişilerin uğradıkları zararlar" başlıklı 13'üncü maddesi, Devlete ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Nevi ve Miktarlarının Tespiti, Takibi, Amirlerinin Sorumlulukları, Yapılacak Diğer İşlemler Hakkında Yönetmelik'in 9, 10 ve 11'inci maddelerinde sırasıyla yer alan "Amirlerin sorumlulukları",

“Zararların takibi ve yapılacak işlemler” ve “İdarenin rücu hakkı” başlıklı maddeleri yer almaktadır.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; herhangi bir kamu görevlisinin kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır. Memurlarca verilen zararların miktarının tespiti ve ilgililerden tahsili konusunda yapılacak işlemlerin zamanında ve eksiksiz yürütülmesinden, zararı veren memurların görevli buldukları kurum ve kuruluşların o mahaldeki amirleri müteselsilen sorumludurlar.

Zamanaşımına uğratılan alacaklarda ortaya çıkabilecek diğer önemli bir husus ise şudur: Zamanaşımına uğradıktan sonra idarece talep edilecek bu alacaklar, kişiler tarafından dava konusu edilebilecek ancak süresi geçtiği için idare bu davaları büyük olasılıkla kaybedecektir. Dolayısıyla kaybedilen bu davalar ile ilgili olarak belediye bu kez “vekâlet ücreti”, “yargılama gideri”, “harçlar” ve “dosyada yapılan diğer masraflar” gibi kalemleri ayrıca ödemek zorunda kalacaktır. Zamanaşımına uğramış bir borcun eksik borç haline dönüşeceği dolayısıyla borçlunun sadece kendi isteğiyle borcunu ifa ettiği zaman, borcun tahsil edilebileceği unutulmamalıdır.

Yapılan denetimlerde; belediyenin mali hizmetler biriminden o belediye'deki tüm mükelleflerin sicil dosyaları istenmiştir. Zaman aralığı olarak 2000-2018 yılsonu esas alınarak idarenin tüm gelir kalemleri içerisinde zamanaşımına uğramış alacağı olup olmadığı kontrol edilmiştir. Tutarlara hatalı olduğu düşünülen tahakkuklar (gerçek kişiler için kimlik bilgileri belli olmayan, sicil dosyaları eksik olan vb.) dahil edilmemiştir. İcra birimlerinde takipte gözüken alacakların zamanaşımına uğramadığı varsayılmıştır. Yapılandırma kapsamındaki amme alacaklarının zamanaşımına uğramadığı varsayılarak rakamlara dahil edilmemiştir. Zamanaşımını kesen ve durduran haller de bu tutarlara dahil edilmemiştir. Ayrıca Belediyenin parasal sınırlar çerçevesinde yapabileceği terkinleri yapmadığı görülmüştür. Dolayısıyla tespit edilen zamanaşımı tutarlarında bu anlamda bir miktar değişiklik olabilecektir.

Belediye tarafından gönderilen savunmada; her ne kadar zamanaşımını kesen ve durduran hallere dikkat edildiği ifade edilmiş olsa da, bulgunun ilk haliyle tespit edilmiş tutar olan 56.652.467,08 TL'lik zamanaşımına uğratılmış alacaklar içerisinde zaten zamanaşımını kesen ve durduran haller dahil edilmemiştir.

Ancak Belediye tarafından 7440 sayılı Kanun kapsamında belediyelerde 31.12.2020 tarihi öncesi her bir dönem ve her bir kalem için 250,00 TL ve altı borçların terkin edildiği ve dolayısıyla bu Kanun kapsamında 14.613 mükellefe ait 4.485.498,00 TL alacağın otomatik terkininin yapıldığı belirtilmiştir.

Bu kapsamda daha önce bulguda belirtilmiş olan 56.652.467,08 TL tutarındaki alacaktan bu tutar çıkartıldığında geriye 52.166.969,08 TL zamanaşımına uğramış bir alacağın kaldığı görülmüştür.

Sonuç olarak; 2001–2018 yılları arasında mükellef sicil dosyaları bazında yapılan denetimlerde zamanaşımına uğramış (anapara + gecikme zammı ile birlikte) toplam 52.166.969,08 TL'lik amme alacağının olduğu tespit edilmiş ancak bu alacakların takibinin yapılmadığı ve buna sebebiyet veren sorumlular hakkında Belediyenin rücu hakkını kullanmadığı görülmüştür.

#### **BULGU 4: Tahsilatların İcra Yolu ile Yapılması Halinde Faiz Oranın Değişmesi**

Belediye tarafından kira, ecrimisil ve elektrik alacaklarına ilişkin yapılan tahsilatlarda gecikme olması halinde, farklı tahsilat metotları nedeniyle iki ayrı faiz hesaplama yöntemi uygulandığı görülmüştür.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı uygulanacağına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir. Bu tür alacakların gecikmesi durumunda, idarenin kanun yoluna başvurmak suretiyle tahsilatını icra dairesi marifetiyle yapması halinde 2023 yılında % 9 kanuni faiz oranı esas alınarak hesaplanma yapılmaktadır. Diğer yandan borçlu borcunu doğrudan belediyeye gelip gecikmeli olarak yatırdığında, gecikme zammı sözleşme hükümlerine göre 6183 sayılı Kanun'da belirtilen aylık % 3,5 yıllık % 42 (14.11.2023 öncesi aylık %2,5 yıllık %30) oran esas alınmak suretiyle hesaplanmaktadır. Bu durumda farklı tahsilat metotları için iki ayrı faiz hesaplama yöntemi ortaya çıkmaktadır.

Belediye cevabında, bulguda belirtilen hususlara azami özen gösterilerek iş ve işlemler gerçekleştireceğini belirtmiş ve bulguya iştirak etmiştir.

Sonuç olarak, iki farklı uygulamanın ortadan kaldırılması için icra takiplerinin açılması sırasında, otomasyon programına gecikme zammının 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre hesaplanacağına dair ifadeye yer verilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

---

**BULGU 5: Müze Giriş Ücretlerinden Alınması Gereken Belediye Paylarının Takip ve Tahsilinin Yapılmaması**

Antalya il sınırları içerisinde Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı olarak işletilen ören yerleri ile gerçek veya tüzel kişilerce işletilen kum heykel, balmumu, hayvan, deniz gibi tematik özel müzelere ait giriş ücretlerinin %5'inin 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun mükerrer 97'nci maddesine göre belediye payı olarak takip ve tahsilinin yapılmadığı görülmüştür.

Kültür ve Turizm Bakanlığınca Belediyeye, Antalya ilindeki Bakanlığa bağlı 10 adet ücretli müze listesinin gönderildiği ve bu müzelerden elde edilen giriş ücretlerinin %5'inin belediye payı olarak aktarıldığı bildirilmiştir. Oysa Kültür ve Turizm Bakanlığı resmi internet adresinde (<https://muze.gov.tr/muzeler>) Antalya ilinde işletilen 26 adet müze ve ören yerine ait bilgiler ve giriş ücretleri listelenmiştir. Ayrıca Antalya ilinde gerçek ve tüzel kişilerce işletilen ücretli özel müzeler de bulunmaktadır. Bu nedenle Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı ören yerleri ile özel müzelerin giriş ücretlerinin %5'inin de belediye payı olarak takip ve tahsilinin yapılması gerekmektedir.

Danıştay 9. Dairesinin hem 11.12.1991 tarihli ve E.1991/1456, K.1991/4138 sayılı hem de 04.02.1997 tarihli ve E.1995/2645, K.1997/363 sayılı Kararlarında her türlü müze tabirinin kapalı yerler dışında eski eserleri ihtiva eden, özel koruma altına alınan, Kültür ve Turizm Bakanlığınca giriş ücretine tabi tutulan ören yerlerini de kapsadığı, dolayısıyla bu yerlerin giriş ücretlerinden de belediye payı ayrılması gerektiği ifade edilmiştir.

Belediye cevabında, bulgu konusu hususa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığına resmi yazı yazıldığını fakat Bakanlıktan hali hazırda cevap gelmediğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun mükerrer 97'nci maddesine göre Antalya il sınırları içerisinde Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı olarak işletilen 25 adet müze ve ören yeri ile gerçek ve tüzel kişilerce işletilen ücretli özel müzelere ait bilgilerin Kültür ve Turizm Bakanlığından alınarak ve il sınırlarında Belediye tarafından gerekli tespitler yapılarak, bu yerlere ait giriş ücretlerinin %5'inin belediye payı olarak takip ve tahsilinin yapılması gerekmektedir.

**BULGU 6: Kira, Ecrimisil ve Taşınmaz Kullanım Bedellerinin Tahsil Edilmemesi ve Takibinin Sağlıklı Bir Şekilde Yapılmaması**

Kira, ecrimisil ve taşınmaz kullanım bedellerini vadesinde ödemeyen işletme ve kişiler



için mevzuatta ve ihale şartnamelerinde öngörülen işlemlerin yapılmadığı ve müeyyidelerin uygulanmadığı görülmüştür.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun;

62'nci maddesine göre müşterinin taahhüdünü, şartname ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi üzerine, idarenin en az 10 gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi halinde, ayrıca protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatının gelir kaydedileceği ve sözleşmenin feshedilerek hesabının genel hükümlere göre tasfiye edileceği,

64'üncü maddesine göre kiraya verilecek taşınmaz malların kira süresinin 10 yıldan fazla olamayacağı, 3 yıldan fazla kiralamada 5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre belediye meclisin yetkili olacağı, ayrıca 3 yıldan fazla kiralama işlerinde, kira bedelinin her yıl şartname ve sözleşmesindeki esaslara göre yeniden tespit edileceği,

75'inci maddesinde ise kira sözleşmesinin bitim tarihinden itibaren, işgalin devam etmesi halinde, sözleşmede hüküm varsa ona göre hareket edileceği, aksi halde ecrimisil alınacağı, işgal edilen taşınmaz malın, idarenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edileceği hüküm altına alınmıştır.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun;

313 ve 314'üncü maddelerinde kiracının, aksine sözleşme ve yerel âdet olmadıkça, kira bedelini ve gerekiyorsa yan giderleri, her ayın sonunda ve en geç kira süresinin bitiminde ödemekle yükümlü olduğu,

"Kiracının temerrüdü" başlıklı 315'inci maddesinde, kiracı kiralananın tesliminden sonra muaccel olan kira bedelini veya yan gideri ödeme borcunu ifa etmezse, kiraya veren kiracıya yazılı olarak konut ve çatılı işyeri kiralalarında en az 30 gün süre verip, bu sürede de ifa etmeme durumunda, sözleşmeyi feshedeceğini bildirebileceği,

344'üncü maddesinde beş yıldan uzun süreli veya beş yıldan sonra yenilenen kira sözleşmelerinde ve bundan sonraki her beş yılın sonunda, yeni kira yılında uygulanacak kira bedelinin, hâkim tarafından tüketici fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranı, kiralananın durumu ve emsal kira bedelleri göz önünde tutularak hakkaniyete uygun biçimde belirleneceği,

345'inci maddesinde kira bedelinin belirlenmesine ilişkin dava açma süresinin ve mahkeme kararının etkisinin düzenlendiği,

347'nci maddesinde on yıllık uzama süresi sonunda kiraya verenin, bu süreyi izleyen her uzama yılının bitiminden en az üç ay önce bildirimde bulunmak koşuluyla, herhangi bir sebep göstermeksizin sözleşmeye son verebileceği, belirsiz süreli kira sözleşmelerinde de, kiracının her zaman, kiraya verenin ise kiranın başlangıcından on yıl geçtikten sonra, genel hükümlere göre fesih bildirimiyile sözleşmeyi sona erdirebileceği,

348'inci maddesinde konut ve çatılı işyeri kiralalarında fesih bildiriminin geçerliliğinin, yazılı şekilde yapılmasına bağlı olduğu,

352'nci maddesinde kiracı, kiralananı belli bir tarihte boşaltmayı yazılı olarak üstlendiği hâlde boşaltmamışsa kiraya verenin, kira sözleşmesini bu tarihten başlayarak bir ay içinde icraya başvurmak veya dava açmak suretiyle sona erdirebileceği, kiracının, bir yıldan kısa süreli kira sözleşmelerinde kira süresi içinde; bir yıl ve daha uzun süreli kira sözleşmelerinde ise bir kira yılı veya bir kira yılını aşan süre içinde kira bedelini ödemediği için kendisine yazılı olarak iki haklı ihtarda bulunulmasına sebep olmuşsa kiraya verenin, kira süresinin ve bir yıldan uzun süreli kiralarda ihtarların yapıldığı kira yılının bitiminden başlayarak bir ay içinde, dava yoluyla kira sözleşmesini sona erdirebileceği,

ifade edilmektedir.

Kira gelirlerinin tahakkuku, tahsili ve takibine ilişkin Belediyenin yapmış olduğu işlemlerin ve kayıtların incelenmesi neticesinde;

2023 yılında ve önceki yıllarda tahsil edilemeyen 69.665.542,78TL kira, 9.926.458,75 TL ecrimisil ve 128.635.796,63 TL taşınmaz kullanım bedeli alacağı üzere toplam 208.227.798,16 TL alacağın bulunduğu tespit edilmiştir. Belediyece temerrüde düşen kiracılara yukarıda bahsedilen mevzuat hükümleri çerçevesinde sistematik olarak yazılı ihtarda bulunulmadığı, kira borcunu geç ödemeyi veya ödememeyi alışkanlık haline getiren kiracıların kira sözleşmelerinin feshedilmediği, taşınmazdan tahliyelerinin yapılmadığı, kira alacaklarının bir kısmı için icra takibi yapılmadığı, ayrıca beş yıllık kira süresini aşan kiracılar için beş yılın sonunda, yeni kira yılında uygulanacak kira bedelinin günün şartları ve ilin gelişimine uygun olarak yeniden belirlenmesi için dava veya anlaşma yoluna gidilmediği tespit edilmiştir.

Bu durum ise kira, ecrimisil ve taşınmaz kullanım bedellerinin bir kısmının birikmesine ve bu alacaklar için icraya başvurulduğu halde alacakların tahsilatının yapılamamasına, ayrıca

uzun süredir (11 yıldır) kira alacağını ödemeyen kiracılar bulunmasına rağmen bu kiracıların tahliye edilmemesine neden olmaktadır.

Belediye cevabında, vadesi geçmiş kira bedellerine ilişkin borçların tahsili amacı ile icra takip işlemlerinin Hukuk Müşavirliği tarafından başlatıldığını, 2021, 2022 ve 2023 yıllarına ait vadesi geçmiş kira bedeli ve kullanım bedeli borçlarının ödenmesine ilişkin mükelleflere tebligat gönderildiğini, bazı taşınmazlarda ise tahliye işlemlerinin gerçekleştirildiğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak, kira, ecrimisil ve taşınmaz kullanım bedellerine ilişkin alacakların takibinin ve tahsilinin sağlanması, söz konusu bedellerin ödenmemesi durumunda ise mevzuatta öngörülen işlemlerin uygulanması gerekmektedir.

#### **BULGU 7: Antalya Büyükşehir Belediyesi 2023 Yılı Festivalleri Organizasyonu İşinde Hatalı İşlemlerin Bulunması**

67.500.000,00 TL sözleşme bedelli “Antalya Büyükşehir Belediyesi 2023 Yılı Festivalleri Organizasyonu” işinin ihale sürecinde ve sözleşmenin yürütülmesi aşamasında tespit edilen hatalı işlemlere ilişkin detaylı bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

##### **a) Birbirinden Bağımsız ve Farklı Tarihlerde Olan Organizasyonların Bir Arada İhale Edilerek Rekabetin Engellenmesi**

Yapılan incelemeler neticesinde; işe ait teknik şartnameye göre 09-11 Haziran 2023 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi planlanan Foodfest Antalya Uluslararası Gastronomi Festivali, 27 Eylül–14 Ekim 2023 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi planlanan 60. Antalya Altın Portakal Film Festivali ve 03–12 Kasım tarihleri arasında gerçekleştirilmesi planlanan 23. Uluslararası Antalya Piyano Festivali’nin, birbirinden bağımsız organizasyonlar olmasına rağmen götürü bedel teklif almak suretiyle bir arada ihale edildiği tespit edilmiştir.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nun “Temel ilkeler” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrasında; idarelerin, bu Kanun’a göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu belirtilmiştir.

İhaleye ilişkin idari şartnamenin 7’nci maddesinde ihaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri sayılmıştır. Birbirinden bağımsız 3 organizasyonun bir arada ihale

edilerek götürü bedel sözleşme imzalanması; idari şartnamenin 7'nci maddesinde belirtilen yeterlik şartlarının daha üst seviyelere çıkmasına dolayısıyla da aslında her organizasyonu ayrı ayrı olarak yerine getirebilecek isteklilerin ihaleye teklif verememesine ve böylelikle rekabet ortamının oluşmamasına neden olmaktadır. Nitekim ihaleye yalnızca 1 istekli katılmış ve ihale bu istekli uhdesinde kalmıştır.

Belediye cevabında; bulguda bahsi geçen festivallerin yıllardır bir arada ihale edildiğini, bir arada ihale edilmesindeki amacın rekabetin engellenmesi olmadığını, Antalya'nın marka değerine değer katan ve aynı zamanda uluslararası düzeyde gerçekleştirilen Uluslararası Altın Portakal Film Festivali, Uluslararası Piyano Festivali ve Uluslararası Gastronomi Festivali'nin yıllardır yapılmakta olan gelenekselleşmiş Antalya'nın en önemli etkinlikleri olduğunu ve söz konusu uluslararası festivallerin kalitesinden ödün vermeden kusursuz bir şekilde gerçekleştirilmesinin büyük önem taşıdığını ifade etmiştir. Ayrıca yıllardır aynı şekilde ihale edilen işin, Kamu İhale Bülteninde yayınlanan ilanına, idari şartnamesine, sözleşme tasarısına ve teknik şartnamesine ilişkin olarak Belediyeye ya da Kamu İhale Kurumun hiçbir itiraz bulunulmadığını, söz konusu ihalenin yeterlilik kriterlerini karşılayan yerli ve yabancı tüm isteklilere açık olduğunu ve iş deneyim oranı kanun kapsamında %50'ye kadar yazılabilmesine rağmen idari şartnamede %45 olarak belirlendiğini belirtmiştir.

Sonuç olarak, Belediye tarafından yapılacak ihalelerin rekabeti sağlayacak şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

#### **b) Sözleşme ve Eklerinde İş Programı Teslimi İçin Süre Öngörülmemesi ve Yüklenici Tarafından İş Programı Hazırlanmaması**

Hizmet İşleri Genel Şartnamesi'nin "İş programı" başlıklı 28'inci maddesinde; yüklenicinin, sözleşmenin yürürlüğe girmesi için gerekli olan yasal prosedürlerin tamamlandığının kendisine tebliği ve buna göre işe başlama tarihinden itibaren, sözleşme veya eklerinde belirlenen süre içinde, üstlenilen işler için kontrol teşkilatının öngöreceği formda ve detaylarda ayrıntılı bir iş programı düzenleyeceği ve kontrol teşkilatının uygun görüşüne sunacağı; iş programının, kontrol teşkilatı tarafından talep edildiği takdirde, yüklenicinin işin yürütülmesi için uygulamayı önerdiği metotlar ve düzenlemeler hakkında genel bir açıklamayı da içereceği; kontrol teşkilatının, iş programının verildiği bu tarihten başlamak üzere sözleşme veya eklerinde belirlenen süre içinde programı olduğu gibi veya gerekli gördüğü değişiklikleri yaparak idarenin onayına sunacağı; idarenin, iş programının verildiği tarihten başlamak üzere sözleşme veya eklerinde belirlenen süre içinde, iş programını olduğu gibi veya gerekli gördüğü

değişiklikleri yaparak onaylayacağı ve onaylı bir nüshasını yükleniciye vereceği ve iş programlarının idarenin onayı ile geçerli olacağı hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda belirtilen hükümlere göre sözleşme veya eklerinde yüklenici tarafından idareye iş programının teslimi için süre öngörülmesi ve yüklenicinin de bu süre içerisinde hazırladığı iş programını idareye teslim etmesi gerekmektedir. Ancak yapılan incelemeler neticesinde; işe ilişkin sözleşme ve eki şartnamelerde iş programının teslimine ilişkin herhangi bir süre ön görülmediği ve yüklenici tarafından iş programı hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, bulguda belirtilen hususlara azami dikkat gösterilerek iş ve işlemler gerçekleştirileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; Belediye tarafından yapılacak hizmet işleri ihalelerin sözleşmeleri veya eklerinde iş programının teslimine ilişkin süre öngörülmesi ve yükleniciler tarafından bu süre içerisinde iş programı düzenlenerek Belediyeye sunulması gerekmektedir.

#### **c) Yüklenici Tarafından Herhangi Bir İş Gerçekleştirilmeden Hakediş Düzenlenmesi**

Yüklenici tarafından henüz herhangi bir iş gerçekleştirilmeden hakediş düzenlendiği görülmüştür.

Hizmet İşleri Genel Şartnamesi'nin "Hakediş ödemeleri" başlıklı 42'inci maddesinde; toplam bedel üzerinden götürü bedel sözleşmelerde, yüklenicinin yapacağı iş götürü olarak bölümler halinde teslim alınacaksa hakediş raporlarının, ilgili bölümlerin tamamlanmasından sonra sözleşmesinde yazılı esaslara göre düzenleneceği belirtilmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükmünden de anlaşılacağı üzere götürü bedel sözleşmelerde hakediş düzenlenebilmesi için işin ilgili bölümlerin tamamlanması gerekmektedir. Ancak yapılan incelemelerde; iş kapsamındaki ilk festival olan Foodfest Antalya Uluslararası Gastronomi Festivali'nin teknik şartnameye göre 9-11 Haziran 2023 tarihleri arasında gerçekleşmesi ön görülürken ertelenerek 1-3 Eylül 2023 tarihleri arasında gerçekleştirilmesine rağmen; henüz sözleşme kapsamında herhangi bir iş gerçekleştirilmeden 15.06.2023 tarihinde KDV hariç 4.000.000,00 TL tutarlı hakediş düzenlendiği ve Belediye tarafından söz konusu hakedişin ödeme emrine bağlandığı tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, yüklenici tarafından festivalin marka değerini, esenliğini ve güvenliğini sağlamak adına gerekli çalışmaların yerine getirildiğini, ihale kapsamında belirtilen

işlerin gerçekleştirilip, kontrol teşkilatı tarafından işin kabulünün yapıldıktan sonra hakediş düzenlendiğini ve bulguda belirtilen aykırılıkların yaşanmadığının düşünüldüğünü ifade etse de; 15.06.2023 tarihinde düzenlenen KDV hariç 4.000.000,00 TL tutarlı hakediş raporunda, yüklenicinin o tarihe kadar hangi işleri yerine getirdiği belirtilmemiştir.

Sonuç olarak; Belediye tarafından ihale kapsamında yaptırılan işler gerçekleştirilmeden hakediş raporlarının düzenlenmemesi gerekmektedir.

#### **d) Gerçekleştirilemeyen Festival İçin Yükleniciye Ödeme Yapılması**

“Antalya Büyükşehir Belediyesi 2023 Yılı Festivalleri Organizasyonu” işi kapsamındaki 60. Antalya Altın Portakal Film Festivali’nin iptal edildiği ve festival hazırlıkları kapsamında yüklenicinin gerçekleştirdiği iş kalemleri karşılığında ödeme yapıldığı görülmüştür.

İşe ilişkin teknik şartnamenin 10’uncu maddesinin yedinci fıkrasında; idarenin, yükleniciden mücbir sebep (salgın, doğal afet, sel, deprem, terör v.b.), ulusal yas, yerel yas ve ülke gündemini etkileyecek toplumsal olumsuz olaylar gibi durumlarda, teknik şartnamede belirtilen bazı kalemlerin yapılmamasını ve/veya festival/festivalleri iptal etmesini ve/veya ertelemesini ve/veya farklı bir platformda gerçekleştirmesini talep edebileceği; bu gibi olumsuz durumlar sonucunda teknik şartnamede belirtilen bazı kalemlerin yapılamaması ve/veya festival/festivallerin iptal edilmesi halinde yüklenicinin teknik şartnamede belirtilen, gerçekleştirdiği iş kalemleri kadar belgelendirdiği fatura tutarı karşılığını idareden talep edebileceği belirtilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde; Belediye tarafından 60. Antalya Altın Portakal Film Festivali’nin teknik şartnamenin 10’uncu maddesinin yedinci fıkrasına istinaden, ülke gündemini etkileyecek toplumsal olumsuz olaylar nedeniyle iptal edildiği ve yükleniciye gerçekleştirdiği iş kalemleri karşılığında KDV hariç 4.750.000,00 TL ödeme yapıldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu festivalin iptaline ilişkin ülke gündemini etkileyen toplumsal olaylar festival kapsamına alınan ve daha sonra çıkarılan bir filmde kaynaklanmış, jüri üyelerinin festivalden çekilmesiyle süreç devam etmiş ve sonuç olarak festival Belediye tarafından iptal edilmiştir. İşe ait teknik şartnameye göre festivale katılacak filmlerin seçilmesi, jüri üyelerinin belirlenmesi ve festival direktörlük hizmetinin yerine getirilmesi yüklenicinin sorumluluğundadır.

İşe ait sözleşmenin “İdarenin sözleşmeyi feshetmesi” başlıklı 26’ncı maddesinde; yüklenicinin taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi üzerine, sözleşmede belirlenen oranda gecikme cezası uygulanmak üzere, idarenin en az on gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi halinde ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar gelir kaydedileceği ve sözleşme feshedilerek hesabı genel hükümlere göre tasfiye edileceği belirtilmiştir.

Belediye cevabında;

- Ulusal Belgesel Film Yarışması Yönetmeliği'ne uygun olarak film seçkisine girmeye hak kazanmış olan bir filmin, Bakanlıktan gelen sözlü uyarı üzerine, filmin mahkemesi devam ettiği bilgisiyle yarışma seçkisinden çıkartıldığını,
- Bunun üzerine jüri başkan ve üyeleri, sanatçılar ve ulusal tüm kategorilerdeki yarışma seçkisine giren filmler, film form ekibi ve sinema sektörünün kamuoyu açıklamalarıyla festivalden çekildiklerini ve söz konusu film seçkiye alınmadığı takdirde festivalde yer almayacaklarını bildirdiğini,
- Jüri başkan ve üyeleri ile filmlerin yarışmadan çekilmesi sonucunda festivalin gerçekleştirilemez hale gelmesi ve yapılan araştırmalar sonucu filmin hukuksal süreci ile ilgili yarışmaya katılmasına engel bulunmadığına karar verilmesi sonucunda filmin tekrar seçkiye alındığını,
- Filmin seçkiye alınmasının akabinde Adalet Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yapılan açıklamalar nedeniyle daha önce ilgili film seçkiye geri alınırsa Antalya Altın Portakal Film Festivali'ne katılacaklarını duyuran jüri başkan ve üyeleri ile yarışma filmleri ve film forum ekibi gibi yarışma unsurlarının festivale katılmadığını ve yaşanan bu süreç nedeniyle festivalin gerçekleştirilemediğini ifade etmiştir. Ayrıca söz konusu nedenlerden ötürü yüklenicinin festivalin iptalinde herhangi bir kusurunun bulunmadığını ve teknik şartnamenin 10'ncü maddesinin yedinci fıkrasına istinaden kontrol teşkilatı tarafından gerekli incelemeler yapılarak yükleniciye ödeme yapıldığını belirtmiştir.

Her ne kadar Belediye tarafından festivalin iptalinde yüklenicinin kusuru olmadığı belirtilse de; Belediyenin cevabından da anlaşılacağı üzere, festivalin iptal süreci festival kapsamına alınan ve daha sonra çıkarılan bir filmden kaynaklanmış, jüri üyelerinin festivalden

çekilmesiyle süreç devam etmiş ve sonuç olarak festival Belediye tarafından iptal edilmiştir. İşe ait teknik şartnameye göre festivale katılacak filmlerin seçilmesi, jüri üyelerinin belirlenmesi ve festival direktörlük hizmetinin yerine getirilmesi yüklenicinin sorumluluğundadır.

Sonuç olarak, Belediye tarafından yüklenicinin sorumluluğunda bulunan işler nedeniyle ortaya çıkan olumsuz durumlardan dolayı herhangi bir ihtarda bulunulmadan, 30.09.2023 tarihinde 60. Antalya Altın Portakal Film Festivali'nin iptal edildiği yükleniciye bildirilmiş ve gerçekleştirilemeyen bir festival için ödeme yapılarak ek bir maliyete katlanılmıştır.

### **BULGU 8: İlan ve Reklam Materyalleri ile Kent Mobilyalarının İşlettirilmesi İşinde Hatalı İşlemlerin Bulunması**

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35/a maddesine istinaden 14.07.2016 tarihinde ihalesi gerçekleştirilen ve 15.08.2016 tarihinde imzalanan 10 yıl süreli sözleşmeyle yürütülen "İlan ve Reklam Materyalleri ile Kent Mobilyalarının İşlettirilmesi" işinde tespit edilen hatalı işlemler aşağıda detaylı şekilde açıklanmıştır.

#### **a) Sözleşme Kapsamında Yer Almayan İlçelerde İş Yaptırılması**

İşe ilişkin sözleşmenin 2'nci maddesi ile teknik şartnamenin 1'inci maddesinde işin kapsamı; Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırlarında yer alan Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Döşemealtı ve Aksu ilçelerinin sınırları içerisinde; mevcutlar ve bunlara ilaveten iki yüzlü ışıklandırılmalı reklam vitrini içeren yeni otobüs ve tramvay duraklarının imal ve montajının yapılması ve işletilmesi, idari şartname ve teknik şartnamede ismi, nev'i, nitelikleri ve sayıları yazılı reklam materyallerinin ve şehir mobilyalarının imal ve montajının yapılarak işletilmesi ve bunların yanı sıra tüm otobüs ve tramvay durakları ile sözleşme konusu materyallerin temizliği, bakımı ve gerektiğinde onarımı işinin (ihale ile belirlenecek) bedel ödemek suretiyle yapılması, olarak belirtilmiştir.

Sözleşmenin "Sözleşme konusu işe ait genel şartlar" 11'inci maddesinde, işletmecinin sözleşme tarihinden itibaren 36 ay içerisinde toplamda 800 adet otobüs durağı monte edeceği ifade edilmiştir. Teknik şartnamenin "Yeni kurulacak toplu taşıma durakları" başlıklı 5'inci maddesinde ise söz konusu durakların işin kapsamı bölümünde belirtilen ilçeler dahilindeki idarenin belirleyeceği yerlere kurulacağı belirtilmiştir.



Yukarıda anılan sözleşme ve teknik şartname hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, işin kapsamında kurulumu yapılacak durakların Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Döşemealtı ve Aksu ilçelerinin sınırları içerisinde yapılması gerekmektedir. Ancak, yapılan incelemeler neticesinde; iş kapsamında kurulan 800 adet duraktan 183 adedinin kurulumunun sözleşme ve şartnamede belirtilen ilçeler dışında yapıldığı, bu duraklardan 51 adedinin Manavgat, 42 adedinin Alanya, 24 adedinin Serik, 18 adedinin Korkuteli, 11 adedinin Kumluca, 9 adedinin Kaş, 9 adedinin Gazipaşa, 9 adedinin Finike, 5 adedinin Kemer, 5 adedinin ise Demre sınırları içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir. Ayrıca işin kapsamının bu şekilde genişletilmesi için 12.03.2019 tarihinde Serik, Korkuteli, Manavgat, Demre, Finike, Gazipaşa, Kaş, Kemer, Kumluca ve Alanya ilçeleri sınırlarında toplu taşıma durakların kurulması hususunda Genel Sekreterlik makamınca onay verildiği görülmüştür.

Sözleşmenin 5'inci maddesinde, bu sözleşmenin hükümlerinin idare ile ihaleyi kazanan işletmeci arasında yapılacak işletme sözleşmesinin özel hükümlerini oluşturduğu, ihale dokümanının bu sözleşmenin eki ve ayrılmaz parçası olduğu ve idare ile işletmeciyi bağladığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda Genel Sekreterlik makamından alınan onaya istinaden idare ve işletmeci açısından bağlayıcı olan sözleşme ve eki şartnamelere aykırı olarak işin kapsamının genişletilmesi mümkün değildir.

Ayrıca, işletmeci tarafından ihale kapsamı dışındaki yerlere kurulan toplu taşıma duraklarında yer alan reklam materyalleri işletmeci tarafından gelir getirici şekilde kullanılmaktadır. 2886 sayılı Kanun'un "İlkeler" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasında, Bu Kanun'un yürütülmesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması esas olduğu belirtilmiştir. Gelir getirici bir faaliyet olan İlan ve Reklam Materyalleri ile Kent Mobilyalarının İşlettirilmesi işinin kapsamının sözleşme ve eklerine aykırı olarak genişletilmesi, söz konusu yukarıda belirtilen açıklık ve rekabetin sağlanması ilkelerine aykırı hareket edilmesi sonucunu doğurmaktadır.

Belediye cevabında; 15.08.2016 tarihinde Belediye ile yüklenici arasında imzalanan sözleşme hükümleri her ne kadar 5 merkez ilçeyi (Muratpaşa, Kepez, Konyaaltı, Aksu, Döşemealtı) kapsıyor olsa da, Antalya Büyükşehir Belediyesinin tüm ilin toplu taşımasından ve ulaşımından sorumlu olduğunu, 2019 yılı yerel seçimler öncesinde tüm ilçelerdeki vatandaşlardan ve ilgili kamu, kurum ve kuruluşlarından bu konuda yoğun talepler gelmesi dolayısıyla durakların diğer ilçelere konulmasının zorunluluk haline geldiğini ifade etmiştir. Ayrıca merkez ilçelerde bulunan durak alanlarından bazılarının altyapı hizmetleri ile imar

durumlarının durak imalatı yapılmasına elverişli olmadığını, yüklenici firmanın sözleşme kapsamı gereği üretici firmadan aldığı durakları depolayacağı alanının olmadığını, söz konusu otobüs durak ve durak malzemelerinin montajı yapılmazsa yıpranarak kullanılamaz duruma geleceği gerekçeleriyle, yoğun talep alan ve altyapı eksiklikleri tamamlanmış olan alanlara durakların konulması için Başkanlık Olur'u alındığını ve sözleşmenin 11.12'nci ve 11.13'üncü maddeleri gereğince merkez ilçeler dışında durakların montajının yapıldığını belirtmiştir.

Ancak, yukarıda yer alan açıklamalar çerçevesinde; Belediye tarafından 2886 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelerde açıklık ve rekabetin sağlanması adına, işin kapsamının gerçekçi ve ihtiyaca uygun şekilde belirlenmesi ve sözleşme ile ihale dokümanında belirtilen hükümlere uygun hareket edilmesi gerekmektedir.

#### **b) İşletmecinin Yükümlülüğünde Bulunan İşleri Yerine Getirmemesi**

Sözleşme ve eklerinde, işin kapsamı dahilindeki ilçelerde yer alan klimalı durakların bakım, onarım ve işletme giderlerinin işletmeci tarafından karşılanacağı belirtilmiş olmasına bu yükümlülüğün yerine getirilmediği görülmüştür.

İşe ilişkin teknik şartnamenin "Mevcut toplu taşıma durakları" başlıklı 4'üncü maddesinde; işin kapsamında yer alan ilçeler dahilinde Antalya Büyükşehir Belediyesince daha önce imal edilip kurulmuş olan, 606 adet cam durak ile 28 adet klimalı durak olmak üzere, toplam 634 durağın bakım, onarım, işletme ve yedek parça giderleri, idare tarafından istenildiği takdirde nakil için gerekli montaj, demontaj ve nakliye işlemleri ve temizliğinin yüklenici tarafından karşılanacağı belirtilmiştir.

Yapılan fiili ve fiziki incelemeler neticesinde; teknik şartnamede belirtilen 28 adet klimalı duraktan bazılarının cam, kapı ve tavan yapılarının zarar gördüğü ve 18 adedinin klimasının kayıp olduğu tespit edilmiştir.

Belediye cevabında; sözleşme gereği mevcut klimalı durakların belirtilen bakım ve onarımlarının neticelendirilmesi için yüklenici firmaya resmi yazı yazıldığını ve sözleşmeseden gelen yükümlülüklerini yerine getirmeleri, aksi takdirde yasal yollara başvurulacağını kendilerine ihtar edildiğini, akabinde işletmeci tarafından Belediyeye gönderilen yazı ile söz konusu durakların saha ekipleri tarafından durum tespitlerinin yapılmaya başlandığını, tespitlerin tamamlanması ve yedek parçaların temini akabinde bakım onarım işlemlerinin gerçekleştirileceğinin bildirildiğini ifade etmiştir.

2886 sayılı Kanun'un; "Yasak fiil ve davranışlar" başlıklı 83'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, taahhüdü kötü niyetle yerine getirmemenin ve taahhüdünü yerine getirirken idareye zarar verecek işler yapmanın yasak olduğu belirtilmiştir. Ayrıca Kanun'un "İdarelerce ihalelere katılmaktan geçici yasaklama" başlıklı 84'üncü maddesi ile "Ceza sorumluluğu ve sonuçları" başlıklı 85'inci maddesinde 83'üncü maddede belirtilen yasak fiil ve davranışların müeyyideleri belirtilmiştir.

Aynı Kanun'un "Görevlilerin ceza sorumluluğu" başlıklı 86'ncı maddesinde ise ihale, muayene ve kabul komisyon veya heyetlerinin başkan ve üyeleri ile diğer ilgililer, görevlerini kanuni gereklere göre tarafsızlıkla yapmadıkları ve taraflardan birinin zararına yol açacak ihmal ve kusurlu hareketlerde bulduklarının tespiti halinde haklarında disiplin cezası uygulanacağı gibi, fiil ve davranışlarının özelliğine göre ceza kovuşturması da yapılacağı; ayrıca, tarafların bu yüzden uğradıkları zarar ve ziyan da kendilerine ödettirileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda; işletmeci tarafından sözleşme kapsamında belirtilen edimlerin yerine getirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması, söz konusu edimlerin işletmeci tarafından yerine getirilmemesi halinde 2886 sayılı Kanun'un 84 ve 85'inci maddelerinde belirtilen müeyyidelerin uygulanması ve işle ilgili olarak kusuru bulunan görevliler hakkında aynı Kanun'un 86'ncı maddesine göre işlem yapılması gerekmektedir.

#### **BULGU 9: Deprem Felaketi Nedeniyle Artırılan Doğrudan Temin Limitinden Yararlanılarak Yapılan Alımın Deprem Bölgesinde Kullanılmaması**

6 Şubat 2023 tarihinde ülkemizde meydana gelen deprem felaketi nedeniyle ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanmasına yönelik Cumhurbaşkanlığı Kararı'na istinaden artırılan doğrudan temin limitinden yararlanılarak yapılan alımın, deprem bölgelerinde kullanılmayıp idarenin kendi faaliyet alanı içerisinde kullanıldığı görülmüştür.

08.02.2023 tarihli ve 6785 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile deprem felaketinden etkilenen Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye ve Şanlıurfa illerinde 3 ay süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir.

09.02.2023 tarihli ve 6787 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile bu illerde ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanmasına yönelik olarak bu illerdeki ve/veya diğer illerdeki idarelerin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında doğrudan temin yoluyla yapacakları alımlarda uygulanacak parasal limitlerin, aynı kanunun

62'nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendindeki sınırlamaya tabi olmaksızın 28.02.2023 tarihine kadar (bu tarih dahil) 5.000.000,00 TL olarak uygulanacağı ifade edilmiştir. Daha sonra 23.02.2023 tarihli ve 6862 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'yla 28.02.2023 tarihine kadar olan bu süre olağanüstü hal süresi sonuna kadar uzatılmıştır.

Yapılan incelemede; Belediye tarafından deprem bölgesinde kullanılmak üzere 4150.000,00 TL tutarlı mobil afet koordinasyon dorsesi alındığı, ancak dorsenin trafik tescil tarihinin 21.06.2023 olduğu ve deprem bölgesinde kullanılmadığı tespit edilmiştir.

6787 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'nın temel amacı; 100 yılın felaketi olarak nitelendirilen deprem felaketinin yarattığı yıkımı gidermek ve insani ihtiyaçları karşılamak amacıyla olağanüstü hal boyunca doğrudan temin limiti artırılarak kamu ihale mevzuatının öngördüğü süreçler beklenmeden en hızlı bir biçimde ihtiyaçların giderilmesini sağlamaktır.

Belediye cevabında, 22.03.2023 tarihinde yüklenici tarafından teslim edilen Mobil Afet Koordinasyon Dorsesinin, trafik tescil işlemlerinin 21.06.2023 tarihinde gerçekleştirilebilmesi ve arama kurtarma ekiplerinin faaliyetlerini 24.03.2023 tamamlayarak geri dönüş yapmasından dolayı deprem bölgesinde aktif bir şekilde kullanılmadığını ifade etmiştir.

Sonuç olarak, 6787 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'nda idarelerin 4734 sayılı Kanun'da yer alan ihale yöntemlerini kullanmadan 5.000.000,00 TL'ye kadar olan alımlarını aynı kanunun 22/d maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemi ile alabilecekleri ifade edilmiş olup bu Karara istinaden yapılacak alımların deprem bölgesi ihtiyaçları için kullanılacağı açıktır. Dolayısıyla, Belediyenin bu amaç dışında yaptığı alımları için 4734 sayılı Kanun'da yer alan ihale yöntemlerinden uygun olanı kullanması gerekmektedir.

#### **BULGU 10: Finansal Kiralama İşleminin İhalesiz Yapılması**

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19'uncu maddesinin kapsamında ihalesi yapılan 2 adet elektrikli otobüs ile şarj ünitesinin yüklenici tarafından ihale fiyatı üzerinden finansal kiralama şirketine fatura edildiği, akabinde Belediye tarafından finansal kiralama sözleşmesine dayanarak teslim alındığı, söz konusu finansal kiralama işlemi içinse herhangi bir ihale yapılmadığı görülmüştür.

6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde finansal kiralama; bir finansal kiralama

sözleşmesine dayalı olmak koşuluyla, bu Kanun veya ilgili mevzuatı uyarınca yetkilendirilen kiralayan tarafından finansman sağlamaya yönelik olarak bir malın mülkiyetinin kira süresi sonunda kiracıya devredilmesi; kiracıya kira süresi sonunda malın rayiç bedelinden düşük bir bedelle satın alma hakkı tanınması; kiralama süresinin malın ekonomik ömrünün yüzde sekseninden daha büyük bir bölümünü kapsamaması veya finansal kiralama sözleşmesine göre yapılacak kira ödemelerinin bugünkü değerlerinin toplamının malın rayiç bedelinin yüzde doksandan daha büyük bir değeri oluşturması hâllerinden herhangi birini sağlayan kiralama işlemi olarak tanımlanmıştır.

3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu'nun "Sözleşme" başlıklı 4'üncü maddesine göre finansal kiralama sözleşmesi; kiralayanın, kiracının talebi ve seçimi üzerine üçüncü kişiden satın aldığı veya başka suretle temin ettiği bir malın zilyetliğini, her türlü faydayı sağlamak üzere ve belli bir süre feshedilmemek şartı ile kira bedeli karşılığında, kiracıya bırakmasını öngören bir sözleşmedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Kapsam" başlıklı 2'nci maddesinde; idarelerin kullanımında bulunan her türlü kaynaktan karşılanan mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinin bu Kanun hükümlerine göre yürütüleceği ve belediyelerin de bu kapsamda olduğu ifade edilmiştir. Aynı Kanun'un "Finansal kiralama" başlıklı Ek 6'ncı maddesinde; Kanun kapsamındaki idarelerin finansal kiralama suretiyle yapacakları mal alımlarında uygulanacak esas ve usullerin Kamu İhale Kurumu tarafından belirleneceği düzenlenmiştir. Ancak buna ilişkin olarak ilgili Kurum tarafından herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Bu kapsamda; kamu kurumları tarafından yapılacak finansal kiralamaların 4734 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılması gerekmektedir.

Yapılan incelemeler neticesinde; Belediye tarafından 2022/25307 ihale kayıt numaralı "Antalya 2 Adet Solo Tip Elektrikli Otobüs (Şarj Üniteleri İle Birlikte) Alımı" işi kapsamında 16.03.2022 tarihinde yükleniciyle 9.544.000,00 TL bedel üzerinden sözleşme imzalandığı; akabinde ihale kapsamındaki otobüs ve şarj ünitelerinin yüklenici tarafından sözleşme bedeli üzerinden finansal kiralama şirketine fatura edildiği, 02.08.2022 tarihinde Belediye ile finansal kiralama şirketi arasında imzalanan 60 ay vadeli ve 27.013.981,00 TL (Anapara: 9.544.000,00 TL, Faiz: 17.202.515,80 TL) tutarlı finansal kiralama sözleşmesi kapsamında söz konusu otobüs ve şarj ünitelerinin Belediyenin kullanımına bırakıldığı tespit edilmiştir.

Yukarıda yer alan tespitler çerçevesinde değerlendirme yapıldığında; Belediye tarafından ihalesi yapılan 2 adet elektrikli otobüs ve şarj ünitesinin ihale sonucunda imzalanan

sözleşme kapsamında değil de finansal kiralama sözleşmesi kapsamında teslim alındığı sonucuna varılmaktadır. Nitekim söz konusu mallar, ihale sonucunda oluşan fiyat üzerinden Belediyeye değil de finansal kiralama şirketine intikal etmiştir. Ayrıca finansal kiralama sözleşmesinin vade sonuna kadar Belediye mal sahibi değil de kiracı durumundadır.

6361 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesi ile 3226 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinden anlaşılacağı üzere finansal kiralama sözleşmesi, mahiyeti itibarıyla kendine has özellikleri olan bir "kiralama" işlemidir. Elektrikli otobüs ve şarj üniteleri ise "taşınır" niteliğinde olan mallardır. Bu kapsamda; Belediye ile finansal kiralama şirketi arasında imzalanan 02.08.2022 tarihli sözleşme, "taşınır kiralama" sözleşmesidir. 4734 sayılı Kanun'da taşınır kiralama ile ilgili herhangi bir istisna bulunmamaktadır.

Belediye cevabında, bundan sonraki süreçte finansal kiralama ile ilgili bir işlem gerçekleştirileceğinde, bulguda belirtilen hususlar doğrultusunda hareket edileceğini belirtmiştir.

Sonuç olarak; Belediye tarafından finansal kiralama suretiyle yapılacak alımların, 4734 sayılı Kanun'da belirtilen ihale usulleri çerçevesinde yapılması gerekmektedir.

#### **BULGU 11: İhale Mevzuatına Tabi Olmaksızın Mal ve Hizmet Alımı Yapılması**

Cam Piramit Kongre ve Fuar Merkezi ile Atatürk Kültür Merkezi'ndeki kamera sistemlerinin ANSET tarafından özel bir firmaya yenilettirildiği; akabinde yaptırılan işlerin ve alınan malların 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın KDV hariç 2.750.474,00 TL tutarla ANSET tarafından Belediyeye fatura edildiği görülmüştür.

4734 sayılı Kanun'un "Amaç" başlıklı 1'inci maddesinde bu Kanun'un amacının, kamu hukukuna tâbi olan veya kamunun denetimi altında bulunan veyahut kamu kaynağı kullanan kamu kurum ve kuruluşlarının yapacakları ihalelerde uygulanacak esas ve usulleri belirlemek olduğu belirtilmiştir. Aynı Kanun'un "Kapsam" başlıklı 2'nci maddesinde ise belediyelerin kullanımında bulunan her türlü kaynaktan karşılanan mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihaleleri bu Kanun hükümlerine göre yürütüleceği ifade edilmiştir. Kanun'un 18'inci maddesinde uygulanacak ihale usulleri sıralanmış; 19'uncu maddesinde açık ihale usulü, 20'nci maddesinde belli istekliler arasında ihale usulü, 21'inci maddesinde pazarlık usulü, 22'nci maddesinde ise doğrudan temin düzenlemiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde; ANSET tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesine yazılan 03.04.2023 tarihli yazıda, Cam Piramit Kongre ve Fuar Merkezi ile Atatürk Kültür Merkezi'ndeki kamera sistemlerinin güvenlik zafiyetleri nedeniyle yenilenmesi gerektiğinin ve yenilenecek kamera sistemlerinin bedelinin Şirket tarafından ödeneceğinin bildirildiği, ödenecek tutarın Belediye ile ANSET arasında düzenlenen 03.01.2017 tarihli protokolün 17/3'üncü maddesinde yer alan "*Kiraya verilen taşınmazın elektrik, su, doğalgaz kullanım gideri ANSET Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Limited Şirketi'ne güvenlik, temizlik giderleri Belediyeye aittir.*" hükmüne istinaden ANSET'in Belediyeye ödeyeceği kiralardan mahsup edilmesinin talep edildiği; 10.05.2023 tarihinde ANSET tarafından söz konusu alana ait kamera sistemlerinin KDV hariç 2.750.474,00 TL'ye yenilettiği, akabinde bu giderin ANSET'in Belediyeye ödeyeceği kiralardan mahsup edilmesine 09.06.2023 tarihinde Başkanlık Makamınca olur verildiği, 20.06.2023 tarihinde ise mahsup işlemlerinin gerçekleştirilebilmesi için ANSET tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesi adına KDV hariç 2.750.474,00 TL fatura kesildiği tespit edilmiştir.

Belediye ile ANSET arasında düzenlen 03.01.2017 tarihli protokolün 17/3 maddesinden göre Belediyeye ait bir giderin kiracı Şirket tarafından karşılanması ve akabinde bu giderin herhangi bir ihale usulüne tabi olmaksızın Belediyeye fatura edilmesi, 4734 sayılı Kanun'un devre dışı bırakılması sonucunu ortaya çıkarmıştır.

Belediye cevabında, 4734 sayılı Kanun'da belirtilen usullere uymaksızın mal ve hizmet alımı yapılmasına ilişkin herhangi bir gerekçeli açıklama sunmamıştır.

Netice itibarıyla; yukarıda anılan mevzuat hükümlerinden anlaşılacağı üzere, Belediye tarafından yapılacak mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinin 4734 sayılı Kanun'da belirtilen usullere göre yapılması gerekmektedir.

#### **BULGU 12: İş Deneyimi İdari Şartnamede Belirtilen Kriterlere Uymayan İstekliyle Sözleşme İmzalanması**

14.500.000,00 TL sözleşme tutarlı "Uluslararası Antalya Yörük Türkmen Festivali Organizasyon Hizmet Alımı" alımı işi kapsamında sözleşme imzalanan isteklinin (yüklenicinin) iş deneyimi belgesinin idari şartnamede belirtilen kriterlere uymadığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımı yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin ikinci fıkrasında; mesleki ve teknik

yeterliğin belirlenmesi için, istekli tarafından kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak, son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan mal ve hizmet alımlarına ilişkin deneyimi gösteren belgelerin istenilebileceği belirtilmiştir.

Söz konusu işe ilişkin idari şartnamenin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinin beşinci fıkrasında; isteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak; ilk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80’inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunmasının zorunlu olduğu hüküm altına alınmıştır. Aynı maddenin altıncı fıkrasında ise; “*Yöresel, kültürel festival organizasyonları düzenlemiş olmak*” benzer iş olarak belirtilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde; ihaleyi kazanan istekli tarafından benzer iş olarak hentbol şampiyonası organizasyonu kapsamında yapılan işlerin sunulduğu, söz konusu iş deneyiminin ihale komisyonu tarafından kabul edildiği ve akabinde söz konusu istekli ile sözleşme imzalandığı tespit edilmiştir.

Bir spor organizasyonu olan hentbol şampiyonası kapsamında yapılan işlerin, yöresel veya kültürel organizasyon olarak benzer iş kapsamında kabul edilmesi mümkün değildir. Nitekim Belediye nezdinde yapılan ön mali kontrol neticesinde düzenlenen ve Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığından Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığına gönderilen 18.10.2023 tarihli yazıda da; idari şartnamede belirtilen benzer iş tanımı ile isteklinin sunduğu iş deneyiminin uyumsuz olması nedeniyle uygun görüş verilmediği ifade edilmiştir.

Belediye cevabında; hentbol şampiyonası organizasyonun ihale komisyonunca yöresel ve kültürel bir festival organizasyon olarak değerlendirildiğini, ön mali kontrol işlemlerinin danışma ve önleyici niteliğe sahip olup malî karar ve işlemler açısından harcama yetkilisini bağlamadığını ifade etmiştir.



Sonuç olarak; Belediye tarafından yapılacak ihalelerde istekiler tarafından sunulan iş deneyimlerinin, idari şartnamelerde belirtilen kriterlere uygun olmaması halinde ihale komisyonunca kabul edilmemesi gerekmektedir.

### **BULGU 13: Konser Hizmeti Alımlarında Hizmet İfa Edilmeden Önce Kabul ve Ödeme Yapılması**

Belediye tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/b maddesine istinaden doğrudan teminle gerçekleştirilen ve toplam tutarı 9.397.760,00 TL olan 5 adet konser hizmeti alımında, hizmetin ifasından önce kabul işlemlerinin ve ödemelerin yapıldığı görülmüştür.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun "Denetim, muayene ve kabul işlemleri" başlıklı 11'inci maddesinin birinci fıkrasında, yapılan iş yüklenici tarafından idareye teslim edilmedikçe muayene ve kabul işlemlerinin yapılamayacağı hüküm altına alınmıştır.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Kamu zararı" başlıklı 71'inci maddesinin dördüncü fıkrasında; sağlanmamış hizmetleri sağlanmış gibi gösteren gerçek dışı belge düzenlemek suretiyle kamu kaynağında bir artışa engel veya bir eksilmeye neden olanlar ile bu gibi kanıtlayıcı belgeleri bilerek düzenlemiş, imzalamış veya onaylamış bulunanlar hakkında Türk Ceza Kanunu veya diğer kanunların bu fiillere ilişkin hükümleri uygulanacağı belirtilmiştir.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Edimin ifasına fesat karıştırma" başlıklı 236'ncı maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine göre; hizmet niteliğindeki edimin, ihale kararında veya sözleşmede belirtilen şartlara göre verilmemesine veya eksik verilmesine rağmen verilmiş gibi kabul edilmesi durumunda edimin ifasına fesat suçunun doğacağı belirtilmiştir.

İfasından önce kabul işlemi ve ödeme yapılan konser hizmetlerine ilişkin detaylar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

**Tablo 11: İfasından Önce Kabul İşlemi ve Ödeme Yapılan Konser Hizmetleri**

Konserin Gerçekleştiği Organizasyonun Adı	Konser Hizmetinin Kabul Tarihi	Konser Tarihi	Ödeme Tarihi	Konser Hizmeti Bedeli (KDV Dahil, TL)
30 Ağustos Zafer Bayramı Kutlaması	21.08.2023	30.08.2023	29.08.2023	2.870,000,00
39.Ulusal Abdal Musa Anma Etkinlikleri*	12.06.2023	23.06.2023	23.06.2023	737.500,00

39.Ulusal Abdal Musa Anma Etkinlikleri	12.06.2023	24.06.2023	23.06.2023	374.060,00
19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramı Kutlaması	15.05.2023	19.05.2023	18.05.2023	3.091.600,00
1 Temmuz Kabotaj Bayramı ve Finike Cumhuriyet Meydanı Açılışı	15.06.2023	01.07.2023	23.06.2023	2.324.600,00
<b>TOPLAM</b>				<b>9.397.760,00</b>

\*23.06.2023 tarihinde düzenlenen organizasyonda, konser akşam yapılmış olup, konsere ilişkin faturanın 23.06.2023 tarihinde saat 09.15'te kesildiği ve ödemenin konserden önce yapıldığı tespit edilmiştir.

Yukarıda yer alan açıklamalar ve mevzuat hükümleri çerçevesinde; bir hizmet henüz ifa edilmemiş iken ifa edilmiş gibi kabul işlemi ve ödeme yapmak; 4734 sayılı Kanun'un 11'inci maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca hizmetin ifasından önce kabul işlemi yapılması; hizmet işinin gerçekleşmemesi durumunda, 5018 sayılı Kanun'un 71'inci maddesi uyarınca kamu zararı oluşması ve 5237 sayılı Kanun'un 236'ncı maddesine göre edimin ifasına fesat karıştırma suçunu ortaya çıkması gibi riskleri barındırmaktadır.

Belediye, cevabında; Antalya Büyükşehir Belediyesi olarak, çok önceki yıllardan günümüze devam eden sanatçı ödemelerinde aynı işlemlerin tesis edildiğini, yapılan Sayıştay denetimleri ve mülkiye müfettişleri denetimlerinde konuyla ilgili bir bulgu, sorgu ve incelemenin konu edilmediğini, bununla birlikte Türkiye genelinde kamu idareleri ve yerel yönetimler bazında sanatçı ödemelerinin, oluşan teamüller gereği sanatçı sahne almadan önce ödendiğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak, Belediye tarafından 4734 sayılı Kanunu'nun 22'nci maddesinin (b) bendine göre göre alımı gerçekleştirilen konser hizmeti işlerine ilişkin kabul işlemlerinin, 4735 sayılı Kanun'un 11'inci maddesinin birinci fıkrası doğrultusunda hizmetin ifasından sonra yapılması gerekmektedir.

#### **BULGU 14: Mal Alımlarında Teknik Şartnameye Aykırı Ürünlerin Muayene ve Kabulünün Yapılması**

Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından 2023 yılında yapılan mal alımlarında, teknik şartnamelere aykırı malların muayene ve kabul komisyonlarınca kabul işlemlerinin yapıldığı görülmüştür.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun "Denetim, muayene ve kabul işlemleri" başlıklı 11'inci maddesinde; teslim edilen mal, hizmet, yapım veya yapılan işin muayene ve kabul işlemlerinin, idarelerce kurulacak en az üç kişilik muayene ve kabul

komisyonları tarafından yapılacağı ve mal veya yapılan iş yüklenici tarafından idareye teslim edilmedikçe muayene ve kabul işlemlerinin yapılamayacağı belirtilmiştir.

Mal Alımları Denetim Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmelik'in "Komisyonun görev ve sorumlulukları" başlıklı 7'nci maddesinde ise; yüklenici tarafından idareye teslim edilen malın veya yapılan işin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığını incelemek ve ihale dokümanında belirlenen şekilde kabul işlemlerinde esas alınacak işlemleri yürütmek, komisyonun görev ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından 2023 yılında yapılan mal alımlarına ilişkin yürütülen fiili ve fiziki denetimler neticesinde;

a) 8.794.000,00 TL sözleşme tutarlı, 2023/483011 ihale kayıt numaralı, "Daire Başkanlığımıza Bağlı Müdürlükler Tarafından Yapılacak Olan ve İşletilen Tesislerde Kullanılmak Üzere Malzeme, Makine ve Ekipman Mal Alımı İşi" kapsamında alınan, sözleşmeye göre toplam fiyatı KDV hariç 1.395.392,50 TL olan galvanizli tel örgülerin teknik şartnamesine göre tel kalınlıklarının minimum 3 mm ve göz aralıklarının 40x40 mm olması gerekirken; tel kalınlıklarının 2 mm-2,5 mm arasında değiştiği, göz aralıklarının ise 50x50 olduğu tespit edilmiştir.

b) 2.490.000,00 TL sözleşme tutarlı, 2023/488308 ihale kayıt numaralı "Covid-19 Tedbirleri Kapsamında Tarımsal Mevsimlik İşçilere Destek Projesi Kapsamında Konteyner Alım İşi" kapsamında alınan 20 adet konteynerin teknik şartnamesine göre; pencerelerinin 4+12+4 ısı camlı olması gerekirken tek camlı olduğu, mutfak dolaplarının alt modülünün 100 cm olması gerekirken 83 cm olduğu ve mutfak alanında 2 adet priz olması gerekirken 1 adet priz olduğu tespit edilmiştir.

c) Deprem bölgesinde kullanılmak üzere doğrudan teminle gerçekleştirilen, 1.876.200,00 TL tutarlı "Çadır-Dayanıklı Ağıl Çadırı Alımı" işi kapsamında 30 adet çadır alındığı; 18.04.2023 tarihinde düzenlenen tutanakta, deprem bölgesine gönderilen çadırlardan 15 adedinin kullanılamaz halde olduğu, geriye kalan 15 adedinin ise kullanılabilir durumda olduğunun belirtildiği ve bu çadırların 29.08.2023 tarihinde Belediyeye ait ambara tekrar girişinin yapıldığı; işin teknik şartnamesine göre, çadırların orta mahya yüksekliğinin 3 m olması gerekirken 2,55 m olduğu, çelik yapısındaki ara mesafelerin 2 metre olması gerekirken 2,41 m olduğu, çadır örtüsünün 3 katmandan oluşması gerekirken tek katmandan oluştuğu, iç astar ve izolasyon katmanının bulunmadığı (izolasyon katmanında her iki yüzü alüminyum

folyo lamine balonlu naylon olması gerekirken bu katman bulunmamaktadır) ve ark profillerinin 40+40+2 mm olması gerekirken 30+30+2 mm olduğu tespit edilmiştir.

d) Deprem bölgesinde kullanılmak üzere doğrudan teminle gerçekleştirilen, 4.513.320,00 TL tutarlı “Afet Bölgesindeki Çiftçilere Destek Amacıyla Sulama Malzemeleri Alımı” işinde; 11.05.2023 tarihinde muayene ve kabulü yapılan ve sözleşme fiyatlarına göre KDV hariç toplam tutarı 1.888.000,00 TL olan malların teknik şartnameye aykırı olduğu saptanmıştır. 11.05.2023 tarihinde yapılan muayene ve kabul işleminin akabinde; 06.06.2023 tarihinde yine aynı komisyon tarafından 11.05.2023 tarihinde kabulü yapılan malların yeniden incelendiği, iş kapsamında alınan 320.000 metre Ø16 mm damla sulama borularının teknik şartnameye göre et kalınlığının 1 mm olması gerekirken 1 mm’den az olduğunu belirten bir tutanak düzenlendiği, yine 06.06.2023 tarihinde şartnameye uymayan malların yüklenici tutanakla iade edildiği, 13.09.2023 tarihinde ise teknik şartnameye uygun olmaması nedeniyle iade edilen malların yüklenici tarafından teknik şartnameye uygun mallarla değiştirildiği ve yaşanan gecikmeden dolayı işin teknik şartnamesinde belirtilen gecikme cezasının uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Mal Alımları Denetim Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmelik’in 7’nci maddesinde belirtildiği üzere; yüklenici tarafından idareye teslim edilen malın veya yapılan işin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığını incelemek muayene ve kabul komisyonunun görevidir.

4735 sayılı Kanun’un “Görevlilerin ceza sorumluluğu” başlıklı 28’inci maddesinin birinci fıkrasında; muayene ve kabul komisyonlarının başkan ve üyeleri, görevlerini kanunî gereklere uygun veya tarafsızlıkla yapmadıklarının, taraflardan birinin zararına yol açacak ihmalde veya kusurlu hareketlerde bulduklarının tespiti halinde, haklarında ilgili mevzuatları gereğince disiplin cezası uygulanacağı; ayrıca, fiil veya davranışlarının özelliğine göre haklarında ceza kovuşturulması da yapılacağı ve hükmolunacak ceza ile birlikte tarafların uğradıkları zarar ve ziyan genel hükümlere göre kendilerine tazmin ettireceği belirtilmiştir.

Belediye cevabında, yüklenici firmalarla irtibata geçilerek şartnameye uygun olmadığı belirtilen ürünlerin teknik şartnamelerde belirtilen özelliklerdeki ürünlerle birebir değişimi yapılmak suretiyle düzeltme işlemlerinin gerçekleştirildiğini belirtse de; 2023 yılı içerisinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan mal alımlarda, sistematik şekilde şartnamelere uygun olmayan malların kabul işlemleri yapılmıştır.

Sonuç olarak, Belediye tarafından yapılacak alımlarda teknik şartnamelere aykırı mal ve işlerin kabulünün yapılmaması; böyle bir durumun gerçekleşmesi halindeyse 4735 sayılı Kanun'un 28'inci maddesinde belirtilen yaptırımların uygulanması gerekmektedir.

### **BULGU 15: Özel Kalem Müdürlüğünün Yapmış Olduğu Alımlarda Hatalı İşlemlerin Bulunması**

Antalya Büyükşehir Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğünün yapmış olduğu mal ve hizmet alımlarında mevzuata aykırı olduğu tespit edilen iş ve işlemlere ilişkin detaylı açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.

#### **a) Harcama Belgelerinde Eksiklikler Bulunması**

Doğrudan temin usulüyle yapılan ve temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında gerçekleştirilen yemek organizasyonları ile çiçek ve çelenk alımlarında, muayene ve kabul komisyon tutanağı veya kabule ilişkin idarece düzenlenmiş herhangi bir belgenin bulunmadığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği'nin "Temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri" başlıklı 37'nci maddesinin birinci fıkrasında; temsil, ağırlama, tören, fuar, tanıtma ve benzeri faaliyetlerle ilgili olarak yapılacak her türlü mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin giderlerin ödenmesinde, bu Yönetmelik'in ilgili maddelerinde belirtilen belgeler aranacağı ifade edilmiştir.

Aynı Yönetmelik'in "4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre yapılacak alımlar" başlıklı 49'uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde ise, muayene ve kabul komisyonu tutanağının, kabul işleminin idarece yapılması halinde ise idarece düzenlenmiş belgenin ödeme belgesine ekleneceği belirtilmiştir.

Belediye cevabında, bulguda belirtilen tespitlere azami özen gösterilerek iş ve işlemler gerçekleştirileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; doğrudan temin usulüyle yapılan ve temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında gerçekleştirilen giderlerde muayene ve kabul komisyonu tutanağının, kabul işleminin idarece yapılması halinde ise idarece düzenlenmiş belgenin ödeme belgesine eklenmesi gerekmektedir.

**b) Faturaların Yasal Süresi İçinde Düzenlenmemesi**

Doğrudan temin usulüyle yapılan ve temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında gerçekleştirilen mal ve hizmet alımlarında faturaların yasal süre içinde düzenlenmediği görülmüştür.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Faturanın tarifi" başlıklı 229'uncu maddesinde fatura, satılan emtia veya yapılan iş karşılığında müşterinin borçlandığı meblağı göstermek üzere emtiayı satan veya işi yapan tüccar tarafından müşteriye verilen ticari vesika olarak tanımlanmıştır.

Aynı Kanun'un "Fatura nizamı" başlıklı 231'inci maddesinde ise faturanın, malın teslimi veya hizmetin yapıldığı tarihten itibaren azami yedi gün içinde düzenleneceği ifade edilmiştir.

Ancak yapılan incelemeler neticesinde, Özel Kalem Müdürlüğünce doğrudan temin usulüyle yapılan ve temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında gerçekleştirilen mal ve hizmet alımlarında faturaların, 213 sayılı Kanun'un 231'inci maddesinde belirtilen yedi günlük süreyi geçecek şekilde düzenlendiği tespit edilmiştir. Örneğin, 27.10.2023 tarihinde muayene ve kabulü yapılan tişörtlere ilişkin faturanın 16.11.2023 tarihinde, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında düzenlenen yemek organizasyonunun faturasının ise 02.06.2023 tarihinde düzenlenmiştir.

Belediye cevabında, bulguda belirtilen tespitlere azami özen gösterilerek iş ve işlemler gerçekleştirileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; Belediye tarafından yapılan alımlarda faturanın, malın teslimi veya hizmetin yapıldığı tarihten itibaren azami yedi gün içinde düzenlenmesi gerekmektedir.

**c) Çiçek ve Çelenk Alımlarının Tasarruf Tedbirlerine Aykırı Olarak Gerçekleştirilmesi ve Alımların Açık İhale Usulüyle Yapılmaması**

Belediye tarafından temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında yapılan çiçek ve çelenk alımlarının tasarruf tedbirlerine aykırı gerçekleştirildiği ve bu alımların açık ihale usulüyle yapılması gerekirken pazarlık usulü ve doğrudan teminle yapıldığı görülmüştür.

30.06.2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2021/14 sayılı Tasarruf Tedbirleri konulu Genelge’nin “Temsil, Tören, Ağırılama ve Tanıtım Giderleri” başlıklı bölümünün birinci fıkrasında; uluslararası toplantılar ve milli bayramlar hariç açılış, konferans, seminer, yıl dönümü ve benzeri kutlama ve organizasyonlara ilişkin faaliyetler nedeniyle gezi, kokteyl, yemek ve benzeri davetlerin düzenlenmeyeceği, hediye verilmeyeceği ve diğer adlar altında ödeme yapılmayacağı belirtilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında; idarelerin bu Kanun'a göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu hüküm altına alınmıştır. Aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise bu Kanun'a göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuller olduğu, diğer ihale usullerinin Kanun'da belirtilen özel hallerde kullanılabileceği ifade edilmiştir.

25.01.2023 tarihli ve 32084 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2023/1 tebliğ no’lu Kamu İhale Genel Tebliği’ne göre 4734 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde belirtilen parasal limitin 1.439.543,00 TL, Kanun’un 22’nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen parasal sınırın ise 431.810,00 TL olduğu belirtilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde; belediye tarafından 2023 yılı içerisinde açılış, düğün, festival, organizasyon, cenaze törenleri ve özel günlere ilişkin Belediyeyi temsilen KDV hariç 1.792.440,00 TL çiçek ve çelenk alımı yapıldığı, bu alımların 482.190,00 TL’lik kısmının 4 parça halinde ve 4734 sayılı Kanun’un 22/d maddesine göre doğrudan teminle, 1.310.250,00 TL’lik kısmının ise 4734 sayılı Kanun’un 21/f maddesine göre pazarlık usulüyle tek bir firmadan gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, bulguda belirtilen tespitlere azami özen gösterilerek iş ve işlemler gerçekleştirileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak;

Belediye tarafından, açılış, düğün, festival, organizasyon, cenaze törenleri ve özel günlere ilişkin çiçek ve çelenk alımı yapılması sonucunda 2021/14 sayılı Tasarruf Tedbirleri konulu Genelge’ye,

KDV hariç toplam tutarı 1.792.440,00 TL olan çiçek ve çelenk alımınının 4734 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesine göre açık ihale ile gerçekleştirilmesi gerekirken, parçalara bölünerek parasal limitler dahilinde doğrudan temin ve pazarlık usulüyle gerçekleştirilmesi sonucunda ise 4734 sayılı Kanun'un 5'inci maddesine,

Aykırı hareket edilmiştir.

#### **BULGU 16: İşletme Hakkı Belediye Şirketlerine Devredilen Alanların Şirketler Tarafından Ruhsatsız İşletilmesi**

Belediye tarafından işletme hakkı Belediye şirketlerine devredilen alanlardan, işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadan işletilenlerin olduğu görülmüştür.

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 26'ncı maddesine göre; Büyükşehir belediyeleri, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "İşyeri açma izni harcı" başlıklı 81'inci maddesinde; belediye sınırları veya mücavir alanlar içinde bir iş yerinin açılmasının "İşyeri Açma İzni Harcına" tabi olduğu belirtilmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in "İşyeri açılması" başlıklı 6'ncı maddesinde; yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmayacağı ve çalıştırılmayacağı ifade edilmiştir. İşyerlerine bu Yönetmelik'te belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemlerin bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmayacağı belirtilmiştir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerlerinin yetkili idareler tarafından kapatılacağı hüküm altına alınmıştır.

Diğer yandan, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun "Emre aykırı davranış" başlıklı 32'nci maddesinin birinci fıkrasında; yetkili makamlar tarafından adlî işlemler nedeniyle ya da kamu güvenliği, kamu düzeni veya genel sağlığın korunması amacıyla, hukuka uygun olarak verilen



emre aykırı hareket eden kişiye yüz Türk Lirası (2023 yılı için 1.295,00 TL) idari para cezası verileceği ve bu cezaya emri veren makam tarafından karar verileceği hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda belirtilen yasal düzenlemeye göre, bir işletmenin, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı olmaksızın faaliyette bulunması mümkün değildir. Ruhsatsız çalıştığı tespit edilen işletmelere mevzuatta düzenlenen müeyyidelerin uygulanması gerekmektedir.

Ancak yapılan incelemelerde; 5216 sayılı Kanun'un 26'ncı maddesine dayanılarak Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.'ye devredilen 8 işletmeden 7'sinin, Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devredilen 2 işletmeden 1'inin, Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş.'ye devredilen 4 işletmeden 2'sinin, Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Ltd. Şti.'ye devredilen 6 işletmeden 3'ünün, Anet Antalya İnşaat Turizm Sananayi ve Ticaret A.Ş.'ye devredilen 22 işletmeden 7'sinin, ve Ekdağ Ekmek Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devredilen 39 işletmeden 13'ünün işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmaksızın işletildiği tespit edilmiştir.

Söz konusu işletmelerin sözleşmelerinin/devir protokollerinin tamamında, yetkili ve görevli idarelerden alınması gereken tüm izin ve ruhsatların süresi içinde alınması gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca bazı protokollerde/sözleşmelerde işyeri açma ve çalışma ruhsatının alınmaması veya mevcut ruhsatın iptal edilmesi halinde sözleşmenin/protokolün feshedileceğine ilişkin hükümler bulunmaktadır.

Belediye cevabında, bulguda bahsi geçen iş yerlerin ruhsatlandırılması için gerekli iş ve işlemler başlatıldığını belirtilmiş olsa da; yapılan çalışmalara ilişkin herhangi bir kanıtlayıcı belge sunmamıştır.

Sonuç olarak; Belediye tarafından 5216 sayılı Kanun'un 26'ncı maddesine dayanılarak işletme hakkı şirketlere devredilen alanlardan işyeri açma ve çalışma ruhsatı almaksızın işletilenlere ilişkin mevzuatta ve sözleşmelerinde/protokollerinde belirtilen müeyyidelerin uygulanması gerekmektedir.

#### **BULGU 17: Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atık Alanlarının Spor Kulübü Derneğine İşlettirilmesi**

Belediye tarafından işlettirilmesine Orman Genel Müdürlüğünce izin verilen, hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atık alanları işletme haklarının önce Belediye şirketine devredildiği, akabinde şirket tarafından spor kulübü derneğine devredildiği görülmüştür.

6831 sayılı Orman Kanunu'nun "III. Ormanların muhafazası" başlıklı bölümünde yer alan 16'ncı maddesinde; madencilik faaliyetlerinin sona ermesi neticesinde idareye teslim edilen veya terk edilen doğal yapısı bozulmuş orman alanlarının rehabilite edileceği, rehabilite maksadı ile bu alanların orman yetiştirilmek üzere inşaat, yıkıntı ve hafriyat atıkları ile doldurularak ağaçlandırmaya hazır hale getirilmesi için büyükşehir mücavir alanlarında büyükşehir belediyelerine, diğer yerlerde ise il ve ilçe belediyelerine bedeli karşılığında izin verilebileceği veya Bakanlıkça uygun görülmesi halinde ihale mevzuatına göre gerçek ve tüzel kişilere yaptırılacağı ve maddenin uygulanması ile ilgili tanım, şekil, şart ve esasların yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir.

Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği'nin "Toprak dolgu kesin izni" başlıklı 13'üncü maddesinin onuncu fıkrasında; izin sahibinin kendisine verilen toprak dolgu alanını başkasına devredemeyeceği; ancak, büyükşehir belediyesi, kendisine verilen toprak dolgu alanını ilçe belediyesine veya 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesi uyarınca büyükşehir belediyesi veya bağlı kuruluşlarının %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere kendi sorumluluğu devam etmek şartıyla işletirebileceği ifade edilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde, Orman Genel Müdürlüğü'nün 29.07.2022 tarihli ve 5109120 sayılı oluru ile 6831 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesine dayanılarak, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atık alanı olarak işletilmesine izin verilen, Antalya ili Kepez ilçesi Kızıllı mevkii Yeşilkaraman serisi 224 numaralı bölme içerisinde bulunan 40.267,50 m<sup>2</sup>'lik alan ile aynı yerde yol ve kantar tesisi olarak işletilmesine izin verilen 7.258,72 m<sup>2</sup>'lik alanın işletme haklarının; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2023 tarihli ve 82 sayılı kararına istinaden imzalanan 07.02.2023 tarihli protokolle Belediyenin iştiraki olan Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.'ye devredildiği, akabinde şirket tarafından bu alanlarının işletme haklarının 22.02.2023 tarihli protokol ile spor kulübü derneğine 1 yıllığına devredildiği tespit edilmiştir.

Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesinin onuncu fıkrasında da belirtildiği üzere büyükşehir belediyesi, kendisine verilen toprak dolgu alanını ilçe belediyesine veya 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesi uyarınca büyükşehir belediyesi veya bağlı kuruluşlarının

%50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere kendi sorumluluğu devam etmek şartıyla işletirebilir.

Bu kapsamda yukarıda yer alan mevzuat hükümlerindeki şartları sağlamayan bir spor kulübü derneğine hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atık alanları işlettirilmesi mümkün değildir.

Belediye cevabında, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesi uyarınca işletme hakkı Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.'ye devredilen hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atık alanlarının, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g maddesine istinaden pazarlık usulüyle spor kulübü derneğine devredildiğini ve yapılan işlemin mevzuata uygun olduğunu ifade etse de; Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesinin onuncu fıkrasında, izin sahibinin kendisine verilen toprak dolgu alanını başkasına devredemeyeceği; ancak, büyükşehir belediyesi, kendisine verilen toprak dolgu alanını ilçe belediyesine veya 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesi uyarınca büyükşehir belediyesi veya bağlı kuruluşlarının %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere kendi sorumluluğu devam etmek şartıyla işletirebilebileceği ifade edilmiştir.

Ayrıca Belediye tarafından söz konusu alanların, 22.02.2024 tarihi itibarıyla, %51 hissesi Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.'ye ait olan Antalyaspor Hafriyat Madencilik Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından işletilmeye başladığı ifade edilmiştir. Ancak işletme hakkı sahibi olan Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş. ile Antalyaspor Hafriyat Madencilik Sanayi Ticaret Limited Şirketi arasında işletme hakkının devrine ilişkin düzenlenmiş herhangi bir sözleşme sunulmamıştır.

Sonuç olarak; şirket ile spor kulübü derneği arasındaki protokolün iptal edilerek hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atık alanlarının Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesine uygun şekilde işlettirilmesi gerekmektedir.

#### **BULGU 18: Belediye Tarafından Kiralanan Araçların Belediye Şirketlerince Kullanılması**

Belediye tarafından kiralanan taşıtların, Belediye şirketlerince kullanıldığı ve kiralama giderlerinin Belediye bütçesinden ödendiği tespit edilmiştir.

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir belediyesinin giderleri" başlıklı 24'üncü maddesinde; araç

ve malzemelerinin temini, yapımı, bakımı ve onarımı için yapılan giderlerin Belediye bütçesinden karşılanabileceği belirtilmektedir.

17.03.2006 tarih ve 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Hizmet Alımı Suretiyle Taşıtların Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller'in "Temel amaç" başlıklı 5'inci maddesinde; kamu hizmetlerinin gerektirdiği taşıtların ihtiyacının hizmet alımı yoluyla karşılanmasının temel amacının, kamudaki taşıtların giderlerinin asgari seviyeye indirilmesi ve kaynakların savurganlığa yol açılmadan, bütçe olanaklarıyla uyumlu bir biçimde kullanımının sağlanması olduğu belirtilmiştir. Aynı Esas ve Usuller'in "Genel esaslar" başlıklı 6'ncı maddesinde ise; hizmet alımı suretiyle taşıtların edinilmesinin gerektirdiği giderlerin kurum bütçesinde öngörülen ödenekler çerçevesinde karşılanacağı ifade edilmiştir.

Belediye şirketleri, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na tabi şirketlerdir. 6102 sayılı Kanun'un 16 ve 18'inci maddesinde belirtildiği üzere, belediye tarafından ticari şekilde işletilmek üzere kurulan şirketler tacir unvanına sahip kuruluşlardır. Dolayısıyla belediye bütçesinden ayrı olarak kendi sermayeleri olan ve ihtiyaçlarının kendi kaynaklarından karşılanması gereken işletmelerdir.

Yapılan denetimler neticesinde ise, Belediye ile Belediye şirketleri arasında herhangi bir taşıtların kiralama sözleşmesi olmadığı halde Belediye tarafından kiralanmış taşıtların Belediye şirketlerince kullanıldığı ve kiralama giderlerinin Belediye bütçesinden ödendiği tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, bulgu konusu araçların mahalli müşterek ihtiyaçların karşılanabilmesi için Belediyenin de taraf ve sorumlu olduğu protokollerle Belediye yetki ve sorumluluğundaki hizmetlerin gerçekleştirilebilmesi için kullanıldığını ifade etmiştir.

Netice itibarıyla, Belediyenin kullanımında bulunmayan araç giderlerinin Belediye bütçesinden ödenme imkanı bulunmamaktadır. Bu sebeple şirketlerin kullanımında olan araç giderlerinin şirketlerin kendi kaynaklarından karşılanması gerekmektedir.

#### **BULGU 19: Minibüs, Otobüs, Servis ve Taksi Plakalarının Süresiz Olarak Verilmesi**

Minibüs (M), Otobüs (AU, H ve J), Servis (C) ve Taksi (T) Plakalarının, İl Trafik Komisyonu Kararları, Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) Genel Kurul Kararları ve İlçe Belediyeleri Encümen Kararları ile süre belirtilmeden verildiği tespit edilmiştir.

18.10.1983 tarih ve 18195 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 12'nci maddesinde; trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları, çalıştırılabileceği yerler ile güzergâhlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek görev ve yetki olarak il ve ilçe trafik komisyonlarına verilmiştir.

Bu Kanun'a dayanılarak 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Karar'ın amacı; vatandaşın ulaşım ihtiyacını karşılamak üzere toplu taşımacılığın geliştirilmesi, plaka karaborsacılığının ve korsan taşımacılığın önlenmesi, fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespit etmek olup söz konusu Karar'ın; 2918 sayılı Kanun'un 12'nci maddesi hükümlerine göre, il trafik komisyonlarınca plaka tahdidi kararı alınan illerde uygulanacağı belirtilmiştir.

Anılan Usul ve Esaslar'ın 3'üncü ve 5'inci maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, minibüs, otobüs, servis ve taksi plakalarının; geçim kaynağı şoförlük mesleği olanlara muhammen bedeli ve süresi belirtmek şartıyla il trafik komisyonu tarafından ihale yoluyla verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5393 sayılı Belediye Kanunu ile yürürlükten kaldırılan 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin vazifeleri" başlıklı 15'inci maddesinin dokuzuncu fıkrası ve "Belediyelerin hakları, salahiyet ve imtiyazları" başlıklı 19'uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan hüküm ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15'inci maddesinin (p) fıkrasındaki hükümlerinden toplu taşıma hakkının belediyelerin görev ve yetkisinde olduğu anlaşılmaktadır.

Gerek 1580 sayılı gerekse 5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre toplu taşımaya ilişkin hakların belediyeye ait olduğu anlaşılacakla birlikte belediyelere ait olan bu hakkın Kanun çerçevesinde ihale yoluyla rekabete uygun, saydamlığı sağlayarak sürenin belirli olması gibi hususları da içerecek şekilde verilmesi gerekir.

5393 sayılı Kanun'un 84'üncü maddesinde; bu Kanun'la, belediyenin sorumlu ve yetkili kılındığı görev ve hizmetlerle sınırlı olarak 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun uygulanmayacağı ifade edilmiştir.

5393 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 13.07.2005 tarihinden itibaren bu madde ile birlikte belediye sınırları içerisinde il trafik komisyonunun toplu taşıma yetkisi kaldırılmıştır. Bu tarihten sonra alınan il trafik komisyon kararları yetki yönüyle geçersizdir.

Danıştay 13. Dairesinin Esas No: 2015/985, Karar No: 2015/3164 ve aynı Dairenin Esas No:2014/384, 2014/1950 No.lu Kararlar'ında, belediyelerin yürütmekle görevli ve yetkili oldukları toplu taşıma hizmetini;

Bizzat yapmak yerine imtiyaz suretiyle devrine karar verilmesi için Danıştayın görüşü ve İçişleri Bakanlığının onayının alınmasının ön koşul olduğu,

Kiralama yolunu seçmesi hâlinde ise hem taşınır hem taşınmazlar için kira süresinin 10 yıllla sınırlı olduğu,

Ruhsat vermek suretiyle yerine getirilmesi usulünde ise ruhsat verilecek sürenin, tespit edilen muhammen bedelin yıllık mı yoksa ruhsat verilen süre için mi öngörüldüğünün, yıllık olarak tespit edilmiş ise her yıla ilişkin artış oranının nasıl belirleneceğinin vb. hususların açık bir şekilde ortaya konulması gerektiği,

İhalelerin Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre yapılması gerektiği, yönünde hükümler verilmiştir.

Aynı Dairenin Esas No:2014/1735, Karar No: 2014/2859 Kararı'nda; “..., *davacı kooperatifin il trafik komisyonu kararları ile kazanılmış haklarının bulunduğu iddiasına yönelik olarak, toplu taşıma hatlarını işletme ve işletirme imtiyazına sahip olan belediyelere imtiyaz hakkı bedeli veya kira ücreti ödmeden, il trafik komisyonlarının verdiği kararların kazanılmış hak oluşturacağı iddiasıyla toplu taşıma hatlarının bedelsiz kullanımının söz konusu olamayacağı gerekçesiyle ilk derece mahkemesi tarafından davanın reddine karar verilmiş olup, bu karar Danıştay tarafından da onanmıştır.*” Danıştayın bu kararı ve bu yöndeki müstakar kararları; toplu ulaşım haklarının ihale süreçlerine ve yukarıda belirtilen usullere uyulmaksızın devrinin mümkün olmayacağını ve bu usullere tabi olmaksızın elde edilen hakların da kazanılmış hak olarak değerlendirilemeyeceğini ortaya koymaktadır.

15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği'nin 29'uncu maddesinde; “*Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce il trafik komisyonları veya valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır*” denilmektedir.

Kazanılmış hakkın varlığından söz edebilmek için, bu hakkın yürürlükteki hukuk kurallarına uygun olarak tesis edilen bir işlemle elde edilmiş olması gerekmektedir. Nitekim Danıştay 10. Dairesinin 2000/2114 Esas ve 2002/3458 sayılı Kararı'na göre; “...*Kazanılmış hak, bir hak sağlamaya elverişli nesnel kuralların bireylere uygulanması ile onlar için doğan öznel hakkın korunması anlamında kabul edilebileceğinden, kazanılmış bir haktan söz edilebilmesi için bu hakkın yeni düzenlemeden önce yürürlükte olan kurallara göre bütün sonuçlarıyla fiilen elde edilmiş olması gerekmektedir.*”

Yukarıda belirtilen yüksek yargı kararları ışığında, belediyenin görev alanına giren bir hizmetin süresiz olarak üçüncü kişilere bir hak olarak verilmesi suretiyle gördürülebilmesi hukuken mümkün gözükmemekle birlikte mevzuata aykırı olarak tesis edilen ve belirtilen nitelikteki işlemlerin ilgililer yönünden kazanılmış hak doğurması da aynı nedenle mümkün değildir.

04.05.2021 tarih ve 31474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan “Anayasa Mahkemesinin 07.04.2021 tarihli ve 2018/20720 Başvuru Numaralı Kararı”nda, yapılan tahsis işlemlerinin iptali şeklindeki müdahalenin davacılar açısından öngörülebilir olmadığı, dolayısıyla ekonomik bir değer olan bu hatların iptalinin “mülkiyet hakkının” ihlali anlamına geldiği ifade edilmiştir.

Anayasa Mahkemesi Kararı detaylı bir şekilde incelendiğinde, söz konusu kararın yukarıda ifade edilen bulguyu teyit eder nitelikte olduğu görülecektir. Anılan mahkeme kararında özetle;

- Öncelikle idare tarafından ilk tahsis işlemi yapıldığı tarihten iptal işlemi yapılincaya kadar olan dönemde herhangi bir müdahalede bulunmadığı gibi işgaliye harcı ve benzeri ücretler karşılığında davacılar yer gösterildiği ve faaliyetleri kolaylaştıracak çeşitli imkânlar tanındığı, bu tutumunun davacılar uzun zamandır süregelen faaliyetlerini sürdürecekleri yönünde haklı bir beklenti oluşturduğu, dolayısıyla yapılan tahsis işleminin iptali şeklindeki müdahalenin davacılar açısından öngörülebilir olmadığı, dolayısıyla ekonomik bir değer olan bu hatların iptalinin “mülkiyet hakkının” ihlali anlamına geldiği,

- Mülkiyet hakkına yönelik müdahalenin Anayasa'ya uygun olabilmesi için müdahalenin kanuna uygun olması, kamu yararı amacı taşıması ve ölçülülük ilkesi gözetilerek yapılması gerektiği, somut olayda idarece yapılan işlemin “kamunilik ilkesini” karşıladığını ve “kamu yararı amacını” sağlamaya yönelik olduğu,

- Ölçülülük ilkesinin; “elverişlilik, gereklilik ve orantılılık” alt ilkelerden oluştuğunu,

---

somut olayda bu ilkelerden elverişlilik ve gereklilik ilkelerinin sağlandığı,

• Ancak idarenin iyi yönetim ilkesine uygun hareket etmeyerek uzun yıllardan beri yolcu taşımacılığı faaliyetini elinde bulunduran başvuruçuların alınan karar öncesinde bilgilendirilmediğinden oluşacak yeni duruma kendilerini hazırlayabilmeleri yönünde imkân sahibi olmadıkları, herhangi bir uyarı yapılmadan ve geçiş süresi de öngörülmeden bir anda alınan karar ile başvuruçuların toplu taşıma faaliyetinin sona erdirildiği, başvuruçuların bu kararın alınma sürecinde herhangi bir etkisinin de olmadığı, başvuruçuların etki etmesinin mümkün olmadığı ve tek taraflı olarak alınan bir kararla ekonomik bir değer teşkil eden imtiyazın idarece belirlenen bir zamanda iptal edildiği, bu hususun imtiyaz sahibi olan başvuruçular yönünden öngörülemez bir durum olduğu, öte yandan imtiyazı iptal eden idarenin, başvuruçuların bu nedenle karşılaşıacakları muhtemel zararlarının tazmini amacıyla herhangi bir tedbir almadığı gibi hak sahiplerine faaliyetlerini sürdürebilecekleri başka bir alanda göstermediği, bütün bu hususlar bir araya geldiğinde imtiyaz sahiplerine iptal sonrasında oluşacak yeni duruma uyum göstermeleri için süre ve imkân tanınmadan, iptalin olası sonuçları hakkında herhangi bir önlem almadan ve daha da önemlisi iptalden önce buna ilişkin objektif koşullar belirlenmeden imtiyazın sona erdirilmesi bütün külfetin başvuruçulara yüklenmesi sonucunu doğurduğuna karar verilmek suretiyle *orantılılık ilkesine aykırı hareket edildiği*,

• Sonuç olarak derece mahkemelerinin kamu makamlarının imtiyazın iptaliyle ilgili takdir yetkisinin önceden belirlenmiş ve öngörülebilir bir koşul veya ölçüt dikkate alınmadan kullanılabileceği yönündeki yorumları, mülkiyet hakkı kapsamında korunması gereken bir menfaati bulunduğu kabul edilen başvuruçulara öngörülemez bir şekilde şahsi olarak aşırı ve orantısız bir külfet yüklemiştir. Bu sebeple başvuruçuların mülkiyet hakkı ile kamu yararı arasında olması gereken adil dengenin başvuruçular aleyhine bozulduğu sonucuna varılmıştır.

Yukarıda belirtilen Anayasa Mahkemesi Kararı çerçevesinde, ihalesiz ve süresiz olarak verilen yolcu taşıma imtiyazının iptal edilerek söz konusu işin ihale ile verilmesi gerektiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamakla birlikte *idarenin iyi yönetim ilkelerine* uygun olarak hat sahiplerini karar almadan önce objektif koşullar konusunda bilgilendirerek yeni oluşacak duruma kendilerini hazırlayabilecekleri imkan sunması, gerekirse makul olarak değerlendirilebilecek bir süre öngörülerek bir geçiş dönemi sağlanması, böylelikle yapılacak hukuki müdahale sonrasında bütün külfetin hat sahiplerinin üzerine kalmamasına azami gayret gösterilmesi gerekmektedir.



Belediye cevabında, İçişleri Bakanlığından 10553 sayılı Ticari Plakaların Verilmesi Usul ve Esaslar Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde yürütülecek tahditli plaka işlemleri hususunda görüş istenildiği, İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 03/07/2015 tarih ve E.9145 sayılı görüş yazısında; “5216 Sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) ve (p) bentleriyle 9 uncu maddesi birlikte incelendiğinde, Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerinin planlama, koordinasyon ve güzergah belirlenmesi ile taksi, dolmuş ve servis araçlarının durak ve park yerleri ile sayısının tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dâhilinde İl Trafik Komisyonu Yetkilerinin Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) tarafından kullanılacağından, tahditli ticari plakalarla ilgili iş ve işlemlerinin yürütülmesinde Bakanlar Kurulunun 86/10553 sayılı Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Karar çerçevesinde işlem yapılabileceği; ancak bu Bakanlar Kurulu Kararının 5216 sayılı Kanuna aykırı hükümlerinin uygulanmayacağı değerlendirilmektedir.” denildiğini ve 5216 sayılı Kanunda 10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın uygulanmayacağına dair bir görüş yer almaması sebebiyle 10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde ve İl Trafik Komisyonunun yetkilerinin 6360 sayılı Kanun ile UKOME Genel Kuruluna devredilmesi neticesinde, UKOME Genel Kurulu tarafından gerçekleştirilen işlemde bir sakınca görülmediği ifade edilmiştir. Ayrıca Belediye sınırları içerisinde faaliyet gösteren tüm tahditli plakaların Belediyeye ait olduğunu, tahsis haklarının ise vatandaşlara ait olduğunu, toplu taşıma hizmetinde yetki belgesine sahip tüm araçlardan yıllık ücret alındığı ifade edilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde, il trafik komisyonu, ulaşım koordinasyon merkezi genel kurulu ve ilçe belediyeleri encümenleri tarafından minibüs, otobüs, servis ve taksi plakalarının süresiz olarak verilmesinin, 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na aykırı olduğu, ayrıca süresiz olarak verilen toplu taşıma hakkının plaka sahipleri açısından kazanılmış bir hak olarak değerlendirilemeyeceği açıktır. Bu çerçevede, minibüs, otobüs, servis ve taksi plakalarının, ilgili mevzuat ve 04.05.2021 tarih ve 31474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi Kararı doğrultusunda, iyi yönetim kurallarına da riayet edilerek hat sahiplerine makul bir süre tanınmak kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanunu'na uygun olarak süre ve şartları da belirtilerek ihale yoluyla verilmesi sağlanmalıdır.

#### **BULGU 20: Mülkiyeti Belediyeye Ait Olup Belediye Tarafından Kendi Şirketine Kiraya Verilen Alanın Kirasının Rayicine Uygun Olmaması**

Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Ltd. Şti.'nin Büyükşehir Belediyesinden Karaalioglu Parkında bulunan 5.470,26 m<sup>2</sup> yüzölçümlü çay bahçesini yıllık

81.200,00 TL + KDV (2023 Yılı Kira Bedeli: 171.648,04 TL + KDV) bedelle 10 yıllığına kiraladığı ancak bu yeri kendisi işletmeyip yıllık 1.320.000,00 TL + KDV (2023 Yılı Kira Bedeli: 2.207.040,00 TL + KDV) gibi yaklaşık % 1626 oranında daha fazla bir bedelle kiraya verdiği görülmüştür.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2010 tarih ve 426 sayılı kararı ile 1 ada 51 parselde bulunan Karaalioğlu parkı içerisinde 5.470,26 m<sup>2</sup> yüzölçümlü çay bahçesi olarak kullanılan alanın, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesine göre 10 yıl süre ile Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Ltd. Şti.'ye verilmesine karar verilmiş, Belediye Encümeninin 03.03.2011 gün ve 120 sayılı Kararı ile yıllık kira bedeli 35.000,00 TL + KDV olarak belirlenmiş ve Belediye ile Şirket arasında 07.12.2011 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Kira süresi 03.03.2021 tarihinde sona ereceği için Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Ltd. Şti. aynı yerin tekrar kiralanmasını Belediyeden talep etmiştir. Bunun üzerine Belediye Meclisinin 12.02.2021 tarih ve 149 sayılı Kararı ile yine 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesine göre 10 yıl süre (02.03.2021 - 02.03.2031 arası) ile Anset Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnşaat Ticaret Ltd. Şti.'ye, ilk yıl kira bedeli 81.200,00 TL + KDV, müteakip yıllar maktu kira bedelleri on iki aylık TÜFE değişim oranında artırılması kaydıyla kiraya verildiği görülmüştür.

Daha sonra Anset Ltd. Şti. bu alanı kendisi işletmeyip, 30.04.2022 tarihinden itibaren 3 yıl süre ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "Pazarlık usulüyle yapılacak işler" başlıklı 51'inci maddesinin (g) bendine göre pazarlık usulü ile yıllık 1.320.000,00 TL + KDV bedelle kiraya vermiştir.

Yapılan incelemelerde, kiraya verilen bu alan için hazırlanmış olan bilirkişi raporunda: *"Karaalioğlu Parkının şehir merkezinde ve ana arterlere yakın olduğu, Lara bölgesini limana bağlayan ve ulaşım sorununun olmadığı, otobüs ve tramvay ile ulaşımın sağlandığı, otopark sıkıntısının olmadığı, bir cephesinin deniz manzaralı diğer cephesinin Kaleiçine baktığı, ağaçlar arasında bulunduğu, 15 milyon turistin 3/2'sinin uğradığı, müşteri sorunu olmayan ticari anlamda çok kıymetli bir yer olduğu"* ifadelerinin yer aldığı görülmüştür. Kaldı ki Anset Ltd. Şti.'nin üçüncü şahısa kiraladığı taşınmazın kirasının tam olarak rayici yansıtıp yansıtmadığına ilişkin yeterli veri de sunulamamıştır.

Belediye cevabında; söz konusu alana ilişkin yeni kiralama döneminde gerekli düzeltici işlemlerin tesis edileceğini belirtmiştir.

Netice itibarıyla Anset Ltd. Şti. tarafından Belediyeden yıllık 81.200,00 TL + KDV (2023 Yılı Kira Bedeli: 171.648,04 TL + KDV) bedelle kiralanan bu yer, üçüncü kişilere yıllık 320.000,00 TL + KDV (2023 Yılı Kira Bedeli: 2.207.040,00 TL + KDV) bedelle kiraya verilmiştir. Bu tür alanların yıllık kira bedelleri belirlenirken, gerek belediyeden şirkete, gerekse şirketten üçüncü kişilere verilirken, bu tutarlarının objektif kriterlere ve günün koşullarına uygun olması gerekir.

### **BULGU 21: Mülkiyeti Belediyeye Ait Olan Taşınmazların Herhangi Bir Hakka Dayanmaksızın Üçüncü Kişilere Kullanılması**

Mülkiyeti Belediyeye ait olan 4 adet “konut” niteliğindeki taşınmazın herhangi bir hakka dayanmaksızın üçüncü kişilerin kullanımına bırakıldığı görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun “Belediyenin yetkileri ve imtiyazları” başlıklı 15'inci maddesinin sekizinci fıkrasında; belediye mallarına karşı suç işleyenlerin Devlet malına karşı suç işlemiş sayılacağı ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 75'inci maddesi hükümlerinin belediye taşınmazları hakkında da uygulanacağı belirtilmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun “Ecrimisil ve tahliye” başlıklı 75'inci maddesinin birinci fıkrasında; Devletin özel mülkiyetinde veya hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz mallarının, özel bütçeli idarelerin mülkiyetinde bulunan taşınmaz malların ve Vakıflar Genel Müdürlüğü ile idare ve temsil ettiği mazbut vakıflara ait taşınmaz malların, gerçek ve tüzelkişilerce işgali üzerine, fuzuli şagilden, bu Kanun'un 9'uncu maddesindeki yerlerden sorulmak suretiyle, idareden taşınmaz ve değerlendirme konusunda işin ehli veya uzmanı üç kişiden oluşan komisyonca tespit tarihinden geriye doğru beş yılı geçmemek üzere tespit ve takdir edilecek ecrimisilin isteneceği; ecrimisil talep edilebilmesi için, idarelerin işgalden dolayı bir zarara uğramış olmasının gerekmediği ve fuzuli şagilin kusurunun aranmayacağı ifade edilmiştir. Aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise işgal edilen taşınmaz malın, idarenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edileceği hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; mülkiyeti Belediyeye ait olan ve Antalya ili Kepez ilçesi Güneş Mahallesi 6057 Sokak'taki Toki Siteleri'nde bulunan 4 adet konutun, herhangi bir kira sözleşmesi veya tahsis kararına dayanmaksızın üçüncü kişilerin kullanımına bırakıldığı

tespit edilmiştir. Ayrıca işgalin başladığı tarihten tarafımızca yapılan denetim tespitine kadar da herhangi bir ecrimisil talebi ve tahliye işlemi yapılmadığı görülmüştür.

Söz konusu denetim tespitinin akabinde, Belediye tarafından fuzuli şağillerden 12.10.2018-11.10.2023 tarihleri arasında geçen süre için ecrimisil toplamda 692.620,00 TL (her bir konut için 173.155,00 TL) talep edilse de, 31.12.2023 tarihi itibarıyla söz konusu ecrimisil bedellerinin tahsilatı gerçekleştirilmemiş ve tahliye işlemleri de yapılmamıştır.

Belediye cevabında; söz konusu taşınmazlara ilişkin ecrimisil tahakkuk ettirildiğini, fuzuli şağillere taşınmazları tahliyesi için yazı gönderildiğini ve taşınmazlar tahliye edilmediği takdirde, 2886 sayılı Devlet İhale Kanun'unun 75'inci maddesine göre işlem başlatılarak tahliye edilmeleri için Kepez Kaymakamlığına başvurulacağını ifade etmiştir.

Sonuç olarak, Belediye tarafından söz konusu taşınmazlara ilişkin 2886 sayılı Kanun'unun 75'inci maddesi çerçevesinde tahakkuk ettirilen ecrimisil bedellerinin tahsilatının yapılması ve taşınmazlara ilişkin tahliye işlemlerinin gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

#### **BULGU 22: Mülkiyeti Hazineye Ait Olan ve Belediyeye Tahsis Edilen Taşınmazın Belediye Tarafından Derneğe Tahsis Edilmesi**

Mülkiyeti Hazineye ait olup Belediyeye tahsis edilen taşınmazın, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Taşınmaz tahsisi" başlıklı 47'nci maddesine aykırı olarak Belediye Meclisi kararıyla bir derneğe tahsis edildiği görülmüştür.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Taşınmaz tahsisi" başlıklı 47'nci maddesinde; kamu idarelerinin mevzuatlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmek için mülkiyetindeki taşınmazlar ile Devlete ait olan taşınmazları birbirlerine ve köy tüzel kişiliklerine bedelsiz olarak tahsis edebileceği yer almaktadır.

Yapılan incelemelerde; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.05.2022 Tarih ve 476 Sayılı Kararı ile Muratpaşa İlçesi Gençlik Mahallesi 1 Ada 48 ve 50 nolu parsel üzerinde bulunan taşınmazın bir derneğe 10 yıl süreyle tahsis edildiği tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, bulgu konusu edilen taşınmazın mülkiyetinin Antalya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ait olduğunu, Valilik Makamının 03.08.2022 tarih ve E-57663882-520-4232777 sayılı Olur'u ile uygun görülen, Belediye ve Antalya Gastronomi Yatırımcıları ve İşletmecileri Derneği arasında imzalanan 25.08.2022 tarihli ortak hizmet projesi ve işbirliği protokolü ile taşınmazın kullanımının anılan Derneğe verildiğini ifade etmiştir. Ancak

01.06.2015 tarihli Belediye ile Antalya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü arasında protokolün “Kapsamı ve Konusu” başlıklı 2’nci maddesinde “Mülkiyeti Spor Genel Müdürlüğü’ne ait ve 1. Derece sit alanında kalan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Gençlik Mahallesi 1 ada 48 ve 50 parsel nolu taşınmazlar üzerindeki Antalya Atatürk Stadyumu’nun “Karaalioğlu Parkı ve Çevresi Tasarım Projesi” kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yıkılarak, mevcut taşınmazların “Otopark, Park ve Açık Gösteri Alanı” olarak tanziminin sağlanması amacıyla, taşınmazların 3289 sayılı Kanun’un Ek 11’inci maddesi kapsamında 49 yıl süreyle Antalya Büyükşehir Belediyesi’ne tahsis edilmesi...” düzenleme yapılmıştır. Anılan düzenlemeden de açıkça görüleceği üzere, Antalya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tarafından Belediyeye tahsis edilen taşınmazın Belediye tarafından “Otopark, Park ve Açık Gösteri Alanı” olarak düzenlenmesi gerekirken; faaliyetlerinde kullanması için Antalya Gastronomi Yatırımcıları ve İşletmecileri Derneğine tahsis edildiği anlaşılmaktadır. 5018 sayılı Kanun’un başlıklı 47’nci maddesine göre tahsis edilen taşınmaz, amaç dışı kullanılamayacağından kamu idaresi cevabı yerinde görülmemiştir.

Sonuç olarak, Belediyenin tarafından taşınmazların vakıf ve derneklere tahsis edilmesinde yukarıda anılan mevzuat hükümlerine uyması gerekmektedir.

### **BULGU 23: Toptancı Hallerinde Yapılan Fiili Denetimlerde Eksiklikler Tespit Edilmesi**

Belediyeye ait merkez ve ilçelerde bulunan hallerde yapılan fiili denetimlerde, uygulamaya ilişkin eksiklikler ve mevzuata aykırılıklar olduğu görülmüştür.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkındaki Kanun’un 17’nci maddesinin altıncı fıkrasında, il ve ilçe merkezlerinin giriş ve çıkışları ile şehirlerarası yollarda kontrol ve denetim noktası kurulması ve işletilmesine ilişkin usul ve esasların Ticaret Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığınca birlikte belirleneceği; 07.07.2012 tarih ve 28346 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmelik’in 59’uncu maddesinin bir ve ikinci fıkralarında ise kontrol ve denetim noktalarının, toptancı hali bulunan il merkezlerinin giriş ve çıkışlarında, trafik düzeni ve güvenliği dikkate alınarak, ilgili belediyenin talebi üzerine o ilin mülki idare amirinin onayı ile kurulacağı, Ticaret Bakanlığınca belirlenen yerlerde kontrol ve denetim noktası kurulmasının zorunlu olduğu, kontrol ve denetim noktalarında denetimlerin, hal yöneticisi ya da hal zabıtası ve/veya hal yöneticisince görevlendirilen diğer personelce yerine getirileceği, ihtiyaç halinde bu noktalarda, kolluk kuvvetlerinden de yeterli sayıda

---

personel görevlendirileceği;

Anılan Yönetmelik'in 9'uncu maddesinin dokuz ve onuncu fıkralarında, toptancı haline gelen araçlar ile halden çıkan araçlarda bulunan malların ağırlığının tartılabileceği, yeterli sayı ve kapasitede ağırlık kontrol üniteleri ile kontrol ve kayıt işlemlerinin yapılacağı bilgi işlem altyapısına sahip kontrol kulübelerinin, toptancı halinin giriş ve çıkışlarına ve uygun görülecek alanlara yerleştirileceği, toptancı halinin etrafının, insan ve mal girişine izin vermeyecek şekilde çevrileceği;

Aynı Yönetmelik'in 4'üncü maddesinin (p) ve (r) fıkralarında, Bakanlık bünyesinde elektronik ortamda kurulan ve internet tabanlı çalışan merkezi hal kayıt sisteminin ve sistem internet sayfası olarak [www.hal.gov.tr](http://www.hal.gov.tr) adresinin kullanılacağı, 40'ıncı maddesinde ise bildirimcilerin hal kayıt sistemine kaydolmak ve sevk edecekleri malları sevkinden önce sisteme bildirmek zorunda oldukları, 43'üncü maddenin birinci fıkrasının (ç) bendinde, bildirim üzerine tahakkuk eden hal rüsumunu 5 iş günü içinde ödemenin veya ödenmesini sağlamanın bildirimcilerin yükümlülüğünde olduğu, 44'üncü maddenin onuncu fıkrasında hal rüsumuna ilişkin ödemelerin 45'inci maddeye göre Bakanlıkça belirlenen banka nezdinde açılan hesaba yatırılacağı, 45'inci maddede hal rüsumunun paylaşımının nasıl yapılacağı, 41'inci maddenin on dördüncü fıkrasında bildirim üzerine tahakkuk eden hal rüsumunun beş iş günü içinde ödenmemesi halinde, ödeme yapılmaya kadar yeni bir bildirimde bulunulamayacağı;

Anılan Yönetmelik'in 47'nci maddesinin sekizinci fıkrasında cezalı hal rüsumuna ilişkin ödemelerin, ilgili belediyece bu amaçla açılan banka hesabına yatırılmak suretiyle yapılacağı, bu hesapta toplanan tutarların yarısının her ayın sonunda tespit ve/veya yakalama eylemine bizzat ve fiilen katılan kamu görevlilerine ikramiye olarak ödeneceği;

Mezkûr Yönetmelik'in 50'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ise toptancı hallerindeki işyerlerinde faaliyet gösterenlerden kira bedelini belediyenin yazılı uyarısına rağmen ödemeyenlerin kira sözleşmesinin feshine belediye encümenince karar verileceği;

hükümleri yer almaktadır.

Belediye tarafından yönetilen merkez toptancı halinde ve bazı ilçe toptancı hallerinde yapılan fiili denetimler sonucunda;

- Bir ilçe halinin Yönetmelik'in 9'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasına aykırı olarak etrafının insan ve mal girişini engelleyecek şekilde çevrilmediği, ilçe

halinin içinden iki adet yol geçtiği, hale giren ve çıkan araçların fiili kontrollerinin yapılmadığı, Bakanlığın sistemine bildirimde bulunulması halinde hal rüsumunun alındığı, bunun da hal dışından yapılan ve %2 olan rüsumun halden satılmış gibi gösterilmeye ve hal rüsumunun %1 olarak alınmasına, ayrıca katma değer vergisinin %8 yerine %1 olarak uygulanmasına yol açabileceği,

- Toptancı hallerinin giriş ve çıkışları ile hallerin içinde uygun görülen alanlarda kurulan kantarların kiraya verildiği,
- Giriş ve çıkışlarda araçlarda bulunan malların tartımının ve ölçümünün yapılmadığı,
- Beyan edilen miktar üzerinden hal rüsumunun hal kayıt sistemi tarafından hesaplandığı,
- Merkez toptancı hali çıkış kulübesinde aynı zamanda Büyükşehir Belediyesinin şirket personeli tarafından da otopark ücreti tahsilatı yapıldığı, biriken tahsilatların ise otel tipi para kasasında muhafaza edildiği,
- İlçe hallerinin giriş ve çıkış noktalarında güvenlik kamerası ve uzaktan erişim sistemi bulunmasına rağmen hal yönetiminin canlı bağlantı ile ilçe hallerinin giriş ve çıkışlarını kontrol etmediği,
- Hal kayıt sisteminin hangi il ve ilçe hallerine ait hal rüsumlarının ödenmemesi nedeniyle kapatıldığının sistemden tespit edilemediği,
- Hal kayıt sisteminden Büyükşehir Belediyesi halleri adına tahsil edilen rüsum miktarlarına ilişkin herhangi bir rapor alınmadığından banka tarafından Büyükşehir Belediyesine aktarılan rüsum tutarlarının doğruluğunun da sistemden kontrolünün sağlanamadığı,
- Cezalı hal rüsumuna ilişkin tahsilatların yarısının her ayın sonunda tespit ve/veya yakalama eylemine bizzat ve fiilen katılan kamu görevlilerine ikramiye olarak dağıtılmadığı, dolayısı ile tespit ve yakalama konusunda personelin teşvik edilmediği,
- Toptancı hallerindeki işyerlerinde kira bedellerini geciktiren kiracılar

bulunmasına rağmen Belediye tarafından temerrüde düşen tüm kiracılarına mevzuat hükümleri çerçevesinde sistematik olarak takip, ihtar, fesih, icra ve tahliye işlemleri yapılmadığından, Belediyenin hallerde bulunan taşınmazlarını usulüne uygun ve etkin bir biçimde yönetmediği,

Tespit edilmiştir.

Dolayısıyla mevcut yapıda, toptancı halleri dışında satılan malların kontrolünün sağlanması amacıyla toptancı hallerinin bulunduğu il ve ilçe merkezlerinin giriş ve çıkışları ile şehirlerarası yollarda tam teşekküllü kontrol ve denetim noktası kurulmaması, hal giriş ve çıkışlarında ise toptancı hallerinde satılan malların miktarlarının tartımının ve ölçümünün sistematik olarak yapılmaması nedeniyle sebze, meyve ve diğer malların kayıt dışı ticaretini önlemenin mümkün olmadığı, anlaşılmaktadır.

Ayrıca, toptancı hallerinde satılan mallar için %1, toptancı halleri dışında satılan mallar için %2 oranında hal rüsumu tahsilatı yapıldığı, tahsilatı yapılan hal rüsumlarının ise üretici halleri ile tüketici halleri arasında %50 oranında paylaştırıldığı dikkate alındığında, gelir vergisi, kurumlar vergisi ve katma değer vergisi açısından hal giriş ve çıkışları ile il ve ilçe giriş ve çıkışlarındaki kontrol noktalarında Büyükşehir Belediyesi personeli yanında Hazine ve Maliye Bakanlığı personelinin de tam zamanlı olarak görevlendirilmesinin, kayıt dışılığın önlenmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Belediyenin bulguya ilişkin cevabında;

- Serik Toptancı Halinin, 6360 sayılı Kanun'un ardından Serik Belediyesinden mevcut durumuyla Büyükşehir Belediyesine devrolduğu, halin üzerinde bulunduğu taşınmazın şahıs mülkiyetinde olduğu ve hal olması şerhiyle kullanılmasına izin verildiği, mülkiyet sorunlarından dolayı giriş-çıkış ve çevre düzeni ile ilgili fiziki koşullar iyileştirilemediği,
- Antalya Merkez Toptancı Halindeki kantarlar uzun yıllar önce Emlak İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından kiraya verildiği, ancak kontrol görevlisi tarafından ihtiyaç duyulması halinde bu kantarlardan tartım yapılarak faydalanıldığı,
- İlçelerde bulunan toptancı hallerindeki ihtiyaç duyulan kantarların Büyükşehir Belediyesince işletildiği ve atıl durumdaki kantarların ise kiraya verildiği,



- Antalya Toptancı Hali çıkış kapısı ücret tahsilatı işinin ANET A.Ş. tarafından yapıldığı, tahsil edilen paraların muhafazası ile ilgili sorunun giderilmesi için konu ANET A.Ş.'ye resmi yazı yazıldığı,
- Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile yapılan görüşmeler neticesinde ilçe hallerinin giriş ve çıkışlarının kontrolünü gerçekleştirmek üzere kameralara canlı erişim sağlanabildiği,
- Hal Kayıt Sisteminde değişiklik ve güncelleme yapma yetkisi tamamen Ticaret Bakanlığı uhdesinde olduğundan, sistem ile ilgili yaşanan tüm sorunların çözüm önerileri ile birlikte Belediye tarafından resmi yazı ile Ticaret Bakanlığına bildirildiği, Ticaret Bakanlığı tarafından gönderilen cevabi yazıda Belediyenin önerilerini yapacakları düzenlemelerde dikkate alacaklarının bildirildiği, ancak henüz Ticaret Bakanlığı tarafından Hal Kayıt Sisteminin sorunlarının bertarafı için kalıcı bir çözüm sunulmadığı,
- İlgili mevzuatta belirtildiği gibi cezalı hal rüsumuna ilişkin tahsilatlardan kamu görevlilerinin ikramiyelerinin ödenmesi için hesap numarası açıldığı, ikramiye ödemelerini geçmişi de kapsayacak şekilde yapmak üzere, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından alınan cezalı hal rüsumuna ilişkin tahsilat bilgileri ile gerekli hesaplamalar yapıldığı ve cezalı hal rüsumu düzenlenmesine sebep olan eyleme bizzat ve fiilen katılan personele ödemelerin yapılması hususun Başkanlık Makamı tarafından resmi yazı ile onaylandığı,
- 2019-2023 yılları arasında merkez ve ilçe toptancı hallerinde kira borcu olan 106 komisyoncu ve tüccar kiracıya, 5957 sayılı Kanun kapsamında yasal uyarılar yapıldığı, 91 işletmenin kira borçlarının ödenmesi sağlandığı, tapılan yasal uyarılara rağmen kira borcunu ödemeyen 25 komisyoncu-tüccar işyerinin kira sözleşmesi Belediye Encümeni kararları ile feshedildiği, 2023 yılı içerisinde ise merkez ve ilçe toptancı hallerindeki 26 komisyoncu-tüccar kiracıya yasal uyarı yapıldığı ve kira borçlarının ödenmesi sağlandığı, bir işyerinin ise kira sözleşmesinin feshedildiği, merkez ve ilçe toptancı hallerinde ki komisyoncu-tüccar kiracılarımızın 5957 sayılı Kanun gereği kira borçları ve teminatları ile ilgili takip, ihtar, fesih ve icra işlemleri düzenli olarak takip edildiği,
- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında; Antalya-Manavgat, Burdur-Antalya, Korkuteli-Antalya Devlet Karayolu üzerindeki yol kenarı denetim noktalarını kullanmak üzere "Yurt İçinde Yaş Sebze, Meyve Ticareti ve Sevkiyatı Yapan Araçlara Yönelik Yol Kenarı Denetim Hizmetlerinin Ortak Yönetilmesi Hakkındaki Protokol" imzalandığı, bununla birlikte

Taşağıl-Konya, Döşemealtı-Burdur, Korkuteli-Bucak, Antalya Isparta, Kaş-Fethiye istikametlerinde kontrol ve denetim yapmak üzere onay verilmesi için Antalya Valiliğine resmi yazı ile talepte bulunulduğu,

- Antalya Toptancı Hali çıkış kapılarındaki denetimlere Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Ticaret Bakanlığının il müdürlüklerinden birer personelin kendi belirledikleri zaman aralıklarında iştirak ettiği,

Belirtilmiştir.

Sonuç olarak, toptancı hallerinde yukarıda anılan mevzuat hükümlerine riayet edilmesi gerekmektedir.

#### **BULGU 24: Belediyeye Ait Vadeli ve Vadesiz Mevduatların Özel Bankalarda Tutulması**

Belediyeye ait nakit kaynaklardan bir kısmının mevzuata aykırı biçimde özel bankalara ait vadeli veya vadesiz hesaplarda işlem gördüğü tespit edilmiştir.

08.03.2019 tarih ve 30708 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği'nin 5'inci maddesinin ikinci fıkrasında, genel bütçe kapsamı dışındaki kamu idarelerinin, kendi bütçelerini veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını kamu sermayeli bankalarda değerlendirmekle yükümlü oldukları hüküm altına alınmıştır.

2023 yılı kesin mizanında yer alan bilgilere göre Belediyenin vadesiz hesaplarda 115.394.893,30 TL ve vadeli hesaplarda 1.479.236.126.38 TL olmak üzere toplam 1.594.631.019 TL tutarındaki mevduatının özel bankalarda açılmış olan hesaplarda işlem gördüğü belirlenmiştir.

Belediye cevabında, bulgu kousun hususlara azami özen gösterilerek Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği'ne göre iş ve işlemler tesis edileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak, Belediyenin her türlü mali kaynaklarının Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği hükümlerine göre kamu sermayeli bankalarda değerlendirilmesi gerekmektedir.

---

**BULGU 25: Özel Halk Otobüsü İşletmelerine Yakıt Desteği Adı Altında Nakdi Yardım Verilmesi**

Belediye tarafından özel halk otobüsü işletmelerine akaryakıt desteği adı altında nakdi yardımda bulunduğu ve bu nakdi yardımın 2023 yılı içerisindeki toplam tutarının 61.839.817,42 TL olduğu görülmüştür.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7'nci maddesinin ikinci fıkrasında; büyükşehir belediyelerinin, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hattı kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlananlara ilişkin gelir desteği ödemesi yapabileceği belirtilmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediye tarafından toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli yararlanan kişiler için özel halk otobüsü işletmelerine, 5216 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinin ikinci fıkrasına istinaden gelir desteği ödemesi yapılmaktadır. Verilen gelir desteğine ek olarak, Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2023 tarihli ve 81 sayılı kararına istinaden özel halk otobüsü işletmelerine kilometre başına 2,5 TL akaryakıt desteği sağlandığı, Meclisin 14.07.2023 tarihinde aldığı 547 sayılı karar ile bu desteğin kilometre başına 3 TL'ye, 13.10.2023 tarihli kararıyla ise kilometre başına 5 TL'ye çıkarıldığı ve Belediye tarafından 2023 yılı içerisinde toplamda 61.839.817,42 TL akaryakıt desteği ödemesinin yapıldığı tespit edilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, özel halk otobüsü işletmelerine yalnızca toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli yararlananlar için gelir desteği ödemesi yapılabilmektedir. Belediye tarafından söz konusu Kanun maddesine istinaden bir ödeme yapılırken, akaryakıt desteği adı altında ilave bir ödeme yapılması mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.

Belediye cevabında; koronavirüs salgını nedeniyle yaşanan olumsuzluklar ile Belediyenin yeni toplu taşıma araç edinme maliyetlerinin çok yüksek olması, Belediyenin araç sayısının toplu taşıma ihtiyacı olan filo büyüklüğünün ancak 1/3'üne denk gelmesi ve bu sayının hizmetin gereği gibi ifa edilmesinde yetersiz kalmasından dolayı toplu taşıma hizmetinde aksaklık yaşanmaması adına, özel halk otobüslerine akaryakıt desteği verildiği ni

ifade etmiştir. Ayrıca 15.12.2023 tarih ve 1057 sayılı Meclis Kararı ile bu destek ödemelerinin kaldırıldığını belirtmiştir.

Sonuç olarak; Belediye tarafından özel halk otobüsü işletmelerine akaryakıt desteği verilmemesi gerekmektedir.

### **BULGU 26: Bütçe Emanetlerinin Kayda Alınış Sırasına Göre Ödenmemesi**

Belediyenin 2023 yılı mali tabloları ve eki belgelerinin incelenmesinde, 320-Bütçe Emanetleri Hesabına alınan tutarların hak sahiplerine kayda alınış sırasına göre ödenmediği tespit edilmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Ödenemeyen giderler ve bütçeleştirilmiş borçlar" başlıklı 34'üncü maddesinde; kamu idarelerinin nakit mevcudunun tüm ödemeleri karşılayamaması halinde giderlerin, muhasebe kayıtlarına alınma sırasına göre ödeneceği, ancak, sırasıyla kanunları gereğince diğer kamu idarelerine ödenmesi gereken vergi, resim, harç, prim, fon kesintisi, pay ve benzeri tutarlara, tarifeye bağlı ödemelere, ilama bağlı borçlara, ödenmemesi halinde gecikme cezası veya faiz gibi ek yük getirecek borçlara ve ödenmesi talep edilen emanet hesaplarındaki tutarlara öncelik verilmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca 27.05.2016 tarih ve 29724 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 320-Emanetler Hesabına ilişkin işlemlerin açıklandığı 249'uncu maddesinin (b) bendine göre; bütçe emanetine alınan tutarlardan gerek mali yıl içinde, gerekse yılı geçtikten sonra yapılacak ödemeler için muhasebe işlem fişi düzenlenmeli, bütçe emanetlerine alınan tutarlar muhasebe kayıtlarına alınma sırasına göre ilgililerine ödenmeli, tutarın emanete alınması sırasında istihkak sahibine verilen veya istihkak sahibine verilemediği için muhasebe biriminde saklanan muhasebeleştirme belgesinin bir nüshası muhasebe işlem fişine bağlanmalıdır.

Emanete alınan tutar bir defada ödenmediği takdirde, daha sonra yapılacak ödemelere ilişkin fişe, ilk ödemeye ait fişin yevmiye tarih ve sayısı yazılmalı; söz konusu mevzuat hükümleri çerçevesinde nakit yetersizliği gibi nedenlerle ödenemeyip 320-Bütçe Emanetleri Hesabına alınan tutarlar ise, daha sonra hesaba alınış sırasına göre ödenmelidir. Dönem sonlarında emanet hesabındaki tutarlar, zamanaşımı süreleri gözetilerek, bu hesabın alt hesaplarına borç ve alacak kaydı yapılarak güncellenmeli; malın veya hizmetin alındığı mali yılı izleyen beşinci yılın sonuna kadar talep edilmeyen bütçe emanetleri ise, bütçeye gelir

kaydedilmelidir.

Yapılan incelemeler neticesinde, Belediye tarafından 320-Bütçe Emanetleri Hesabının mevzuatta öngördüğü şekilde çalıştırılmadığı ve bu hesaptaki tutarların emanete alınış sırasına göre ödenmediği tespit edilmiştir.

Belediye cevabında; nakit akışının artması ve gelir-gider dengesinin sağlanmasına müteakip, 320-Bütçe Emanetleri Hesabına alınan tutarların hak sahiplerine kayda alınış sırasına göre ödeneceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; mevzuatta öngörülen sıralamaya riayet edilmemesi nedeniyle alacaklılar tarafından Belediyeye karşı başlatılacak hukuki süreçler, Belediyeyi icra harçları, mahkeme giderleri, faiz gibi ek külfetlere katlanma riskiyle karşı karşıya bırakabilecektir. Söz konusu durumlarla karşılaşılması adına, Belediye tarafından 320-Bütçe Emanetleri Hesabına alınan tutarların hak sahiplerine kayda alınış sırasına göre ödenmesi gerekmektedir.

#### **BULGU 27: Belediyenin İşlettiği Kreş ve Gündüz Bakımevleri İçin Belediye Bütçesinden Harcama Yapılması**

Belediye tarafından işletilen kreş ve gündüz bakımevleri için Belediye bütçesinden harcama yapıldığı görülmüştür.

2023 yılı için Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan (2023-1) sayılı Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ'in "Ortak Hususlar" başlıklı 7'nci maddesinin 1'inci fıkrasında;

*"Kamu kurum ve kuruluşlarının tasarrufunda bulunan eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, kreş, çocuk bakımevi, spor tesisi ve benzeri sosyal tesislerin işletme giderleri için ilgili kurum ve kuruluşların bütçelerinden herhangi bir katkıda bulunulmaması esastır."*

Aynı maddenin 20'inci fıkrasında ise;

*"Kamu kurum ve kuruluşlarınca işletilen kreş ve çocuk bakımevi gibi tesislerin sosyal tesis kapsamında olması nedeniyle, bu tesislerin giderlerine de bütçeden katkıda bulunulmaz, dolayısıyla bunların her türlü giderleri kreş ve çocuk bakımevlerinin kendi gelirlerinden karşılanır."* hükümleri yer almaktadır.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinden; kreş ve çocuk bakımevi gibi tesislerin sosyal tesis kapsamında olduğu ve bu tesislerin işletme giderleri için ilgili kurum ve kuruluşların

bütçelerinden herhangi bir katkıda bulunulmaması ile kreş ve çocuk bakımevlerinin her türlü giderlerinin kendi gelirleriyle karşılaması gerektiği açıktır.

Ayrıca aynı Tebliğ'in "Kreş ve çocuk bakımevleri ücretleri" başlıklı 5'inci maddesinde belirlenen asgari aylık ücretlerin kreş ve çocuk bakımevi hizmetlerinin karşılanmasında yeterli olmadığı durumlarda, kurum ve kuruluşların belirlenen ücretin üzerinde bedel tespit etmeye yetkili oldukları ifade edilmiştir.

Yapılan incelemede; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 11 adet kreş ve gündüz bakımevi işletildiği ve toplamda 1277 adet öğrenciye hizmet verildiği görülmüştür. Ancak bahsi geçen kreş ve bakımevlerinden 2023 yılında net 8.568.140,56 TL gelir elde edildiği halde net 41.380.044,86 TL harcama yapıldığı, aradaki fark olan 32.811.904,30 TL'nin Belediye bütçesinden karşılandığı tespit edilmiştir.

Belediye cevabında; kreşlerin gider ve maliyetleri hesaplanarak, kreş ücret tarifesinin yeniden değerlendirilerek belirlenmesi ve Belediye Meclisi Kararı ile yeni ücret tarifesinin karara bağlanması için gerekli çalışmaların yapılacağını ifade etmiştir.

Dolayısıyla Belediye tarafından işletilen kreş ve gündüz bakımevlerine Belediye bütçesinden harcama yapmak mevzuata aykırıdır. Yapılacak her türlü giderinin kendi gelirlerinden karşılanması gerekmektedir.

**BULGU 28: Belediye Tarafından Temizlik İşçisi veya Beden İşçisi Olarak Alınan Birçok Personelin Çok Kısa Bir Süre Sonra Ünvanları ve Ücretleri Değiştirilerek Başka Birimlerde Görevlendirilmesi**

Belediyenin personel alımından sorumlu İnsan Kaynakları Anonim Şirketi tarafından beden işçisi, temizlik işçisi, filit (haşere ilaçlama) işçisi vb. adlar altında alınan personelin alımdan kısa bir süre sonra meslek kodları ile ücretleri değiştirilerek farklı ünvanlarla, farklı birimlere nakillerinin yapıldığı görülmüştür.

Belediye tarafından yapılan alımlarda süreç aşağıdaki şekilde gerçekleşmektedir:

İnsan Kaynakları Anonim Şirketi'nde istihdam edilecek personel alımları, birimlerin personel ihtiyacı doğrultusunda "Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" in 2'nci maddesi ikinci fıkrasına istinaden Türkiye İş Kurumuna üst yazı ile bildirilerek kurumun internet sayfası üzerinden ilan edilmektedir.

Başvurular Şirkete şahsen yapılmakta ve başvurulara istinaden yapılan değerlendirmeler “İl Özel İdareleri, Belediyeler ve Bağlı kuruluşlar ile bunların üyesi olduğu Mahalli İdare Birliklerinin Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmetlerinin Gördürülmesine İlişkin Usul Esaslar Hakkında Karar” uyarınca dikkate alınıp yönetim kurulu kararı akabinde giriş işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Yine birimlerin ihtiyacı doğrultusunda, halihazırda çalışmakta olan gerekli şartlara haiz ve üst öğrenimi ya da üniversiteyi bitirmiş olan personelin yazılı talepte bulunması ve ilgili Daire Başkanlarının onay vermesi halinde, ilgili birim tarafından Başkanlık Makamı Oluru alınarak şirkete üst yazı ile iletilmektedir. Başkanlık Makamı Oluruna istinaden Yönetim Kurulu Kararının alınması akabinde gerekli SGK güncellemesi yapılmaktadır.

Belediye tarafından 2019-2023 yılları arasında yapılan personel alımlarında; ihtiyaç duyulan personele ilişkin ilanlarındaki personellerin alımı yapıldıktan kısa bir süre sonra fiilen başka birimlerde ve başka görev unvanı altında çalıştırıldıkları görülmüştür. Bu şekilde alımı yapıp daha sonra yeri ve unvanı değiştirilen toplam personel sayısının 1422 adet olduğu tespit edilmiştir.

Aşağıdaki tabloda 1422 adet alımdan örnek mahiyetinde birkaç personel için alım ve sonrasında yapılan değişiklikler tarihleri ile birlikte gösterilmektedir.

**Tablo 12: Personel alımları sonrasında yapılan değişiklikler**

GİRİŞ TARİHİ	DEĞİŞİKLİK TARİHİ	ÖNCEKİ BİRİM	ŞU ANKİ BİRİM	ESKİ MESLEK ADI	YENİ MESLEK ADI
02.05.2019	20.05.2019	Destek Hizmetleri Dai. Bşk.	Gençlik ve Spor Hiz. Dai. Bşk	Büro Memuru	Basketbolcu
10.06.2019	01.07.2019	Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğü	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	Filit İşçisi (Haşere İlaçlama)	Ziraat Mühendisi
10.06.2019	01.07.2019	Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğü	Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı	Filit İşçisi (Haşere İlaçlama)	Büro Memuru
04.07.2019	01.08.2019	Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğü	Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Filit İşçisi (Haşere İlaçlama)	Hemşire
23.07.2019	01.09.2019	Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğü	Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Filit İşçisi (Haşere İlaçlama)	Büro Memuru

23.07.2019	01.09.2019	Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğü	Gençlik ve Spor Hiz. Dai. Bşk	Filit İşçisi (Haşere İlaçlama)	Güreşçi
27.11.2019	09.01.2020	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Beden İşçisi (Genel)	İnşaat Mühendisi
25.11.2019	28.01.2020	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı	Beden İşçisi (Genel)	Harita ve Kadastro Teknikeri
25.11.2019	21.04.2020	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı	Beden İşçisi (Genel)	Arkeolog
27.01.2020	06.05.2020	Atık Yönetimi ve İşl. Şube Müd.	Gençlik ve Spor Hiz. Dai. Bşk	Temizlik İşçisi	Güreşçi Antrenörü
19.11.2019	01.06.2020	Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı	Çocuk ve Gençlik Hiz. Şube Müdürlüğü	Beden İşçisi (Genel)	Diğer Öğretmenler
06.08.2020	01.11.2020	Atık Yönetimi ve İşl. Şube Müd.	Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü	Temizlik İşçisi	Tiyatro Oyuncusu
03.04.2023	17.05.2023	Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Temizlik Görevlisi	İngilizce Öğretmeni
21.09.2021	28.06.2022	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı	Beden İşçisi	Makine Mühendisi

Görüleceği üzere; örneğin Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğüne filit işçisi adı altında (yani haşere ilaçlamasında kullanılmak üzere) personel alımları yapılmış ancak alınan personel alımdan çok kısa bir süre sonra diğer birimlere mühendis, hemşire, güreşçi, büro memuru olarak görevlendirilmiştir. Benzer şekilde farklı birimler için beden işçisi ve temizlik işçisi alımları yapılmış ancak alınan personeller yine çok kısa bir süre sonra diğer birimlerde tekniker, mühendis, arkeolog, güreşçi antrenörü hatta tiyatro oyuncusu ve öğretmen olarak görevlendirilmiştir.

Dolayısıyla idarenin gerçek ihtiyacı hangi personele yönelikse birimlerden ona göre talep yazıları gelmeli, kalifiye veya pozisyona göre en uygun kişilerin alınması sağlanmalıdır. Aksi halde İdare tarafından subjektif kriterlere göre personel alımları yapılacak olup Belediyeye çalışmak için başvuru yapacak kişilerin hakları kısıtlanmış olacaktır.



Yukarıdaki alımlara benzer şekilde Belediye tarafından 2019-2023 yılları arasında yapılan tüm alımlar içerisinde toplam 1422 adet personelin meslek kodu bahsedildiği şekilde değiştirilmiştir.

Belediye cevabında; meslek kodu değişikliklerinin büyük bölümünün 2022 yılında personelin fiilen yürüttükleri meslekler tespit edilerek yapıldığını ifade etmiştir.

Bundan sonraki alımlarda Belediye tarafından şeffaflığın sağlanarak birimlerin ihtiyaçlarına göre personel alınması, ihtiyaç duyulan personele ilişkin niteliklerin önceden belirlenip bu doğrultuda talebin karşılanması kaynakların daha etkin ve verimli kullanılmasını sağlayacaktır.

### **BULGU 29: İşçilerin Birikmiş Yıllık Ücretli İzinlerinin Kanuna Uygun Olarak Kullandırılmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması**

Belediye bünyesinde çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu görülmüştür.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti 1982 Anayasası'nın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50'nci maddesinde; dinlenmenin çalışanların hakkı olduğu ve bu haklar ile şartlarının kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 53'üncü maddesinde işçilere yıllık izin verileceği ve yıllık ücretli izin hakkından vazgeçilemeyeceği; 56'ncı maddesinde yıllık iznin 53'üncü maddede gösterilen süreler içinde işveren tarafından sürekli bir şekilde verilmesinin zorunlu olduğu; 59'uncu maddesinde iş sözleşmesinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği; 60'ıncı maddesinde yıllık ücretli izinlerin, yürütülen işlerin niteliğine göre yıl boyunca hangi dönemlerde kullanılacağı, izinlerin ne suretle ve kimler tarafından verileceği veya sıraya bağlı tutulacağı, yıllık iznin faydalı olması için işveren tarafından alınması gereken tedbirler ve izinlerin kullanılması konusuna ilişkin usuller ile işverence tutulması zorunlu kayıtların şekline ilişkin hususların ilgili Bakanlık tarafından hazırlanacak bir Yönetmelik ile gösterileceği belirtilmiştir.

Bu Kanun hükmüne istinaden 03.03.2004 tarih ve 25391 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yıllık Ücretli İzin Yönetmeliği'nde de yıllık izinlerin kullanımı ile ilgili olarak İş

---

Kanunu'na benzer düzenlemeler yapılmıştır.

4857 sayılı Kanun'un 103'üncü maddesinde ise yıllık ücretli izni bu Kanun'un 56'ncı maddesine aykırı olarak bölen veya hak edilmiş izni kullanmadan iş sözleşmesinin sona ermesi halinde bu izne ait ücreti ödemeyen veya belirtilen Yönetmelik'in esas ve usullerine aykırı olarak izin kullandırmayan veya eksik kullandıran işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için iki yüz yirmi Türk lirası (2023 Yılında 1.683,00 TL) idari para cezası verileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca Cumhurbaşkanlığının 30.06.2021 tarih ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tasarruf Tedbirleri konulu 2021/14 sayılı Genelge'sinde; 4857 sayılı Kanun kapsamında çalışan işçilerin yıl içinde kazandıkları yıllık ücretli izin sürelerinin ilgili yıl içerisinde, önceki yıllarda hak kazanıp kullanmadıkları yıllık izin sürelerinin de yürütülen hizmetlerde aksamaya sebep olmayacak şekilde azami üç yıl içerisinde kullandırılması gerektiği belirtilmiştir.

Yukarıda yer alan düzenlemelere göre işverenin yıllık izinleri kullandırma yükümlülüğünü yerine getirmemesi ve işçinin de izin hakkından feragat etmesi mümkün değildir. Diğer taraftan işçiler emekli olduklarında veya herhangi bir şekilde iş akitleri sona erdiğinde mevzuat hükümleri gereği yıllık izin hakları ücrete dönüşmekte ve yıllık izin karşılığı yapılacak olan bu ücret ödemesi de işçinin son ücreti üzerinden yapılacağından yüksek tutarlarda ödeme yapılmasına neden olmaktadır. Ayrıca Anayasal bir hak olan yıllık izinlerin kullandırılmaması durumunda idareler, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 103'üncü maddesi gereğince idari para cezası ile karşı karşıya kalabilmektedir.

Yapılan inceleme sonucunda Belediye bünyesinde görev alan 231 işçinin toplam 17455 gün kullanılmamış yıllık izni bulunduğu tespit edilmiştir.

Belediye cevabında, pandemi süreci nedeniyle bir kısım personelin idari izinli olması ve dönüşüm çalışması nedeniyle işçi personelin görevlerine devam etme zorunluluğu olduğundan izinlerin kullandırılmadığını; Belediyenin tüm birimlerinin birikmiş yıllık izinlerinin kullandırılması hususunun resmi yazı ile bildirildiğini ve kadrolu işçilerin kullandırılmayan yıllık izin miktarının azaltılmasında azami gayret gösterildiğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak, anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde Belediye bünyesinde çalışan işçilerin yıllık ücretli izinlerinin, mevzuata uygunluk ve Belediyeye ek mali külfet getirmemesi amacıyla biriktirilmeden, zamanında ve düzenli olarak kullandırılması sağlanmalıdır.

**BULGU 30: Sosyal Denge Sözleşmesine Konusu Dışında Hükümler Konulması**

Kamu görevlilerinin geneline yönelik 2022 ve 2023 yıllarını kapsayan toplu sözleşmeye istinaden Büyükşehir Belediyesi ile ilgili sendika arasında 03.03.2022 tarihinde imza altına alınan sosyal denge sözleşmesine, konusu dışında hükümlerin konulduğu görülmüştür.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti 1982 Anayasası'nın 128'inci maddesinde memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği belirtilmiştir. Ancak malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümlerinin saklı olduğu belirtilerek toplu sözleşme hükümleri ile mali ve sosyal haklara ilişkin düzenleme yapılabilmesi imkanı sağlanmıştır.

Bu kapsamda, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 32'nci maddesine göre, 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 15'inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere, ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediye başkanı arasında, Toplu Sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilmektedir.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 15'inci maddesinde ise, sosyal denge tazminatının ödenebilecek aylık tutarının, 4688 sayılı Kanun'a göre yapılan Toplu Sözleşme'de belirlenen tavan tutarı geçmemek üzere ilgili belediye ile bu belediyede en çok üyeye sahip kamu görevlileri sendikası arasında yapılabilecek sözleşmeyle belirleneceği ifade edilmiştir.

25.08.2021 tarih ve 31579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 Yıllarını Kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" başlıklı dördüncü bölümünün "Sosyal denge tazminatı" başlıklı 1'inci maddesinin birinci fıkrasında ise; *"Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine, 4688 sayılı Kanun'un 32'nci maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ödenebilecek sosyal denge tazminatı aylık tavan tutarı en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %120'sidir.Sosyal denge tazminatının verilmesi yönünde yapılabilecek sözleşmelerde, tavan tutarı aşmamak kaydıyla ödenebilecek*

*tazminatın aylık tutarı, görev yapılan birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, görev yerinin özelliği, çalışma süresi, kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre farklı olarak belirlenebilir.” denilmektedir.*

Yukarıda belirtilen yasal düzenlemeden de görüleceği üzere, sosyal denge sözleşmesinde sadece tavan tutarı aşmamak kaydıyla görev yapılan birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, görev yerinin özelliği, çalışma süresi, kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre ödenebilecek tazminatın aylık tutarı düzenlenebilecektir. Ancak, sosyal denge sözleşmelerine, sosyal denge tazminat tutarını kanuni sınırlar içerisinde belirlemek dışında çeşitli hükümler konulması mevzuatına aykırı olacaktır.

Yukarıda belirtilen hükümlere göre, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile kamu görevlilerini temsilen Tüm Yerel Yönetim Çalışanları Sendikası (Tüm Yerel-Sen) arasında imzalanan sosyal denge sözleşmesinde bulunmaması gereken konular aşağıda sayılmıştır.

"İzinler, indirimler ve toplu taşıma kartı" başlıklı 9'uncu maddesinde;

*“(1) Engelli kamu görevlilerine 3 Aralık Dünya Engelliler Gününde bir (1) gün idari izin verilir.*

*(2) Kamu görevlileri, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığınca yönetilen Hayvanat Bahçesine girişlerde ve İdarenin iştiraki şirketlere ait sosyal tesislerin hizmetlerden %20 indirimli yararlanır.*

*(3) Sayıştay Başkanlığınca yapılan denetimlerde, bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkrasının uygulanması sonucunda kamu zararı tespit edilmesi halinde, söz konusu kamu zararı Tüm Yerel-Sen'e rücu edilir.”*

Bu doğrultuda, 4688 sayılı Kanun'un 32'nci maddesinin birinci fıkrasına göre belediye başkanı ile sendika temsilcisi sadece ödenecek olan sosyal denge tazminat tutarını kanuni sınırlar içerisinde tespit etmek üzere yetkilendirilmiştir. Zira 4688 sayılı Kanun'un 32'nci maddesinde mahalli idarelerle imzalanan sözleşmenin bu Kanun'un uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmayacağı açıkça belirtilmiştir. Bu sebepten sosyal denge sözleşmesinin toplu sözleşme gibi düşünülerek sözleşme metnine sosyal denge tazminat tutarını kanuni sınırlar içerisinde belirlemek dışında, yukarıdaki gibi hükümlerin konulması mevzuata aykırıdır.

Belediye cevabında; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme

Kanunu'nun 32'nci maddesi, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 15'inci maddesi ile Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin Sözleşme hükümleri çerçevesinde yapılacak olan sosyal denge tazminatı sözleşmelerinde, bulguda yer verilen hususlara dikkat edileceğini belirtmiştir.

Sonuç olarak, sosyal denge sözleşmelerine, bu sözleşmeler toplu sözleşmeymiş gibi addedilerek, sosyal denge tazminat tutarını kanuni sınırlar içerisinde belirlemek dışında, çeşitli hükümlerin konulması mümkün değildir.

### **BULGU 31: Sahipsiz Hayvanların Korunması, Bakılması ve Gözetimi İçin Gerekli Tedbirlerin Alınmaması**

Belediye tarafından sahipsiz hayvanların korunması, bakılması ve gözetimi için gerekli tedbirlerin alınmaması sonucunda can kaybı yaşanması ve başıboş köpek saldırıları nedeniyle açılan davalarda Belediye tarafından tazminat ödenmesine karar verildiği görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, çevre ve çevre sağlığı hizmetlerini yapmak ve yaptırmak belediyenin görev ve sorumlulukları arasında sayılmıştır. Aynı Kanun'un 15'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ise belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak belediyenin yetki ve imtiyazları arasında yer almıştır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde; büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlenme, eğlence ve benzeri yerleri yapmak, yaptırmak, işletmek veya işlettirmek büyükşehir belediyelerinin yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun "Sahipsiz ve güçten düşmüş hayvanların korunması" başlıklı 6'ncı maddesinin 4'üncü fıkrasında; sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan veya izin verilen hayvan bakımevlerine götürülmesi zorunlu olduğu, bu hayvanların öncelikle söz konusu merkezlerde oluşturulacak müşahede yerlerinde tutulması sağlanacağı, müşahede yerlerinde kısırlaştırılan, aşılana ve rehabilite edilen hayvanların kaydedildikten sonra öncelikle alındıkları ortama bırakılmalarının esas olduğu belirtilmiştir.

Aynı Kanun'un "Belediyeleri sorumluluğu" başlıklı ek 1'inci maddesinde ise;

*“Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan büyükşehir ilçe belediyeleri ile diğer belediyeler, sahipsiz veya güçten düşmüş ya da tehlike arz eden hayvanların korunması ve bakımının yapılması ile rehabilitasyonunun sağlanması amacıyla hayvan bakımevleri kurar.*

*Birinci fıkrada belirtilen hayvanlar, ilgili belediyeler tarafından hayvan bakımevine götürülür. Hayvan bakımevi kurma zorunluluğu olmayan belediyeler ise sorumluluk alanındaki bu hayvanları en yakın hayvan bakımevine götürür. Rehabilite edilen hayvanlar Bakanlıkça oluşturulan veri tabanına kaydedilir. Rehabilitasyon süreci tamamlanan hayvanların, bakımevine getiren belediye tarafından öncelikle alındıkları ortama bırakılmaları esastır.*

*Rehabilite edilmemiş sahipsiz köpekler, belediyelerce hayvan bakımevlerinde veya geçici ünitelerde kısırlaştırılarak veri tabanına kaydedilir. Geçici ünitelerde yapılan kısırlaştırmalar sonrasında, köpekler alındıkları ortama bırakılmadan önce sağlıklarına kavuşmaları için gerekli tedbirler alınır. Bakanlık da bu kapsamdaki köpeklerin kısırlaştırılmasına her türlü yardımda bulunur.” hükümlerine yer verilmiştir.*

Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliği'nin “Belediyelerin alacağı tedbirler” başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların toplatılması, kısırlaştırılması, aşılanması, gerekli tıbbî bakımlarının yapılması ve işaretlenmesi, alındığı ortama geri bırakılması, sahiplendirilenlerinin kayıt altına alınması belediyelerin görevleri arasında sayılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; Antalya ili Serik ilçesi sınırlarında sahipsiz hayvanların saldırısı sonucunda can kaybı yaşandığı ve Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2023/1124 no'lu kararıyla; kamu hizmetinin örgütlenmesinde, denetlenmesinde ve gerekli önlemlerin alınmasındaki yükümlülüklerin gereği gibi yerine getirilmemesi ve kişilerin kamusal alanda güven içerisinde yaşamasını sağlayan önlemlerin yeterince alınmaması nedeniyle hizmet kusurlarının bulunduğu belirtilerek, yaşanan can kaybına ilişkin Belediye tarafından tazminat ödenmesine karar verildiği tespit edilmiştir. Söz konusu dava dahil olmak üzere, başboş köpek saldırıları nedeniyle açılan 2 adet dava sonucunda, Belediye tarafından 2023 yılı içerisinde toplam 1.915.154,71 TL tazminat ödendiği saptanmıştır.

Belediyenin bulguya ilişkin cevabında, yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinden doğan yükümlülüklerin eksiksiz şekilde yerine getirildiği ifade edilse de; Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2023/1124 no'lu kararında, Belediye tarafından kamu hizmetinin

örgütlenmesinde, denetlenmesinde ve gerekli önlemlerin alınmasındaki yükümlülüklerin gereği gibi yerine getirilmediği ve kişilerin kamusal alanda güven içerisinde yaşamasını sağlayan önlemlerin yeterince alınmadığı belirtilmiştir.

Sonuç olarak; çevre ve toplum sağlığının korunması, yaralanma, can ve mal kaybı gibi istenmeyen sonuçların ortaya çıkmaması adına, sahihsiz veya güçten düşmüş hayvanlara ilişkin mevzuat hükümlerince belediyelere verilen görev ve sorumlulukların tam ve eksiksiz şekilde yerine getirilmesi gerekmektedir.

### **BULGU 32: Su Üstü Sporları Parkur Noktalarının Pazarlık Usulü ile Kiraya Verilmesi**

Belediye tarafından 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (g) bendi kapsamında olmamasına rağmen, 205 adet su üstü sporları parkur noktası kiralama ihalesinin pazarlık usulüyle yapılarak kiraya verildiği görülmüştür.

2886 sayılı Kanun'un "Kapsam" başlıklı 1'inci maddesinde; genel bütçeye dâhil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işlerinin bu Kanun'da yazılı hükümlere göre yürütüleceği,

Aynı Kanun'un "İhalelerde kapalı teklif usulünün esas olduğu" başlıklı 36'ncı maddesinde ise, anılan Kanun'un 1'inci maddesinde yazılı işlere ilişkin ihalelerde, tekliflerin gizli olarak verilmesini sağlayan kapalı teklif usulünün esas olduğu, ancak mezkûr Kanun'un 44'üncü maddesinde gösterilen işlerin belli istekliler arasında kapalı teklif usulüyle, 45'inci maddesinde gösterilen işlerin açık teklif usulüyle, 51'inci maddesinde sayılan işlerin pazarlık, 52'nci maddesinde gösterilen işlerin de yarışma usulüyle, yaptırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Mezkûr Kanun'un "Pazarlık usulüyle yapılacak işler" başlıklı bahsi geçen 51'inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde hangi işlerin bu kapsamda ihale edilebileceği şu şekilde belirlenmiştir;

- 1- Taşınmazın, Devletin özel mülkiyetindeki veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan olması,
- 2- İşin özelliği, idareye yararlı olması veya ivediliği gereği kapalı ya da açık teklif yöntemlerinin kullanılmıyor olması.

Dolayısıyla anılan Kanun'un 51'inci maddesinin (g) bendine göre pazarlık usulünün; işin özelliği, idareye yararlı olması veya ivediliği gereği kapalı ya da açık teklif yöntemlerinin kullanılmıyor olması dışında uygulanmasının mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.

Yapılan denetimlerde Belediye tarafından işin özelliği ve idareye yararlı olması gerekçeleriyle pazarlık usulü ile 205 adet su üstü sporu parkur noktasının kiraya verildiği görülmüştür. Bu yerlerin bilgisi aşağıdaki şekildedir:

-**Alanya ilçesinde;** her biri 6m<sup>2</sup> olmak üzere toplam 330 m<sup>2</sup> yüzölçümlü **55 adet** su üstü sporu parkur noktasının **bir bütün halinde** 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca 4.453.000,00 TL+KDV muhammen bedelle 3 yıl süreyle 18.06.2021 tarihinde kira sözleşmesi imzalanarak aynı tarihte yer teslimi yapılmıştır.

- **Manavgat ilçesinde;** her biri 6 m<sup>2</sup> olmak üzere toplam 258 m<sup>2</sup> yüzölçümlü **43 adet** su üstü sporları parkur noktasının **bir bütün halinde** 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca 3 (üç) yıl süreyle kiraya verilmek üzere hazırlanan idari şartname esasları doğrultusunda yapılan ihalesi, ilk yıl 6.100.000,00TL+KDV ihale bedeli ile ... A.Ş.'nin uhdesinde kalmış olup, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile ... A.Ş. arasında 08.02.2021 tarihinde kira sözleşmesi imzalanarak aynı tarihte yer teslimi yapılmıştır.

- **Aksu İlçesinde;** **14 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca her biri ayrı ayrı olarak ihalesi uhdesinde kalan tüzel veya gerçek kişiler ile kiralama sözleşmeleri imzalanmış olup, 24.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

- **Muratpaşa İlçesinde;** **6 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca her biri ayrı ayrı olarak ihalesi uhdesinde kalan tüzel veya gerçek kişiler ile kiralama sözleşmeleri imzalanmış olup, 18.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

- **Kemer İlçesinde;** **56 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca her biri ayrı ayrı olarak ihalesi uhdesinde kalan tüzel veya gerçek kişiler ile kiralama sözleşmeleri imzalanmış olup, 28.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.



- **Kumluca İlçesinde; 1 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca ihalesi uhdesinde kalan tüzel kişi ile kiralama sözleşmesi imzalanmış olup, 17.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

- **Serik İlçesinde; 28 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca her biri ayrı ayrı olarak ihalesi uhdesinde kalan tüzel veya gerçek kişiler ile kiralama sözleşmeleri imzalanmış olup, 27.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

- **Kaş İlçesinde; 2 adet** su üstü sporları parkur noktası 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi uyarınca her biri ayrı ayrı olarak ihalesi uhdesinde kalan gerçek kişiler ile kiralama sözleşmeleri imzalanmış olup, 17.05.2021 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

Ancak Antalya Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 14/01/2021 tarih ve 16 sayılı kararı ile Manavgat ilçesinde her biri 6 m<sup>2</sup> olmak üzere 258 m<sup>2</sup> yüzölçümlü toplam 43 adet su üstü sporları parkur noktalarının toplu olarak 3 (üç) yıl süreyle kiraya verilmesine yönelik ihaleye çıkma kararı ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g maddesine göre pazarlık usulüyle yıllık ilk yıl 6.100.000-TL+KDV bedelle ... A.Ş'ye 3 (üç) yıl süreyle kiraya verilmesine ilişkin 21/01/2021 tarih ve 21 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Encümeni'nin ihale kararı Danıştay Kararı ile iptal edilmiştir.

Konuyla ilgili Danıştay 13'üncü Dairesinin 2021/1284 Esas ve 2021/2254 Karar sayılı Karar'ında;

*“2886 sayılı Kanun'un 51. maddesinde pazarlık usulüyle yapılacak işler sayılmış, anılan maddenin (g) bendinde, kullanışlarının özelliği, idarelere yararlı olması veya ivediliği nedeniyle kapalı veya açık teklif yöntemleriyle ihalesi uygun görülmeyen, Devletin özel mülkiyetindeki taşınır ve taşınmaz malların kiralanması, trampası ve mülkiyetin gayri aynî hak tesisine ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiralanması ve mülkiyetin gayri aynî hak tesisinin pazarlık usulü ihaleyle gerçekleştirilebileceği kurala bağlandığından, pazarlık usulünün uygulanabilmesi için kullanışlarının özelliği, idarelere yararlı olması veya ivediliği nedeniyle kapalı veya açık teklif usulleriyle ihalesinin uygun görülmemesine ilişkin şartlardan birinin mevcut olması gerekmektedir.*

*Dosyanın incelenmesinden, Manavgat ilçesinde her biri 6 m<sup>2</sup> olmak üzere 258 m<sup>2</sup> yüzölçümlü toplam 43 adet su üstü sporları parkur noktalarının Hazinesinin mülkiyetinde olduğu, bahse konu parkur noktalarının, Manavgat Kaymakamlığı ile Belediye arasında*

*akdedilen 22/09/2017 tarihli protokol ile davalı idareye tahsis edildiği, bu protokolün 7. maddesinde açıkça, bu yerlerin ancak 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na göre kiralanabileceğinin düzenlendiği anlaşılmaktadır.*

*2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesi uyarınca gerçekleştirilen uyumsuzluğa konu su üstü sporları parkur noktası kiralama ihalesinde; ihalenin niteliği itibarıyla 2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesinde aranan kullanışlarının özelliği, idarelere yararlı olması veya ivediliği nedeniyle kapalı veya açık teklif yöntemleriyle ihalesinin uygun görülmemesi şartlarının gerçekleşmediği; başka bir anlatımla, dava konusu yerlerin hangi kullanım özelliğinden dolayı ihalenin kapalı veya açık teklif usulleriyle gerçekleştirilemeyeceğinin davalı idarece ortaya konulmadığı ayrıca, söz konusu su üstü sporları noktalarının, hisselerinin tamamı Manavgat Belediyesi'ne ait olan müdahil şirkete kiraya verilmesinde idareye yarar olup olmayacağı bakımından konu irdelendiğinde, 2886 sayılı Kanun'a göre açık veya kapalı teklif usulü ile ihalenin gerçekleşmesi hâlinde daha çok isteklinin ihaleye katılabileceği ve muhammen bedelin daha fazla üstünde teklifle ihalenin sonuçlanabileceği, böylece davalı idareye daha fazla yarar sağlanabileceği açık olduğundan, davalı idarece pazarlık usulünün tercih edilmesine ilişkin olarak herhangi bir haklı sebep veya gerekçenin gösterilmediği anlaşılmaktadır.*

*Bu itibarla, dava konusu 43 adet su üstü sporları parkur noktasına ilişkin ihalenin niteliği itibarıyla 2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesine göre pazarlık usulü ile yapılamayacağı anlaşıldığından, dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır." denilmektedir.*

Yukarıdaki Danıştay 13'üncü Dairesinin kararında özetle; İdarece pazarlık usulünün tercih edilmesine ilişkin olarak herhangi bir haklı sebep veya gerekçenin gösterilmediği dolayısıyla su üstü sporları parkur noktasına ilişkin ihalenin niteliği itibarıyla 2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesine göre pazarlık usulü ile yapılamayacağı belirtilmiştir.

Burada tespit edilen diğer bir husus Manavgat (43 adet) ve Alanya (55 adet) ilçelerinde bir bütün halinde ihalelerin yapılmasıdır. Bu durum, rekabeti engelleyen ve katılımı kısıtlayan bir sonuç doğurmaktadır. Şöyle ki; su üstü sporları parkur noktalarının ayrı ayrı teklif alınmak suretiyle 2886 sayılı Kanun'a göre açık veya kapalı teklif usulü ile ihalenin gerçekleşmesi halinde daha çok isteklinin ihaleye katılabileceği ve muhammen bedelin daha fazla üstünde teklifle ihalenin sonuçlanabileceği açıktır.

Belediye cevabında; 2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesi uyarınca ihaleye çıkılmasının kamu yararı ve hizmet gereği olduğunu ifade etmiş ancak bundan sonraki süreçte bulguda tespit edilen hususlar doğrultusunda işlemlerin yapılacağını belirtmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve yargı kararları birlikte değerlendirildiğinde; ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasının, Kanun'un temel ilke ve prensiplerinden olduğu ve bu ilke ve prensibin gereği olarak, Kanun'un 36'ncı maddesinde yer alan "Kapalı Teklif Usulü" nün esas usul, diğer usullerin ise belirli şartlar dâhilinde uygulanabilecek istisnai usuller olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre, su üstü sporları parkur noktalarına ilişkin ihalelerin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (g) bendine istinaden pazarlıkla yapılması mümkün değildir.

### **BULGU 33: Tarımsal Desteklemelere İlişkin Komisyon Kararlarının Hatalı Olması**

Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan bitkisel üretim desteklemelerine ilişkin komisyon kararlarının, ilgili Yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu görülmüştür.

Türkiye Cumhuriyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Destekleme Yönetmeliği'nin amacı, Yönetmelik'in 1'inci maddesinde; Antalya il sınırları içerisinde bitkisel, hayvansal ve su ürünleri üretim faaliyetlerinin geliştirilmesine yönelik olarak Büyükşehir Belediyesi tarafından sağlanacak desteklere ilişkin usul ve esasları belirlenmesi olarak ifade edilmiştir.

Yönetmelik'in 3'üncü maddesinde değerlendirme komisyonu, destek müracaatlarını değerlendiren komisyon olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Yönetmelik'in "Değerlendirme komisyonunun çalışması" başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre; değerlendirme komisyonu, hazırlanacak olan çalışma plânına ve gündeme göre daire başkanının bağlı olduğu genel sekreter yardımcısının yazılı çağrısıyla toplanır ve bu Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümlerine göre karar alır. Aynı fıkranın (c) bendine göre ise komisyon, program kapsamında, desteklemelerin çeşitlerinin idari uygunluğunu, başvuru sahiplerinin uygunluğunu kontrol eder, başvuruları ön değerlendirme ve genel değerlendirme kriterleri açısından inceler, başvuruların nihai puanlarını, Değerlendirme Komisyonu Nihai Puan Tespit Kriterleri (Yönetmelik'te yer alan EK-1) tablosuna göre tespit

eder, aynı puanı alan başvurularda başvuru önceliğine göre değerlendirip değerlendirme raporlarını ve sonuç tablolarını hazırlar, uygun başvuruları kabul eder.

Yönetmelik'in "Bitkisel üretim desteği" başlıklı 8'inci maddesinde ise; bitkisel üretim desteği, tüm tarımsal üretim yöntemlerinde verimliliği ve kaliteyi yükseltmek amacıyla yapılacak fide, meyve fidanı, yem bitkisi tohumu, yerel tohum, yumru üretim materyalleri, gübre, sera yapımı ve malzemeleri, alet, ekipman, mekanizasyon, tarım makineleri ile alternatif ürün ve üretim faaliyetleri, tıbbi-aromatik bitki üretimine yönelik, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını destekleyici faaliyet, bitkisel üretimde kullanılan tuzakları, ilaçları ve verimliliği artırmaya yönelik desteklemeler yapmak üzere çiftçilere ve/veya tarımsal tüzel kişilere yapılan teminler olarak tanımlanmış ve bitkisel üretim desteğinin aynı veya nakdi miktarı değerlendirme komisyonu tarafından belirleneceği ifade edilmiştir. Ayrıca bitkisel üretim desteği kapsamında yapılan fide, meyve fidanı, yem bitkisi tohumu, yumru üretim materyalleri ve gübre desteklemesine her yıl Ekim ayı sonuna kadar başvuru yapılması gerektiği ve yapılan müracaatlar değerlendirme komisyonu tarafından bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak, belgeler üzerinde ve yerinde yapılan değerlendirmelere göre 20 iş günü içinde uygunluk yönünden sonuçlandırılacağı belirtilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde; Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan bitkisel üretim desteklemelerine ilişkin yapılan müracaatlarda Değerlendirme Komisyonu Nihai Puan Tespit Kriterleri (Yönetmelik'te yer alan EK-1) tablosuna göre kişi bazında değerlendirme ve puanlama yapılmadığı, bu desteklemelere ilişkin herhangi bir değerlendirmeye dayanılmadan bitkisel üretim desteği verileceğine ilişkin genel bir komisyon kararı alındığı ve bu şekilde üreticilere destek verildiği tespit edilmiştir.

Belediye cevabında; yapılan desteklemelerde Değerlendirme Komisyonunun, talep edilen evrak/belgelerin tam ve eksiksiz olması ve oluşan talepleri karşılayacak miktarda ürün bulunması durumunda rekabet oluşmayacağı için kişi bazında puanlama yapılmasına ihtiyaç duymadığını, sıralama yapılmasına ihtiyaç duyulacak desteklemelerde Değerlendirme Komisyonu tarafından puanlama yapılarak değerlendirme neticesinde destekleme verileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak; Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan bitkisel üretim desteklemelerine ilişkin komisyon kararlarının, Türkiye Cumhuriyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Destekleme Yönetmeliği'ne uygun olarak alınması gerekmektedir.

### **BULGU 34: Bazı İşletmelere Büyükşehir Belediyesi Tarafından Verilmesi Gereken İşletme Ruhsatının İlçe Belediyesi Tarafından Verilmesi**

Büyükşehir Belediyesinin yetki alanı içerisinde yer alan bazı alışveriş merkezlerinde bulunan işletmelerin işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının ilçe belediyeleri tarafından verildiği tespit edilmiştir.

10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "*Yetkili idare*", "*Belediye sınırları ve mücavir alanlar dışı ile kanunlarda münhasıran il özel idaresine yetki verilen hususlarda il özel idaresini, büyükşehir belediyesi sınırları içinde büyükşehir belediyesinin yetkili olduğu konularda büyükşehir belediyesini, bunların dışında kalan hususlarda büyükşehir ilçe belediyesini, belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediyeyi, organize sanayi bölgesi sınırları içinde organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğini, endüstri bölgesi sınırları içinde Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını ve teknoloji geliştirme bölgesi yönetici şirketi ile bölgede yer alan AR-GE ve tasarım faaliyetinde bulunan firmalar için Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı il müdürlüklerin ifade eder*" şeklinde tanımlanmıştır.

Yönetmelik'in "İşyeri açılması" başlıklı 6'ncı maddesinde; "*Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.*" denilmektedir.

26.02.2016 tarih ve 29636 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Alışveriş Merkezleri Hakkında Yönetmelik'in 4'üncü maddesinde;

*"Alışveriş merkezinin;*

- a) *Bir yapıya veya alan bütünlüğü içinde yapılar topluluğuna,*
- b) *En az beş bin metrekare satış alanına,*
- c) *İçinde en az biri büyük mağaza niteliğini taşımak şartıyla beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı en az on işyerine ya da büyük mağaza niteliği taşıyan işyeri bulunmasa dahi beslenme, giyinme,*

*eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı en az otuz işyerine,*

*c) Bu Yönetmelikte belirtilen ortak kullanım alanlarına,*

*d) Merkezi bir yönetime sahip olması” gerektiği,*

Aynı Yönetmelik'in 5'inci maddesinde; *“Alışveriş merkezine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatını verme, değiştirme ve yenileme yetkisi büyükşehir olan yerlerde büyükşehir belediyesine; diğer yerlerde belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde ilgili belediyelere, belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında ise il özel idarelerine aittir. Ancak büyükşehir olan yerlerde ilçe belediyelerinin mülkiyetinde ve sınırları içinde bulunan arsa üzerine inşa edilen ve konut sayısı işyeri sayısından fazla olan karma projelerde yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatını verme, değiştirme ve yenileme yetkisi ilçe belediyesine aittir.”* hükümleri yer almaktadır.

29.01.2015 tarih ve 29251 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinin yedinci fıkrasında; *“Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye büyükşehir belediyeleri yetkilidir. Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, üst meslek kuruluşlarının görüşü alınır. Bu kuruluşlar görüşlerini on beş iş günü içinde bildirir.”* hükmü yer almaktadır.

6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un geçici 1'inci maddesinde;

*“Bu Kanun'un yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yapı ruhsatı almış olmakla birlikte işyeri açma ve çalışma ruhsatı almamış olan alışveriş merkezleri hakkında 5'inci maddenin yedinci fıkrası hükmü uygulanmaz.*

*Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce perakende işletmelerin almış olduğu işyeri açma ve çalışma ruhsatları geçerliliğini korur... ”* denilmektedir.

Büyükşehir Belediyesinin yetki alanı içerisinde yer alan ve yapı ruhsatı 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un yürürlük tarihi olan 29.01.2015'ten sonra alınmış alışveriş merkezlerinde bulunan işletmelerin, işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının ilçe belediyeleri tarafından verildiği görülmüştür.

Belediye cevabında; ilçe belediyeleri sınırları içerisinde bulunan alışveriş merkezlerinin listeleri ve bu yapılara ait yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgeleri ile onaylı mimari proje örneklerinin ilçe belediyelerinden istendiğini ve gelen cevabi yazılar doğrultusunda, 2023 yılı itibariyle alışveriş merkezleri içerisindeki işyerlerinin ruhsatları Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenmeye başlandığını ifade etmiştir.

Sonuç olarak, anılan mevzuat hükümleri gereğince alışveriş merkezlerinde bulunan işyerlerinde yeni alınacak işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının Büyükşehir Belediyesi tarafından verilmesi gerekmektedir.

### **BULGU 35: Bazı Kişi veya Grupların Toplu Taşıma Araçlarından Ücretsiz veya İndirimli Olarak Yararlandırılması**

19.01.2002 tarih ve 24645 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'da veya özel kanunlarında sayılmayan bazı kişi veya grupların Meclis Kararları veya Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) Kararları ile toplu taşıma araçlarından ücretsiz veya indirimli olarak yararlandırıldığı görülmüştür.

4736 sayılı Kanun'un 1'inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticarî indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmayacağı hükmü yer almakta birlikte 1'inci maddenin diğer fıkralarında ise istisnalara yer verilmiş ve hangi kişi veya gruplara ücretsiz veya indirimli tarifelerin uygulanacağı açıkça belirlenmiştir. Ayrıca bazı kişi veya gruplara ücretsiz veya indirimli tarifelerin uygulanacağı yönünde özel kanunlarda düzenlemeler bulunmaktadır.

Ancak 04.11.2020 tarih ve 2020/11-446 sayılı UKOME Kararı'nın 2'nci maddesinin (b) fıkrasında 29.05.2012 tarih ve 2012/1 sayılı Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararı'nın 61'inci maddesi uyarınca resmi üniformalı (Tarım ve Orman Bakanlığı) Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Orman Genel Müdürlüğü orman muhafaza memurlarının, (c) fıkrasında 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu'nun 49'uncu maddesi uyarınca Türkiye İstatistik Kurumu personellerinin, (d) fıkrasında Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2020 tarih ve 344 sayılı Kararı kapsamında muhtarların, (f) fıkrasında yabancı uyruklu olup Antalya'da ikamet izni ile mukim 65 yaş üstü şahısların, toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak yararlanmalarına, 1'inci maddesinin (d) fıkrasında ise emekli ve emekli eşlerinin de indirimli tarifeden yararlandırılmasına karar

---

verilmiştir.

Bu Karar üzerine Otobüsçüler Esnaf ve Sanatkarlar Odası'nca dava açılmış, İdare Mahkemesince toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanacakların mevzuatta tahdidi olarak sayılması, 65 yaş üstü vatandaşların ücretsiz, 60-65 yaş arası vatandaşların ise indirimli yararlanmasının mümkün olması nedenleri ile emekli ve emekli eşlerinin bu kapsamda değerlendirilemeyeceği ve mevzuatın genişletilemeyeceği, muhtarlar açısından ise ücretsiz yararlandırılmalarına ilişkin yasal dayanağın olmadığı, Türkiye İstatistik Kurumu personeli ile orman muhafaza memurları açısından ise ücretsiz yararlanmaya ilişkin hükümler bulunmasına karşın ücretsiz yararlanmanın belediyelerce işletilen araçlarla sınırlı olduğu ve tüm toplu taşıma araçlarından ücretsiz yararlanmalarının mümkün olmaması gerekçeleri ile 04.11.2020 tarih ve 2020/11-446 sayılı UKOME Kararı'nın; 1'inci maddesinin (d), 2'nci maddesinin (b), (c) ve (d) fıkralarının iptaline karar verilmiş ve bu karar da Bölge İdare Mahkemesince onanmıştır.

Mahkeme kararı doğrultusunda, 23.06.2021 tarih ve 2021/06-169 sayılı UKOME Kararı ile mevzuata aykırılıklar ortadan kaldırılmış olmakla birlikte 10.09.2021 tarih ve 653 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile emekli ve emekli eşlerinin indirimli ücret tarifesinden, muhtarların ise ücretsiz olarak faydalanmasına yönelik 14.07.2020 tarih ve 344 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı'nın aynı şekilde uygulanmasına karar verilmiştir.

Belediye cevabında, alınan meclis kararları çerçevesinde, emekli ve emekli eşlerinin indirimli ücret tarifesinden, muhtarların ise ücretsiz olarak toplu taşıma hizmetinden faydalanmaya devam ettiğini belirtmiştir.

Sonuç olarak 4736 sayılı Kanun'da gerekse özel kanunlarda sayılan kişi veya gruplar dışında Meclis Kararı veya UKOME Kararı ile tarifelerin kapsamı genişletilemeyeceğinden Kanun'da sayılmayan kişi veya gruplara verilen ücretsiz veya indirimli kartların iptal edilmesi gerekmektedir.



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI  
06520 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<https://www.sayistay.gov.tr>

## 8. EKLER

## EK-1: BULGULARA İLİŞKİN İZLEME TABLOSU

Önceki Yıl/Yıllar Sayıştay Denetim Raporuna İlişkin İzleme Tablosu			
Bulgu Adı	Yıl/Yıllar	İdare Tarafından Yapılan İşlem	Açıklama
Belediye Tarafından Mülkiyetinde Bulunan ve Kendi Şirketine Kiraya Verilen Karaalioglu Parkındaki Alanın Kirasının Rayicine Uygun Olmaması	2022	Yerine Getirilmedi	"Mülkiyeti Belediyeye Ait Olup Belediye Tarafından Kendi Şirketine Kiraya Verilen Alanın Kirasının Rayicine Uygun Olmaması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Bazı Kişi veya Grupların Toplu Taşıma Araçlarından Ücretsiz veya İndirimli Olarak Yararlandırılması	2022	Yerine Getirilmedi	"Bazı Kişi veya Grupların Toplu Taşıma Araçlarından Ücretsiz veya İndirimli Olarak Yararlandırılması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Minibüs, Otobüs, Servis ve Taksi Plakalarının Süresiz Olarak Verilmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Minibüs, Otobüs, Servis ve Taksi Plakalarının Süresiz Olarak Verilmesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Büyükşehir Belediyesince Yönetilen Toptancı Hallerinde Yapılan Fiili Denetimlerde Eksiklikler Tespit Edilmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Toptancı Hallerinde Yapılan Fiili Denetimlerde Eksiklikler Tespit Edilmesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
İşçilerin Kanunda Belirtilen Yıllık İzinlerinin Kullanılmaması	2022	Kısmen Yerine Getirildi	"İşçilerin Birikmiş Yıllık Ücretli İzinlerinin Kanuna

			Uygun Olarak Kullanılmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Sosyal Denge Sözleşmesine Konusu Dışında Hükümler Konulması	2022	Yerine Getirilmedi	"Sosyal Denge Sözleşmesine Konusu Dışında Hükümler Konulması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Antalya Büyükşehir Belediyesi Akıllı Kent Sistemleri Faz-1 İşinde Hatalı İşlemlerin Bulunması	2022	Kısmen Yerine Getirildi	"Elektronik Denetleme Sistemi (EDS) Projesinin Sözleşmede Belirtilen Süre Geçmesine Rağmen Tamamlanmaması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Belediye Tarafından Kiralanan Araçların Belediye Şirketlerince Kullanılması	2022	Yerine Getirilmedi	"Belediye Tarafından Kiralanan Araçların Belediye Şirketlerince Kullanılması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Bütçe Emanetlerinin Kayda Alınış Sırasına Göre Ödenmemesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Bütçe Emanetlerinin Kayda Alınış Sırasına Göre Ödenmemesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Tahsilatların İcra Yolu ile Yapılması Halinde Faiz Oranın Değişmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Tahsilatların İcra Yolu ile Yapılması Halinde Faiz Oranın Değişmesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.

Bütçe Gelir Kesin Hesap Cetvelini Oluşturan Gelir Kalemlerinden Bazılarının Tahakkuk Tahsilat Oranının Düşük Seviyede Gerçekleşmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Belediye Gelir Kalemlerinden Bazılarına İlişkin Tahakkuk Tahsilat Oranlarının Düşük Olması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Özel Halk Otobüsü İşletmelerine Yakıt Desteği Adı Altında Nakdi Yardım Verilmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Özel Halk Otobüsü İşletmelerine Yakıt Desteği Adı Altında Nakdi Yardım Verilmesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Kira, Ecrimisil ve Taşınmaz Kullanım Bedellerinin Tahsil Edilmemesi ve Takibinin Sağlıklı Bir Şekilde Yapılmaması	2022	Yerine Getirilmedi	"Kira, Ecrimisil ve Taşınmaz Kullanım Bedellerinin Tahsil Edilmemesi ve Takibinin Sağlıklı Bir Şekilde Yapılmaması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Mülkiyeti Hazineye Ait Olup Belediyeye Tahsis Edilen Taşınmazın Belediye Tarafından Derneğe Tahsis Edilmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Mülkiyeti Hazineye Ait Olan ve Belediyeye Tahsis Edilen Taşınmazın Belediye Tarafından Derneğe Tahsis Edilmesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Bazı İşletmelere Büyükşehir Belediyesi Tarafından Verilmesi Gereken İşletme Ruhsatının İlçe Belediyesi Tarafından Verilmesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Bazı İşletmelere Büyükşehir Belediyesi Tarafından Verilmesi Gereken İşletme Ruhsatının İlçe Belediyesi Tarafından Verilmesi"

			başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Müze Giriş Ücretlerinden Alınması Gereken Belediye Paylarının Takip ve Tahsilinin Yapılmaması	2022	Yerine Getirilmedi	"Müze Giriş Ücretlerinden Alınması Gereken Belediye Paylarının Takip ve Tahsilinin Yapılmaması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
Belediyeye Ait Vadeli ve Vadesiz Mevduatların Özel Bankalarda Tutulması	2022	Yerine Getirilmedi	"Belediyeye Ait Vadeli ve Vadesiz Mevduatların Özel Bankalarda Tutulması" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.
İşletme Hakkı Şirketlere Devredilen Maddi Duran Varlıkların Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında Takip Edilmemesi	2022	Yerine Getirilmedi	"Hizmet İmtiyaz Sözleşmelerine Konu Olan Maddi Duran Varlıkların Hizmet İmtiyaz Varlıkları Hesabında Takip Edilmemesi" başlığıyla bulgu konusu yapılmıştır.

# **KAMU İDARESİ TARAFINDAN SUNULAN MALİ TABLOLAR**



## ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MALİ TABLOLARI

## BİLANÇO

Kurum Kodu : 46.07.01.00		ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		Yıl : 2023	
AKTİF HESAPLAR		Cari Yıl Tutar (TL)	PASİF HESAPLAR		Cari Yıl Tutar (TL)
1	DÖNEN VARLIKLAR	2.887.950.673,66	3	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	2.628.015.030,63
10	Hazır Değerler	1.926.641.489,16	30	Kısa Vadeli İç Mali Borçlar	450.403.775,25
102	BANKA HESABI	1.838.633.122,55	300	BANKA KREDİLERİ HESABI	336.759.687,31
103	VERİLEN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)	-42.824.042,30	303	KAMU İDARELERİNE MALİ BORÇLAR HESABI	112.699.902,98
105	DÖVİZ HESABI	107.271.806,34	307	FİNANSAL KİRALAMA İŞLEMLERİNDEN BORÇLAR HESABI	5.345.303,16
109	BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	23.560.602,57	308	ERTELENMİŞ FİNANSAL KİRALAMA BORÇLANMA MALİYETLERİ HESABI	-4.401.118,20
12	Faaliyet Alacakları	370.949.751,33	31	Kısa Vadeli Dış Mali Borçlar	437.581.322,71
120	GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	6.240.558,28	310	CARI YILDA ÖDENECEK DIŞ MALİ BORÇLAR HESABI	437.581.322,71
121	GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	296.685.258,47	32	Faaliyet Borçları	832.720.262,27
122	GELİRLERDEN TERCİLLİ VE TEHLİRLİ ALACAKLAR HESABI	21.814.376,54	320	BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	832.720.262,27
127	Diğer faaliyet alacakları hesabı	46.209.558,04	33	Emanet Yabancı Kaynaklar	370.442.465,73
13	Kurum Alacakları	0,00	330	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	99.021.044,85
132	KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	333	EMANETLER HESABI	271.421.420,88
14	Diğer Alacaklar	8.724.841,75	36	Ödenecek Diğer Yükümlülükler	54.297.205,54
140	KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	8.724.841,75	360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	43.804.543,61
15	Stoklar	476.948.236,17	361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	4.959.058,13
150	İlk Madde ve Malzemeler	476.948.236,17	362	FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN TAHSİLAT HESABI	442.063,23
16	Ön Ödemeler	33.255.169,87	363	KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	50.000,00
162	BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	33.255.169,87	368	VADESİ GEÇMİŞ, ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER HESABI	5.041.540,57
19	Diğer Dönen Varlıklar	71.431.185,38	37	Borç ve Gider Karşılıkları	202.089.537,37
190	DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	71.431.185,38	372	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	202.089.537,37
2	DURAN VARLIKLAR	75.043.940.304,03	38	Gelecek Aylara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	280.480.461,76
22	Faaliyet Alacakları	54.662.608,84	381	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	280.480.461,76
222	GELİRLERDEN TERCİLLİ VE TEHLİRLİ ALACAKLAR HESABI	28.638.565,94	4	UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	5.819.189.425,01
226	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	6.277.817,90	40	Uzun Vadeli İç Mali Borçlar	852.198.287,58
227	Diğer faaliyet alacakları hesabı	19.746.225,00	400	BANKA KREDİLERİ HESABI	393.404.839,47
24	Mali Duran Varlıklar	1.015.178.401,44	403	KAMU İDARELERİNE MALİ BORÇLAR HESABI	450.799.614,20
240	MALİ KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	478.557.957,94	407	FİNANSAL KİRALAMA İŞLEMLERİNDEN BORÇLAR HESABI	15.610.467,55
241	MAL VE HİZMET ÜRETEN KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	586.277.208,25	408	ERTELENMİŞ FİNANSAL KİRALAMA BORÇLANMA MALİYETLERİ HESABI	-7.616.633,64
247	SERMAYE TAAHHÜTLERİ HESABI	-49.656.764,75	41	Uzun Vadeli Dış Mali Borçlar	3.964.670.018,54
25	Maddi Duran Varlıklar	73.974.099.293,75	410	DIŞ MALİ BORÇLAR HESABI	3.964.670.018,54
250	ARAZİ VE ARSALAR HESABI	4.573.955.548,07	42	Faaliyet Borçları	0,00
251	YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	49.252.801.064,90			
252	BİNALAR HESABI	23.154.125.644,12			
253	TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	320.523.230,19			

254	Taahhütler Grubu	2.712.636.749,12
255	Demirbaşlar Grubu	349.205.820,93
257	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-9.144.792.704,43
258	YAPILMAMTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	2.755.643.940,85
259	YATIRIM AVANSLARI HESABI	0,00
26	Maddi Olmayan Duran Varlıklar	0,00
260	HAKLAR HESABI	67.448.550,85
264	ÖZEL MALİYETLER HESABI	3.907.499,73
268	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-71.356.050,58
29	Diğer Duran Varlıklar	0,00
294	ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI	15.244.465,00
299	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-15.244.465,00

429	DİĞER FAALİYET BORÇLARI HESABI	0,00
43	Diğer Borçlar	12.470.117,16
430	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	286.394,17
438	KAMUYA OLAN ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ BORÇLAR HESABI	12.183.722,99
47	Borç ve Gider Karşılıkları	443.840.074,40
472	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	443.840.074,40
48	Gelecek Yıllara Ait Gecirler ve Gider Tahakkukları	546.010.927,33
481	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	546.010.927,33
5	ÖZ KAYNAKLAR	69.484.686.522,05
50	Net Değer	9.498.210.262,57
500	NET DEĞER HESABI	9.498.210.262,57
57	Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları	67.918.164.155,88
570	GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	67.918.164.155,88
58	Geçmiş Yıllar Olumsuz Faaliyet Sonuçları	-7.182.431.607,05
580	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)	-7.182.431.607,05
59	Dönem Faaliyet Sonuçları	-749.256.289,35
590	DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	0,00
591	DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI (-)	-749.256.289,35

AKTİF TOPLAMI 77.931.890.977,69

PASİF TOPLAMI 77.931.890.977,69

Bilanço Dışnotları :		Cari Yıl Tutar (TL)
900	GÖNDERİLECEK BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	12.369.044,36
901	BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	12.369.044,36
910	TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	579.176.334,33
911	TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	579.176.334,33
920	GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	1.204.268.035,10
921	GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	1.204.268.035,10
990	Kiraya Verilen Duran Varlıklar Hesabı	706.719.895,74
999	Diğer Nazım Hesaplar Karşılığı Hesabı	706.719.895,74



## FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Kurum Kodu : 46.07.01.00 Adı : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ Yılı : 2023

Hesap Kodu	Kod 1	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl Tutar (TL)
630	01	PERSONEL GİDERLERİ	2.976.181.603,54
630	02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMUNA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	437.132.840,15
630	03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	1.519.974.808,92
630	04	FAİZ GİDERLERİ	286.709.875,70
630	05	CARİ TRANSFERLER	149.064.593,72
630	07	SERMAYE TRANSFERLERİ	13.389.662,24
630	11	Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri	2.558.218.175,09
630	12	Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynaklanan Giderler	28.983.772,11
630	13	Amortisman Giderleri	3.861.693.523,17
630	14	İlk Madde ve Malzeme Giderleri	661.425.978,70
630	20	Silinen Alacaklardan Kaynaklanan Giderler	70.587.816,13
630	25	Kamu İdarelerine Bedelsiz Olarak Devredilen Mali Olmayan Varlıklardan Kaynaklanan Giderler	458.918,18
630	30	Proje Kapsamında Yapılan Cari Giderler	223.921.312,56
630	99	Diğer Giderler	25.555.466,51

**GİDERLER TOPLAMI** **12.813.298.346,72**

Hesap Kodu	Kod 1	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl Tutar (TL)
600	01	Vergi Gelirleri	225.508.570,48
600	03	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	1.055.718.605,11
600	04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	43.769.972,03
600	05	Diğer Gelirler	9.251.218.214,96
600	11	Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	1.487.286.694,79
600	25	Kamu İdarelerinden Bedelsiz Olarak Alınan Mali Olmayan Varlıklardan Elde Edilen Gelirler	540.000,00

**NET GELİR TOPLAMI** **12.064.042.057,37**

**ENFLASYON DÜZELTİLMESİ (E)**

**Cari Yıl Tutar (TL)**

**FAALİYET SONUCU (+/-)**

**Cari Yıl Tutar (TL)**

**-749.256.289,35**





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**YURT DIŞI ZİYARET RAPORU**

**Ziyaret Tarihi** : 31 Ağustos – 7 Eylül 2024  
**Ziyaret Yeri** : Nürnberg / Almanya  
**Ziyaretçiler** : Hayat Ekici Gürkan, Osman Karakülah  
**Ziyaret Amacı** : Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Nürnberg Belediyesi arasında gerçekleştirilen, Türkiye Almanya Gençlik Köprüsü tarafından finanse edilen 'Şehrini Tasarla' isimli gençlik değişim programı kapsamında programa katılmak üzere başvuru yapan ve görüşmeler sonucu seçilen sekiz genç ile beraber yurt dışı seyahati gerçekleştirilmiştir.

**Ziyareti Maliyeti** : x Belediye      Kişisel      x Proje

**Ziyaret Programı** : Şehrini Tasarla projesinin sekiz Türk genç ve sekiz Alman genç katılmış olup, projenin konusu sosyal girişimciliktir. Gençler bu konu çerçevesinde atölyelere, eğitimlere ve konuyla ilgili yerlere ziyaretler gerçekleştirmişlerdir. Bu çalışmaların yanı sıra gençlere gittikleri şehri görmeleri; gittikleri ülkenin kültürünü öğrenmeleri ve diğer gençler ile bağ kurmaları için hem geziler hem de etkinlikler düzenlenmiştir. Bu projede gençlerin sosyal girişimcilik hakkında neler düşündükleri ve yaşadıkları şehirlerde bir genç olarak gözlemledikleri sorunları nasıl kendi fikirleri ile hayata geçirebileceklerine dair çözüm önerileri konuşulmuştur. Yapılan eğitimlerde gençler, belirledikleri ortak sorunlar çerçevesinde grup olarak fikir üretmiş ve bu fikirleri nasıl sunup hayata geçirebilecekleri üzerine çalışmalar yapmıştır. Gençlerin sunumları ayrıca Nürnberg belediyesi yetkilileri ile de paylaşılmıştır. Yurtdışı programı kapsamında ayrıca Türkiye Cumhuriyeti Nürnberg Başkonsolosu Fatma Taşan Cebeci de ziyaret edilmiş ve program ile ilgili bilgilendirilmiştir.

**Ziyaretin Belediyemiz İçin Kazanımları:** Antalya Büyükşehir Belediyesi olarak, Nürnberg Belediyesi ile gerçekleştirilen bu proje sayesinde, sosyal girişimcilik ve gençlik katılımı gibi konularda farklı şehirlerin yaklaşımlarını öğrenme fırsatı bulduk. Bu, kendi şehir yönetim stratejilerimizi geliştirmemiz için yeni bakış açıları kazandırmıştır. Ayrıca, gençlerin yerel karar alma süreçlerine dâhil olmalarını teşvik eden bu program, şehrimizde gençlerin rolünü artırmak adına önemli bir ilham kaynağı olmuştur. Gençlerin şehir yönetiminde daha aktif bir rol oynamaları, daha kapsayıcı ve yenilikçi çözümler geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

Kültürel etkileşim de bir diğer önemli kazanımdır. Program, gençler aracılığıyla kültürel anlayış ve toplumsal bağların güçlenmesini desteklemiştir. Bu tür uluslararası etkileşimler, Antalya'nın dostluk ve işbirliği ağını genişletme fırsatını sunmaktadır. Program kapsamında gençler, şehirdeki sorunlara yönelik yaratıcı çözümler geliştirmişlerdir. Bu fikirlerin yerel yönetimle paylaşılması, mevcut sorunlara genç odaklı yenilikçi çözümler



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı. No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14  
Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

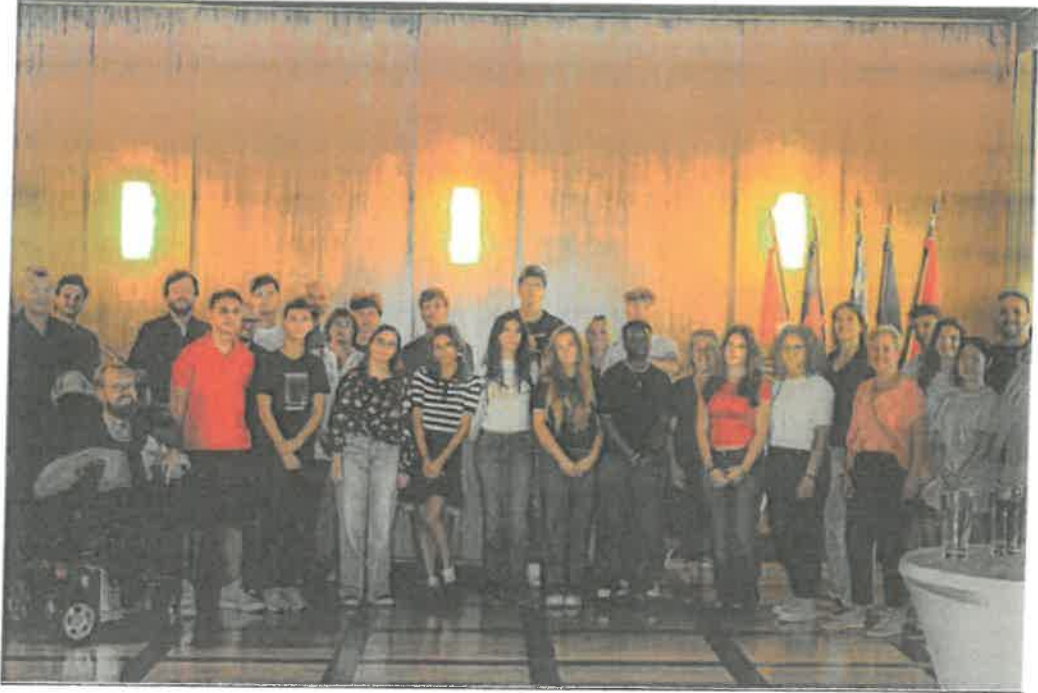
E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

getirebilir. Ayrıca, belediyemizin iç kapasitesini artırarak yeni projelere ilham verecek bilgileri edinmemiz sağlanmıştır.

**Resmi Temaslar (Varsa Görselleri):** Projede gençler, şehirlerinde karşılaştıkları belirli bir sorunu ele alarak bu konu üzerinde kapsamlı bir tartışma gerçekleştirmiştir. Gençler, sosyal girişimcilik perspektifinden hareketle bu sorunun çözümüne yönelik geliştirdikleri yenilikçi öneriler, proje boyunca aldıkları eğitimler ve yaptıkları çalışmalar sonucunda bir sunum hazırlamıştır.



*Fotoğraf 1: Nürnberg Belediyesi yetkilileri ile buluşma*

Bu süreçlerin ardından, gençlerin önerdiği çözümler, belediyenin üst düzey yetkilileri, politikacılar ve basın mensuplarının katılımıyla düzenlenen bir etkinlikte sunulmuştur. Etkinliğe katılanlar arasında Nürnberg Belediyesi Gençlik, Aile ve Sosyal İşler Danışmanı Elisabeth Ries, Gençlik Departmanı'nda Jürgen Reuther, Dış İlişkiler Departmanı'ndan Luis Prada ve Stephan Schwierer yer almıştır. Bununla beraber etkinlikte yerel STK ve proje temsilcileri ile üniversite öğretim üyeleri yer almıştır. Bu resmi temaslar, gençlerin fikirlerinin şehir yönetiminde nasıl bir etki yaratabileceğini ve toplumsal sorunlara karşı nasıl yenilikçi yaklaşımlar geliştirebileceğini göstermesi açısından büyük önem taşımaktadır.





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü



*Fotoğraf 2: Nürnberg Belediyesi yetkilileri ile buluşma ve fikir sunumları*



*Fotoğraf 3: Türkiye Cumhuriyeti Nürnberg Başkonsolosu Fatma Taşan Cebeci makam ziyareti*

**Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri önerir misiniz? Neden:** Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri kesinlikle öneririz. Uluslararası projelerde yer almak, çalışanların farklı şehirlerdeki uygulamaları ve yönetim yaklaşımlarını gözlemleme fırsatı sunar. Bu, onlara uluslararası bir perspektif kazandırır ve kendi şehirlerinde



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14  
Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

uygulayabilecekleri yenilikçi çözümler geliştirmelerine yardımcı olabilir. Bu tür ziyaretler, kültürel çeşitliliği ve farklı yönetim anlayışlarını anlamak açısından da büyük fayda sağlar. Belediye çalışanları, kültürel duyarlılığı ve idari esnekliği artırarak daha etkili ve kapsayıcı hizmetler sunma yeteneğini güçlendirebilir. Ayrıca bu tarz proje ve ziyaretler, profesyonel becerilerin geliştirilmesi açısından önemlidir. Proje yönetimi, iletişim ve kriz çözümü gibi beceriler bu ziyaretler sırasında güçlenir, bu da hem bireysel hem de kurumsal gelişim için katkı sağlar. Bu tür ziyaretler, diğer şehirlerin temsilcileriyle bağlantılar kurma ve gelecekteki projeler için işbirlikleri oluşturma imkânı da sağlamaktadır.



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14  
Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**YURT DIŞI ZİYARET RAPORU**

Ziyaret Tarihi : 15 – 22 Eylül 2024  
Ziyaret Yeri : Mollina, İspanya  
Ziyaretçiler : Merve ÜSTÜNER ve Sercan ASLAN  
Ziyaret Amacı : Yerel yönetimlerde ve/veya gençlik kuruluşlarında görev yapan genç personellerin Avrupa'dan gelen diğer gençlerle buluşması, demokrasi ve gençlerin yönetime katılması konularını tartışmaları ve eğitim görmeleri.

Ziyareti Maliyeti : Belediye · Kişisel  Organizasyon

Ziyaret Programı : Etkinlik programı en sonda eklenmiştir.

Ziyaretin Belediyemiz İçin Kazanımları:

Etkinliğimiz "Demokrasi Eğitimi" programı idi. Avrupa Birliği tarafından finanse edilen bu etkinlik, DYPALL Network Ağı ile Novisi Elkartea işbirliğiyle düzenlenmiştir. Kurumumuz tarafından herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Türkiye'den katılım sağlayan sadece Antalya Büyükşehir Belediyesi oldu. Bu sebeple kurumumuzun dolayısıyla da ülkemizin gençleri ile personellerin gelişimlerine ve eğitimlerine vermiş olduğu önemi göstermiş olduk.

Avrupa Birliği'ne üye ülkelerce katılım gösterilen demokrasi ve vatandaşlık eğitimine odaklanan bu organizasyon, yerelden Avrupa standartlarına verdiğimiz önemi katılımcılara göstermiştir.

Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri önerir misiniz? Neden?

Evet. Belediye çalışanlarımız için bu türde etkinlik ve ziyaretleri mutlaka öneriyoruz. Gerek kurum temsili gerekse bilinç ve farkındalık düzeyinin artması sebebiyle bu tarz etkinlikler daha da desteklenmeli ve özellikle genç personellerimizin katılımı mutlaka sağlanmalı. Bizlere bu etkinliğe katılma fırsatı verdiği için ilgili Bakanlığımıza, Belediye Başkanımız Sn. Muhiittin BÖCEK'e, değerli meclis üyelerimize ve Dış İlişkiler Dairemize teşekkür ederiz.

Etkinlik Programı

Etkinlik 15 Eylül 2024 Pazar günü yurda yerleşmemizle başladı. Katılımcılara kız-erkek ayrı olmak üzere ikişer kişilik yurt odaları ayarlanmıştı. İlk gün akşam yemeğinden sonra tanışma etkinliği gerçekleştirildi. Etkinliğin birinci günü genel olarak oryantasyon ve uyum aktivitelerinden oluşmaktaydı. Programın genel amacını anladıktan ve iyice kavradıktan sonra etkinlik başlamış oldu. Toplamda 60 farklı ülkeden yaklaşık 150 katılımcı ile programlarımıza başladık. Programın birinci günü gitmiş olduğumuz şehir olan Mollina'nın belediye başkanı Sn. Eugenio Sevillano Ordóñez etkinliğe teşrif ettiler. İlk günün sonunda 5-6'şar kişilik takımlar oluşturuldu ve belirli çalışmalarını beraber yapmamız istendi.



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14

Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

Oluşturulan grubumuzda 1 Yunan, 1 Gürcü, 1 Alman ve 1 İtalyan yer alıyordu. Bizden beklenen şehirlerimizde ve/veya ülkelerimizde bulunan 2'şer sorunu tespit etmek, bu sorunla ilgili yerel yönetimlere çözümler üretmekti. Bizler de Antalya için ulaşım ve öğrencilerin barınma sorunlarını ele aldık. Bu vesile ile onayları alınan ve yapımına başlanacak olan yeni raylı sistem hattımızı da anlatmış olduk.

Etkinliğin iki, üç ve dördüncü günlerinde grup çalışmaları ile devam ettik. Yerel yönetimlerin önemi, yerel demokrasi ve gençlerin yönetimlerde yer alması konularını çeşitli etkinlik ve aktivitelerle yorumladık. Herkesin kendi ülkesinden/şehrinden verdiği örneklerle çalışmalar daha detaylı hale geldi. Çalışmalarda; Belediyemiz tarafından gençlerin demokratik katılımını sağlamak üzere oluşturulan Gençlik Meclisinden ve Genç Antalya Gönüllüleri Programı'ndan da bahsettik.

Etkinliğin dördüncü gününde öğleden sonra serbest zaman olarak ayarlanmıştı. Katılımcılar ve organizatörlerle birlikte topluca otobüs ile yakınlarda bulunan Malaga kentine ziyarete gidildi.

Etkinliğin beş ve altıncı gününde ilk 4 gün yapılan eğitimler ve tartışılan konular sonuca bağlandı. 150 kişiden oluşan etkinlik katılımcıları olarak 30 kişilik 5 yeni farklı gruba ayırdık.



Fotoğraflarda da göreceğiniz üzere, daha önceden İngilizce olarak hazırlamış olduğumuz Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin Gençlik ve Çocuklarla ilgili yatırım, proje ve hizmetlerini içeren bilgilendirme sayfalarını panolara astık. Grup çalışmalarında katılımcılara Antalya Büyükşehir Belediyemizin etkinliklerini anlattık.







T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

Etkinliğin son günü ile birlikte vedalaşarak yurttan ayrıldık ve ülkemize, kentimize dönüş yaptık.

Sonuç olarak; gençlik çalışmaları, gençlerin farkındalıklarını artırarak kritik düşünce yapılarının güçlendirilmesini sağlamada önemli bir role sahiptir. Aynı zamanda, gençleri demokratik süreçlerin ardındaki dinamikleri anlamalarını, vatandaş olmanın gerektirdiği sorumlulukları benimsemeleri ve yerelde aktif rol almalarını sağlayacak beceri ve yeterlilikleri geliştirme fırsatı sunar.

Program detaylarını içeren çizelgeyi aşağıda ekliyoruz.

Sunday 15 Sept	Day 1 Mon 16 Sept.	Day 2 Tues. 17 Sept.	Day 3 Wed. 18 Sept.	Day 4 Thur. 19 Sept.	Day 5 Fri 20 Sept.	Day 6 Sat 21 Sept.	Sunday 22 Sept.
	9:30	Defining concepts Democracy, active citizenship & critical thinking		Practice - group 2 Sessions from Educate for Democracy toolkit led by participants	Practice - group 4 Sessions from Educate for Democracy toolkit led by participants	Assessable tool of the IGC and its use in the program	
	11:00	Coffee break	Coffee break	Coffee break	Coffee break	Coffee break	Coffee break
	11:30	Educate for Democracy introduction to the training program		Practice - group 3 Sessions from Educate for Democracy toolkit led by participants	Debriefing to all facilitator	Action plan: Local implementation of Educate for Democracy program	
	13:00	Lunch	Lunch	Lunch	Lunch	Lunch	
Arrivals Participants (all day)	15:00	Introduction to the Training Course & Getting to know each other	Exploring Beliefs for Democracy program	Preparation Sessions from Educate for Democracy toolkit led by participants	Reinforced team games	Learning objectives Follow up opportunities & DYPALI Network Evaluation	Departure participants (all day)
	16:30	Coffee break	Coffee break	Coffee break	Free afternoon	Coffee break	Coffee break
	17:00	Team building	Exploring Educate for Democracy program	Practice - group 1 Sessions from Educate for Democracy toolkit led by participants			
	18:00	Free time	Free time	Free time			
Dinner	20:00	Dinner	Dinner	Dinner	Dinner	Dinner	
	21:30			Free evening	Free evening		

Sercan Akdeniz





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**YURT DIŞI ZİYARET RAPORU**

**Ziyaret Tarihi** : 06-08 Ekim 2024  
**Ziyaret Yeri** : Brüksel-Belçika  
**Ziyaretçi/ler** : Dr. Fulya Kandemir, Lokman Atasoy  
**Ziyaret Amacı** : UTM üyesi olarak seçilen belediyemizin zirvede panelist olmasına yönelik davet kapsamında katılım sağlanmıştır.  
**Ziyareti Maliyeti** : x Belediye\*  Kişisel  
\*Proje bütçesinden  
**Ziyaret Programı** : Panelistlik bilgileri ve detay bilgiler ekteki prgramda yer almaktadır.

**Resmi Temaslar (Varsa Görselleri):** Mission Innovation'ın Kentsel Geçişler Misyonu (UTM) ve ortak liderleri - İklim ve Enerji için Küresel Belediye Başkanları Sözleşmesi, Avrupa Komisyonu ve JPI Urban Europe, ikinci Kentsel Geçişler Misyonu Yıllık Küresel İnovasyon toplantısı olan "Sürdürülebilir bir gelecek için planlama: kentsel geçişleri tasarlayan şehirler" etkinliğini düzenlemiştir. Etkinlik 7-8 Ekim 2024 tarihlerinde Brüksel'de, Avrupa Komisyonu'nun desteğiyle, Urban Transitions Mission Centre (UTMC) ortaklığında ve Avrupa Şehirler ve Bölgeler Haftası (7-10 Ekim) ile arka arkaya gerçekleştirilmiştir.

Belediyemiz, etkinliğin ilk günü (7 Ekim) saat 10:00'da "UTM İş Başında: Şehirlerde kaynak verimli ve temiz enerji sistemlerinin tasarlanması" panelinde, panelist (Dr. Fulya Kandemir) olarak yer almıştır. Panelde, temiz ve dirençli kentsel enerji sistemlerine yönelik şehir eylemine odaklanan interaktif tartışma gerçekleştirilmiştir. Belediyemiz, öncelikle önemli bir mihenk taşı olan organizasyonel altyapının öneminden ve bu altyapının özellikle başkanımız Muhittin Böcek'in vizyonu aracılığı ile 2020'nin başından itibaren nasıl bir evrim geçirdiğinden bahsetmiş,



İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Daire başkanlığının kuruluşundan, Çevre Kurulumuzun nasıl oluşturulduğuna ve SECAP'ımızın yapılışına kadar olan süreci ve paydaş katılımı sistemini anlatmış ve öncelikli olan fikirlerin nasıl revize edilerek iklim değişikliği ile mücadele ve adaptasyonda atılım gerçekleştirildiğini ortaya koymuştur. Belediyesel yönetimde, bilimin, inovasyonun ve uzmanlığın öncelendiği fikirsel revizyonun örnekleri olarak ise panel kapsamında, yeni kazandığımız Avrupa Birliği Horizon projesi olan CLIMAAX (iklime hazır bölgeler) projemizden ve çalışmalarını sürdürülen kentsel inovasyonda sürdürülebilir ve verimli mobilite çözümlerine yönelik MiGriS projesinden ayrıca bahsedilmiştir. Proje kapsamında çalışılan konular arasında yer alan entegre edilebilir pil ve araç şarj istasyonları ile modüler ve dairesel pil sistemleri hakkında bilgiler verilmiştir. Panelde ayrıca belediyemiz olarak öncelikli konularımız arasında yer





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

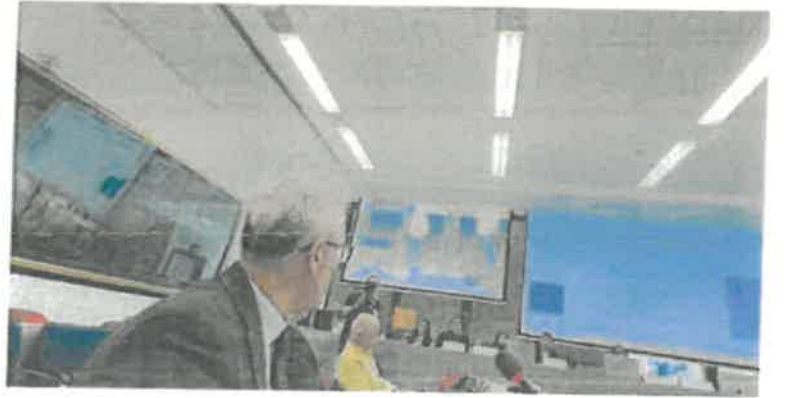
alan veri ve dijital çözümlerin öneminden ve uzmanlıkların doğru şekilde organizasyonel yapıda yer almasından bahsedilmiştir. Yapılan panel konuşması, diğer belediyelerden gelen panelistlerden de destek almıştır. Panel sonunda gerçekleştirilen soru cevap bölümünde belediyemizin bu yenilikçi yönetim tarzı ve projeleri pek çok katılımcının sorusu ile detaylandırılmış ve takdir görmüştür.



Belediyemiz, gerçekleştirilen bu panel sonrasında yapılan bire bir görüşmelerle etkinlikteki temaslarını kesintisiz bir şekilde sürdürmüştür. İlk olarak, Avrupa Komisyonu Araştırma & Inovasyon Genel Direktörü Sayın Marie Yeroyanni (İnovatif şehirler, sürdürülebilir yönetim ve doğal kaynak uzman araştırmacısı-resimde en solda) ile bir görüşme gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmenin ardından Gürcistan'ın Poçi Belediyesi'nden Teona Getia ve Salome Sordia (resimde soldan ikinci ve üçüncü kişi) ile işbirlikleri ve birlikte yapılacak

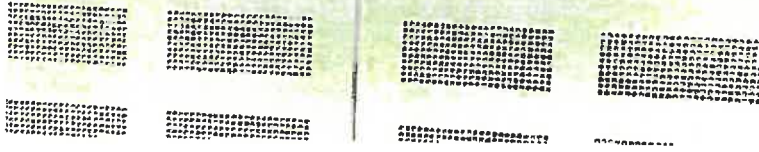
çalışmalarla ilgili görüşülmüştür. Poçi Belediyesi'nin yakın zamanda kurduğu iklim Değişikliği Departmanı ile ilgili kurumsal tecrübelerimiz kendilerine aktarılmıştır. Bu görüşmelerden sonra Moğolistan'dan Kamlesh Kumar Pathak ile görüşme gerçekleştirilmiş ve kendilerinden yaptıkları bir Avrupa Birliği projesi (FRIENDSHIP- Moğolistan'da Eşitlikçi, Dirençli ve inovatif Kalkınma Projesi) hakkında bilgi alınmıştır. Panelde bir arada bulunulan ve moderasyonu gerçekleştiren Vida Rozite (Uluslararası Enerji Ajansı-IEA) ile de bir görüşme gerçekleştirilmiş ve belediyemizin temiz enerji çalışmalarının IEA raporuna eklenmesine yönelik bir davet alınmıştır.

Aynı gün gerçekleştirilen "UTM İş Başında: Akıllı ve bağlantılı şehirler tasarlamak" (saat 12:30) panelinde ise başkanımızın çevre danışmanı Lokman Atasoy, soru-cevap konuşmacısı olarak katılım sağlamıştır. Atasoy konuşmasında belediyemizin ne eğitimde ne istihdamda olan gençlerin kapasitesinin artırılmasına ve bu konudaki verilerin takip edilmesine yönelik yaptığımız Solar School projesinden bahsetmiştir. Solar School ile gençlerimizin iklim değişikliği ile mücadelede belediyelerin en önemli gücü olan yenilenebilir enerji teknolojileri alanında kapasitelerinin nasıl geliştirildiğini ve teorik eğitimlerden bu sistemlerin (özellikle güneş enerjisi) kurulumuna kadar belediyemiz ve akademik-özel sektör paydaşlarımız ile nasıl eğitildiklerini anlatmıştır.





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü



Aynı gün belediyemiz tarafından yoğun bir panelistlik ve konuşmacılık etkinliğinde bulunulmuştur. Saat 14:30'da gerçekleştirilen "Kanıt dayalı planlama ve politika oluşturma için veri ve dijital çözümler" panelinde Antalya yeniden panelist olarak katılım sağlamış (Lokman Atasoy & Dr. Fulya Kandemir) ve Hindistan, Amerika Birleşik Devletleri, Gürcistan, Şili işle beraber yuvarlak masa toplantısı (Dr. Fulya Kandemir) etkinliğinde yer almıştır. Bu etkinliğin moderasyonunu ise Google EIE (Çevresel İçgörüler Kâşifi) gerçekleştirmiştir. Veri ve dijital çözümlerin nasıl ele alınacağına yönelik tartışmaların yapıldığı bu etkinlikte Antalya, yine başkanımızın vizyonu ile veriyi belediyesel yönetimlerde karar

alma sürecine nasıl dahil ettiğini ve akademi ve diğer paydaşlar ile karar alma süreçlerinde bilimsel metotları nasıl kullandığını anlatmıştır. Özellikle iklim değişikliği ile ilgili alınan taahhütlerin veriler ile takip edilmesi, gelecek nesilleri de ele alacak şekilde bir çerçeveye oturtulması ve bu konuda yaptırımların yapılması ise yuvarlak masa toplantısının en önemli çıkarımı olmuştur. Panel sonrasında Google EIE'dan Birgit Ahlers ve Vanessa Bruns ile temas kurulmuş ve bu etkinlik öncesinde odak grubu seçilen Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin Google ile yapacakları çalışmalara yönelik konuşmalar gerçekleştirilmiştir. Google EIE aracılığı ile Antalya genelinde yeşil alan miktarı, çatı üstü güneş potansiyeli ve sera gazı emisyonları gibi haritasal analizler yapılacak ve bu veriler Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne ücretsiz sunulacaktır. Bu faydanın sebebi ise UTM ve önceki misyonlarımızda belediyemizin gösterdiği başarı nedeniyle Google EIE'de odak gruplardan biri olarak seçilmemizden kaynaklıdır. Etkinliğin kalan günü ve panellerinde aktif olarak katılım sağlanmış ve belediyemiz tüm yönüyle temsil edilmiştir.



**Ziyaretin Belediyemiz İçin Kazanımları:** Çoğu insanın yaşadığı ve çalıştığı alanlar olarak kentler, büyük toplumsal ve çevresel zorluklara yönelik çözümlerin geliştirilmesi ve uygulanması gereken arenalar olarak giderek daha fazla kabul görmektedir. Küresel enerji tüketiminin yaklaşık dörtte üçünü ve sera gazı emisyonlarının %70'ini oluşturan şehirler, azaltım çözümlerinin ortaya çıkması gereken ve iklim değişikliğine hızlı müdahale ve uyumun hızla uygulanması gereken yerlerdir. Paris Anlaşması'nın küresel iklim hedeflerine ulaşmak için ulusal hükümetler, yerel yönetimler, iş sektörü, paydaşlar ve sivil toplum, net sıfır geleceğe bütünsel bir geçişin uygulanmasını hızlandırmak için hızla ortaklık kurmalıdır.



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14

Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks: +90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

Bu üst düzey etkinlik, belediye başkanları, yerel liderler, şehirlerden uzmanlar ve Kentsel Geçiş Misyonu Küresel İnovasyon İttifakı olmak üzere 150'den fazla katılımcıyı bir araya getirmiştir. Etkinlik, şehir liderleri, çözüm sağlayıcılar, uzman kuruluşlar ve ulusal hükümetlere inovasyonun benimsenmesi ve uygulanmasının nasıl hızlandırılacağını, çözümlerin test edilmesi, pilot uygulaması ve yaygınlaştırılmasının nasıl hızlandırılacağını tartışma fırsatı sunmuştur. Bu etkinlik, UTM topluluğuna teknoloji, dayanıklılık, yönetim, finans ve toplum alanlarında yenilikçi yaklaşımları entegre, erişilebilir ve bütüncül bir şekilde uygulama konusunda ilham vermeyi amaçlamış ve bu kapsamda etkinlik boyunca UTM şehirlerine bir araya gelme, ağ oluşturma ve net sıfır küresel geçişe kendini adanmış bir toplulukla tanışma ve iklim finans sektörü, uygulayıcılar ve özel sektör ile işbirliğini harekete geçirme fırsatı verilmiştir. Antalya Büyükşehir Belediyesi ise bu fırsatı sonuna kadar değerlendiren belediyeler arasında yer almıştır.

Etkinlikte, kentsel planlamanın dönüştürücü gücünün kapsayıcı temasına odaklanmıştır. Belediyemiz ise bu kapsamda, kaynak verimliliğine, insan merkezli tasarıma ve dijital bağlantıya öncelik veren yenilikçi yaklaşımlarını görevlendirildiği panellerde anlatmış ve başkanımızın vizyonu ile ortaya koyulan sürdürülebilir ve yaşanabilir şehirler konusunda güncel bilgiler vermiştir. Tüm bu hususlardan dolayı belediyemizin çalışmaları takdir görmüş ve pek çok uzman ile yukarıda anlatıldığı üzere bire bir görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

Kaynak kullanımını en üst düzeye çıkarma, yeşil teknolojileri entegre etme ve toplum katılımını teşvik etme konusundaki bilgilerin paylaşıldığı bu etkinlikte, hareketliliği, iletişimi ve hizmet sunumunu geliştiren birbirine bağlı kentsel ekosistemler yaratmada dijital teknolojilerin rolünü incelenmiştir. Etkinlik belediyemizin ihtiyaçlarına yeterince cevap vermiş olup yaptığımız çalışmaların ölçeklenebilirliği ve tekrarlanabilirliğinin başka kuruluşlar tarafından takdir edilmesi sağlanmıştır. Bu aşamada, net sıfıra giden yolda taahhütlerimize yönelik attığımız adımlar, uluslararası alanda gösterilmiştir.

Belediyemizin bu etkinlikte kazanımları oldukça kayda değerdir. UTM ekosisteminde daha çok tanınır olmak, Avrupa Komisyonu Araştırma ve İnovasyon Genel Direktörlüğü ile sürdürülebilir bir temas yolu kurulması, Google EIE ile Antalya'nın tüm yetki alanında yeşil alan miktarı, çatı üstü güneş enerjisi, sera gazı emisyonu gibi konularda haritalamaların beraber gerçekleştirilecek olması ve bu konuda ilerleme kaydedilmesi, farklı ülkelerin iyi uygulamalarının görülmesi ve bizim iyi uygulamalarımızı paylaşmamız gibi faydalar belediyemizin kazanımları olarak kısaca yeniden bahsedilebilir.

**Ziyaretten Bireysel Kazanımlarınız:** Bu ziyaretin bireysel olarak kazanımı, tıpkı kurumsal kazanımlar gibi oldukça kayda değerdir. Öncelikle bir bilim insanı olarak uluslararası alanda ülkemizin, kentimizin ve belediyemizin temsil edilmesinin verdiği gurur belki de en büyük bireysel kazanımdır. Etkinliğin panellerinde konuşmalar gerçekleştirmiş biri olarak belediyemizin örnek fikirlerinin ve uygulamalarının tüm katılımcılara anlatılması ve olumlu geri dönüşlerin alınması önemli tecrübelerim arasında yerini almıştır. Akademik anlamda tanınırlığı olan biri olarak meslektaşlarımla karşılaşmak ve onlarla ortak düşüncelerde olarak gelişime yönelik yan çalışmalar yapmak, yuvarlak masa toplantılarında yer almak ise bilimsel çalışmalarına motivasyon vermiştir. Bilimsel motivasyonumun artması ise belediyemize katkı verme konusundaki azmimi atturmaktadır ve artıracaktır. Tüm bunların yanı sıra, belediyemizce kendi uzmanlığımız ile yazdığımız ve ilk çağrıda kabul edilen CLIMAAX projesi ve örnek uygulamalara sahip inovatif cihazlar için kullanımın gerçekleştirildiği MiGriS projesinin tanıtılması yine önemli bir bireysel kazanım olmuş ve bu projelerin prestiji için ayrıca bir adım daha atılmıştır. Bu imkanların belediyemiz ve başkanımızın vizyonu ile sağlanması ise bilim insanlarının da ülkemizde belediyelerde bilim yaparak katkı sağlayabileceğini ve bilimin öncülüğünde yapılan çalışmaların takdir göreceğini bana bireysel olarak yeniden kanıtlamış ve bu durum ziyaretten edindiğim kazanımlar arasında yerini almıştır.





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**İletişimde kalmamızı önereceğiniz kurumlar/ kişiler ve adres bilgileri:**

Urban Transition Mission Temsilcileri:

Miriam Badino, [mbadino@globalcovenantofmayors.org](mailto:mbadino@globalcovenantofmayors.org)

Giorgia Rambelli, [grambelli@globalcovenantofmayors.org](mailto:grambelli@globalcovenantofmayors.org)

Nicola Lezza, [niezza@globalcovenantofmayors.org](mailto:niezza@globalcovenantofmayors.org)

**Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri önerir misiniz? Neden?**

Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri kesinlikle öneririm. Bu ziyaretler, çalışanların uluslararası düzeyde yeni işbirlikleri kurma, farklı şehirlerdeki yenilikçi uygulamaları yakından tanıma ve mesleki bilgi birikimlerini geliştirmeye fırsatı sunuyor. Özellikle, belediyemizde istihdam edilen bilim insanlarının ve konu ile ilgili uzmanların bu tür etkinliklere katılması, hem belediyemizin projelerinin bilimsel bir temel üzerine oturtulması hem de uluslararası arenada bilimsel ve konu ile ilgili bilgi alışverişi açısından son derece değerlidir. Belediyemizin vizyonunu bilimsel yöntemlerle destekleyerek bu ziyaretlerde sunduğumuz projeler, sadece belediyemizin tanıtımını değil, aynı zamanda bilimsel katkılarımızın uluslararası düzeyde takdir edilmesini de sağlıyor. Bu tür etkinliklerde elde edilen deneyimler hem bireysel hem kurumsal gelişimimize büyük katkı sunarken, bilimsel bakış açımızı ve projelerimizi global ölçekte tanıtmaya fırsatı veriyor.

**Dış İlişkiler Birimi ile paylaşmak istediğiniz hususu var ise belirtiniz.**

Belediyemiz tarafından katılmama izin verilmesinden ve verilen imkanlardan dolayı çok teşekkür ederim. Başkanuma, danışmanımıza, ilgili daire başkanlarımıza ve tüm yetkililere saygılarımı sunarım.

Dr. Fulya Kandemir  
24.10.2024



Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14

Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürlüğü

YURT DIŞI ZİYARET RAPORU

Ziyaret Tarihi : 06-09 Ekim 2024  
Ziyaret Yeri : Brüksel/BELÇİKA  
Ziyaretçi/ler : Güliz YAMAN, Neşe ÖZÇANDIR  
Ziyaret Amacı : Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında Şehir Eşleştirmesi için Teknik Yardım – II (Yeşil Bir Gelecek Eşleştirme) 2. Tur Hareketlilik ve Ağ Kurma Desteği kapsamında “22. Avrupa Bölgeler ve Şehirler Haftası (EURegionsWeek)” etkinliklerine katılım  
Ziyareti Maliyeti : Belediye Kişisel (TBB fonu)  
Ziyaret Programı :

Session code	Title	Place	Day	Time	End Date	Venue	Room	Action
07EU241914	Opening Session of the EU RegionsWeek 2024	Brussels	07/10/2024	14:00	17:00	Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241210	ONEA - Funding a greener future for Europe		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241215	Government of Mayors Europe		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand24878	Empowering communities through EU resources		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241362	Innovat - Interreg and the future of cooperation		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241226	ManagEnergy - Energy agencies leading the energy transition		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241180	SCORE H2020 project   Increasing smart resilience in EU coastal cities and regions		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241780	Yusuf Karaman Authority of Interreg Programmes. Celebrating 20 years of cooperation		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Stand241784	NY Club - SolarTanic		From 08/10 at 09:30 to 10/10 at 13:00			Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08Tasting241380	Between land and sea: the true flavors of Sicily		08/10/2024	14:00	18:00	Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08WS241448	Bridging the digital divide by supporting digital infrastructure for smart and sustainable regions		08/10/2024	14:30	15:30	Albert Borschette Conference Centre	AB-4B	<a href="#">Add to calendar</a>
08TK241816	Sustainable buildings and cities: the potential of integrated urban forms		08/10/2024	15:30	15:45	Albert Borschette Conference Centre	AB-1D	<a href="#">Add to calendar</a>
08WS241358	Multilevel Governance: Empowering Stakeholders in the Climate and Energy Transition		08/10/2024	16:30	17:30	Albert Borschette Conference Centre	AB-3C	<a href="#">Add to calendar</a>
08TK241638	Setting the standards for sustainable and integrated mobility in the Porto Metropolitan Area		08/10/2024	09:30	09:45	Albert Borschette Conference Centre	AB-4C	<a href="#">Add to calendar</a>
08TK241772	The true cost of unhealthy urban environments: how healthy cities can save money		08/10/2024	10:30	10:45	Albert Borschette Conference Centre	AB-4C	<a href="#">Add to calendar</a>
08WS241214	How knowledge ecosystems can enhance a sustainable and eco-friendly development of European regions		09/10/2024	11:30	12:30	Albert Borschette Conference Centre	AB-4A	<a href="#">Add to calendar</a>
08TK24880	Regions and cities go green and digital		09/10/2024	12:30	12:45	Albert Borschette Conference Centre	AB-4C	<a href="#">Add to calendar</a>
09Tasting241822	A taste of our amazing products		08/10/2024	14:00	18:00	Albert Borschette Conference Centre	Exhibition area	<a href="#">Add to calendar</a>
08TK241201	Ensuring that green transitions benefit all Europeans		08/10/2024	16:30	16:45	Albert Borschette Conference Centre	AB-4C	<a href="#">Add to calendar</a>





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürlüğü

**Resmi Temaslar (Varsa Görselleri):**







T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürlüğü

**Ziyaretin Belediyemiz İçin Kazanımları:**

Ziyaretin belediyemiz için kazanımları, AB fonları ve projeleri hakkında değerli bilgiler edinilmesi, çevre dostu ve dijital altyapı odaklı projelerde kullanılabilecek yeni işbirlikleri ve finansman fırsatlarının keşfedilmesi, iklim değişikliğiyle mücadele ve sürdürülebilir şehircilik alanında başarılı uygulama örneklerinin belediyemiz projelerine uyarlanabilirliğinin değerlendirilmesi olmuştur. Ayrıca, uluslararası paydaşlarla kurulan bağlantılar, gelecekte Antalya'nın çevresel ve dijital dönüşüm projelerinin Avrupa çapında tanıtılmasını ve desteklenmesini sağlayacaktır.

**Ziyarettten Bireysel Kazanımlarınız :** Ekip olarak ziyaretimizden elde ettiğimiz kazanımlar, Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin sürdürülebilir şehircilik ve iklim değişikliğiyle mücadele projelerine yönelik yeni fon ve işbirliği fırsatlarının keşfi, AB destekli projelere erişim konusunda daha güçlü bir bilgi birikimi oluşturulması ve uluslararası paydaşlarla verimli ilişkiler kurulması oldu. Katıldığımız oturumlar ve ziyaret ettiğimiz stantlar sayesinde, ekip olarak AB fonlarına başvuru süreçlerinde daha stratejik yaklaşımlar geliştirdik ve belediyemizin projelerini destekleyebilecek yenilikçi teknolojiler ve yöntemler hakkında önemli bilgiler edindik. Ayrıca, iklim değişikliği, dijital altyapı ve enerji verimliliği alanındaki projeler için somut işbirliği fırsatları değerlendirilmiş ve gelecekte uygulanabilecek yeni projeler için sağlam temeller atılmıştır.

**İletişimde kalmamızı önereceğiniz kurumlar/ kişiler ve adres bilgileri:**

ICLEI - Local Governments for Sustainability

Interact – Interreg and Future of Cooperation

CINEA - European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency

**Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri önerir misiniz? Neden?**

Evet, belediye çalışanlarımız için bu tür uluslararası ziyaretleri kesinlikle öneririz. Çünkü bu ziyaretler, farklı ülkelerdeki en iyi uygulamaları ve yenilikçi çözümleri yerinde görmemizi sağlar. Özellikle Avrupa Birliği projeleri ve fonları hakkında edindiğimiz bilgi, belediyemizin çevre, iklim değişikliği, dijitalleşme ve sürdürülebilir şehircilik alanlarındaki çalışmalarına yeni fırsatlar yaratır. Ayrıca, uluslararası kurumlarla doğrudan temas kurarak işbirlikleri geliştirme imkanı bulur ve vizyonumuzu genişleterek daha stratejik ve sürdürülebilir projeler gerçekleştirmemize olanak tanır.

Bu tür ziyaretler, belediye çalışanlarımızın mesleki gelişimlerine katkı sunar ve hem bireysel hem de kurumsal anlamda bilgi birikimimizi artırır.

**Dış İlişkiler Birimi ile paylaşmak istediğiniz hususu var ise belirtiniz.**

Güliz YAMAN

AB İlişkileri ve Proje Şube Müdürü





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**YURT DIŞI ZİYARET RAPORU**

**Ziyaret Tarihi** :08-12 Ekim 2024  
**Ziyaret Yeri** :Portekiz/Cascais  
**Ziyaretçi/ler** : Özden Akkaya- Elif Sarı- Melike Kireçcibaşı  
**Ziyaret Amacı** : Climate Alliance International Conference 2024 etkinliği  
**Ziyareti Maliyeti** : X Belediye Kişisel

Konaklama, gidiş dönüş uçak biletleri ve ilgili ülkenin EU Per diemi kapsamında günlük harcırahı "Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında Şehir Eşleştirme için Teknik Yardım-2 (Yeşil Bir Gelecek Eşleştirme)" olan 2. Tur Hareketlilik ve Ağ Kurma Desteği" kapsamında karşılanmıştır. Yurtdışı çıkış harçları ve gri pasaport ücreti Daire Başkanlığımızın ilgili bütçe kaleminden karşılanmıştır.

**Ziyaret Programı** :08-10-2024 tarihinde yola çıkmıştır. (Antalya-Ankara / Ankara-Lizbon / Lizbon-Cascais)  
09.10.2024 Genel Kurul  
10.10.2024 Açılış programı ve Workshop A-Geo-spatial data to accelerate climate action and resilience  
Workshop E- Enhancing local resilience with digital tools  
11.10.2024 Share Area





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**Resmi Temaslar (Varsa Görselleri):**



*Pi*

Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14  
Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı  
Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü

**Ziyaretin Belediyemiz İçin Kazanımları:** Avrupa'daki iklim değişikliği konulu çalışmalarda deneyimler elde edilmiştir. Edinilen deneyimler hakkında görüş alışverişi yapılmış olup diğer katılımcılara Belediyemizin iklim değişikliği çalışmaları hakkında yapmış olduğu yatırımlar hakkında bilgi verilmiştir.

**Ziyarettten Bireysel Kazanımlarınız :** Yeni konular ve yeni kişiler ile görüşüldü.

**İletişimde kalmamızı önereceğiniz kurumlar/ kişiler ve adres bilgileri:**

Andreas Wolter – Köln Belediye Başkanı/ İklim İttifakı Başkanı

Nelson Lage – AB Belediye Başkanları Sözleşmesi Ulusal Koordinatörü

**Belediye çalışanları için bu tür ziyaretleri önerir misiniz? Neden?**

Evet. Avrupa'daki örnekleri ve fırsatları yerinde görmek için.

**Dış İlişkiler Birimi ile paylaşmak istediğiniz hususu var ise belirtiniz.**

Destekleriniz için teşekkür ederiz.

Özden Akkaya




Adres: Antalya Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı, No:20  
07310 Muratpaşa / Antalya  
Tel: +90 242 249 54 14

Web : [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr)

Faks:+90 242 247 39 45

E-Posta: [disiliskiler@antalya.bel.tr](mailto:disiliskiler@antalya.bel.tr)

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mihat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi 11-11-2024
		Celse No 1
		Karar No 766
		Eki 3

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, geçen süre içerisinde revizesine ihtiyaç duyulmuş olup, bu kapsamda taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşımını azaltmak, ana cadde ve bulvarlar üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, egzoz gazlarının çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, taksilerin hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kurumlar ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için karar ekinde yer alan karşılaştırma cetveli doğrultusunda düzenlenen Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, Ticari Taksi Uygunluk Belgesi, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : ULAŞIM PLAN. VE RAY. SIS. DAİ. BŞK.

Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-766 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 5. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 76. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe ile Ulaşım Komisyonlarına havale edilen; Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı Ticari Taksi Yönetmeliği'nin revize edilmesi hakkındaki;

#### Plan ve Bütçe Komisyonunun 08.10.2024 tarihli raporunda;

İlgi talep, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı'nın 08.03.2024 tarih ve 378105 sayı yazı ekindeki Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin revize edilmesi talebi komisyonumuzca incelenmiş olup;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, geçen süre içerisinde revizesine ihtiyaç duyulmuş olup, bu kapsamda taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşımını azaltmak, ana cadde ve bulvarlar üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, egzoz gazlarının çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, taksilerin hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kurumlar ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için karar ekinde yer alan karşılaştırma cetveli doğrultusunda düzenlenen Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**Ulaşım Komisyonunun 09.10.2024 tarihli raporunda;**

İlgi talep, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı'nın 08.03.2024 tarih ve 378105 sayı yazı ekindeki Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin revize edilmesi talebi komisyonumuzca incelenmiş olup;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, geçen süre içerisinde revizesine ihtiyaç duyulmuş olup, bu kapsamda taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşımalarını azaltmak, ana cadde ve bulvarlar üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, egzoz gazlarının çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, taksilerin hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kurumlar ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için karar ekinde yer alan karşılaştırma cetveli doğrultusunda düzenlenen Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Plan ve Bütçe ile Ulaşım Komisyonu Raporları doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, geçen süre içerisinde revizesine ihtiyaç duyulmuş olup, bu kapsamda taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşımalarını azaltmak, ana cadde ve bulvarlar üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, egzoz gazlarının çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, taksilerin hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kurumlar ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için karar ekinde yer alan karşılaştırma cetveli doğrultusunda düzenlenen **Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik**, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, Ticari Taksi Uygunluk Belgesi, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**ANTALYA VALİLİĞİ**  
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 766  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 766  
Teslim Tarihi : 19.11.2024



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**Amaç, Kapsam, Yasal Dayanak ve Tanımlar**

**Amaç**

**MADDE 1 - (1)** Bu yönetmeliğin amacı, 6360 sayılı; on dört ilde Büyükşehir Belediyesi ve yirmi yedi ilçe kurulması ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde 02/04/1986 tarih ve 10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ticari taksi olarak hizmet veren ve ilçelerde ticari taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşmalarını azaltmak, yol üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, ekonomik kaybı önlemek, çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler ile eğitim ve standartlarını belirlemek, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kuruluş ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için hazırlanmıştır.

**Kapsam**

**MADDE 2 - (1)** Bu yönetmelik, İl Trafik Komisyonu, UKOME Genel Kurulu Kararları, ilçe ve belde belediyeleri tarafından durakları ve plakaları belirlenen Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde çalışacak taksilerin çalışma şekil, şart ve esaslarını;

- a) Taksi durak yeri ve bekleme yerleri müracaat ve tesis şartlarını,
- b) Ticari taksilerin sahip olması gereken şartlarının,
- c) Ticari taksi kullanan şoför esnafının taşıması gereken özellikler ve uymaları gereken kuralları,
- ç) Denetim ve yaptırım şartlarını kapsar.

**Yasal dayanak**

**MADDE 3 - (1)** Bu yönetmelik; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. ve 9. maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 4925 sayılı Karayolları Taşıma Kanunu, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu, 1608 (151) sayılı Umum Belediyeye Müteallik Ahkâmı Cezaiye Hakkındaki Kanun, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun, 6360 sayılı On dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Bakanlar Kurulunun 1986/10553 sayılı Ticari Plakaların Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar hakkındaki karar, Karayolları Trafik Yönetmeliği, 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği" hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

(2) Bu yönetmelikte herhangi bir kişi ya da kuruluşa getirilen yükümlülük, o kişi ya da kuruluşun herhangi bir mevzuatla tabi olduğu yükümlülüklerinden masumiyet veya muafiyet sağlamaz.

**Tanımlar**

**MADDE 4 - (1)** Bu yönetmelikte geçen terimlerden;

- a) ABB: Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni,
- b) ABB UDB: Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama Raylı Sistem Dairesi Başkanlığını,



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- c) ABB ZDB: Taksiler ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Başkanlığını,
- ç) Durak Başkanı: Durakta faaliyet gösteren taksi sahiplerinin çoğunluk oyuyla seçilen veya seçilememesi durumunda ilgili Meslek Odası tarafından belirlenen ve duraktaki düzen ve işleyişten sorumlu kişiyi,
- d) Durak Çalışma İzni: Bu yönetmelik hükümlerine göre, bir ticari taksinin, hangi taksi durağında çalışmasına izin verildiğine dair alınan UKOME Genel Kurul Kararını,
- e) Fiyat Tarife Kartı: 5216 sayılı Kanun ve UKOME Genel Kurulu çerçevesinde belirlenmiş fiyat tarifesinin yazılı olduğu ve ilgili meslek odası tarafından hazırlanıp onaylanarak tüm taksici esnafına dağıtılan kartı.
- f) İlçeler: 6360 sayılı Kanunla Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dâhil edilen ilçeleri,
- g) SRC Belgesi: Karayolları Taşıma Yönetmeliği kapsamında faaliyet gösteren / gösterecek tüm taksi sürücüleri için verilen belgeyi,
- ğ) Taksi Bekleme Yerleri: Ticari taksilerin, yolcu almak için bekleyebilecekleri şekilde özel işaretlerle belirlenmiş ve UKOME Genel Kurulu tarafından belirlenmiş sayıda taksilerin faydalanabileceği bekleme yerlerini, cep ya da işaretle ayrılmış yol bölümlerini,
- h) Taksi Durağı: Ticari taksilerin, yolcu almak için bekleyebilecekleri ve depolama yapabilecekleri şekilde belirlenmiş ve UKOME Genel Kurulu tarafından karar altına alınmış yeri,
- ı) Ticari Taksi: Yapısı itibarıyla sürücüsü dâhil en çok 9 (dokuz) oturma yeri olan, insan taşımak için imal edilmiş bulunan ve taksimetre veya tarife ile yolcu taşıyan ticari motorlu aracı,
- i) Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi: İlgili meslek odası tarafından hazırlanan, ABB UDB tarafından onaylanan ve veriliş tarihi itibarıyla 1 (bir) yıl süreyle geçerli olan, taksi sahiplerinin her taksi için ayrı ayrı alacakları belgeyi,
- j) Ticari Taksi Sürücüsü: En az B sınıfı sürücü belgesi, mesleğin gerektirdiği diğer temel ve mesleki özelliklere sahip olan ve ticari taksiyi sevk ve idare eden şoförü,
- k) Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi: Ticari taksiyi kullanan sürücünün, aracı kullanırken yakasına takması / üzerinde bulundurması gereken tanıtım kartını,
- 1) UKOME: 5216 sayılı kanunun 9. maddesi gereğince kurulmuş bulunan ve görev yapmakta olan Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon Merkezini,
- m) UKOME Şb. Md. : Taşıma araçları ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek üzere, Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama ve Raylı Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü'nü,
- n) Yolcu: Ticari taksiyi kullanan şoför dışında araçta bulunan kişileri, ifade eder.
- o) Salt Çoğunluk: Üye tam sayısının (araç sayısı gözetilmeksizin) yarısından bir fazlasını, miras yoluyla intikallerde ve hisseli sahipliklerde ortakların tamamının tek oy hakkı bulunduğunu,
- ö) Tam Mutabakat: Üye tam sayısının (araç sayısı gözetilmeksizin) tamamının (%100), miras yoluyla intikallerde ve hisseli sahipliklerde ortakların tamamının tek oy hakkı bulunduğunu,
- p) Durak sınırları: UKOME Genel Kurulu kararında ve ekinde belirtilen durak hizmet sınırları bulvar, ana cadde ve sokaklar göz önünde bulundurularak çizilen sınırları, ifade eder.
- r) Durak Kayıt Şartları: UKOME Genel Kurul Kararı ve ABB Meclisince belirlenen şartları ifade eder.

**İKİNCİ BÖLÜM**  
**Verilecek Belgelere İlişkin Esaslar**

**Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi alacak taksi sahiplerinin başvuru şartları ve istenen belgeler**

**MADDE 5 -(1)** Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi alma talebinde bulunan taksi sahipleri aşağıdaki belgelerle bağlı oldukları ilgili Meslek Odası'na başvuracaktır:





**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- a) Matbu Dilekçe: Dilekçede başvuru sahibinin ikametgâh adresi, irtibat telefonu, aracın plakası, modeli, varsa kayıtlı olduğu durağı belirtir dilekçedir
- b) Araca ait trafik tescil belgesi fotokopisi. Araçlarda 0-10 yaş ve fenni muayenesinin yapılmış olması şartı aranır.
- c) Nüfus cüzdan fotokopisi,
- ç) Taksi sahibinin en fazla 6 ay önce çekilmiş, renkli 2 adet vesikalık fotoğrafı,
- d) Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından yıllık belirlenen Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi hizmet bedelinin yatırılmış olduğuna dair makbuz,
- e) Araca ait geçerliliği devam eden Trafik Sigortası sureti,
- f) İlgili Meslek Odasından alacakları Mesleki Faaliyet Belgesi.
- g) Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'ndan alınmış "BORCU YOKTUR" belgesinin getirilmesi zorunludur.

**Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi verilme usulü**

**MADDE 6 - (1)** Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi verilme usulü aşağıdaki gibidir:

- a) Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki tüm ticari taksi sahipleri, bu yönetmeliğin Belediye Meclisi tarafından onaylanarak yürürlüğe girmesinden sonra, bağlı buldukları ilgili meslek odalarınca hazırlanarak ABB UDB tarafından onaylanan Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesini almak zorundadırlar.
- b) Ticari Taksi Çalışma İzin Belgelerinde taksi sahibinin adı, soyadı, TC Kimlik No, iletişim bilgileri, taşıtın plaka numarası, durak adı, aracın modeli, markası, yazılı olacaktır.
- c) Taksi sahipleri adına düzenlenen "Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi", düzenlenme tarihinden itibaren (bir) yıl süreyle geçerli olup; taksi sahipliğinin herhangi bir nedenle değişmesi durumunda, "Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi" iptal edilecek ve plakayı alan kişi adına yeni "Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi" düzenlenecektir.
- ç) Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından yıllık belirlenen Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi hizmet bedelinin yatırılmış olduğuna dair makbuzun sunulması ile belge düzenlenir.
- d) Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'ndan alınmış "BORCU YOKTUR" belgesinin getirilmesi zorunludur.
- e) Bu belgenin askıya alınması ya da iptali hususunda, ilgili meslek odasının net görüşü alınmakla birlikte karar verme yetkisi UKOME Genel Kurulu'na aittir.

**Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi verilme şartları ve usulü**

**MADDE 7 - (1)** Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi verilme şartları ve usulü aşağıdaki gibidir:

- a) Ticari Taksi sahipleri ve şoförleri Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesini, yönetmelik yürürlüğe girdikten sonra almak zorundadır.
- b) Araçlarda çalışacak taksi sahibi ve/veya şoförler aşağıdaki bilgi ve belgeler ile bağlı buldukları ilgili Meslek Odalarına Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi başvurusunda bulunurlar. Taksi sahibi ve/veya taksiyi şoförün kullanması halinde araç sürücüsü adına ayrı ayrı Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi UDB tarafından düzenlenir.
- c) Bağlı buldukları ilgili Meslek Odasından; Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi alacakların dilekçe ekinde;
  - 1) TC Numarası bulunan kimlik fotokopisi veya E-devlet çıktısı,
  - 2) Sürücü belgesi fotokopisi veya E-devlet çıktısı,
  - 3) Savcılıktan alınmış sabıka kaydı,( E-devlet / Savcılık)
  - 4) En fazla 6 ay önce çekilmiş 2adet fotoğraf,



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- 5) Çalışacakları aracın trafik tescil belgesi fotokopisi,
- 6) SRC Belgesi Fotokopisi,
- ç) Taksi Çalışma İzin Belgesi araçlarda şoför olarak çalışacak kişiler (kendisi çalıştığı takdirde araç sahipleri de dâhil) Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi almak ve araçta çalıştığı sürece üzerinde görülür şekilde bulundurmaya zorundadır.
- d) Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi, düzenlenme tarihinden itibaren 2 (iki) yıl süreyle geçerli olup her yıl ABB UDB'ye vize ettirilmesi zorunludur. Ticari taksi sürücüsü "Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi" olmadan ticari taksi kullanamaz.
- e) Taksi sürücüsü tam teşekküllü sağlık kuruluşundan, uyuşturucu ve/veya uyarıcı madde kullanmadığını belirtir belge/rapor almak ve bu belgeyi/raporu her yıl yenilemek zorundadır.
- f) Ticari taksiyi kullanacak şahsın en son bir ay içerisinde Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan alınan Adli Sicil Kayıt Belgesi sunulacak ve bu belgede; 5237 sayılı kanununun 102 (cinsel saldırı), 103 (çocukların cinsel istismarı), 104 (reşit olmayanla cinsel ilişki), 105 (cinsel taciz), 109 (Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma), 141 (Hırsızlık), 188 (Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti), 190 (Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma), 191 (Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmaya), 227 (Fuhuş), maddelerinde düzenlenmiş olan suçlar, uyuşturucu ve silah kaçakçılığı, göçmen kaçakçılığı veya insan ticareti suçları ile 12.4.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ile 21.3.2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ve devletin güvenliğine karşı suçlardan affa uğramış olsalar bile hüküm giymemiş olması gerekmektedir.
- g) Bu belgenin iptali hususunda, ilgili meslek odasının net görüşü alınmakla birlikte karar verme yetkisi UDB'na aittir.
- h) Sürücü tanıtım kartı sahibi kişinin ehliyetine herhangi bir sebeple geçici veya sürekli olarak resmi makamlarca el konulması halinde, araç sahibi durumu takip etmekle ve UDB'ye derhal bildirmekle yükümlüdür. Ehliyetine el konulan sürücünün sürücü tanıtım kartı geçersiz hale gelecektir. UDB'ye bilgi verilmesi halinde Sürücü tanıtım kartı UDB tarafından da ayrıca iptal edilecektir.
- i) Yukarıda yazılı şartlardan herhangi birini taşımadığı sonradan tespit edilen şoförlerin, sürücü tanıtım kartları iptal edilecektir.

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**Taksi Durağı / Bekleme Yerleri Oluşturma ve Durakta Çalışacak Taksi Plakalarının Belirlenmesine İlişkin Esaslar**

**Taksi duraklarının oluşturulması için gereken işlemler, usul ve esaslar**

**MADDE 8 - (1)** Taksi duraklarının oluşturulması ile ilgili, usul ve esaslar aşağıdaki gibidir;

- a) ABB sınırları içerisinde yolcu taşımacılığı yapmak üzere; bu yönetmelikte belirlenen koşullara uymak kaydıyla, ticari plakalı taksilere durak yeri verilmesine, durakta çalışacak araç sayılarının ve plakalarının belirlenmesine, sayılarında değişiklik yapmaya, sayılarının artırılması veya eksiltilmesine, Taksi Durağı / Bekleme Yerleri kaldırılmasına, birleştirilmesine, yerinin değiştirilmesine, ilgili Meslek Odasının yazılı öneri ve talepleri ile birlikte UKOME Genel Kurulu yetkilidir. Taksiler ile ilgili alınan kararlar UDB tarafından ilgili meslek odasına bildirilir, oda üyelerine uygun vasıtalarla bildirim yapar. Ayrıca kararlar UDB tarafından ilgililerin varsa elektronik tebligat adreslerine tebliğ edilir, yoksa ilgili Meslek Odası'na bildirmiş oldukları adrese posta yoluyla gönderilir veya UDB'nin ve ilgili meslek odasının panolarında duyurulmak suretiyle ilan edilir. İlgili Meslek Odası kendilerine bağlı faaliyet gösteren üyelerin güncel tebligat adreslerini ve varsa elektronik posta adreslerini UDB'ye bildirecektir. İlgili Meslek Odası'nın



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

UDB'ye bildireceği adresler tebligata esas alınacak olup bu adreslere yöneltilmiş olan tebligatlar muhatabına usulüne uygun şekilde ulaşıp ve tebliğ edilmiş sayılacaktır.

b) UKOME Genel Kurulu taksi durakları veya plakaları konusunda karar verirken ilgili Odanın ve durak yerine ilişkin ilgili belediyelerinin yazılı görüşlerini alır.

c) Durak açılması talebinde bulunan kişi, kurum, kuruluş ya da işletmeler, taleplerini Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına ve/veya ilgili Meslek Odası Başkanlığına yapacaklardır. Durak talepleri, yönetmelikte istenilen belgeler ilgilisi tarafından hazırlanarak, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Daire Başkanlığına iletilecektir.

ç) Bir durağa ait durak kulübelerinin yerleri ve sayılarının belirlenmesinde ilgili Meslek Odası ve ilgili belediyenin görüşleri doğrultusunda UKOME Genel Kurulu yetkilidir.

d) İlgili Meslek Odası, Taksi Durağı / Bekleme Yerleri ve depolama yeri talebinde bulunanların durak/bekleme yeri olarak talep ettikleri yerin, kime ait olduğunu tespit edecek, yer kamuya ait ise ilgili kurum ya da belediyenin yazılı görüşü ile birlikte, talep edilen yerin işaretlenmiş tasdikli imar planını temin ederek müracaat dosyasına ekleyecektir. Talep edilen yerin özel mülkiyet olması durumunda, mülk sahibi/sahiplerinin muvafakatini gösterir belge aranır. Talep ilgili Meslek Odasınca Oda görüşünün eklendiği yazı ile birlikte ABB, UDB'na iletir. Durak sınırları dışında, durak, kulübe, depolama ve bekleme yerleri oluşturulamaz.

e) Bir durağın bekleme yeri sayısı (o durağa verilmiş bekleme yerlerindeki toplam araç sayısı), Taksi Durağına kayıtlı araç sayısının (Depolama hariç) 1/4 ini (dört birini) geçemez. Küsurlar üste tamamlanır. UKOME Genel Kurul Kararı olmadan bekleme yeri açılmaz.

f) Bekleme yerleri iki durağın ortak sınırlarına, bulvar, ana caddelere ve yaya yollarına konulamaz. Ancak bekleme yapılması istenilen bölgede uygun yer olmaması durumunda, talep UKOME Genel Kurulu tarafından değerlendirilir. İhtiyaç durumunda gerekli fiziki düzenlemeler yapılabilir.

g) Talep edilen bekleme yeri şahsa ait ise; yerin tapusu, çapı, noterden kira sözleşmesi ve tapu sahibi/sahiplerinin muvafakatnamesi, müracaat dosyasına eklenecektir.

ğ) Yeni taksi durağı açma taleplerinde; İlgili Meslek Odası tarafından düzenlenen müracaat dosyasında, açılacak yerin en yakınındaki mevcut taksi durağı ile arasındaki mesafesi belirtilecektir. Ayrıca müracaat dosyasında Taksi Durağının sorumluluk sahası (sınırları) harita üzerinde belirlenecek, belirlenen sınırlar diğer durakların sınırlarını ihlal etmeyecektir.

h) İlgili Meslek Odasınca, çağrı zili talebinde bulunanların durak olarak talep ettikleri yerlerin durak sınırları içerisinde olup olmadığı incelenecek, durak sınırları içinde olması halinde, odanın yazılı görüşü ile birlikte, çağrı zili konması istenen yer/yerler harita üzerinde işaretlenmiş olarak Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına müracaat edilecektir. Çağrı zilleri iki durağın ortak sınırlarına, Ana yollara ve Bulvarlara konulamaz. Çağrı zilleri iki durağın ortak sınırlarından en az 5'er metre uzaklıkta olacaktır. UDB tarafından onaylanmadan takılan çağrı zilleri ilgili Meslek Odası tarafından derhal kaldırılır.

ı) İlgili Meslek Odasının yazılı görüşü ile birlikte Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına yapılan talepler, İlgili Meslek Odası temsilcisinin de katıldığı UKOME teknik kurulunca yerinde incelendikten sonra, karar alınmak üzere UKOME Genel Kuruluna sunulur.

i) Otel, motel, alışveriş merkezleri, eğlence yerleri, sosyal tesisler ile gerçek ve tüzel kişiler kamu kurum ve kuruluşları vb. diğer alanlara taksi durağı izni verme yetkisi sadece UKOME Genel Kuruluna aittir. Bu yetki hiçbir kimse, kuruluş, şirket, kooperatif vb. tarafından hiçbir suretle kullanılamaz. Buna aykırı oluşturulan durak yerleri, sorumluluk bölgelerine göre ilgili ilçe Belediyesince derhal kaldırılır.

j) Durak, bekleme yerleri ya da belirlenen taksi plakaları hakkında alınan UKOME Genel Kurulu Kararları hiçbir şekilde müktesep hak sayılamaz. Alman kararların geçerli gerekçeler sebebiyle iptali veya değiştirilmesinde UKOME Genel Kurulu yetkilidir.

k) Bir ticari taksi, ikinci bir durakta çalışamaz.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

l) Durak çalışma izni sadece plakaya aittir. Plakanın araç sahibi tarafından satılması halinde plakayı satan kişinin durak üzerinde hiçbir hakkı kalmaz. Durak çalışma izni plakayı satın alan kişinin olur.

m) Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte sınırları bulunmayan duraklar hakkında İlgili Meslek Odası tarafından tüm ilçelerde tespit çalışması yapılarak, sınırlar belirlenecektir. Belirlenen sınırlar haritaya işlenerek, durak çalışanlarının çoğunluğunun imzaları alınmak suretiyle, UKOME Alt Komisyonlarınca yerinde incelendikten sonra, karar alınmak üzere UKOME Genel Kuruluna sunulur.

n) Duraklarda kayıtlı taksi sayıları her durak için 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Kepez, Konyaaltı, Aksu, Döşemealtı) ve Alanya ilçesinde on beş (15) taksiden az olamaz. 6360 sayılı yasanın ardından Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dâhil edilen ilçeler de (Alanya hariç) ise bu şart aranmaz. Birbirlerine sınırları olan taksi duraklarının birleştirilmesinin istenilmesi hallerinde, ayrıca bölgede uygulanan trafik sirkülasyonu, park yeri yetersizliği ve kamu yararı gibi kriterler gözetilerek birleşme esasları, durak sınırları yakınlık dereceleri göz önüne alınarak UKOME tarafından değerlendirilir. Değerlendirmeler sırasında ön şart olarak ilgili taksi duraklarında çalışanların salt çoğunluğunun muvafakatlerinin alınması da zorunludur.

o) Duraklarda kayıtlı taksi sayısı 15'in altına düşen taksi duraklarında ise bölgenin gelişmişlik durumu, ticari potansiyeli, durak kurulması için yeterli araç sayısının altında kalması ayrıca bölgede uygulanan trafik sirkülasyonu, park yeri yetersizliği ve kamu yararı gibi kriterler gözetilerek konu UKOME alt komisyonlarınca incelendikten sonra UKOME Genel Kurulu resen bu durakları sınır komşusu olduğu 15 taksiden fazla olsa dahi durak ve/veya duraklarla birleştirme kararı alır. Her halükarda birleştirme talepleri UKOME Genel Kurulu tarafından incelenerek karara bağlanır. Her iki durumda da birleştirilen durakların sınırlarında ve birleştirilen duraklarda kayıtlı araç sayılarında herhangi bir değişiklik yapılmayacaktır. Birleştirilen duraklara kayıtlı taksi plakaları dışında duraklara kayıt talebi olması halinde işbu yönetmeliğin 8.maddesinin 2. fıkrasının a) bendinde belirtilen hükümler geçerlidir.

ö) Taksi Durak Başkanı: Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı ve ilgili Meslek Odası ile duraktaki taksi sahipleri arasında koordinasyondan sorumludur. Durakta faaliyet gösteren taksi sahiplerinin çoğunluk oyuyla seçilen veya seçilememe durumunda ilgili Meslek Odası tarafından atanan, duraktaki düzen ve işleyişten sorumlu kişidir. Durak Başkanı Durak Karar Defterini düzenli olarak tutmakla yükümlüdür. Her durak için her yıl Ocak ayında durak üyeleri tarafından Durak Başkanı dâhil en az 3 (üç) kişiden oluşan durak yönetimi seçilecek olup, seçilen Taksi Durak Başkanının ismi 7 (yedi) gün içerisinde ilgili Meslek Odasına ve Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına yazılı olarak bildirilecektir. Taksi Durak Başkanı, UKOME Genel Kurulu'nun almış olduğu tüm karar ve uygulamaları duraktaki taksi sahiplerine bildirmekle ve durağın bu yönetmelik kapsamında çalışmasından, ayrıca duraktaki düzen ve işleyişten sorumlu yükümlüdür. Taksi durakları, durak çalışanlarının salt çoğunluğunun onayı ile kendi aralarında bu esaslara aykırı olmamak ve durak karar defterine işlenmesi kaydıyla durak yönetimi durak içi disiplinin sağlanması amacıyla kararlar alabilir, alınan kararları karar defterlerine işlerler. Yönetim kurulu tarafından bu esaslara aykırı olmamak kaydıyla alınan kararlara, durak üyeleri durak içi disiplinin sağlanması ve iş barışının korunması için uyarlar. Duraktaki kuralların uygulanması, duraklarda faaliyet gösteren ticari taksilerin eşit ve adaletli çalışması için gerekli tedbirler durak başkanları tarafından alınır. Alınan tedbirler karara bağlanır ve karar defterine yazılır. Alınan kararların uygulanmasından durak başkanı ve yönetimi sorumludur.

p) Taksi duraklarına depolama yeri ve durak kulübesi verilmesi aşamasında taksi sayısı otuz (30) taksiden fazla olan taksi duraklarına, durak sınırları içerisinde uygun bir alan olması durumunda ikinci bir durak kulübesi ve depolama alanı yapılabilmesi için ilgili meslek odasından talep gelmesi halinde konu UKOME Genel Kurulunca değerlendirilir.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

r) Durak yönetimi ve ilgili meslek odasının taksi duraklarının isim değişiklik talepleri, UKOME Genel Kurulunda görüşülerek karara bağlanır.

**Ticari Taksilerin, Taksi Duraklarına kaydedilmesi veya çıkartılması;**

a) Ticari taksilerin duraklara kaydedilmesi işlemlerinde, ilgili plaka sahibinin hangi duraktan çıkartılıp hangi durağa kaydedilmek istediğini belirtir dilekçe, kaydedilmek istenilen Taksi durağı çalışanlarının tamamının noter onaylı tam muvafakati ve ilgili meslek odasının yazılı görüşü ile birlikte müracaat edilecek kayıt şartları belirlenmesinde ABB Meclisi yetkilidir. Her halükarda kararlar UKOME Genel Kurulu tarafından alınır

b) Aynı durak üyelerinin ve/veya şoförlerinin birbirlerine karşı durak çalışma huzurunu bozacak şekilde suç teşkil edecek herhangi bir fiilde bulduklarının kesinleşmiş yargı kararı ile sabit olması halinde aleyhine karar verilen taksi plaka sahibinin plaka ve / veya plakalarının durak çalışma izinleri UKOME Genel Kurul Kararı ile iptal edilebilir. Şoförlerin ise ticari taksi sürücü tanıtım belgeleri UDB tarafından iptal edilir.

**Taksi duraklarının ruhsatlandırma esas ve usulleri**

**MADDE 9 - (1)** Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırlan içerisinde yolcu taşımacılığı yapmak üzere bu yönetmelikte belirlenen koşullara uymak kaydıyla, tesis edilen ve UKOME Genel Kurul Kararı ile belirlenen durak yerlerinin ruhsatlandırma işlemleri;

a) 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun, Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin 7. maddesi (d) bendi uyarınca; Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan veya işletilen alanlar ile Büyükşehir Belediyesinin sorumlu bulunduğu alanlarda tesis edilen ve/veya edilecek olan Taksi Durakları için İşyeri Açma ve Ruhsatlandırma İşlemleri, Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülür.

b) İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin Ek-1 Sıhhi Müesseseler kısmının (L) bendinde Taksi Duraklarının Sıhhi Müessese olarak nitelendirilmesi sebebiyle; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun, İlçe Belediyelerinin görev ve yetkilerini belirten bölümünün (c) bendi uyarınca; İlçe Belediyesinin görev ve yetki alanı içerisinde tesis edilen ve/veya edilecek olan Taksi Durakları için İşyeri Açma ve Ruhsatlandırma İşlemleri, ilgili İlçe Belediyesi tarafından yürütülür.

**Durakların iptal edilmesi**

**MADDE 10 - (1)** Durakların iptal edilmesi aşağıdaki gibidir:

a) Açılan durakların kulübe, depolama ve bekleme yerlerinin trafik güvenliği açısından sakınca doğurması ya da trafikte meydana gelen değişimler, alt yapı değişme zarureti, yeni şeritler veya kavşakların yapılması vb. hallerde durum UKOME alt komisyonu tarafından incelenir, UKOME Genel Kurulunda görüşülerek karar alınır.

b) Durakta çalışan, diğer taksici esnafı ve/veya şoförlerin, biri veya bir kaç ile uyumsuzluk yaratan, durağın huzurunu ve çalışma düzenini bozan, ilgili Meslek Odası, UKOME ve resmi kurum görevlilerine karşı olumsuz davranışlarda bulunan, durak çalışma usul ve esaslarına uymayan taksici esnafı/şoförü ilgili meslek odası tarafından tutanakla tespit edilir. İlgili Meslek Odasınca şahıs/shahıslar yazılı olarak uyarılır. Olumsuzluğun devam etmesi ve tutanakla ikinci kez tespiti halinde ABB UDB ye durum ilgili meslek odasınca konuya ilişkin somut delilli evraklar ile birlikte yazılı olarak bildirilir. UDB ilgili meslek odasının tespitlerini de dikkate alarak gerekli incelemeyi yaptıktan sonra sırasıyla B tip, C tip ve D tip ceza uygular.

c) Kendi durak sınırları dışında, bekleme yapılması veya çağrı zili tesis edilmesi hallerinde, yönetmeliğin 24. maddesinde sayılan ceza vezneye yetkililer tarafından konu incelenerek, yönetmelik hükümlerine göre ceza işlemi uygulanır. Ayrıca yazılı olarak ilgili durak başkanlığına uyanda bulunulur. Yapılan uyanlara rağmen ihlale son verilmediği takdirde, durak



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

yönetimine yazılı olarak son kez uyanda bulunulur. Yapılan uyanlara rağmen ihlale yine de son verilmediği takdirde konu, UKOME Genel Kuruluna sunulur.

ç) Taksi bekleme yerleri ile taksi duraklarının, acil olarak kapatılmasının gerektiği durumlarda, Ulaşım Planlama Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı onayı ile geçici olarak kapatılabilir. Kapatılmayı takip eden ilk UKOME toplantısında, gerekiyorsa sürekli olarak kapatılması teklif edilir. Kapatılma halinde uygun yer varsa kapatılan durak yerine yeni bir durak tahsis edilir.

> **Devir ve satışlar**

**MADDE 11 - (1)** Çalışma izin Belgesi almış taksi sahibi, aracını devretmek istediğinde, ticari aracı satın alacak kişi, ABB UDB'na dilekçe ile başvuruda bulunacaktır.

**Ticari Plaka Tahsis Belgesi alacak olan kişilerden istenecek belgeler ve şartları:**

a) Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına ticari taşıt tahsis bedelinin yatırıldığına dair makbuz,

b) Oda Kayıt Belgesi; İlgili Oda Başkanlığı'ndan alınmış Mesleki Faaliyet Belgesi, oda üye kaydı yoksa üye olmadığını belirten yazı (aslı).

c) Araç Sahibinin Nüfus Cüzdanı Fotokopisi ve en az B sınıfı ehliyet fotokopisi Belediyeye belgeler sunulurken aslı ibraz edilerek teslim edilecek ve teslim alan görevli tarafından belge asılları görülmüştür şeklinde onaylayacaktır.

ç) Aracı / Plakayı alacak şahsın en son bir ay içerisinde Cumhuriyet Başsavcılığından alınmış Adli Sicil Belgesi sunulacak ve bu belgede; 5237 sayılı kanununun 102 (cinsel saldırı), 103 (çocukların cinsel istismarı), 104 (reşit olmayanla cinsel ilişki), 105 (cinsel taciz), 109 (Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma), 188 (Uyuşturucu veya uyanıcı madde imal ve ticareti), 190 (Uyuşturucu veya uyanıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma), 191 (Kullanmak için uyuşturucu veya uyanıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmamak), 227 (Fuhuş), maddelerinde düzenlenmiş olan suçlar, uyuşturucu ve silah kaçakçılığı, göçmen kaçakçılığı veya insan ticareti suçları ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ile 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ve devletin güvenliğine karşı suçlardan affa uğramış olsalar bile hürriyeti bağlayıcı ceza ile hüküm giymemiş olmak,

d) SRC belgesi fotokopisi, (veraset, tam teşekküllü devlet hastanesinden araç kullanamayacak derecede ağır sağlık sorunu bulunduğunu gösterir heyet raporu olanlar, mahkeme kararları ve yaş durumu veya mücbir nedenlerle ticari aracı zorunlu olarak kullanma imkânı olmayan araç sahipleri hariç), bu durumda çalıştırılacağı beyan edilen şoförün SRC belgesi ibrazı zorunludur.

e) Geçim kaynağının şoförlük olduğunu yazılı olarak belirttiğini belirtir dilekçe.

f) Yukarıda belirtilen belgeler eksiksiz olarak bir dosyaya takılı olarak sunulur. Sunulan belgeler Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı görevlilerince incelenir ve kişi hakkında gerekli linkler aracılığı ile kontrol yapılır, yapılan araştırma ve inceleme sonucunda olumlu bulunan kişilere devir alınmak istenilen ticari plakanın cinsinin belirtildiği "Ticari Plaka Tahsis Belgesi" düzenlenir. Düzenlenen bu belge; üzerindeki tarih itibari ile 90 (doksan) gün geçerli olacaktır. Yönetmeliğin 11. maddesi hükümleri doğrultusunda Ticari Plaka Tahsis Belgesi ile devir işlemleri yapılır. Bu maddede aranan şartlar, tüm ticari taksi devirlerinde de alıcılar için geçerlidir.

g) Belediyeden Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi almış taksi sahibi veya sahipleri, aracını devir etmek istediklerinde gerekli belgeleri hazırlayıp, şartları sağladıktan sonra, ABB Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına aracı alacak kişi başvuru yapar. Aracı devir alacak kişi, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından her yıl gelir tarifesinde belirlenen Ticari Plaka tahsis belgesi bedelini yatırdığına dair makbuz ile birlikte ABB UDB'na müracaat ederek "Ticari Plaka Tahsis Belgesi" talebinde bulunur. Tahsis belgesi alındıktan sonra; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından her yıl gelir tarifesinde belirlenen devir ücreti bedelinin



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

ödenmesinden sonra, Büyükşehir Belediyesi Encümeni ve/veya Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığının sakınca olmadığına dair uygun yazısı ile Noterden devrini yapabilecek veya ortak olabilecektir.

ğ) Tahsis Belgesi, 1 Ocak - 31 Aralık tarihleri arasında bir (1) yıl içerisinde sadece dört (4) kez düzenlenir. Plaka araçtan ayrı olarak alınmış ise plakayı alan kişi plakanın ilk boşa çıktığı tarihin araştırılması ve takibinden sorumlu olup, 180 (yüz seksen) gün içerisinde bu yönetmelik hükümlerinde bulunan şartlara uygun bir araca ticari plakayı tescil ettirmek zorundadır. Bu 180 (yüz seksen) günlük süre plakanın araçtan çekildiği tarihten bir sonraki gün işlemeye başlar ve yeni aracın tescil işleminin tamamlanacağı gün de süreye dâhildir. Plakasını 180. gün mesai sonuna kadar (180. Günün hafta tatili veya resmi tatile gelmesi durumunda bir sonraki ilk iş gününde) tescil ettirmeyenler (trafikten çekilme/boşa çıkma tarihinden sonra ticari plakanın devir edilmesi 180 günlük kayıt süresini kesmemekte ve uzatmamaktadır.) UKOME Genel Kurulunca değerlendirilerek plakaları ve durak kayıtları iptal edilir. İptal işlemi ilgisine işbu Yönetmeliğin 8/a maddesinde belirtilen usulle bildirilecektir.

h) Bu yönetmelik hükümlerinde belirtilen şartlar dışında yapılan satış, devir ve hisse devri işlemleri geçersiz sayılır. Bu araçlar için, yönetmelikte belirtilen belgeler düzenlenmez.

ı) Ortaklık, miras yoluyla devir haricinde, en fazla iki kişi arasında tesis edilebilir. İki'den fazla ortaklığa izin verilmez ve kabul edilmez. Ancak ortaklar arasındaki hisse oranı kendileri tarafından belirlenebilir.

i) Ortaklıklarda; bu yönetmelik hükümlerinde belirtilen şartların yerine getirilmesi zorunludur, ilgili belgeler her ortak için ayrı ayrı istenir.

j) Başvuru sahibinin hazır olmadığı durumlarda Noterden alınan vekâletnameler ile başvuru sahibi adına vekâleten yapılan başvurular da kabul edilir. (Vekâletnamelerde söz konusu plaka/ plakalı aracı almaya ve ilgili kurumdan gerekli işlemleri yapmaya ibaresinin bulunması zorunludur.)

k) Devredilen plaka, aynı durakta çalışma iznine sahiptir. UKOME Genel Kurul Kararı aranmaksızın yönetmelik hükümleri çerçevesinde, devir işlemi yapılan araç için de Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ve Sürücüsüne Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesi (araç sahibi ve sürücüsüne) düzenlenecektir.

1) Ortak alımlarda yukarıdaki belgeler her ortak için ayrı ayrı istenir. Hali hazırdaki bir ticari plaka sahibi ½ (yarım) hissesini devredebilir, (veraset yoluyla devirlerde veraset ilamında belirtilen hisse oranında bu işlem gerçekleştirilir) Devir için tüm ortakların onayı zorunludur.

m) Durak çalışma izni, ticari taksi plakasına aittir. Ticari taksi plakası sahipleri, sahip oldukları araç plakası olmaksızın durak çalışma iznine sahip değildir. Duraktaki plakasını devreden/satan kişi devrettiği plakasının kayıtlı bulunduğu durak üzerinde hiçbir hak iddia edemez. Durak üzerindeki tüm haklarını da plakası ile birlikte devretmiş/satmış sayılır.

n) Ticari taksi plaka sahipleri ya da yeni ticari plaka alma talebinde bulunanlar; alım-satım-devir-durak vb. konulardaki başvurularının sonuçları hakkında, herhangi bir müktesep hak ve/veya bedel, zarar, ziyan ve benzeri bir talepte bulunamazlar.

o) Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'ndan alınmış "BORCU YOKTUR" belgesinin getirilmesi zorunludur.

**Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ve ticari plakanın askıya alınması durumunda uygulanacak kurallar**

**MADDE 12 - (1)** Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ve ticari plakanın askıya alınması durumunda uygulanacak kurallar aşağıdaki gibidir:

a) Ticari Taksi aracım "plakası uhdemde kalmak şartıyla" satış yapanlar veya modeli yükseltmek amacı ile hususi araca çevirenler, 180 (yüz seksen) gün içinde bu yönetmelikte aranan şartlara haiz yeni bir vasıta olarak aynı ticari plakaya tescil ettirmeleri zorunludur.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

b) Askıya alınan Ticari Taksi Çalışma İzin Belgeleri ve ticari plakanın verilen zaman içinde ruhsat sahibi ve / veya sahipleri tarafından alınmaması durumunda, Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ve plakanın iptali yoluna gidilir. İlgililere UDB tarafından işbu Yönetmeliğin 8/a maddesinde belirtilen usule uygun olarak gerekli bilgilendirme yapılır.

c) "Plakası uhdemde kalmak şartıyla" satış yapanlar veya modeli yükseltmek amacıyla Ticari Taksi Çalışma İzin Belgeleri ve ticari plakanın askıya alınan plaka sahiplerinin, kendilerine tanınan 180(yüz seksen) günlük süre içerisinde aracının duraktaki hakkı saklı kalır; plakasının iptali durumunda plakanın durak kaydı silinir ve bununla ilgili alınmış olan tüm kararlar UKOME Genel Kurul Kararı ile iptal edilir.

ç) Yönetmelik gereği iptal edilen Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ve/veya Ticari Taksi plaka sahipleri bu durumda hiç bir hak, zarar, ziyan ve benzeri bedel talebinde bulunamazlar.

**Veraset yolu ile intikallerde aranan şartlar**

**MADDE 13 - (1)** Veraset yolu ile intikallerde aranan şartlar aşağıdaki gibidir:

a) Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi bulunan araç sahibinin ölümü halinde, mahkemeden alınacak veraset ilamında yazılı varislerinin, başvuru üzerine Antalya Valiliği Trafik Tescil Müdürlüğü'nden düzenlenmiş Motorlu Araç Tescil Belgesinde belirtilen mirasçılardan birinin üzerine diğer mirasçıların noter kanalıyla verdikleri onay belgesi ile mirasçılardan biri adına Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi düzenlenebilir.

b) Yetki verilen mirasçının yönetmelikte istenen belgeleri 180 (yüz seksen) gün içinde tamamlaması şarttır. Mirasçıların bir başka şoför kullanarak taşımacılığına devam etmesi halinde, araçlarını kullanacak kişinin sürücü belgesinin bu yönetmelik koşullarında hazırlanan belgeleri ile birlikte (tahsis belgesi hariç) ABB UDB'na teslim edilmesi şarttır. Mirasçılar, her şoför değişikliğinde bu belgeleri dosyasına konulması ve Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Kartı düzenlenmesi için bildirim yapmak zorundadırlar.

c) Mirasçılar, kendi adına veya mirasçıların biri adına Trafik Tescil Ruhsatı çıkardıktan sonra Çalışma İzin Belgesi'nin kendileri adına düzenlenmesini istemeyip aracı bir başka kişiye satmak istediklerinde, yönetmelik koşullarına uygun kalmak suretiyle satış işlemi yaparlar.

ç) Mirasçıların biri adına Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi düzenlenecekse devir ücreti alınmaz (birinci derece hısımlar dâhil). Bir başka şahısa aracı satmak istedikleri takdirde devir ücreti alınır.

d) Varisler arasında anlaşmazlık halinde, yargı kararları doğrultusunda işlem yapılır.

**İcra yolu ile yapılan satışlarda uygulanacak kurallar**

**MADDE 14 - (1)** Belediyeden İşletme ruhsatı alan ticari taksilerin icra marifetiyle satışı sonucunda yeni sahibinin Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesini alabilmesi için, yönetmeliğin ilgili şartlarına uygun olması ve yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirtilen evrakları tamamlaması gerekir. Bu durum icra dairelerince yapılacak satış ilanlarında belirtilir. Cebri icra kurumlarınca plakanın satışı durumunda durak ve plaka ayrı ayrı değerlendirilemez.

**Araç/model değişikliği yapmak isteyen ticari taksi çalışma izin belgeli taksi sahiplerinin uyacakları kurallar**

**MADDE 15 - (1)** Araç / model değişikliği yapmak isteyen Ticari Taksi Çalışma İzin Belgeli taksi sahiplerinin uyacakları kurallar aşağıdaki gibidir:

a) Taksi sahibi aracını yeni bir araçla / model değiştirmek istediğinde; yeni araca ait trafik tescil belgesi, eski aracının trafikten çekme belgesi, onaylı fotokopisi veya noter satış senedini dilekçesine ekleyerek, UDB'na başvurur, başvurusundan sonra yeni araç için geçerli olacak şekilde Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi yönetmelik doğrultusunda düzenlenir.





**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

b) Yeni araç alımlarımda ve model değişikliklerinde model yılı itibariyle 10 (on) yaşından büyük olmaması şartı aranır. Model yılı itibariyle 10 (on) yaşını doldurmuş olan araçlar Yönetmelik değişikliğinin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 (bir) yıl içerisinde değiştirmek zorundadır. Bu süre dolduğunda model değişikliğini gerçekleştirilmeyenlere çalışma izin belgesi ve sürücü kartı verilmeyecek ve/veya vize işlemleri yapılmayacaktır.

c) Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi araç sahipleri, araç değişikliklerini 15 takvim günü içerisinde UDB'na yazılı olarak bildirmek zorundadır.

ç) Devir ile birlikte araç değişikliği yapılabilir. Ancak aracı almak isteyen kişi veya kişiler bu taleplerini evraklarını sunmadan önce başvuru dilekçesinde, aracın sadece ticari plakasını alacağını belirtmek zorundadır. Bu durumda eski aracın Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi ABB UDB'na teslim edilir.

**Çalışmama durumunda uyulacak kurallar**

**MADDE 16-** (1) Çalışmama /Onarım durumunda uyulacak kurallar aşağıdaki gibidir:

a) Çalışmama, kaza, tamir, yangın gibi nedenlerle hizmetten en az 30 (otuz) gün uzak kalınması halinde, Çalışma İzin Belgesi sahipleri, mazeretlerini yazılı olarak İlgili Meslek Odası aracılığı ile ABB UDB'na bildirmek zorundadırlar.

b) İcra yolu ile trafikten men edilerek çalışmayan araçların Çalışma İzin Belgeleri konu çözümleninceye kadar askıya alınır.

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**Taksilerin Çalışma Esasları**

**Taksilerde olması gereken teknik şartlar**

**MADDE 17 -** (1) Taksilerde olması gereken teknik şartlar aşağıda sayılmış olup; UKOME Genel Kurulunca bu konuda her türlü değişiklik ve düzenleme kararları alınabilir.

a) 2918 sayılı Karayolları Kanun ve Yönetmeliği Madde-67'de belirtildiği üzere, teknik şartlara uygun durumda olmayan araçların trafiğe çıkarılması yasaktır.

b) Ticari Taksilerin renkleri Universal Renk kartelasından (504-Primrose Yellow, Ral-1021, 527-Butter Yellow, 127-Alfa Sarı, 2570-Ford Kargo Sarısı, T015-Taksi Sarısı) renk kodlarında boyanmış ya da kaplanmış olacaktır. Araç üzerinde başka bir renk, dama vb. uygulamalar yapılmayacak, araç tek renk olacaktır.

c) Taksi aracının ön kapıları ve tavanında, Arial Black fontunda ve siyah renkte plaka numaraları yazılı olacaktır.

ç) Taksi amblemleri: Aracın üst kısmına ışıklı "Taksi" yazısı konması zorunludur. Bu levha 105\*320 milimetre ebadında, ışık geçiren 3mm kalınlığında, krom sansi renginde, pleksiglastan imal edilmiş her iki yüzünde "Taksi" yazılı bulunan, çelik veya eloksallı alüminyumdan imal edilmiş bağlantı ayağı ile aracın üzerine monte edilmiş olacaktır. Ayrıca "Taksi" kelimesinden başka hiçbir yazı bulunmayacak, geceleri boş iken yakılacak, yolcu alındığında içeriden söndürülebilecek şekilde imal edilmiş olacaktır.

d) Taksilerde fabrika çıkışı dışında aksesuar olabilecek malzeme takılmayacaktır.

e) İç lamba: Taksi için aydınlatacak, şoförün gözüne almayacak, beyaz ışıklı olacaktır.

f) LPG ile çalışan araçların bu sistemleri fabrika çıkışlı ve/veya yetkili servis onaylı olacaktır.

g) Yangın Söndürme Cihazı: Araçların imal tadil ve montajı hakkındaki yönetmelikte gösterilen adet ve nitelikte olacaktır.

ğ) Reflektör: Normal hava şartlarında en az 150 metreden net olarak görülebilecek kırmızı ışık yansıtıcı veya veren, numunesine uygun en az iki adet reflektör bulunacaktır.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- h) Stepne: Daima kullanılabilir durumda bulunacaktır.
- ı) Taksilerin yan ön kapılarının ortasına bağlı buldukları durağın 40\*30 cm ebadında ambleminin konulması ve yan aynaların alt kısmına ilgili meslek odasının 10\*15 cm ebadında ambleminin konulması zorunludur. Bu amblemin mıknatıslı/yapıştırma vb. sökülüp takılabilir şekilde olması yasaktır. Uymayanlar hakkında ceza işlemi uygulanır.
- i) Yönetmelik ekinde yer alan Ticari Taksi Uygunluk Belgesi (EK-1), ilgili meslek odası temsilcisi ve Makine Mühendisleri Odası üyeliği bulunan bir makine mühendisi tarafından gerekli kontrolleri yapılmış ve imzalanmış olarak başvuru ekinde sunulacaktır. (İlgili ilçede bu yeterliliğin sağlanamaması durumunda bu şartları sağlayan en yakın ilçe meslek odası aracılığı ile bu belge düzenlenebilir.)

**Ticari taksilerde istenen özellikler**

**MADDE 18 - (1)** Çalışacak ticari plakalı taksilerin herhangi bir marka ayrımı olmaksızın sahip olması istenilen özellikler:

- a) Sürücü dâhil en çok 9 oturma yeri kapasiteli ve insan taşımak için imal edilmiş bulunan motorlu taşıt olması.
- b) Klimalı,
- c) Sürücü ve yolcular için ayrı ayrı emniyet kemeri,
- ç) Hidrolik direksiyon,
- d) ABS fren sistemi,
- e) Bagaj hacmi en az 400 litre.
- f) Sürücü ve ön yolcu koltuğu için hava yastığı.

**BESİNCİ BÖLÜM**

**Uygulama ile İlgili Genel Esaslar**

\*

**Taksi yolcu taşıma ücretlerinin tespiti**

**MADDE 19 - (1)** Taksi yolcu taşıma ücretlerinin tespiti aşağıdaki gibidir:

- a) Taksi yolcu taşıma ücretlerinin belirtildiği Fiyat Tarifesinin tespitinde, 5216 sayılı Kanun ve UKOME Yönetmeliği hükümleri uygulanır. Fiyat belirlemelerinde 5362 sayılı esnaf ve sanatkârlar meslek kuruluşları kanunu hükümleri doğrultusunda ilgili Meslek Odasının teklifi ile UKOME Genel Kurulunda değerlendirilir.
- b) Fiyat Tarife Kartları, 5216 Sayılı yasa ve UKOME Genel Kurulu çerçevesinde belirlenmiş fiyat tarifesinin yazılı olduğu ve ilgili meslek odası tarafından hazırlanıp onaylanır.
- c) Fiyat tarifesinin ticari taksi içerisinde yolcuların görebilecekleri şekilde asılı bulundurulması zorunludur. Aksi takdirde ceza işlemi uygulanır.

**Belediye alacaklarının tahsili ile ilgili yapılacak işlemler**

**MADDE 20 - (1)** Bu Yönetmelik gereği çalışmalarına izin verilecek araçlar hakkında Tahakkuk ve Tahsilât İşlemlerinin takibi ABB Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı ve ABB Zabıta Daire Başkanlığınca yürütülecektir. Bu Yönetmelik hükümlerine aykırı hareketlerin takip ve tespiti ile tembihname hükümlerinin takibi ABB Zabıta Daire Başkanlığınca yürütülür. Ticari taksiye uygulanan idari yaptırım karar tutanaklarında, ticari taksi plakası ayrıca belirtilecektir. İdari Yaptırım Karar Tutanağında belirtilen para cezalarının tahakkuk ettirilme aşamasında ticari taksi plakası da muhasebe sistemine kaydedilir.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

**ALTINCI BÖLÜM**

**Ceza Vermeye Yetkili Kurul ve Kişiler ile Yapılacak İşlemler, Yaptırım ve Cezai Hükümler, Cezaların Uygulanış Şekli, Uyulması Gereken Kurallar, Cezai İşlem Gerektiren Uygulamalar**

**Ceza vermeye yetkili kurul ve kişiler ile yapılacak işlemler**

**MADDE 21 - (1)** Ceza vermeye yetkili kurul ve kişiler ile yapılacak işlemler aşağıdaki gibidir:

- a) UDB ve Zabıta Dairesi Başkanlığınca yapılan denetimlerde bu esaslara aykırı hareket edenler hakkında tanzim edilecek 3 suret tutanağın bir sureti, fiili yapan aracın sürücüsüne teslim edilir: Tutanağın ikinci sureti ABB Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına iletilir. Tutanağın üçüncü sureti ABB Zabıta Dairesi Başkanlığınca saklanır. ABB Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı en geç 1 (bir) ay içinde ödeme yapan ve/veya yapmayan araçlar hakkında, ABB Zabıta Dairesi Başkanlığına bilgi verir.
- b) Eğer ilgili madde gereğince araç trafikten men edilmiş ise, tahsilât yapıncaya kadar araç otoparkta kalır. Çekici ve otopark ücretleri araç sahibi tarafından, ayrıca ödenir.
- c) Trafikten men edilen araçların, işleten veya malikleri tarafından geri alınabilmesi için, para cezalarının usulünce ödediğine ilişkin makbuzların ibrazı şarttır.
- ç) UDB ve Zabıta Dairesi Başkanlığınca düzenlenen zabıt tutanağında belirtilen ücret ABB Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı Gelir Şube Müdürlüğü tarafından tahsil edilir ve cezaların tamamı ödenmeden belge yenilemesi yapılmaz.
- d) Denetimler Antalya Büyükşehir Belediyesi UDB ve Zabıta Daire Başkanlığı tarafından yürütülür. Belediyeler, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından gelen tespit tutanakları bu görevliler marifetiyle İdari Yaptırım Karar tutanağına dönüştürülür.
- e) Meslek Odası denetimi; ilgili Meslek Odası Yönetim Kurulunun görevlendirileceği denetim görevlileri tarafından, gerek duyulan zamanlarda denetimler yapılacaktır. Sistemde ruhsat alan her işletmeci için bir sicil dosyası açılacak, bu dosyada, araca ilişkin belgeler yanında, işletmeci ve sürücüye ait belgeler bulundurulacaktır. Ayrıca, aracın muhatap olduğu cezalar, siciline işlenerek takip edilecek, durak karar defterlerinin kontrolü yapılacaktır. İlgili meslek odası bu yönetmelikte yasaklanan hallerin tespiti halinde bu durumu tutanakla tespit edecek ve tespitten sonraki 5 (beş) iş günü içerisinde ABB UDB'na yazılı olarak bildirilecektir. ABB UDB'na ceza uygulanması amacıyla gelen bu talepler, UKOME Genel Kurulunca değerlendirilerek karara bağlanır.
- f) Diğer mevzuatlardaki cezai hükümler saklıdır.

**Yaptırım ve cezai hükümler**

**MADDE 22 - (1)** Yönetmeliğe aykırı hareket edenler hakkında; 5216 ve 5393 sayılı kanunlar, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununu, 4925 sayılı Karayolları Taşıma Kanunu, 1608 (151) sayılı Umum Belediyeye Müteallik Ahkâmı Cezaiye Hakkındaki Kanun, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, Karayolları Trafik Yönetmeliği, 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği" hükümleri gereğince aşağıda maddeler halinde verilen yasal işlemler uygulanır:

- a) A. Tip ceza, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32. maddesi ile belirlenen para cezası uygulanır.
- b) B. TİP ceza, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32. maddesi ile belirlenen para cezası ve 1608 sayılı Kanuna istinaden on (10) gün araç trafikten men edilir.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- c) C. Tip ceza, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32.maddesi ile belirlenen para cezası ve 1608 sayılı Kanuna istinaden yirmi (20) gün araç trafikten men edilir.
- ç) D. Tip ceza, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32.maddesi ile belirlenen para cezası ve 1608 sayılı Kanuna istinaden 90 gün araç trafikten men edilir.

**Cezaların uygulanış şekli**

**MADDE 23 - (1)** Cezalar aşağıdaki şekilde uygulanır;

- a) A Tip. Cezalar Zabıta memurları marifetiyle, B-C-D Tip Cezalar: Belediye Encümenine tespit tutanakları üst yazı ile gönderilir, ilgili cezai işlemin Belediye Encümeni tarafından uygun bulunması halinde uygulanır.
- b) B-C Tip Ceza: EK 3'te bulunan tutanak marifetiyle uygulanır.
- c) Durak ile ilgili düzenlenen tutanaklar ise; yine UKOME Genel Kuruluna sunulur ve alınacak UKOME Genel Kurul karar doğrultusunda işlemler uygulanır.
- d) Araçların trafikten men edilmesi cezaları ilgili birimlerce tespitleri yapıldıktan sonra Antalya Büyükşehir Belediyesi Encümeni tarafından verilir.
- e) Tesis edilen idari işlemlerin tekrarında baz alınacak 1 (bir) yıllık süre, uygulanan ilk idari işlemin tarihi esas alınarak hesaplanır. Trafikten men işlemlerinde aracın trafikten men edildiği tarih baz alınır.

**Uyulması gereken kurallar**

**MADDE 24 - (1)** Uyulması gereken kurallar aşağıda belirtilmiştir;

- a) Ticari taksi sahipleri ve şoförler kanunlara, bu çerçevede hazırlanan tüzük ve yönetmelikler ile Antalya Büyükşehir Belediyesi genelinde alınacak, Meclis, Encümen ve UKOME Genel Kurulu Kararlarına uymak zorundadırlar.
- b) Araç sahibi, çalıştırdığı şoförünün, bu yönetmelik hükümlerini yerine getirmesi konusunda her türlü yükümlülüklerinden sorumludur.
- c) Taksi durakları, kendi sınırları içinde Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığının onayı olmak kaydı ile çağrı butonları veya kablosuz sistem oluşturabilir.
- ç) Taksi sürücülerini çalıştığı bölge ve yollar hakkında detaylı bilgi sahibi olmalıdır.
- d) Taksilerde önemli telefonlar listesi ile çalıştıkları bölgenin tarihi ve turistik yerlerini gösteren, harita ve broşürler olmalıdır.
- e) Taksi sürücülerini tarafından engelli yolcuların rahatça indirilip-bindirilmesi için gerekli özen gösterilmelidir.
- f) Yolcu emniyeti bakımından indirip-bindirmeler sağ taraftan yapılmalıdır.
- g) Evcil hayvanların ticari taksi sürücüsünün güvenli sürüşüne engel olacak olması nedeniyle açıkta olmamak kaydıyla özel kafeslerinde araç içerisinde ve bagaj bölümünde taşınabilir. Evcil hayvanlar dışında ticari taksilerde hiçbir hayvan taşınamaz.
- ğ) Vatandaşların araç sürücüsü hakkında gördüğü aksaklıkları ya da şikâyetini ABB UDB'ye yazılı olarak bildirmeleri durumunda, ABB Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığınca konu incelenir, ihlalin tespit edilmesi halinde yönetmelikte belirtilen ceza işlemleri uygulanır.
- h) Ticari Plaka sahipleri/sürücülerini UKOME Genel Kurulunca yapılan değişiklikleri, hiçbir hak, zarar, ziyan, bedel talebinde bulunmaksızın kabul etmek, gereklerini yerine getirmek ve uymak zorundadırlar. Uygulanan idari işlemlere yapılacak itirazlar işlemi durdurmaz. Yapılan düzenlemeler ve alınan kararlar 9-a maddesinde belirtilen usulle ilgisine tebliğ edilir. Kararın gereği tebliğ tarihi itibarıyla taksi sahibi/sürücüsü tarafından yerine getirilir, getirilmemesi halinde UDB tarafından Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi 30 (otuz) gün içerisinde iptal edilir.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

- 1) Taksi sürücüleri engelli vatandaşların taksiye iniş-binişleri ile engelliye ait araç ve eşyaların araca yerleştirilmesine yardım etmek zorundadır.
- i) Para cezaları, yapılacak bildirim izleyen 15 (on beş) gün içerisinde Antalya Büyükşehir Belediyesi veznesine ödenir. Bu süre içerisinde cezasını ödemeyenlerden gecikilen her gün için kanuni gecikme cezası alınır.
- j) Taksi sahibi/sürücüsüne uygulanacak yaptırımlar şahsa bizzat veya resmi ikamet adresine veya E-tebligat adresi veya kayıtlı olduğu Durak Başkanlığına tebliğ edilebilir.
- j) Trafikten men edilmesi gereken araçlar, bölgedeki ilgili trafik otoparkına çekilir. Trafikten men edilecek araç sahibine arama, mesaj ve mail gibi uygun iletişim araçları yoluyla bilgi verilerek belirtilen gün ve saatte aracın yediemin otoparkına yönlendirilmesi istenilir. Aracın ilgili yediemin otoparkına getirilmemesi durumunda, görevlilerce gerekli trafikten men işlemi çekici marifetiyle gerçekleştirilir. Çekme ve men işlemine ait ücretler, araç sahibine aittir. Men işlemi ilgisine UDB tarafından 9-a maddesinde belirtilen usulle tebliğ edilir.
- k) Taksi sürücüsü aracın içinde unutulmuş eşyaları teslim belgesi ile birlikte en kısa sürede en yakın karakola teslim ederek, UDB'ye ve ilgili meslek odasına bilgi vermek zorundadır.
- l) Taksilerin çalışması esnasında meydana gelen her türlü kaza, fiil vb. üçüncü şahıslara karşı doğacak yükümlülüklerden, tazminattan ve davalardan araç sahibi/sürücüsü sorumlu olup, müeyyideler ABB'ye rücu edilemez. Trafik kazalarında doğacak her türlü yükümlülükten 2918 sayılı KTK'nın ilgili maddesi gereğince aracın işleteni ve sürücüsü sorumludur.
- m) Ticari Taksilerde 50\*75 ebadından küçük olmamak kaydıyla Türk Bayrağı bulundurulması ve resmi-millî bayramlarda araç dışından görünecek şekilde asılması gerekmektedir.

**Cezai işlem gerektiren uygulamalar**

**MADDE 25 - (1)** Cezai işlem gerektiren uygulamalar aşağıdaki şekilde belirtilmiştir;

- a) ABB Meclisinin, Encümenin ve UKOME Genel Kurulu Kararlarının uygulanmasını engellenmesi halinde ilk seferinde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.
- b) Kendi adlarına düzenlenmiş Çalışma İzin Belgesinin araçlarda bulundurulmaması, görevlilerce istendiğinde ibraz edilmemesi halinde; ilk seferinde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.
- c) ABB Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı onaylı Ticari Taksi Sürücüsü Tanıtım Belgesinin alınmadığı ve araçta çalıştığı sürece üzerinde görülür şekilde bulundurulmadığı ve görevlilerce istendiğinde ibraz edilmediği durumlarının tespit edilmesi halinde ilk seferinde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.
- ç) Bir ticari taksi, UKOME Genel Kurul kararı ile kayıtlı olmadığı durakta ya da ikinci bir durakta çalışamaz, çalıştığı tespit edilmesi halinde ilk seferinde B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.
- d) Kazaya uğramış aracını orijinal şekliyle tamir ettirmeden çalışmaya devam etmesi halinde; ilk seferinde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, ceza uygulanır.
- e) Taksi sürücüsü taksimetreyi yolcunun görebileceği şekilde takmak ve her yolculuk başlangıcında açmak zorundadır. Taksimetre yolcunun araca bindiği an itibari ile açılacaktır. Yolculuk ücreti; yolculuğun sonunda taksimetre cihazında yazılı olan ücrettir. Tarife dışında ücret talep etmek, yolculuk başlangıcından daha sonra taksimetreyi açmak, taksimetrenin kapalı olması ya da taksimetrenin görünürlüğünün kart vb. ile engellenmesi durumlarının tespit edilmesi halinde; A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.
- f) Arızalı taksimetre ile kesinlikle çalışma yapılamaz. Tespiti edilmesi halinde B. Tip ceza uygulanır.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

g) ABB tarafından belirlenen taksi fiyat tarifesine uyulmadığı yönündeki şikâyetlerde, şikâyet sahibinin veya taksi sürücüsünün yolculuğun başlangıç ve bitiş noktasını bildirir şekilde ödenmiş ücreti taksi fişi/faturası olarak belgelemesi durumunda değerlendirilir. Fiyat tarifesine uyulmadığının tespit edilmesi halinde; A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

ğ) Ticari taksiler Büyükşehir Belediyesi'nden Ticari Taksi Çalışma İzin Belgesi almadan çalışma yapmalarının tespit edilmesi halinde; ilk seferinde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

h) Fiyat Tarifesinin Ticari Taksi içerisinde yolcuların görebilecekleri şekilde asılı bulundurulması zorunludur, fiyat tarifesinin asılmamasının tespit edilmesi halinde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

ı) Direniş yapmak, taşımacılık yapmamak, taşımacılığı aksatmak, işi yavaşlatma veya durdurma şeklinde trafiği aksatarak trafik akışını engelleme gibi eylemlerde bulunmaları ve bu durumların tespit edilmesi halinde, A. Tip ceza, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

i) Araçlar sefere çıktıklarında iç ve dış temizliğin yapılmış olması, iç döşemelerinin yırtık ve kirli olmaması zorunludur. Aksi durumların tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

j) Taksilere, UKOME Genel Kurul Kararları ile belirlenmiş yerler haricinde, yol kenarlarında, kavşaklarda, kaldırımlarda, yaya yollarında, park edilmesi yasak olan, trafik seyirinin aksatılacağı park edilmemesi gereken yerlerde bekleme yapmaları ve durumun tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarlarında, B. Tip ceza, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

k) Araçlarda çalışacak şoförler; duraklarca belirlenmiş kıyafet bütünlüğü sağlayacak, temiz ve bakımlı olacaklardır. Kısa pantolon, şort, askılı penye terlik vb. giyecekler ile çalışma yapılmayacaktır. Aksi durumların tespit edilmesi halinde; A. Tip ceza, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

l) Taksi içinde yüksek sesle yolcuların rahatsızlığına yol açacak radyo-teyp çalınması, şoför dâhil sigara içilmesi yasaktır ve araç içerisinde "Sigara İçilmez" ibareli levha asılması zorunludur Aksi durumların tespit edilmesi halinde; A. tip ceza, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

m) Yolcu almak için ani şerit değiştirmek, trafik akışını olumsuz etkileyecek şekilde araç kullanmak yasaktır. Durumun tespit edilmesi halinde; A. Tip ceza, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

n) Araçların içine ve dışına ilan, reklâm, afiş veya resimlerin Antalya Büyükşehir Belediyesi İlan ve Reklam Şube Müdürlüğü'nden izin alınmadan asılması yasaktır. 2918 sayılı kanununun 26. maddesi hükümleri doğrultusunda; reklamlar ön kapılarındaki logo ve plaka numaralarını kapatamaz, aracın sadece arka kapıları üzerinde camları kaplamayacak ve araç rengini değiştirmeyecek ve kaplama olmayacak şekilde reklam uygulaması yapılabilir. Aksini yapanların tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip ceza, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

o) Ticari taksilerin içinde ve dışında herhangi bir siyasi, dini, gayri ahlaki, toplumsal değer yargılanın rencide edici ilan reklâm ve benzeri yazılı görsel ve işitsel araçlar bulundurulamaz ve yayın yapılamaz. Tespit edilmesi durumunda ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

ö) Taksi şoförleri taksi bekleme yerleri, taksi durakları ve buldukları mahalleri kirletemezler, çevreyi rahatsız edici gürültü vb. eylemlerde bulunamazlar. Tespiti yapılanlar hakkında ilk seferde A. Tip tekrarında, D. Tip ceza uygulanır.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

p) Taksi şoförleri, yakın ve uzun mesafe ayırımı yapamaz, trafik yoğunluğu ve iklim şartları gözetmeksizin yolcu çağrılarına cevap vermek zorundadır. Yolcuları başka araca yönlendiremezler. Ayrıca yolcunun araç temizliğini etkileyeceği (ıslak elbise vb.) durumlar için araç içerisinde ihtiyaç duyulacak tertibatın (muşamba vb) bulundurulması gerekmektedir. Çağrılara cevap verilmemesi ve gerekli tertibatın bulunmaması durumlarının tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarında, B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

r) Ticari taksiler iklim şartları gözetmeksizin yolcunun talebi ile aracın ısıtma ve soğutma sistemlerini çalıştırmaması durumunun tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

s) Taksi sürücülerinin, müşterilerinin gösterdikleri adrese, yolcusu bir başka yolu özellikle istemediği müddetçe en kısa yoldan götürmediklerinin tespiti edilmesi halinde ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır..

ş) Taksilerin üzerinde 'Taksi' yazan tepe lambası geceleri müşteri alındıktan sonra söndürülmeli, boş iken yakılmalıdır. Aksi durumların tespit edilmesi halinde; A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

t) Taksilerde fabrika çıkışı dışında aksesuar ve eklenti yapılmayacaktır. Aksesuar ve eklenti yapılmasının tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

u) Taksilerin servis taşımacılığı yapması, taksi dolmuş gibi çalışması ve araçta yolcu var iken başka bir yolcu/kişi alması yasaktır. Yolcu var iken başka yolcu/kişi aldığı tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır

ü) Karayolları Trafik Kanunu gereği araçlarda bulundurulması zorunlu olan avadanlık dışında araç ve gereç bulundurulması yasaktır. Bulundurulmasının tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

v) Taksi yolcularının kaza, arıza vs. mücbir sebepler haricinde yollarda aktarma yapmaları yasaktır. Taksi sürücüsü son gideceği yere kadar yolcularını götürmek zorundadır, aksi durumların tespit edilmesi halinde; A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

y) Antalya Büyükşehir Belediyesi UDB'nin sözlü ya da yazılı talebi halinde, taksi sahibinin veya şoförünün aracını görüntü kontrolüne getirmesi zorunludur. Getirmemesi durumunda ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

z) Taksi duraklarında çalışacak ticari taksiler UKOME Genel Kurulu tarafından belirlenir. Bu yetki hiçbir kurum, kuruluş, şahıs ve kooperatif tarafından kullanılmaz. UKOME Genel Kurulu Kararı olmaksızın hiçbir ticari taksi durakta faaliyet gösteremez. Taksi durak başkanı, durakta UKOME Genel Kurul Kararında belirtilen ticari taksiler dışında faaliyet gösteren ticari taksilerin olması durumunda UDB ve/veya ilgili meslek odasına bildirmekle yükümlüdür. Aksi durumun tespiti halinde durak başkanı A. Tip ceza uygulanır.

aa) Taksi şoförlerinin; fiziksel engelli kişileri aracına almayı reddetmesi veya iniş ve binişlerinde yardımcı olunmaması durumlarının tespit edilmesi halinde; ilk seferinde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

bb) Taksi şoförlerinin; yolculara hakaret etmesi ve yolcuları rahatsız edici davranışlarda bulunmaları durumlarının tespit edilmesi halinde; ilk seferinde A. Tip, tekrarında B. Tip ceza, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

cc) Denetim görevlilerinin talimatlarına uymama, denetim görevlilerine hakaret etme veya kötü muamelede bulunulması durumlarının tespit edilmesi halinde; ilk seferinde B. Tip, tekrarında, C. Tip tekrarında, D. Tip ceza uygulanır.



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

çç) Denetim görevlilerine fiili mukavemette bulunması durumunda ticari taksi kullanma belgesi iptal edilir, ticari taksiye D. Tip ceza uygulanır.

dd) Aracın parka çekilmesi için tebliğ yapılmasına rağmen aracın parka gönderilmemesinin tespit edilmesi halinde; D. Tip ceza uygulanır.

ee) Taksilerin ön kapılarına taksi plakasının, bağlı bulunduğu durak adının yazılması zorunludur. Bu yazının/amblesinin 40\*30 boyutundan küçük veya 10\*15 ebatındaki meslek odası amblesinin olmaması ve bu amblesinin miktatsız/yapıştırma vb. sökülüp takılabilir şekilde olması yasaktır. Durumun tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

ff) Durak içerisinde çalışan taksici esnafı veya şoförlerin birinin veya birkaçının diğer çalışanlar ile uyumsuzluk yaratması, durağın huzurunu bozan ve çalışma usul ve esaslarına uymayanlar hakkında iddialar, objektif değerlendirmeye müsait somut delillerle ortaya konulduğu takdirde ceza vermeye yetkili kurul ve kişiler tarafından her bir araca B. tipi ceza uygulanır. Durumun devam etmesinin tespiti halinde; her bir araca C. Tip tekrarında D. Tip, ceza uygulanır.

gg) Ticari taksiler, il ve ilçe merkezlerine kendi durak hizmet sınırları dışına yolcu getirilebilir ve getirdiği yolcu beklemeye yapmak kaydıyla aynı gün içerisinde yolcu/yolculara verilen fiş/fatura ile belgelemeleri durumunda geri götürülebilir. Getirdikleri yolcu/yolcular dışında UKOME Genel Kurul kararı ile belirlenmiş sınırları dışında hiçbir suretle yolcu alamazlar. Aksi durumlarda ilk seferde A. Tip, tekrarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip ceza uygulanır.

ii) Yapılması men edilen, ticari taksicilik mesleğine yakışmayan ve yukarıdaki ceza maddeleri dışında kalan uygulama ve davranışlarda bulunan taksi sahiplerinin/taksi şoförlerinin tespit edilmesi halinde; ilk seferde A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip, tekrarında E. Tip ceza uygulanır.

ii) Ticari Taksiler UKOME Genel Kurul kararı ile belirlenen renk kodlarının dışında herhangi bir tonda kaplama/boya yaptıramazlar. Ayrıca kullanılan boya ya da kaplamanın yıpranmış, sökülmüş ve kötü görüntüye sebep vermesi durumunda; A. Tip, tekrarlarında B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip, tekrarında E. Tip ceza uygulanır.

jj) Taksi sürücüsünün uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanmadığını belirtir periyodik belgenin araçta bulundurulmaması veya yıllık olarak yenilenmemesinin tespit edilmesi halinde; ilk seferde B. Tip, tekrarında C. Tip, tekrarında D. Tip, tekrarında E. Tip ceza uygulanır.

**YEDİNCİ BÖLÜM**  
**Son Hükümler**

**Yönetmelikte yenileme ve/veya değişiklik yapma yetkisi**

**MADDE 26 - (1)** Bu yönetmelikte yenileme ve değişiklik yapma yetkisi Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisine aittir.

**Hüküm bulunmayan hallerde yapılacak işlem**

**MADDE 27 - (1)** Bu yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde (cezai hükümler hariç),5216 sayılı kanun ve UKOME Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

**Yürürlük**

**MADDE 28 -** Bu yönetmelik Sayıştay onay tarihi itibarıyla yürürlüğe girer ve Sayıştay onay tarihi itibarıyla Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı yürürlükten kalkar.





**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**TİCARİ TAKSİLER ve TAKSİ DURAKLARI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI**  
**HAKKINDA YÖNETMELİK**

**Yürütme**

**MADDE 29 - (1)** Bu yönetmelik hükümleri Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yürütülür.

<b>BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ TARAFINDAN KABUL EDİLEN YÖNETMELİĞİN</b>			
<b>TARİHİ</b>	<b>SAYISI</b>	<b>ADI</b>	<b>REVİZYON NO:</b>
08.10.2007	557	Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik	R.00
07.10.2010	429	Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik	R.01
12.11.2014	551	Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik	R.02
08.01.2015	7	Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik	R.03

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediye Bşk. V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## TİCARİ TAKSİ UYGUNLUK BELGESİ

EK-1

Tarih :

ARAÇ SAHİBİ :

ARACIN

PLAKASI :

İLÇESİ :

MARKASI :

MODELİ :

SIRA NO	AÇIKLAMA	UYGUN	GÖRÜLEN AKSAKLIK
1	Esaslar gereği araç 10 yaşının üzerinde olmamalıdır.		
2	Universal Renk kartelasından (504-Primrose Yellow, Ral-1021, 527-Butter Yellow, 127-Alfa Sarı, 2570-Ford Kargo Sarısı, T015-Taksi Sarısı) renk kodlarında boyanmış ya da kaplanmış olacaktır.		
3	Kaporta düzgün olacak. Camlarda kırık yada çatlak olmayacaktır.		
4	Araçta sürücü ve ön yolcu koltuğu için hava yastığı olacaktır.		
5	Dış yüzeylerinde tehlike oluşturacak biçimde aksesuarlar bulunmayacaktır. Antenler ve Jant kapakları bu kapsamda değerlendirilir. Lastiklerde dışarıdan görülen bombe yada çatlak bulunmayacak ve lastik dış derinliği 3/4 den az olmayacak.		
7	Mevcut lastikleri ile aynı ebatta yedek lastiği bulunacak bu lastik yolcuların otumasını engellemeyecektir.		
8	İç göstergeler düzenli çalışır durumda olacaktır.		
9	Araç içi ışıklandırma için yeterli sayıda lamba çalışır durumda olacak, ancak bu lambalar renkli olmayacaktır.		
10	Bütün kapılar düzenli açılır kapanır durumda olacaktır.		
11	Egzozu ve susturucusu zedelenmemiş olacak, yerine iyi tesbit edilmiş olacak ve çalışırken gürültü yapmayacaktır.		
12	Ön kapı dikiz aynalarının alt kısmına 10*15 cm ebadında ilgili meslek odasının logosu olacaktır.		
13	Park lambaları, Stop lambaları "Uzun ve Kısa hüzmeleri" düzenli çalışır durumda olacaktır.		
14	Taksi araç plakası ön kapıları ve tavanında, Arial Black fontunda ve siyah renkte yazılı olacaktır.		
15	ABS fren sistemi olacaktır. Frenleri tam, gıcırtsız ve dengeli tutulabilir durumda olacaktır.(Gerektiğinde fren balataları tekerlek çıkartılarak kontrol edilir.)		
16	Araçta ısıtma ve soğutma sistemi çalışır durumda olacaktır.		
17	Karayolu Trafik Kanununun uygun gördüğü nitelikte reflektörleri, yangın söndürücüsü, çekme halatı, takozu ve ilk yardım çantası (yolcu sayısına göre tıbbi malzemeler) bulunacaktır.		
18	Yan ön kapıların ortasına 40*30 cm ebadında bağlı buldukları durak logosu bulunacaktır. (Logo mıknatıslı veya sökülebilir/takılabilir olmayacaktır.)		
19	Araçta taksimetre bulunacak, güncel fiyat tarifesi yüklenmiş ve çalışır durumda olacaktır.		
20	Araçta 10*35 cm ebadında ışık geçiren sarı renkte pleksiglastan imal edilmiş her iki yüzünde "Taksi" yazılı tepe lambası olacaktır.		
21	Esasların ilgili maddesinde teknik özellikleri belirtilen Kamera ve GPS sistemleri kurulu olacaktır.		

DÜZENLEYEN

KONTROL EDEN

Çalışabilir

Çalışamaz

\* Bu belgede kazıntı veya silinti yapılamaz.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarih ve 766 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

5

Tarih: 8./10/2024

<b>BİRİM</b>	<b>ULAŞIM PLANLAMA VE RAYLI SİSTEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI</b>
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 76 ncı maddesi.
<b>KONU</b>	Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı'nın 08.03.2024 tarih ve 378105 sayı yazısında; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/01/2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksi Yönetmeliğinin revize edilmesi


**KOMİSYON RAPORU**

İlgi talep, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı'nın 08.03.2024 tarih ve 378105 sayı yazı ekindeki Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin revize edilmesi talebi komisyonumuzca incelenmiş olup;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 9 sayılı kararı ile uygun bulunan Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, geçen süre içerisinde revizesine ihtiyaç duyulmuş olup, bu kapsamda taksi faaliyeti gösteren araçların denetimlerini yapmak, özellikle trafik yoğunluğunun yaşandığı saatlerde boş olarak müşteri aramak için dolaşımını azaltmak, ana cadde ve bulvarlar üzerinde bekleme yapmalarının önüne geçmek, egzoz gazlarının çevre üzerindeki bozucu etkilerini azaltmak, taksilerin hizmet verdikleri alanda hizmet kalitesini arttırmak, durak yeri, bekleme yerleri ve duraklarda çalışacak plakaları belirlemek, iptal etmek, trafik güvenliğinin sağlanmasına yönelik aranacak usul ile ticari taksi olarak kullanılacak araçlarda aranacak şartlar, teknik özellikler, ticari taksi şoförlüğü yapacak kişilerde aranacak özellikler, hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, verilen hizmetten yararlananlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kurumlar ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek için karar ekinde yer alan karşılaştırma cetveli doğrultusunda düzenlenen Ticari Taksiler ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;


İş bu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

  
Erkan ÇELİK  
Plan ve Bütçe Komisyon Başkanı

  
Ahmet AYDIN  
Komisyon Başkan V.

  
Osman SERT  
Üye

  
Mehmet BALIK  
Üye

  
Kemal SANCAKTAR  
Üye

Oylama adı: OYLAMA 5  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 5 ila 6. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:58:28  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 14:58:52  
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 88

EVET	85
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	58
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
i. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. DAL

M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	<u>Karar Tarihi</u> <b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u> <b>1</b>
		<u>Karar No</u> <b>767</b>
		<u>Eki</u> <b>3</b>
Özü : Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin 31.12.2029 tarihi saat 23:59'a kadar Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. AŞ'ye işletilmek üzere kiraya verilmesi, Hafif Raylı Sistem ve Nostalji Tramvayında Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü binış bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde Antalya Ulaşım AŞ'ye destek ödemesi verilmesi, Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Suretiyle İşletilmesine ait sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. maddesinin revize edilmesi hususlarının Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda kabulüne ve sözleşmenin 22.maddesinde yer alan 'İşbu sözleşme 22 madde ve beş sayfadan ibaret olup...' ifadesinin 'İşbu sözleşme 22 madde ve altı sayfadan ibaret olup...' şeklinde düzeltilerek kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Sözleşme, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : ULAŞIM PLAN. VE RAY. SİS. DAİ. BŞK. Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-767 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 6. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/10/2024 tarihli toplantısında gündemin 40. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin 31.12.2029 tarihi saat 23:59'a kadar Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. AŞ'ye işletilmek üzere kiraya verilmesi, Hafif Raylı Sistem ve Nostalji Tramvayında Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü binış bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde Antalya Ulaşım AŞ'ye destek ödemesi verilmesi, Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Suretiyle İşletilmesine ait sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. maddesinin revize edilmesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.10.2024 tarihli raporunda;**

1) Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca imzalanan 01.01.2021 tarihli sözleşmeler kapsamında, raylı sistem toplu taşıma hizmeti işini Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. yürütmektedir. Şirket, ülkemizde yaşanan yüksek enflasyon, artan işçilik, elektrik, yedek parça maliyetlerinden etkilendiği gibi Covid19 döneminde ciddi gelir kayıplarına maruz kalmıştır.

Yukarıda yer alan maliyetler dışında, indirimli/ücretsiz bilet fiyatlandırılmasından dolayı şirketin gelir gider dengesi bozulmuştur. Sadece; 2024 Eylül ayı yolcu verilerine göre taşınan aylık toplam yolcu sayısının %14'nün ücretsiz ve %35'ini indirimli yolcular oluşturmaktadır. Yani toplam ulaşım hizmeti verilen yolcuların, %49'u ya indirimli ya da ücretsiz yolculuk yapma hakkına sahip vatandaşlarımızdan oluşmaktadır.

Antalya Ulaşım A.Ş.'nin; etkin, verimli, konforlu, güvenilir, erişilebilir ve sürdürülebilir bir ulaşım hizmeti sağlayabilmesi ve şirketin ekonomik olarak gelir/gider dengesinde zorluk yaşamaması amacıyla; 5216 sayılı Belediye Kanununun 7. Maddesinde belirtilen (Değişik cümle:22/12/2021-7349/9 md.) "Büyükşehir belediyeleri, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hattı kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlananlara ilişkin gelir desteği ödemesi yapabilir" şeklindeki yasal düzenlemenin Belediyemize vermiş olduğu yetki doğrultusunda 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem (HRS) ve Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde1,
- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

Tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilmesi ve İdare tarafından bu kapsamda olan aylık binişler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenmesi ve destek ödemelerinin bir sonraki ayın 5.ış günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenmesi gerekçesiyle;

2) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş. arasında imzalanan Hafif Raylı Sistem (HRS) sözleşme süresinin kalan yaklaşık 1 yıl 3 aylık kısmının, uzun vadeli proje ve yatırımlar için yetersiz kalması, (Örneğin; Varsak ve Fatih depo sahalarında yapılması planlanan GES projelerinin başvurusu için en az 2 yıla ihtiyaç duyulması), Hafif Raylı Sistem bünyesinde kiralanebilecek reklam işi ve HRS duraklarında planlanan içecek otomatı vb. ticari projelerin ve tramvay içi reklam ekranlarıyla katener direklerine monte edilecek reklam donanımlarının ilk yatırım maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle kalan sürenin yetmemesi ve yapılabilecek bu yatırımlarla yukarıda madde 1 'de açıklanan finansal sürdürülebilirliğe katkı sağlanması gerekçeleriyle; aşağıda yer verilen değişikliklerin yapılması zarurieti doğmuştur.

A) 1. ve 2. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 55 karar numaralı Meclis Kararının,

B) 3. Aşama (Varsak - Müze) Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 56 karar numaralı, 14.10.2021 tarih ve 736 karar numaralı Meclis Kararlarının,

Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile fesih edilmesi,

3) Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinden başlayarak, 31.12.2029 tarihi saat 23:59'e kadar 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince ekli sözleşmede (EK2: 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme) belirtilen şartlar dahilinde Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş.'ye işletilmek üzere kiraya verilmesi,

4) Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. Maddesinde belirtilen;

(1) *Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar idareye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.*

(2) *Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95 'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare 'ye ödeyecektir.*

(3) *Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işlevişi şeklini değiştirebilir.*

(4) *4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare 'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;*

*Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.*

Şekliyle belirtilen mevcut halinin aşağıdaki şekilde;

(1) *Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde*

birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare 'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare 'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4)Cumhurbaşkanı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 4736 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare 'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığın yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

(5) Bununla birlikte, Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

• 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,

• 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,

• 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,

• 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,

• 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,

• 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

Tanımlanan ve bundan sonra kanuni düzenlemelerle belirlenecek olan ücretsiz ve indirimli yolcuların, Antalya elektronik bilet sistemi dahilinde yapılacak her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDVdahil) tamamlanması şeklinde 5216 sayılı Kanunun 7 inci maddesinin (bb) bendi kapsamında destek ödemesi verilecektir. Verilecek destek ödemeleri, bir sonraki ayın 5. iş günü yükleniciye ödenecektir. " şeklinde değiştirilmesi konularının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü Komisyon Raporu ekindeki Sözleşmenin 22.maddesinde yer alan 'İşbu sözleşme 22 madde ve beş sayfadan ibaret olup...' ifadesinin 'İşbu sözleşme 22 madde ve altı sayfadan ibaret olup...' şeklinde düzeltilerek oylanmasını önermiş, AK Parti, MHP ve DP Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konuyu CHP Grup Sözcüsünün önerisi doğrultusunda oylamaya sunmuştur.**

#### **KARAR:**

1) Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca imzalanan 01.01.2021 tarihli sözleşmeler kapsamında, raylı sistem toplu taşıma hizmeti işini Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. yürütmektedir. Şirket, ülkemizde yaşanan yüksek enflasyon, artan işçilik, elektrik, yedek parça maliyetlerinden etkilendiği gibi Covid19 döneminde ciddi gelir kayıplarına maruz kalmıştır.

Yukarıda yer alan maliyetler dışında, indirimli/ücretsiz bilet fiyatlandırılmasından dolayı şirketin gelir gider dengesi bozulmuştur. Sadece; 2024 Eylül ayı yolcu verilerine göre taşınan aylık toplam yolcu sayısının %14'nün ücretsiz ve %35'ini indirimli yolcular oluşturmaktadır. Yani toplam ulaşım hizmeti verilen yolcuların, %49'u ya indirimli ya da ücretsiz yolculuk yapma hakkına sahip vatandaşlarımızdan oluşmaktadır.

Antalya Ulaşım A.Ş.'nin; etkin, verimli, konforlu, güvenilir, erişilebilir ve sürdürülebilir bir ulaşım hizmeti sağlayabilmesi ve şirketin ekonomik olarak gelir/gider dengesinde zorluk yaşamaması amacıyla; 5216 sayılı Belediye Kanununun 7. Maddesinde belirtilen (Değişik cümle:22/12/2021-7349/9 md.) "Büyükşehir belediyeleri, kendisinden



izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hattı kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlananlara ilişkin gelir desteği ödemesi yapabilir” şeklindeki yasal düzenlemenin Belediyemize vermiş olduğu yetki doğrultusunda 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem (HRS) ve Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,
- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

Tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilmesi ve İdare tarafından bu kapsamda olan aylık binişler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenmesi ve destek ödemelerinin bir sonraki ayın 5.ış günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenmesi gerekçesiyle;

2) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş. arasında imzalanan Hafif Raylı Sistem (HRS) sözleşme süresinin kalan yaklaşık 1 yıl 3 aylık kısmının, uzun vadeli proje ve yatırımlar için yetersiz kalması, (Örneğin; Varsak ve Fatih depo sahalarında yapılması planlanan GES projelerinin başvurusu için en az 2 yıla ihtiyaç duyulması), Hafif Raylı Sistem bünyesinde kiralanabilecek reklam işi ve HRS duraklarında planlanan içecek otomatı vb. ticari projelerin ve tramvay içi reklam ekranlarıyla katener direklerine monte edilecek reklam donanımlarının ilk yatırım maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle kalan sürenin yetmemesi ve yapılabilecek bu yatırımlarla yukarıda madde 1 'de açıklanan finansal sürdürülebilirliğe katkı sağlanması gerekçeleriyle; aşağıda yer verilen değişikliklerin yapılması zaruriyeti doğmuştur.

A) 1. ve 2. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 55 karar numaralı Meclis Kararının,

B) 3. Aşama (Varsak - Müze) Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 56 karar numaralı, 14.10.2021 tarih ve 736 karar numaralı Meclis Kararlarının,

Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile fesih edilmesine,

3) Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinden başlayarak, 31.12.2029 tarihi saat 23:59'e kadar 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince ekli sözleşmede (EK2: 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme) belirtilen şartlar dahilinde Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş.'ye işletilmek üzere kiraya verilmesine,

4) Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. Maddesinde belirtilen;

(1) *Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar idareye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.*

(2) *Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95 'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare 'ye ödeyecektir.*

(3) *Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.*

(4) *4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare 'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;*

*Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler*

hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

Şekliyle belirtilen mevcut halinin ;

(1) Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare 'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare 'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4)Cumhurbaşkanı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 4736 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare 'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

(5) Bununla birlikte, Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

• 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,

• 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,

• 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,

• 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,

• 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,

• 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

Tanımlanan ve bundan sonra kanuni düzenlemelerle belirlenecek olan ücretsiz ve indirimli yolcuların, Antalya elektronik bilet sistemi dahilinde yapılacak her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDVdahil) tamamlanması şeklinde 5216 sayılı Kanununun 7 inci maddesinin (bb) bendi kapsamında destek ödemesi verilecektir. Verilecek destek ödemeleri, bir sonraki ayın 5. iş günü yükleniciye ödenecektir. " şeklinde değiştirilmesine ve sözleşmenin 22.maddesinde yer alan 'İşbu sözleşme 22 madde ve beş sayfadan ibaret olup...' ifadesinin 'İşbu sözleşme 22 madde ve altı sayfadan ibaret olup...' şeklinde düzeltilerek kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Sözleşme, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat BRAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

### ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 767  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 767  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım A.Ş. Arasında  
1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme**

**Taraflar**

**MADDE 1-** (1) Bu Sözleşme, bir tarafta Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni temsilen ..... ile diğer tarafta Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi temsilen ..... arasında aşağıdaki yazılı şartlar dâhilinde, Antalya 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin kiraya verilerek işletilmesi işine ilişkin olarak akdedilmiştir.

(2) Tarafların tebligat adresleri şu şekildedir:

a) İdare'nin Tebligat Adresi: Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı No: 20 Muratpaşa/Antalya.

b) Yüklenicinin Tebligat Adresi: Kepez Mah. Atatürk Bulvarı No: 193 Kepez/Antalya.

(3) Taraflar ikinci fıkrada belirtilen adreslerini tebligat adresleri olarak kabul etmişlerdir. Adres değişikliklerini usulüne uygun şekilde karşı tarafa tebliğ edilmedikçe en son bildirilen adrese yapılacak tebliğ ilgili tarafa yapılmış sayılır.

**Tanımlar**

**MADDE 2-** (1) İşbu Sözleşmenin uygulanmasında;

a) İdare: Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni,

b) Yüklenici: Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi,

c) Hafif Raylı Sistem (HRS): Toplu taşıma hizmeti sunan 1. 2. ve 3. Aşama tramvay araçları, depo sahaları, hatları (Fatih – Havalimanı/Expo ile Varsak – Müze), üzerinde bulunan tüm yapıları, yapıların teknik donanımlarını, demirbaşları, teslim alınan tüm taşınır/taşınmaz bakım ekipmanı, yedek parça dahil imalatı tamamlanarak teslim edilen tüm inşaat, mekanik ve elektrik üstyapı ve altyapıları, müstemilatı, ekleri ve diğer tüm bileşenlerini,

ç) Taşımacılık: Belirlenen hat ve güzergâhlarda HRS ile yapılan yolcu taşımacılığını,

d) Güzergâh: Taşımacılığın başladığı kalkış noktasından bittiği varış noktasına kadar ara duraklar dâhil takip edilen yolu,

e) Denetleme Görevlisi: İdare'nin Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığını ve Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığını veya İdare'ce görevlendirilecek komisyonu,

f) Yolcu: Aracı kullanan vatman dışında araçta bulunan kişileri,

g) Durak: Kamu hizmetleri yapan taşıtlarının yolcuları bindirmek ve indirmek için durakladıkları işaretlerle belirlenmiş yeri, ifade eder.

**Kapsam**

**MADDE 3-** (1) İşbu Sözleşme aşağıdaki işleri kapsar:

a) HRS'nin İdare tarafından kiraya verilmek suretiyle Yüklenici tarafından işletilmesi.

b) HRS'nin işletilmesi için gerekli ve yeterli personelin eğitilerek istihdam edilmesi.

c) HRS'nin işletilmesi için gerekli planlama ve programlama işlerinin yapılması.

ç) HRS'nin işletilmesi için gerekli tüm iş ve işlemlerin yapılması

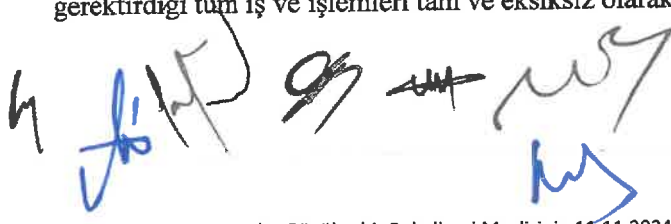
d) Gerekli hallerde HRS araçlarında, hattında ve diğer tüm bileşenlerinde bakım, onarım ve tadilat yapılması.

e) İşbu Sözleşme kapsamındaki diğer tüm iş, işlem ve hizmetlerin gerçekleştirilmesi.

**Genel Hususlar**

**MADDE 4-** (1) İşbu Sözleşme, HRS'nin devamlı, güvenli ve diğer toplu taşıma araçları ile koordineli olarak çalıştırılmasını, çalışma sırasında modern ve güvenilir hizmet vermesini ve sistemin modern örneklerinde olduğu gibi bir bütün olarak işletilmesini amaçlar.

(2) Yüklenici, edimlerini ifa ederken salt bu Sözleşme ile sınırlı değil; hizmetin gerektirdiği tüm iş ve işlemleri tam ve eksiksiz olarak yürütmekle mükelleftir.

4 

(3) Yüklenici, HRS'yi işletirken gerekli tüm yazılım ve donanımları temin eder ve kullanır.

(4) Sözleşme kapsamındaki maddeler arasında herhangi bir aykırılık söz konusu olursa bu maddelerden İdare'ce seçilen kullanılır.

(5) İdare dilediği yer ve zamanda işletilen sistemin kontrol ve denetim hakkına sahiptir.

(6) Yüklenici, HRS'yi görmüş ve incelemiştir. Yüklenici, İdare'nin HRS nedeni ile üçüncü kişi ve kurumlara karşı olan taahhütlerine herhangi bir zarar vermeyeceğini ve bu taahhütlere uygun şekilde işleteceğini kabul, beyan ve taahhüt etmiştir.

(7) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi ile ilgili alacağı tüm kararları İdare'nin bilgisine sunduktan sonra uygulanabilir. HRS'nin çalışma yeri, güzergâhı, taşıma ücretleri, durak yerleri vb. tüm hususlarda İdare'nin onayı ile karar alınabilir.

(8) Yüklenici İdare'nin yazılı onayı olmadan Sözleşmenin tamamını veya bir kısmını üçüncü kişilere devir, temlik ve ciro edemez.

### **İdare'nin Yetki ve Sorumlulukları**

**MADDE 5-** (1) İdare'nin kontrol etme ve cezalandırma yetkisi mevzuatla tanımlanmıştır. İdarenin bu yetki sınırı yasalar çerçevesinde anlaşılacaktır. İdare, Yüklenicinin işini gereği gibi görebilmesi ve çalışmalarını sağlıklı olarak devam ettirebilmesi ile Sözleşme kapsamındaki iş ve işlemlerini yapabilmesi için üzerine düşen gerekli yardım ve desteği sağlar.

### **Yüklenicinin Yetki ve Sorumlulukları**

**MADDE 6-** (1) Yüklenici HRS'nin işler halde tutulmasından sorumludur ve HRS'den kaynaklanan bilet, reklam ve kira gelirlerini almaya yetkilidir.

(2) Yüklenici, HRS'yi tüm aşamalarda yeterli personel ile işletir. Yüklenici, hizmetlerin ne şekilde verileceğine ilişkin planlama ve ayrıntılar, istihdam edilecek personel sayısı ve niteliği, kullanılacak araç ve gereçlerin planlamasını ve uygulamasını yapar. HRS'nin temizlik ve güvenlik hizmetleri Yüklenici tarafından yapılır.

(3) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi için mutlak bakım ve onarım masraflarını kendisi yapacaktır. İdare'nin yazılı onayını almak kaydıyla, büyük bakım ve onarımlar ile işletmenin devamı, faydası, faaliyetini daha verimli sürdürebilmesi için gerekli tadilatlar, yenileme veya iyileştirme çalışmaları Yüklenici tarafından yapılabilir. Bu halde Yüklenici tarafından yapılan masraflar İdare tarafından Yükleniciye ödenir. İdare veya Yüklenici tarafından talep edilen bir bakım, onarım, yenileme ve revizyon vb. hususu ile ilgili, İdare ve Yüklenici uzman ekiplerinden oluşan bir komisyon kurulacaktır. Bu komisyonun, hazırlayacağı teknik rapor doğrultusunda gerekli iş ve işlemler yapılacaktır. Can ve mal güvenliğini tehlikeye sokacak acil durumlarda İdare gerekli bakım onarım ve yenileme/revizyon işlemlerini kendisi yapabilir veya bedelini ödeyerek yükleniciye yaptırabilir. İhtiyaç doğrultusunda, İdare büyük bakım, onarım ve revizyonları direk kendisi de yapabilir/yaptırabilir.

(4) Yüklenici, bu maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla, HRS'nin işletilmesinden, kullandığı alanlardan, tahsis edilen alanlardan, tüm faaliyetlerinden doğan tüm masrafları karşılayacaktır.

(5) Yüklenici, bu maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla, HRS'nin işletilmesi işini yüklenmesinden dolayı işbu Sözleşmede belirtilenler haricinde yol parası, sigorta vs. adı altında herhangi bir ek ödeme talep etmeyecektir.

(6) Yüklenici, çalıştırdığı personelin alacaklarını zamanında ödeyecektir. Ödenmeyen işçi alacaklarını dolayısıyla İdare'ye herhangi bir külfet yüklenmeyecektir. Yüklenici çalıştırdığı personelin çalışma esnasında iş sağlığı ve güvenliği mevzuatında öngörülen her türlü tedbiri alacaktır. Bu gibi hallerden doğabilecek zarar, ziyan ve kusurlu durumlardan Yüklenici tümüyle sorumludur.

(7) Yüklenici ve personeli çalışma esnasında verilen görevleri ve yetkileri dışına çıkmayacak, hatalı, eksik, yanlış veya suistimale meydan verecek davranışlardan dolayı muhatap olunacak, üçüncü kişilerin mal ve can emniyeti tehlikeye düşürmeyecek veya maddi kayıplara neden olmayacaktır; aksi durumlarda Yüklenici sorumlu olacaktır. Yüklenicinin

çalıştırdığı personelin özlük hakları Yükleniciye ait olup, tüm personele ilişkin iş mevzuatı ve sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirecektir.

(8) Yüklenici, kamu hizmeti niteliğinde kesintisiz hizmet vermekle yükümlü olup, İdarenin belirlediği saatler arasında ve yılın 365 günü hizmet vermekle mükelleftir.

(9) Yüklenici, İdare'deki çalışan ilgili personelden HRS'nin işletilmesi kapsamındaki tüm işler ile ilgili olarak bilgi saklamayacak ve tüm verileri İdare'nin görevlendireceği personelin denetimine açacaktır.

(10) Yüklenici, İdare'deki çalışma sırasında edindiği İdare'ye ait bilgileri, üçüncü kişilerle hiçbir zaman paylaşamaz.

(11) Raylı Sistem telsiz baz istasyonlarına ait OKTH yıllık frekans kiralama iş ve işlemleri Yüklenici tarafından yapılır/yaptırılır. Bu işlemlerle ilgili harcanan bedel İdare tarafından karşılanır.

### **İşin Süresi**

**MADDE 7-** (1) Süre, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile başlar ve 31.12.2029 tarihinde saat: 23.59'da sona erer.

### **Kira Bedeli ve Ödeme Usulü**

**MADDE 8-** (1) Yüklenici, 1. ve 3 Aşama HRS'nin işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, HRS'nin işletilmesinden elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4) Cumhurbaşkanlığı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

Bununla birlikte, HRS tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,
- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK-1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü binış bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilecek ve idare tarafından bu kapsamda olan aylık binışler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenecek ve destek ödemeleri bir sonraki ayın 5.iş günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenecektir.

5) HRS elektrik geliri 01.01.2021 tarihinden itibaren 6 (altı) ay süre ile İdare tarafından işletilmektedir. Yükleniciye geçen aylık HRS Elektrik İstemi bedeli listeler İdare tarafından hazırlanarak, 10 gün içerisinde İdare tarafından Yükleniciye ödenecektir.

(6) Yüklenici, 2. Aşama HRS'nin işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin; 2024 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2025 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2026 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2027 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2028 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2029 yılı için yüzde onüçünü (%13,00),ünü takip eden ayın 21. Gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

#### **Bilet Tarifesi**

**MADDE 9-** (1) Yasalar ve yönetmelikler çerçevesinde UKOME Genel Kurul kararlarıyla belirlenmiş olan bilet tarifesi ile UKOME Genel Kurul kararıyla belirlenmiş olan tüm toplu taşıma araçlarında geçerli olan aktarmalı yolculuk sistemine esas her türlü indirimli ve ücretsiz seyahat kartları uygulamaları HRS işletiminde de geçerli olacaktır.

(2) Yüklenici, UKOME Genel Kurulu kararı ile alınmış ve alınacak olan elektronik bilet sistemi ile İdare'nin Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığınca uygulamaya konulan veya konulacak olan her türlü ücret toplama sistemine uygun çalışılacaktır.

#### **Raporlama**

##### **MADDE 10-**

(1) İdare HRS işletmesi ile ilgili bilgileri istediği zaman Yükleniciden yazılı olarak talep edebilir. Bu takdirde İdare tarafından talep edilen bilgi ve belgeler, Yüklenici tarafından 10 gün içinde sunulacaktır. Bununla birlikte, Yüklenici her ay için yolcu sayısı, çalışan araç sayısı, raylı sistem elektrik tüketimi, yapılan km, kaza sayısı ve gerçekleşen sefer sayısını içeren bir özet tabloyu İdareye yazılı olarak iletacaktır.

#### **HRS'nin İşletilmesi**

##### **MADDE 11-**

(1) Yüklenici sözleşme ile üstlendiği HRS işletmesi işini görürken, sistemin sağlıklı, güvenli, kesintisiz hizmet verebilmesi için gereken her türlü önlemi almak, her türlü bakımı, onarım işlemlerini yapmak, gerekli yatırımları, planlamaları yapmak mecburiyetindedir.

(2)Yüklenici, HRS'nin kesintisiz, hatasız ve arızasız çalışır durumda bulundurulması için gereken seviyede yedek parça stokunu hazır bulundurmakla yükümlüdür.

(3) Yüklenici, sözleşme konusu sistemin herhangi teknik ya da doğal nedenlerden dolayı aksaması, kullanılmasının imkânsız hale gelmesi halinde hiçbir alacak, hak zarar, ziyan, tazminat talep edemez.

(4) Raylı Sistem hatları ile kesişen hemzemin karayolu geçitlerinin asfalt/parke vb. yol bakım/onarım çalışmaları Yüklenicinin sorumluluğunda olmayıp, İdare tarafından yapılacak/yaptırılacaktır.

(5) Hemzemin geçitlerdeki karayolu trafik kontrol panolarının sorumluluğu İdare'ye ait olup, Yüklenici Raylı sistem sinyalizasyonu ile ilgili düzenlemelerde İdare'ye destek verecektir.

#### **Diğer Gelirler**

**MADDE 12-** (1) Yüklenici, HRS kapsamında olan tüm kısımları ve sistemleri, HRS işletmesi işleri için kendi uhdesinde ve tüm yetki, sorumluluk kendisine ait olmak üzere faaliyetinin devamı için serbestçe bila bedel kullanma ve kullandırma hakkına sahiptir.

(2) Yüklenici, Sözleşme kapsamındaki kiralanabilir alanlar ile ilan ve reklam alanlarını üçüncü kişilere kiraya verme hakkına sahiptir. Yüklenici bu çerçevede üçüncü kişilerle yapacağı kira kontratını tanzim tarihinden itibaren otuz gün içerisinde İdare'ye vermekle yükümlüdür.

(3) İlan ve Reklam Vergisi ile bilumum diğer mali yükümlülükler mevzuatına uygun olarak ilgili Yüklenici veya Yüklenicinin kiracıları tarafından ayrıca ödenecektir.

(4) İdare ilan ve reklam alanlarını kullanmak ister ise Yükleniciye bir ay önceden haber vermek kaydıyla Yüklenici buna müsaade etmekle yükümlüdür. Bu halde İdare kullanımı için Yükleniciye herhangi bedel ödemez. **İdare tarafından kullanılacak reklam alanları, sıklıkla**

(5) Yüklenicinin HRS kapsamında bulunan mekânları üçüncü kişilere kiraya verme süresi işbu Sözleşmedeki işin süresini geçemez.

#### **Bilgi Güvenliği**

**MADDE 13-** (1) Yüklenici HRS'nin tüm unsurlarında bilgi güvenliğine riayet etmekle mükelleftir. Yüklenicinin, HRS'yi işletirken her ne sebep ile olursa gerek işletmeden, gerek sistemden kaynaklanan tüm verilerin güvenliğini en üst düzey teknoloji kullanılarak koruması, depolaması ve talep edildiğinde bunları İdare'ye vermesi mecburidir.

#### **Sözleşmenin Sona Ermesi**

**MADDE 14-** (1) Yüklenicinin, işbu Sözleşmedeki hükümlere riayet etmediğinin İdare'ce tespit edilmesi halinde Yüklenici yazılı olarak ihtar edilir ve verilen süre içinde Sözleşme hükümlerine riayet etmesi istenir. Yüklenici bu aykırılığı gidermediği takdirde işbu Sözleşme feshedilir.

(2) Sözleşme feshedildiği takdirde işletme (2) tesisler hiçbir koşul öne sürülmeden fesih gününde eksiksiz olarak İdare'ye teslim edilir.

#### **Eğitim**

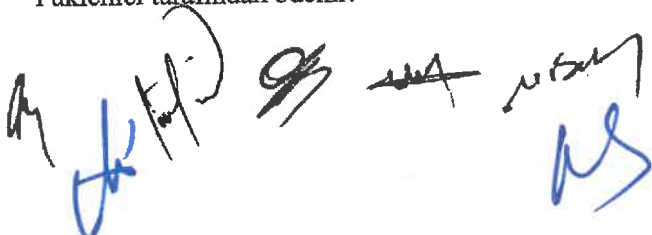
**MADDE 15-** (1) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi için personeline gerekli eğitimi verecektir. Gerekli ve yeterli personelin eğitimi Yüklenicinin sorumluluğundadır. Bu eğitimlere bağlı sertifikasyon ve belgelendirme (ehliyet) işlemlerinin yapılması ise İdare'nin yükümlülüğüdür.

#### **Teslim Prosedürü**

**MADDE 16-** (1) İşbu Sözleşmenin imzasını müteakip, tüm işletme, tesis, yedek parça ve sistemin işleminde kullanılan ekip, ekipman, yedek parça, saha, bina, alan, makine vb. mallar Teslim Tutanağı ile Yükleniciye teslim edilecektir.

#### **Masraflar**

**MADDE 17-** (1) İşbu Sözleşmeden doğan Damga Vergisi ve benzeri mali yükümlülükler Yüklenici tarafından ödenir.



### Sözleşmenin Ekleri

**MADDE 18-** (1) İşbu Sözleşme hükümleri 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca alınan Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile hüküm ifade eder.

### Yüklenicinin İflası

**MADDE 19-** (1) Yüklenicinin iflas etmesi halinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 68 inci maddesine göre Sözleşme bozulur ve kesin hesap tasfiyesi yapılır. Bundan dolayı İdare bir zarar uğrarsa 2886 sayılı Kanunun 62 nci maddesine göre işlem yapılır.

### Borç ve Alacak İlişkisinde Faiz

**MADDE 20-** (1) İdare ile Yüklenici arasındaki borç-alacak ilişkilerinden doğan faiz hesaplamalarında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda belirlenen faiz oranı esas alınır.

### Anlaşmazlıkların Çözüm Şekli

**MADDE 21-** (1) İdare ve Yüklenici arasında karşılıklı müzakere yolu ile giderilmeyen her türlü fikir ayrılığı ile Sözleşme kapsamındaki hükümlerin tatbiki, yorumlanması ve benzeri konulara ilişkin anlaşmazlıklar (Sözleşme hükümlerine göre İdare'nin re'sen hareket etme ve karar verme yetkisinin haiz olduğu haller hariç olmak üzere) Antalya mahkeme ve icra dairelerinde çözüme kavuşturulur.

### Yürürlük

**MADDE 22-** (1) İşbu Sözleşme 22 (yirmiiki) madde ve beş sayfadan ibaret olup, İdare ve Yüklenici tarafından tam olarak okunup anlaşıldıktan sonra ...../...../2024 tarihinde imza altına alınmış, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinde yürürlüğe girmiş ve bir nüshası İdare'de kalmıştır.

(EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo)

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Av. Cansel TUNCER  
Genel Sekreter

Cengiz GÜLEBAY  
Yönetim Kurulu Başkanı

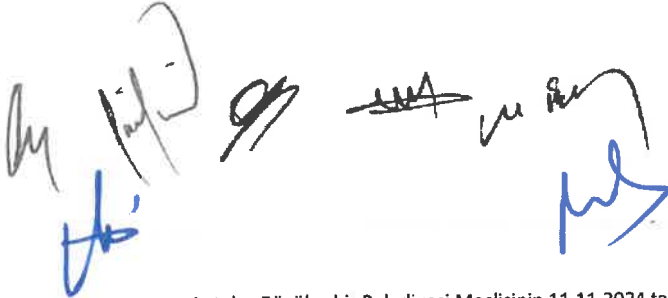
Melih DİPOVA  
Genel Müdür

Raylı Sistemler Şube Müd. V. : Onur Eren ÜGE

Ulaş. Pln. ve Raylı Sis. Dai. Bşk. : Nurettin ŞENGÜL

Mali Hiz. Dai. Bşk. : Selahattin ARTUN

Genel Sekreter Yrd. : Serkan TEMUÇİN





**Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım A.Ş. Arasında  
1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme**

**Taraflar**

**MADDE 1-** (1) Bu Sözleşme, bir tarafta Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni temsilen ..... ile diğer tarafta Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi temsilen ..... arasında aşağıdaki yazılı şartlar dâhilinde, Antalya 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin kiraya verilerek işletilmesi işine ilişkin olarak akdedilmiştir.

(2) Tarafların tebligat adresleri şu şekildedir:

a) İdare'nin Tebligat Adresi: Yüksekalan Mah. Adnan Menderes Bulvarı No: 20 Muratpaşa/Antalya.

b) Yüklenicinin Tebligat Adresi: Kepez Mah. Atatürk Bulvarı No: 193 Kepez/Antalya.

(3) Taraflar ikinci fıkrada belirtilen adreslerini tebligat adresleri olarak kabul etmişlerdir. Adres değişikliklerini usulüne uygun şekilde karşı tarafa tebliğ edilmedikçe en son bildirilen adrese yapılacak tebliğ ilgili tarafa yapılmış sayılır.

**Tanımlar**

**MADDE 2-** (1) İşbu Sözleşmenin uygulanmasında;

a) İdare: Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni,

b) Yüklenici: Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi,

c) Hafif Raylı Sistem (HRS): Toplu taşıma hizmeti sunan 1. 2. ve 3. Aşama tramvay araçları, depo sahaları, hatları (Fatih – Havalimanı/Expo ile Varsak – Müze), üzerinde bulunan tüm yapıları, yapıların teknik donanımlarını, demirbaşları, teslim alınan tüm taşınır/taşınmaz bakım ekipmanı, yedek parça dahil imalatı tamamlanarak teslim edilen tüm inşaat, mekanik ve elektrik üstyapı ve altyapıları, müstemilatı, ekleri ve diğer tüm bileşenlerini,

ç) Taşımacılık: Belirlenen hat ve güzergâhlarda HRS ile yapılan yolcu taşımacılığını,

d) Güzergâh: Taşımacılığın başladığı kalkış noktasından bittiği varış noktasına kadar ara duraklar dâhil takip edilen yolu,

e) Denetleme Görevlisi: İdare'nin Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığını ve Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığını veya İdare'ce görevlendirilecek komisyonu,

f) Yolcu: Aracı kullanan vatman dışında araçta bulunan kişileri,

g) Durak: Kamu hizmetleri yapan taşıtlarının yolcuları bindirmek ve indirmek için durakladıkları işaretlerle belirlenmiş yeri, ifade eder.

**Kapsam**

**MADDE 3-** (1) İşbu Sözleşme aşağıdaki işleri kapsar:

a) HRS'nin İdare tarafından kiraya verilmek suretiyle Yüklenici tarafından işletilmesi.

b) HRS'nin işletilmesi için gerekli ve yeterli personelin eğitilerek istihdam edilmesi.

c) HRS'nin işletilmesi için gerekli planlama ve programlama işlerinin yapılması.

ç) HRS'nin işletilmesi için gerekli tüm iş ve işlemlerin yapılması

d) Gerekli hallerde HRS araçlarında, hattında ve diğer tüm bileşenlerinde bakım, onarım ve tadilat yapılması.

e) İşbu Sözleşme kapsamındaki diğer tüm iş, işlem ve hizmetlerin gerçekleştirilmesi.

**Genel Hususlar**

**MADDE 4-** (1) İşbu Sözleşme, HRS'nin devamlı, güvenli ve diğer toplu taşıma araçları ile koordineli olarak çalıştırılmasını, çalışma sırasında modern ve güvenilir hizmet vermesini ve sistemin modern örneklerinde olduğu gibi bir bütün olarak işletilmesini amaçlar.

(2) Yüklenici, edimlerini ifa ederken salt bu Sözleşme ile sınırlı değil; hizmetin gerektirdiği tüm iş ve işlemleri tam ve eksiksiz olarak yürütmekle mükelleftir.

(3) Yüklenici, HRS'yi işletirken gerekli tüm yazılım ve donanımları temin eder ve kullanır.

(4) Sözleşme kapsamındaki maddeler arasında herhangi bir aykırılık söz konusu olursa bu maddelerden İdare'ce seçilen kullanılır.

(5) İdare dilediği yer ve zamanda işletilen sistemin kontrol ve denetim hakkına sahiptir.

(6) Yüklenici, HRS'yi görmüş ve incelemiştir. Yüklenici, İdare'nin HRS nedeni ile üçüncü kişi ve kurumlara karşı olan taahhütlerine herhangi bir zarar vermeyeceğini ve bu taahhütlere uygun şekilde işleteceğini kabul, beyan ve taahhüt etmiştir.

(7) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi ile ilgili alacağı tüm kararları İdare'nin bilgisine sunduktan sonra uygulanabilir. HRS'nin çalışma yeri, güzergâhı, taşıma ücretleri, durak yerleri vb. tüm hususlarda İdare'nin onayı ile karar alınabilir.

(8) Yüklenici İdare'nin yazılı onayı olmadan Sözleşmenin tamamını veya bir kısmını üçüncü kişilere devir, temlik ve ciro edemez.

### **İdare'nin Yetki ve Sorumlulukları**

**MADDE 5-** (1) İdare'nin kontrol etme ve cezalandırma yetkisi mevzuatla tanımlanmıştır. İdarenin bu yetki sınırı yasalar çerçevesinde anlaşılacaktır. İdare, Yüklenicinin işini gereği gibi görebilmesi ve çalışmalarını sağlıklı olarak devam ettirebilmesi ile Sözleşme kapsamındaki iş ve işlemlerini yapabilmesi için üzerine düşen gerekli yardım ve desteği sağlar.

### **Yüklenicinin Yetki ve Sorumlulukları**

**MADDE 6-** (1) Yüklenici HRS'nin işler halde tutulmasından sorumludur ve HRS'den kaynaklanan bilet, reklam ve kira gelirlerini almaya yetkilidir.

(2) Yüklenici, HRS'yi tüm aşamalarda yeterli personel ile işletir. Yüklenici, hizmetlerin ne şekilde verileceğine ilişkin planlama ve ayrıntılar, istihdam edilecek personel sayısı ve niteliği, kullanılacak araç ve gereçlerin planlamasını ve uygulamasını yapar. HRS'nin temizlik ve güvenlik hizmetleri Yüklenici tarafından yapılır.

(3) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi için mutad bakım ve onarım masraflarını kendisi yapacaktır. İdare'nin yazılı onayını almak kaydıyla, büyük bakım ve onarımlar ile işletmenin devamı, faydası, faaliyetini daha verimli sürdürebilmesi için gerekli tadilatlar, yenileme veya iyileştirme çalışmaları Yüklenici tarafından yapılabilir. Bu halde Yüklenici tarafından yapılan masraflar İdare tarafından Yükleniciye ödenir. İdare veya Yüklenici tarafından talep edilen bir bakım, onarım, yenileme ve revizyon vb. hususu ile ilgili, İdare ve Yüklenici uzman ekiplerinden oluşan bir komisyon kurulacaktır. Bu komisyonun, hazırlayacağı teknik rapor doğrultusunda gerekli iş ve işlemler yapılacaktır. Can ve mal güvenliğini tehlikeye sokacak acil durumlarda İdare gerekli bakım onarım ve yenileme/revizyon işlemlerini kendisi yapabilir veya bedelini ödeyerek yükleniciye yaptırabilir. İhtiyaç doğrultusunda, İdare büyük bakım, onarım ve revizyonları direk kendisi de yapabilir/yaptırabilir.

(4) Yüklenici, bu maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla, HRS'nin işletilmesinden, kullandığı alanlardan, tahsis edilen alanlardan, tüm faaliyetlerinden doğan tüm masrafları karşılayacaktır.

(5) Yüklenici, bu maddenin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla, HRS'nin işletilmesi işini yüklenmesinden dolayı işbu Sözleşmede belirtilenler haricinde yol parası, sigorta vs. adı altında herhangi bir ek ödeme talep etmeyecektir.

(6) Yüklenici, çalıştırdığı personelin alacaklarını zamanında ödeyecektir. Ödenmeyen işçi alacaklarını dolayısıyla İdare'ye herhangi bir külfet yüklenmeyecektir. Yüklenici çalıştırdığı personelin çalışma esnasında iş sağlığı ve güvenliği mevzuatında öngörülen her türlü tedbiri alacaktır. Bu gibi hallerden doğabilecek zarar, ziyan ve kusurlu durumlardan Yüklenici tümüyle sorumludur.

(7) Yüklenici ve personeli çalışma esnasında verilen görevleri ve yetkileri dışına çıkmayacak, hatalı, eksik, yanlış veya suistimale meydan verecek davranışlardan dolayı muhatap olunacak, üçüncü kişilerin mal ve can emniyeti tehlikeye düşürmeyecek veya maddi kayıplara neden olmayacaktır; aksi durumlarda Yüklenici sorumlu olacaktır. Yüklenicinin

çalıştırdığı personelin özlük hakları Yükleniciye ait olup, tüm personele ilişkin iş mevzuatı ve sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirecektir.

(8) Yüklenici, kamu hizmeti niteliğinde kesintisiz hizmet vermekle yükümlü olup, İdarenin belirlediği saatler arasında ve yılın 365 günü hizmet vermekle mükelleftir.

(9) Yüklenici, İdare'deki çalışan ilgili personelden HRS'nin işletilmesi kapsamındaki tüm işler ile ilgili olarak bilgi saklamayacak ve tüm verileri İdare'nin görevlendireceği personelin denetimine açacaktır.

(10) Yüklenici, İdare'deki çalışma sırasında edindiği İdare'ye ait bilgileri, üçüncü kişilerle hiçbir zaman paylaşamaz.

(11) Raylı Sistem telsiz baz istasyonlarına ait OKTH yıllık frekans kiralama iş ve işlemleri Yüklenici tarafından yapılır/yaptırılır. Bu işlemlerle ilgili harcanan bedel İdare tarafından karşılanır.

#### **İşin Süresi**

**MADDE 7-** (1) Süre, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile başlar ve 31.12.2029 tarihinde saat: 23.59'da sona erer.

#### **Kira Bedeli ve Ödeme Usulü**

**MADDE 8-** (1) Yüklenici, 1. ve 3 Aşama HRS'nin işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, HRS'nin işletilmesinden elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4) Cumhurbaşkanlığı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki 4736 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetinde bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

Bununla birlikte, HRS tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,
- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK-1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilecek ve idare tarafından bu kapsamda olan aylık binişler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenecek ve destek ödemeleri bir sonraki ayın 5. iş günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenecektir.

(5) Yüklenici, 2. Aşama HRS'nin işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin; 2024 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2025 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2026 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2027 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2028 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), 2029 yılı için yüzde onüçünü (%13,00), ünlü

takip eden ayın 21. Gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

#### **Bilet Tarifesi**

**MADDE 9-** (1) Yasalar ve yönetmelikler çerçevesinde UKOME Genel Kurul kararlarıyla belirlenmiş olan bilet tarifesi ile UKOME Genel Kurul kararıyla belirlenmiş olan tüm toplu taşıma araçlarında geçerli olan aktarmalı yolculuk sistemine esas her türlü indirimli ve ücretsiz seyahat kartları uygulamaları HRS işletiminde de geçerli olacaktır.

(2) Yüklenici, UKOME Genel Kurulu kararı ile alınmış ve alınacak olan elektronik bilet sistemi ile İdare'nin Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığınca uygulamaya konulan veya konulacak olan her türlü ücret toplama sistemine uygun çalışılacaktır.

#### **Raporlama**

##### **MADDE 10-**

(1) İdare HRS işletmesi ile ilgili bilgileri istediği zaman Yükleniciden yazılı olarak talep edebilir. Bu takdirde İdare tarafından talep edilen bilgi ve belgeler, Yüklenici tarafından 10 gün içinde sunulacaktır. Bununla birlikte, Yüklenici her ay için yolcu sayısı, çalışan araç sayısı, raylı sistem elektrik tüketimi, yapılan km, kaza sayısı ve gerçekleşen sefer sayısını içeren bir özet tabloyu İdareye yazılı olarak iletacaktır.

#### **HRS'nin İşletilmesi**

##### **MADDE 11-**

(1) Yüklenici sözleşme ile üstlendiği HRS işletmesi işini görürken, sistemin sağlıklı, güvenli, kesintisiz hizmet verebilmesi için gereken her türlü önlemi almak, her türlü bakımı, onarım işlemlerini yapmak, gerekli yatırımları, planlamaları yapmak mecburiyetindedir.

(2) Yüklenici, HRS'nin kesintisiz, hatasız ve arızasız çalışır durumda bulundurulması için gereken seviyede yedek parça stokunu hazır bulundurmakla yükümlüdür.

(3) Yüklenici, sözleşme konusu sistemin herhangi teknik ya da doğal nedenlerden dolayı aksaması, kullanılmasının imkânsız hale gelmesi halinde hiçbir alacak, hak zarar, ziyan, tazminat talep edemez.

(4) Raylı Sistem hatları ile kesişen hemzemin karayolu geçitlerinin asfalt/parke vb. yol bakım/onarım çalışmaları Yüklenicinin sorumluluğunda olmayıp, İdare tarafından yapılacak/yaptırılacaktır.

(5) Hemzemin geçitlerdeki karayolu trafik kontrol panolarının sorumluluğu İdare'ye ait olup, Yüklenici Raylı sistem sinyalizasyonu ile ilgili düzenlemelerde İdare'ye destek verecektir.

### **Diğer Gelirler**

**MADDE 12-** (1) Yüklenici, HRS kapsamında olan tüm kısımları ve sistemleri, HRS işletmesi işleri için kendi uhdesinde ve tüm yetki, sorumluluk kendisine ait olmak üzere faaliyetinin devamı için serbestçe bila bedel kullanma ve kullandırma hakkına sahiptir.

(2) Yüklenici, Sözleşme kapsamındaki kiralanabilir alanlar ile ilan ve reklam alanlarını üçüncü kişilere kiraya verme hakkına sahiptir. Yüklenici bu çerçevede üçüncü kişilerle yapacağı kira kontratını tanzim tarihinden itibaren otuz gün içerisinde İdare'ye vermekle yükümlüdür.

(3) İlan ve Reklam Vergisi ile bilumum diğer mali yükümlülükler mevzuatına uygun olarak ilgili Yüklenici veya Yüklenicinin kiracıları tarafından ayrıca ödenecektir.

(4) İdare ilan ve reklam alanlarını kullanmak ister ise Yükleniciye bir ay önceden haber vermek kaydıyla Yüklenici buna müsaade etmekle yükümlüdür. Bu halde İdare kullanımı için Yükleniciye herhangi bedel ödemez.

(5) Yüklenicinin HRS kapsamında bulunan mekânları üçüncü kişilere kiraya verme süresi işbu Sözleşmedeki işin süresini geçemez.

### **Bilgi Güvenliği**

**MADDE 13-** (1) Yüklenici HRS'nin tüm unsurlarında bilgi güvenliğine riayet etmekle mükelleftir. Yüklenicinin, HRS'yi işletirken her ne sebep ile olursa gerek işletmeden, gerek sistemden kaynaklanan tüm verilerin güvenliğini en üst düzey teknoloji kullanılarak koruması, depolaması ve talep edildiğinde bunları İdare'ye vermesi mecburidir.

### **Sözleşmenin Sona Ermesi**

**MADDE 14-** (1) Yüklenicinin, işbu Sözleşmedeki hükümlere riayet etmediğinin İdare'ce tespit edilmesi halinde Yüklenici yazılı olarak ihtar edilir ve verilen süre içinde Sözleşme hükümlerine riayet etmesi istenir. Yüklenici bu aykırılığı gidermediği takdirde işbu Sözleşme feshedilir.

(2) Sözleşme feshedildiği takdirde işletme ve tesisler hiçbir koşul öne sürülmeden fesih gününde eksiksiz olarak İdare'ye teslim edilir.

### **Eğitim**

**MADDE 15-** (1) Yüklenici, HRS'nin işletilmesi için personeline gerekli eğitimi verecektir. Gerekli ve yeterli personelin eğitimi Yüklenicinin sorumluluğundadır. Bu eğitimlere bağlı sertifikasyon ve belgelendirme (ehliyet) işlemlerinin yapılması ise İdare'nin yükümlülüğüdür.

### **Teslim Prosedürü**

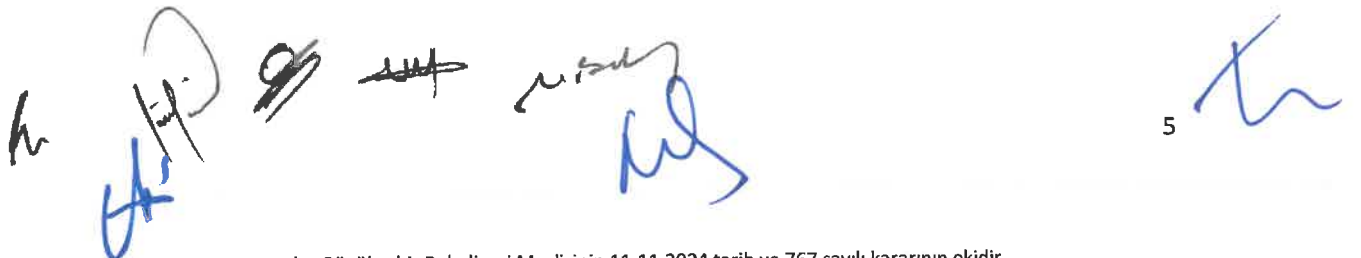
**MADDE 16-** (1) İşbu Sözleşmenin imzasını müteakip, tüm işletme, tesis, yedek parça ve sistemin işleminde kullanılan ekip, ekipman, yedek parça, saha, bina, alan, makine vb. mallar Teslim Tutanağı ile Yükleniciye teslim edilecektir.

### **Masraflar**

**MADDE 17-** (1) İşbu Sözleşmeden doğan Damga Vergisi ve benzeri mali yükümlükler Yüklenici tarafından ödenir.

### **Sözleşmenin Ekleri**

**MADDE 18-** (1) İşbu Sözleşme hükümleri 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca alınan Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile hüküm ifade eder.



### **Yüklenicinin İflası**

**MADDE 19-** (1) Yüklenicinin iflas etmesi halinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 68 inci maddesine göre Sözleşme bozulur ve kesin hesap tasfiyesi yapılır. Bundan dolayı İdare bir zarar uğrarsa 2886 sayılı Kanunun 62 nci maddesine göre işlem yapılır.

### **Borç ve Alacak İlişkisinde Faiz**

**MADDE 20-** (1) İdare ile Yüklenici arasındaki borç-alacak ilişkilerinden doğan faiz hesaplamalarında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda belirlenen faiz oranı esas alınır.

### **Anlaşmazlıkların Çözüm Şekli**

**MADDE 21-** (1) İdare ve Yüklenici arasında karşılıklı müzakere yolu ile giderilmeyen her türlü fikir ayrılığı ile Sözleşme kapsamındaki hükümlerin tatbiki, yorumlanması ve benzeri konulara ilişkin anlaşmazlıklar (Sözleşme hükümlerine göre İdare'nin re'sen hareket etme ve karar verme yetkisinin haiz olduğu haller hariç olmak üzere) Antalya mahkeme ve icra dairelerinde çözüme kavuşturulur.

### **Yürürlük**

**MADDE 22-** (1) İşbu Sözleşme 22 (yirmiiki) madde ve beş sayfadan ibaret olup, İdare ve Yüklenici tarafından tam olarak okunup anlaşıldıktan sonra ...../...../2024 tarihinde imza altına alınmış, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinde yürürlüğe girmiş ve bir nüshası İdare'de kalmıştır.

(EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo)

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Av. Cansel TUNCER  
Genel Sekreter

Cengiz GÜLEBAY  
Yönetim Kurulu Başkanı

Melih DİPOVA  
Genel Müdür

Raylı Sistemler Şube Müd. V. : Onur Eren ÜGE

Ulş.Pln.ve Raylı Sis. Dai. Bşk. : Nurettin ŞENGÜL

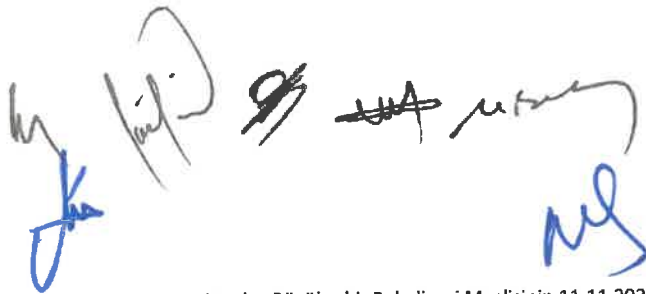
Mali Hiz. Dai. Bşk. : Selahattin ARTUN

Genel Sekreter Yrd. : Serkan TEMUÇİN



**EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo**

NO	KART TİPİ	YASAL DAYANAK
1	ÖĞRENCİ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
2	ÖĞRETMEN	24678 Sayılı Resmi Gazete 2002/3700 Sayılı Karar
3	ER/ERBAŞ	7179 Sayılı Asker Alma Kanunu
4	ENGELLİ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
5	AĞIR ENGELLİ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
6	ENGELLİ REFAKATÇİ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
7	ŞEHİT GAZİ YAKINI	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
8	65 YAŞ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
9	GAZİ	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
10	BASIN	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645
11	TUIK	5429 Sayılı Kanun Madde 49
12	JANDARMA	24678 Sayılı Resmi Gazete 2002/3700 Sayılı Karar (2500 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile)
13	EMNİYET	24678 Sayılı Resmi Gazete 2002/3700 Sayılı Karar
14	MİLLİ SPORCU	28931 Sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliği Madde 4 d bendi
15	SAHİL GÜVENLİK	24678 Sayılı Resmi Gazete 2002/3700 Sayılı Karar (2500 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile)
16	GAZİ BAKANLIK	08.01.2002 Tarih 4736 Sayılı Kanun Sayı:24645







T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 99313561-641.03

10/10/2024

Konu : Hafif Raylı Sistem Sözleşmeleri Hukuk Görüş Talebi Hk.

BAŞKANLIK MAKAMINA

İlgi : a) 10.10.2024 tarihli ve E-84212915-020-455223 sayılı Başkanlık Makamı Olur'u,  
b) 10/10/2024 tarih ve 454358 sayılı Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı yazısı,

HUKUKİ GÖRÜŞÜN KONUSU:

İlgi (a) sayılı Başkanlık Makamı Olur' u ile; 1) Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca imzalanan 01.01.2021 tarihli sözleşmeler kapsamında, raylı sistem toplu taşıma hizmeti işinin Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yürütüldüğü,

Şirketin, ülkemizde yaşanan yüksek enflasyon, artan işçilik, elektrik, yedek parça maliyetlerinden etkilendiği gibi Covid19 döneminde ciddi gelir kayıplarına maruz kaldığı,

Yukarıda yer alan maliyetler dışında, indirimli/ücretsiz bilet fiyatlandırılmasından dolayı şirketin gelir gider dengesinin bozulduğu,

Sadece; 2024 Eylül ayı yolcu verilerine göre taşınan aylık toplam yolcu sayısının %14'nin ücretsiz ve %35'ini indirimli yolcular oluşturduğu,

Yani toplam ulaşım hizmeti verilen yolcuların, %49'u ya indirimli ya da ücretsiz yolculuk yapma hakkına sahip vatandaşlarımızdan oluştuğu,

Antalya Ulaşım A.Ş.' nin; etkin, verimli, konforlu, güvenilir, erişilebilir ve sürdürülebilir bir ulaşım hizmeti sağlayabilmesi ve şirketin ekonomik olarak gelir/gider dengesinde zorluk yaşamaması amacıyla; 5216 sayılı Belediye Kanununun 7. Maddesinde belirtilen (Değişik cümle:22/12/2021-7349/9 md.) "*Büyükşehir belediyeleri, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hattı kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlananlara ilişkin gelir desteği ödemesi yapabilir.*" şeklindeki yasal düzenlemenin Belediyemize vermiş olduğu yetki doğrultusunda 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem (HRS) ve Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 DAI:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ: [www.antalya.bel.tr](http://www.antalya.bel.tr) E-Posta: [hukukmusaviri@antalya.bel.tr](mailto:hukukmusaviri@antalya.bel.tr) Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:Av.Z.TUNCER





- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde, tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK1:HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü binış bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilmesi ve İdare tarafından bu kapsamda olan aylık binışler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenmesi ve destek ödemelerinin bir sonraki ayın 5.iş günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenmesi gerekçesiyle;

2) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş. arasında imzalanan Hafif Raylı Sistem (HRS) sözleşme süresinin kalan yaklaşık 1 yıl 3 aylık kısmının, uzun vadeli proje ve yatırımlar için yetersiz kalması, (Örneğin; Varsak ve Fatih depo sahalarında yapılması planlanan GES projelerinin başvurusu için en az 2 yıla ihtiyaç duyulması), Hafif Raylı Sistem bünyesinde kiralanabilecek reklam işi ve HRS duraklarında planlanan içecek otomatı vb. ticari projelerin ve tramvay içi reklam ekranlarıyla katener direklerine monte edilecek reklam donanımlarının ilk yatırım maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle kalan sürenin yetmemesi ve yapılabilecek bu yatırımlarla yukarıda madde 1'de açıklanan finansal sürdürülebilirliğe katkı sağlanması gerekçeleriyle; aşağıda yer verilen değişikliklerin yapılması zaruriyetinin doğduğu,

A) 1. ve 2. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 55 karar numaralı Meclis Kararının, B) 3. Aşama (Varsak – Müze) Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 56 karar numaralı, 14.10.2021 tarih ve 736 karar numaralı Meclis Kararlarının, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile fesih edilmesi,

2) Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinden başlayarak, 31.12.2029 tarihi saat 23:59'e kadar 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince ekli sözleşmede (EK2: 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme) belirtilen şartlar dahilinde Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş.' ye işletilmek üzere kiraya verilmesine, 3) Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. Maddesinde belirtilen;

(1) Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.  
(2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.  
(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4) 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında; Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binışle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 Dair:15 ANTALYA Tel.:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ: www.antalya.bel.tr E-Posta: hukukmusavirligi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi için İrtibat:Av.Z.TUNCER



gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

Şekliyle belirtilen mevcut halinin aşağıdaki şekilde;

- (1) Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.
- (2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.
- (3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.
- (4) Cumhurbaşkanlığı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında; Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.
- (5) Bununla birlikte, Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;• 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,• 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,• 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,• 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,• 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,• 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde, tanımlanan ve bundan sonra kanuni düzenlemelerle belirlenecek olan ücretsiz ve indirimli yolcuların, Antalya elektronik bilet sistemi dahilinde yapılacak her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde 5216 sayılı Kanunun 7 inci maddesinin (bb) bendi kapsamında destek ödemesi verilecektir. Verilecek destek ödemeleri, bir sonraki ayın 5. iş günü yükleniciye ödenecektir." şeklinde değiştirilmesi yönünde hafif raylı sistem ve nostalji tramvayına ait sözleşmelerde revize yapılmasına planlanmakta olduğu, ilgili mevzuat çerçevesinde Hukuk Müşavirliğimiz tarafından da değerlendirilerek, hukuki açıdan uygun olup olmadığını belirtir hukuk görüşümüzün bildirilmesi istenmiş olup,

İlgi (b) sayılı ile; 07.10.2024 tarih ve 452537 sayılı Başkanlık Makamı Olur'u gereği, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı tarafından Müşavirliğimize yazılan 07.10.2024 tarih ve 453653 sayılı hafif raylı sistem sözleşmeleri konulu hukuki görüş talepli yazısının sözleşme taslağı ile ilgili yeniden bir düzenleme yapılması sebebiyle Müşavirliğimizce değerlendirilmeye alınmaması; yapılan düzenleme sonucunda Başkanlık Makamı'ndan alınan İlgi 8a) sayılı Olur'da belirtilen güncel halinin maddelerinin hukuki



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 Dai:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ:www.antalya.bel.tr E-Posta: hukukmusavirligi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi için İrtibat:Av.2.TUNCER



açından uygun olup olmadığını belirtir görüşümüzün bildirilmesi Müşavirliğimizden istenmiştir.

#### İLGİLİ BİRİMİN GÖRÜŞÜ:

Belirtilmemiştir.

#### HUKUKİ GÖRÜŞÜMÜZ:

Bu görüş, Hukuk Müşavirliğinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 7/1-a maddesine göre verilmektedir.

Hukuk Müşavirliği bir danışma birimi olup, sadece görüşünü bildirmektedir. Bu görüşlerin mutlaka uyulması gereken bir yanı bulunmamaktadır. Uygulama birimleri nihai karar verici konumundadır ve esas olan bu birimlerin takdiridir.

Müşavirliğimiz mütalaaları bir iş hakkında rey ve mülhaza olup bağlayıcı bir yönü bulunmamaktadır. Müşavirliğimiz mütalaalarında belirtilen hususlara uyup uymamak tamamen ilgili birimlerin takdirindedir. Bu nedenle Müşavirliğimiz mütalaalarının 3. kişilere verilmemesi gerekmektedir.

Bununla birlikte, Mütalaamız içeriğinin kişisel veri ihtiva etmesi nedeniyle 6698 sayılı KVKK gereğince ilgisiz kişilerle paylaşılmaması gerekmekte olup, paylaşılması halinde sorumluluk tarafınıza ait olacaktır.

#### **Mütalaa istenen konu ilgi yazı ve ekindeki vaki evraklar ve mevzuat çerçevesinde incelenmiştir.**

İlgi yazıya ilişkin olarak, Müşavirliğimizce; Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş. arasında imzalanacak olan 1.2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem (HRS) İşletilmesine dair sözleşmeye ilişkin ilgi sayılı yazıda sorulan/belirtilen hususlar çerçevesinde değerlendirme yapılmıştır.

Konuya ilişkin mevzuat incelendiğinde:

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununun 1. Maddesinde;

*“ Genel bütçeye dahil daireler ile katma bütçeli idareler, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, sosyal güvenlik kuruluşları, genel ve katma bütçelerin transfer tertiplerinden yardım alan kuruluşlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ile müesseseleri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, özel bütçeli kuruluşlar, özelleştirme işlemleri tamamlanuncaya kadar, 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanuna tabi kuruluşlar ve özel hukuk hükümlerine tabi, kamunun çoğunluk hissesine sahip olduğu kuruluşlar, kamu banka ve kuruluşları ile bunlara bağlı iş yerleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmaz.*



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 Dai:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ:www.antalya.bel.tr E-Posta: hukukmusavirligi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:Av.Z.TUNCER



Türk vatandaşı olan altmış beş yaş ve üzeri kişiler, demiryolları ve denizyollarının şehiriçi hatları ile belediyelere, belediyeler tarafından kurulan şirketlere, birlik, müessese ve işletmelere veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak, demiryolları ve denizyollarının şehirlerarası hatlarından ise %50 indirimli olarak yararlanırlar. Bu fıkra da belirtilen kurum ve kuruluşlar, belediyeler, belediyeler tarafından kurulan şirketler, birlikler, müessese ve işletmeler altmış ila altmış beş yaş arasında bulunan kişilerin toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanmasını sağlayabilirler.

Belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, toplu taşıma hizmetlerinde öğrenci ve basın kimlik kartı sahiplerine indirim uygulamaya yetkilidirler.

24/02/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun, 03/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve 12/04/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ücretsiz veya indirimli tarife uygulanması ile ilgili diğer hükümleri saklıdır.

Cumhurbaşkanı birinci fıkra hükmünden muaf tutulacak kişi veya kurumları tespit etmeye yetkilidir.

**İlgili kurumlar, belediyeler ile belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketler, ücretsiz ve indirimli seyahat hakkının kullanılması ile ilgili olarak gerekli tedbirleri alırlar. Ücretsiz veya indirimli seyahat hakkının kullandırılmaması hâlinde bu haktan faydalandırılmayan her kişi için toplu taşıma aracının tarifesi üzerinden elli tam bilet bedeli tutarında idari para cezası mülki idare amiri tarafından uygulanır. Bu maddeye göre verilecek idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir.....”**

- Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliğinde de yasaya paralel düzenleme getirildiği görülmektedir.
- 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 'Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları' başlıklı 7. Maddesinde;

“.....p) Büyükşehir içindeki toplu taşıma hizmetlerini yürütmek ve bu amaçla gerekli tesisleri kurmak, kurdukmak, işletmek veya işlettirmek, büyükşehir sınırları içindeki kara ve denizde taksi ve servis araçları dahil toplu taşıma araçlarına ruhsat vermek. Büyükşehir içindeki toplu taşıma hatlarıyla ilgili olarak; şehir merkezine olan uzaklık, nüfus ve hattı kullanan sayısı kriterleri esas alınarak tespit edilecek hatlarla ilgili toplu taşıma hizmetlerinin işlettirilmesine karar vermek.

Büyükşehir belediyeleri birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen yetkilerini, imar planlarına uygun olarak kullanmak ve ilgili belediyeye bildirmek zorundadır. Büyükşehir belediyeleri birinci fıkranın (l), (s), (t) bentlerindeki görevleri ile temizlik hizmetleri ve adres ve numaralandırmaya ilişkin görevlerini belediye meclisi kararı ile ilçe belediyelerine devredebilir, birlikte yapabilirler. Büyükşehir belediyeleri, birinci fıkranın (p) bendinin ikinci cümlesinde yer alan kriterler esas alınarak büyükşehir belediye meclisi kararıyla belirlenen yerlerdeki toplu taşıma hatlarının işletmesinin o bölgede kurulu taşıma birlik veya



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 Dai:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ:www.antak.a.bel.tr E-Posta: hukukmusavirligi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi için İrtibat:Av.2.TUNCER



kooperatiflerinden temin edilmesine karar verebilir. Bu durumda ihaleye katılacaklarda ve kullanılacak taşıma araçlarında aranacak şartlar belediyelerce belirlenir. Büyükşehir belediyeleri, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hatları kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlananlara ilişkin gelir desteği ödemesi yapabilir.....” düzenlemesi yer almaktadır.

**5216 sayılı Yasanın ‘Şirket Kurulması’ başlıklı 26. Maddesinde;**

“Büyükşehir belediyesi kendisine verilen görev ve hizmet alanlarında, ilgili mevzuatta belirtilen usullere göre sermaye şirketleri kurabilir. Genel sekreter ile belediye ve bağlı kuruluşlarında yöneticilik sıfatını haiz personel bu şirketlerin yönetim ve denetim kurullarında görev alabilirler. Büyükşehir belediyesi, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir. Ancak, bu yerlerin belediye şirketlerince üçüncü kişilere devri 2886 sayılı Kanun hükümlerine tabidir.” Düzenlemesi yer almaktadır.

**- 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “Belediye başkanının görev ve yetkileri” başlıklı 38. Maddesinin g bendi;**

“Yetkili organların kararını almak şartıyla sözleşme yapmak.” şeklinde düzenlenmiştir.

**Sonuç olarak;**

Kanun ve yönetmelik hükmünde tahdidî sayılan kişilerin, toplu taşıma araçlarından ücretsiz veya indirimli yararlanma amacıyla belgelerini ibraz etmesi halinde, ücretsiz veya indirimli seyahat hakkının herhangi bir gerekçeyle engellenemeyeceği ilgili kanun ve yönetmelik hükmünde açıkça belirtilmiştir.

Bu nedenle ücretsiz veya indirimli yararlanma hakkı olan kişi ve kişilerden (vatandaşlardan) Antalya Ulaşım A.Ş.’nin hiçbir şekilde tam ücret alamayacağı mevzuat gereğidir.

Mevzuatta toplu taşımaya ilişkin destek ödemesi yapılabileceği düzenlenmiş olmakla gerekli şartların oluştuğunun tespit edilmesi halinde destek ödemesi yapılabileceği,

İlgi yazı ekinde yer alan sözleşme taslağında belirtilen destek ödemesine ilişkin hükümlerin; şirketin talep gerekçelerinin ilgili Daire Başkanlığınca uygun görülmesi, teknik ve bütçe imkanları dahilinde değerlendirilmesi neticesinde, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri doğrultusunda, Belediye Meclisince uygun görülmesi halinde söz konusu sözleşmenin imzalanabileceği mütalaa edilmektedir.

Uygun görüldüğü takdirde istişari nitelikteki hukuki mütalaaımızı Olurlarınıza arz ederiz.



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 DAI:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ:www.antalya.bel.tr E-Posta: hukukmusavirdisi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:Av.Z.TUNCER



HAZIRLAYAN: Av. Zeliha TUNCER ORUÇ  
Huk. Müş. Elif EREM SARI

Av.İbrahim KURT  
1.Hukuk Müşaviri

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Adres: Kazım Özalp Cad. Sarılar İşhanı Kat:5 Daire:15 ANTALYA Tel:0242 247 69 47 Faks: 0242 248 23 58  
Elektronik Ağ:www.antalya.bel.tr E-Posta: hukukmusavirligi@antalya.bel.tr Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat:Av.Z.TUNCER

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.11.2024 tarih ve 767 sayılı kararının ekidir.



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

6

Tarih: 11/10/2024

BİRİM	ULAŞIM PLANLAMA VE RAYLI SİSTEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI
-------	---

MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07/10/2024 tarihli toplantısında gündemin 40 ıncı maddesi.
--	--

KONU	<p>1) Hafif Raylı Sistem ve Nostalji Tramvayında Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde Antalya Ulaşım A.Ş.'ye destek ödemesi verilmesi,</p> <p>2) 1. ve 2. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 55 karar numaralı Meclis Kararının,</p> <p>3. Aşama (Varsak – Müze) Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 56 karar numaralı, 14.10.2021 tarih ve 736 karar numaralı Meclis Kararlarının, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile fesih edilmesi,</p> <p>3) Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinden başlayarak, 31.12.2029 tarihi saat 23:59'e kadar 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince ekli sözleşmede (EK2: 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme) belirtilen şartlar dahilinde Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş.'ye işletilmek üzere kiraya verilmesi,</p> <p>4) Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. Maddesinin revize edilmesi, konularının değerlendirilmesi.</p>
------	--

**KOMİSYON RAPORU**

1) Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca imzalanan 01.01.2021 tarihli sözleşmeler kapsamında, raylı sistem toplu taşıma hizmeti işini Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. yürütmektedir. Şirket, ülkemizde yaşanan yüksek enflasyon, artan işçilik, elektrik, yedek parça maliyetlerinden etkilendiği gibi Covid19 döneminde ciddi gelir kayıplarına maruz kalmıştır. Yukarıda yer alan maliyetler dışında, indirimli/ücretsiz bilet fiyatlandırılmasından dolayı şirketin gelir gider dengesi bozulmuştur. Sadece; 2024 Eylül ayı yolcu verilerine göre taşınan aylık toplam yolcu sayısının %14'nin ücretsiz ve %35'ini indirimli yolcular oluşturmaktadır. Yani toplam ulaşım hizmeti verilen yolcuların, %49'u ya indirimli ya da ücretsiz yolculuk yapma hakkına sahip vatandaşlarımızdan oluşmaktadır.

Antalya Ulaşım A.Ş.'nin; etkin, verimli, konforlu, güvenilir, erişilebilir ve sürdürülebilir bir ulaşım hizmeti sağlayabilmesi ve şirketin ekonomik olarak gelir/gider dengesinde zorluk yaşamaması amacıyla; 5216 sayılı Belediye Kanununun 7. Maddesinde belirtilen (Değişik cümle: 22/12/2021-7349/9 md.) "Büyükşehir belediyeleri, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan ve toplu taşıma hizmeti yürüten gerçek ve tüzel kişilere; nüfus, hattın uzunluğu ve hattı kullanan sayısı kriterlerini esas alarak tespit edeceği hatlardaki toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanana ilişkin gelir desteği ödemesi yapabilir" şeklindeki yasal düzenlemenin Belediyemize vermiş olduğu yetki doğrultusunda 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem (HRS) ve Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24655 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,



## ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

tanımlanan ve bundan sonra yasalarla belirlenecek, ücretsiz ve indirimli yolcular için (EK1: HRS ve Nostalji Tramvayı İndirimli/Ücretsiz Taşınan Yolcu Gruplarının Yasal Dayanaklarını Belirtir Tablo), Antalya elektronik bilet sistemi ile yapılan her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde destek ödemesi verilmesi ve İdare tarafından bu kapsamda olan aylık binişler dikkate alınarak ve hesaplanarak destek ödeme listesi düzenlenmesi ve destek ödemelerinin bir sonraki ayın 5. iş günü destek ödemesi olarak yükleniciye ödenmesi gereğiyle;

2) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş. arasında imzalanan Hafif Raylı Sistem (HRS) sözleşme süresinin kalan yaklaşık 1 yıl 3 aylık kısmının, uzun vadeli proje ve yatırımlar için yetersiz kalması, (Örneğin; Varsak ve Fatih depo sahalarında yapılması planlanan GES projelerinin başvurusu için en az 2 yıla ihtiyaç duyulması), Hafif Raylı Sistem bünyesinde kiralanabilecek reklam işi ve HRS duraklarında planlanan içecek otomatu vb. ticari projelerin ve tramvay içi reklam ekranlarıyla katener direklerine monte edilecek reklam donanımlarının ilk yatırım maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle kalan sürenin yetmemesi ve yapılabilecek bu yatırımlarla yukarıda madde 1'de açıklanan finansal sürdürülebilirliğe katkı sağlanması gerekçeleriyle; aşağıda yer verilen değişikliklerin yapılması zarurieti doğmuştur.

A) 1. ve 2. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 55 karar numaralı Meclis Kararının,  
B) 3. Aşama (Varsak – Mütze) Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair 01.01.2021 tarihli Sözleşme ve bu sözleşmenin tadilini içerir 15.01.2021 tarih ve 56 karar numaralı, 14.10.2021 tarih ve 736 karar numaralı Meclis Kararlarının, Yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihi itibari ile fesih edilmesi,

3) Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistem işletmesinin, yeni sözleşme metninin mecliste kabul edilme tarihinden başlayarak, 31.12.2029 tarihi saat 23:59'e kadar 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince ekli sözleşmede (EK2: 1. 2. ve 3. Aşama Hafif Raylı Sistemin İşletilmesine Dair Sözleşme) belirtilen şartlar dahilinde Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol San. ve Tic. A.Ş.'ye işletilmek üzere kiraya verilmesi,

4) Nostalji Tramvayının Kiraya Verilmek Sureti İle İşletilmesine Ait Sözleşmenin İşletme Bedeli ve Ödeme Şekli başlıklı 3. Maddesinde belirtilen;

(1) Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4) 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetinde bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

Şekliyle belirtilen mevcut halinin aşağıdaki şekilde;

(1) Yüklenici, Nostalji Tramvayının işletilmesinden elde ettiği aylık bilet gelirlerinin binde birini (%0,1) takip eden ayın 21. gününe kadar İdare'ye ödeyecektir. Kira ödeme gününün resmi tatile rastlaması halinde kira ödemesi müteakip ilk iş günü yapılır.

(2) Yüklenici, Nostalji Tramvayının elde ettiği yıllık ticari net kârın %95'ini, dönem net kârı belirlendikten sonra 30 (Otuz) gün içerisinde İdare'ye ödeyecektir.

(3) Kira ödemesinin yapılacağı banka hesap numarası İdare tarafından Yükleniciye bildirilir. İdare, Yüklenicinin hak ve alacaklarına zarar vermemek kaydıyla hesapları, hesapların bulunduğu banka şubelerini ve hesapların işleyiş şeklini değiştirebilir.

(4) Cumhurbaşkanlığı Kararı, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4736 sayılı Kanununun 1 inci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca





## ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

alınan Bakanlar Kurulu kararlarındaki günler, UKOME Genel Kurul kararları uyarınca belirlenen günler, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı ile belirlenmiş ve belirlenecek günler ve İdare'nin talebi doğrultusunda Yüklenici tarafından yapılan ücretsiz yolcu taşımacılığında;

Ücretsiz yolcu taşımacılığı kartsız binişle yapılması durumunda; ücretsiz taşımacılığının yapıldığı ay bittikten sonra, ilgili aydaki ücretsiz yolcu taşımacılığı yapılan günler hesaplamaya dahil edilmeden kalan günlerdeki toplam gelir, kalan gün adetine bölünerek ortalama günlük/saatlik gelir kaybı hasılatı tespit edilir. Ücretsiz yolcu taşımacılığının kartlı binişle yapılması durumunda; taşıma yapılan kart tiplerine göre taşınan yolcuların biniş bedelleri tespit edilir. Her iki durumda da ücretsiz yolcu biniş hasılatı yüklenici tarafından idareye fatura edilir ve İdare tarafından Yükleniciye ödenir.

(5) Bununla birlikte, Nostalji tramvayı hizmetlerinden faydalanan ve;

- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,
- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu, Madde 49,
- 7179 sayılı Askere Alma Kanunu, Madde 40,
- 24665 sayılı Resmi Gazete 2002/3654 sayılı karar, Madde 1,
- 24678 sayılı Resmi Gazete 2002/3700 sayılı karar, Madde 3,
- 4736 sayılı kanunun eki 28931 sayılı Seyahat Kartları Yönetmeliğinde,

tanımlanan ve bundan sonra kanuni düzenlemelerle belirlenecek olan ücretsiz ve indirimli yolcuların,, Antalya elektronik bilet sistemi dahilinde yapılacak her türlü biniş bedelinin tam bilet ücretine (KDV dahil) tamamlanması şeklinde 5216 sayılı Kanununun 7 inci maddesinin (bb) bendi kapsamında destek ödemesi verilecektir. Verilecek destek ödemeleri, bir sonraki ayın 5. iş günü yükleniciye ödenecektir." şeklinde değiştirilmesi, konularının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

İşbu Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisimizin takdirine sunulmuştur.

Erkan ÇELİK  
Plan ve Bütçe Komisyon Başkanı

Ahmet AYDIN  
Komisyon Başkan V.

Osman SERT  
Üye

Mehmet BALIK  
Üye

Kemal SANCAKTAR  
Üye

Oylama adı: OYLAMA 5  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 5 İLA 6. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:58:28  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 14:58:52  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 88

EVET	85
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	58
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. DAL

M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		768
		Eki
		1

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm- Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-768 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 7. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 46. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm- Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü oy kullanmayacaklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

#### KARAR:

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm- Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI	ANTALYA VALİLİĞİ
Divan Katibi	İmar ve Denetim Müd.
Kayıt No : 768	
Karar Tarihi : 11.11.2024	
Karar Sayısı : 768	
İslem Tarihi : 19.11.2024	



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 46. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Ticaret Alanından", "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cuhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 6  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 7. İLA 8. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:59:22  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:00:30  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 60

EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK

i. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. G. ÜNSAL  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. GÜNDÜZ  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. C. GÖNCÜ  
M. MEKİK  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		769
		Eki
		1

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, 04.11.2024 tarih ve 188105 kayıt sayılı dilekçe ekinde iletilen şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-769 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 8. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 47. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, 04.11.2024 tarih ve 188105 kayıt sayılı dilekçe ekinde iletilen plan teklifinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü oy kullanmayacaklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

#### KARAR:

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, 04.11.2024 tarih ve 188105 kayıt sayılı dilekçe ekinde iletilen şekliyle kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b> İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 769
Taylan ŞANLI Divan Katibi	: 11.11.2024
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 769
Teslim Tarihi	: 19.11.2024



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 47. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 25044 ada 1 parselin "Merkezi İş Alanından (MİA)" "Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)", "Rekreasyon Alanı" ile "Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, 04.11.2024 tarih ve 188105 kayıt sayılı dilekçe ekinde iletilen plan teklifinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

Mehmet Burak CEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumbur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 6  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 7. ila 8. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 14:59:22  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:00:30  
**Toplam oylama sonuçları**  
Toplam: 60

EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK

İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. G. ÜNSAL  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. GÜNDÜZ  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. C. GÖNCÜ  
M. MEKİK  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER


### DP EVET B. BİRCAN M. AVCIOĞLU

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGINCI ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u> <b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u> <b>1</b>
		<u>Karar No</u> <b>770</b>
		<u>Eki</u> <b>1</b>

Özü : Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210 K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve gününbirlik kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği konuları hakkında; Antalya 5. idare Mahkemesi'nin kararı Konya Bölge idare Mahkemesi'nin 2023/2321 E. 2024/873 K. sayılı kararı ile kaldırılmış olması nedeni ile konuların ayrı değerlendirilmesine gerek olmadığına; Bu doğrultuda, Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolunun kuzey ve güneyini kapsayan Muhasara Bölgesi olarak adlandırılan alana ilişkin bütüncül olarak hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 81 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : **İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI** Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-770 sayılı karardır.

### **GÜNDEMİN 9. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 85 ve 86 maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve gününbirlik kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

#### **İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;**

Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. idare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210 K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve gününbirlik kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği konuları Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya 5. idare Mahkemesi'nin kararı Konya Bölge idare Mahkemesi'nin 2023/2321 E. 2024/873 K. sayılı kararı ile kaldırılmış olması nedeni ile konuların ayrı değerlendirilmesine gerek olmadığı;

Bu doğrultuda, Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolunun kuzey ve güneyini kapsayan Muhasara Bölgesi olarak adlandırılan alana ilişkin bütüncül olarak hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**



## KARAR:

Konyaaltı ilçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210 K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve g n birl k kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000  l ekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı ilçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000  l ekli Nazım İmar Planı Değişikliği konuları hakkında;

Antalya 5. idare Mahkemesi'nin kararı Konya Bölge idare Mahkemesi'nin 2023/2321 E. 2024/873 K. sayılı kararı ile kaldırılmış olması nedeni ile konuların ayrı değerlendirilmesine gerek olmadığına;

Bu doğrultuda, Konyaaltı ilçesi, Boğaçayı Çandır kolunun kuzey ve güneyini kapsayan Muhasara Bölgesi olarak adlandırılan alana ilişkin bütüncül olarak hazırlanan 1/25.000  l ekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 17 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 81 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. BŞk.V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİğİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 770
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 770
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 85 ve 86 maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve gününbirlik kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği konuları
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı, Çandır kolu kuzeyine ilişkin Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 2023/285E. 2023/1210K. sayılı kararının yerine getirilmesi ve gününbirlik kullanım alanlarına yönelik hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolu güneyine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği konuları Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin kararı Konya Bölge İdare Mahkemesi'nin 2023/2321 E. 2024/873 K. sayılı kararı ile kaldırılmış olması nedeni ile konuların ayrı değerlendirilmesine gerek olmadığı; Bu doğrultuda, Konyaaltı İlçesi, Boğaçayı Çandır kolunun kuzey ve güneyini kapsayan Muhasara Bölgesi olarak adlandırılan alana ilişkin bütüncül olarak hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cümhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Çokunuya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 7  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 9. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:00:56  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:01:17  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 84

EVET	81
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	17
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	53
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK

M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. T. ÖZÇELİK  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>771</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Konyaaltı ilçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 51 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-771 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 10. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 87. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı ilçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;

Konyaaltı İlçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusu komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü ret oyu vereceklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Konyaaltı ilçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 51 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi  
KAYIT NO : 771

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 771

Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 87. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Konyaaltı İlçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusu
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Konyaaltı İlçesi, Muhasara Bölgesine ilişkin DSİ 13. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda güncellenen sedde projesinin işlenmesi ve bölgede yeniden yapılacak olan imar uygulamasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusu komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhuriyet GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Planlama Katibi

Oylama adı: OYLAMA 8  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 10. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:01:32  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:01:59  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 79

EVET	68
HAYIR	9
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	51
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	9
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediye Başkanı V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL

M. GEYİKÇİ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
M. MEKİK  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP HAYIR

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


  
Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		772
		Eki
		1

Özü : Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-772 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 11. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2024 tarihli toplantısında gündemin 79. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.10.2024 tarihli raporunda;

Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

#### KARAR:

Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
Taylan ŞANLI Divan Katibi ve Denetim Müd.	
Kayıt No :	772
Karar Tarihi :	11.11.2024
Karar Sayısı :	772
Teslim Tarihi :	19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih: 09.10.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2024 tarihli toplantısında gündemin 79. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Alaçesme Mahallesi, 104 ada, 6 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Depolanması, İşlenmesi, Paketlenmesi, Şişelenmesi Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>773</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-773 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 12. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 50. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.


**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

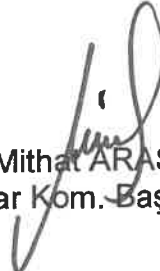
  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
ANTALYA VALİLİĞİ  
Taylan ŞANLI İcra ve Denetim Müd.  
Divan Katibi : 773  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 773  
Teslim Tarihi : 19.11.2024


**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ALANYA BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 50. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Okurcalar Mahallesi 296 ada 3 parselin bir kısmının park alanı olarak, 297 ada 1 parselin batısında yer alan park alanının bir kısmının konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı




Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak CEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cihanur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Çiğdem KATILMAZI  
Çiğdem KATILMAZI

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN


  
Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		774
		Eki
		1

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 295 nolu orman bölümünde yer alan 23.749,95 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-774 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 13. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 51. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 295 nolu orman bölümünde yer alan 23.749,95 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 295 nolu orman bölümünde yer alan 23.749,95 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 295 nolu orman bölümünde yer alan 23.749,95 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

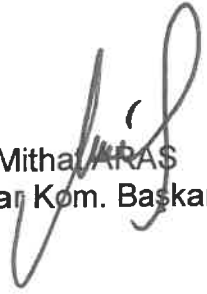
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 774
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 774
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

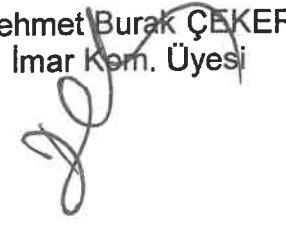
<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 51. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkçilli Mahallesi 295 nolu orman bölmesinde yer alan 23.749,95 m <sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkçilli Mahallesi 295 nolu orman bölmesinde yer alan 23.749,95 m <sup>2</sup> büyüklüğündeki alanın Üniversite Alanından Yurt Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

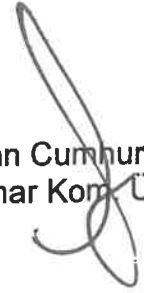


Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
Toplam oylama sonuçları  
Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

EVET  
B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld. Bşk. V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		775
		Eki
		1

Özü : Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, karayolu kamulaştırma sınırının plana işlenmesi, 50m'lik karayolu ve kuzeydeki bağlantı yolunun da plan onama sınırına dahil edilmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-775 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 14. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.03.2022 tarihli toplantısında gündemin 89. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;**

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, karayolu kamulaştırma sınırının plana işlenmesi, 50m'lik karayolu ve kuzeydeki bağlantı yolunun da plan onama sınırına dahil edilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, karayolu kamulaştırma sınırının plana işlenmesi, 50m'lik karayolu ve kuzeydeki bağlantı yolunun da plan onama sınırına dahil edilmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

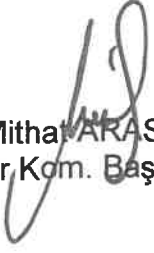
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b>	
Taylan ŞANLI	İmar ve Deneşim MÜd.
Divan Katibi	Kayıt No : 775
Karar Tarihi :	11.11.2024
Karar Sayısı :	775
İşlem Tarihi :	19.11.2024

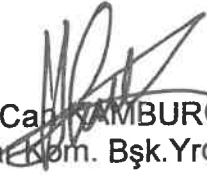
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

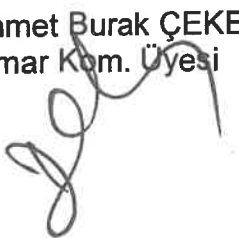
<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.03.2022 tarihli toplantısında gündemin 89. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde; Uğrak Mahallesi, 195 ada 14 ve 15 parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, karayolu kamulaştırma sınırının plana işlenmesi, 50m'lik karayolu ve kuzeydeki bağlantı yolunun da plan onama sınırına dahil edilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı



Hasan Cumhur GÖNÇÜ  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhur GÖNÇÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u>
		<b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u>
		<b>1</b>
		<u>Karar No</u>
		<b>776</b>
		<u>Eki</u>
		<b>1</b>

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT AŞ' nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. kararının kaldırılması ve işlemin iptaline ilişkin konu hakkında; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3. Bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğine haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve PTT AŞ' nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ekinde söz konusu talebe yönelik plan, müellifi tarafından hazırlanmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-776 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 15. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 55. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. Sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. Kararının kaldırılması ve işlemin iptali hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.10.2024 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. Sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. Kararının kaldırılması ve işlemin iptaline ilişkin konu Komisyonumuzca incelenmiş, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3. Bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğine haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ekinde söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından hazırlanmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından talebin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT AŞ' nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. kararının kaldırılması ve işlemin iptaline ilişkin konu hakkında;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3. Bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğine haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve PTT AŞ' nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ekinde söz konusu talebe yönelik plan, müellifi tarafından hazırlanmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 776
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 776
Teslim Tarihi	: 19.11.2024



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

**Tarih:30.10.2024**

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	YARGI KARARI-PTT
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 55. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. Sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. Kararının kaldırılması ve işlemin iptaline ilişkin konu.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kültür Mahallesi, 27427 ada 3 parselin (yeni 29914 ada 1 parsel) PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ile PTT Alanından çıkarılması talebine cevaben Antalya Büyükşehir Belediyesinin 28.07.2020 tarih ve 55862 sayılı yazısına açılan davada Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2024/986E. 2024/1123K. Sayılı kararıyla Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2020/715E. 2021/539K. Kararının kaldırılması ve işlemin iptaline ilişkin konu Komisyonumuzca incelenmiş, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3. Bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğine haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve PTT A.Ş. nin 22.07.2020 tarih ve 2424 sayılı yazısı ekinde söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından hazırlanmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporu bulunmadığından talebin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cümhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi



## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld. Bşk. V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		777
		Eki
		1

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-777 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 16. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

#### KARAR:

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
ANTALYA VALİLİĞİ  
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 777

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 777

Teslim Tarihi : 19.11.2024

 **ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	KEPEZ BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gazi Mahallesi 1683 ada 1 parselde bulunan "İbadet Alanının" kuzeyinde yer alan park alanına doğru genişletilmesi ve 833 adanın kuzeyinde bulunan "Otopark Alanının" Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

  
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

  
Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

  
Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>778</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-778 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 17. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 93. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.09.2024 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

#### KARAR:

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
ANTALYA VALİLİĞİ  
İdare ve Denetim Müd.  
Divan Katibi  
Kayıt No : 778  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 778  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

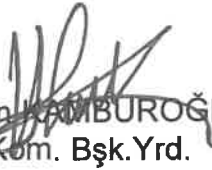
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:27.09.2024


<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	KEPEZ BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 93. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zeytinlik Mahallesi 1598 ada 1 parselin güneyinde bulunan "Park Alanı" ile 2708 ada 1 parsel doğusunda bulunan "Pazar Alanının" yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı




Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi



Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 9  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 11 ila 17. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:02:18  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:02:44  
Toplam oylama sonuçları  
Toplam: 86

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediye Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ

M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	<u>Karar Tarihi</u> 11-11-2024
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 779
		<u>Eki</u> 1

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmesi, 1 (bir) nolu plan hükmünün kaldırılması ve "Otopark ihtiyacı kendi parselinden karşılanacaktır." plan notunun eklenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 55 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-779 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 18. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.10.2024 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmesi, 1 (bir) nolu plan hükmünün kaldırılması ve "Otopark ihtiyacı kendi parselinden karşılanacaktır." Plan notunun eklenmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmesi, 1 (bir) nolu plan hükmünün kaldırılması ve "Otopark ihtiyacı kendi parselinden karşılanacaktır." plan notunun eklenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 55 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI : 778  
Divan Katibi

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 778

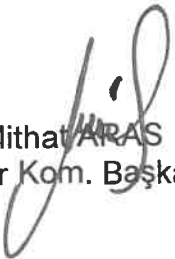
Teslim Tarihi : 19.11.2024

ANTALYA VALİLİĞİ  
İl İdare ve Denetim Müd.


**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:09.10.2024

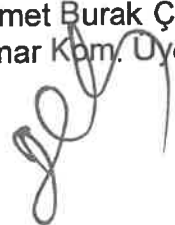
<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Beşkonaklılar Mahallesi, 26969 ada 2 parselin Konut Alanından Toplu İşyerleri Alanına dönüştürülmesi ve Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmesi, 1 (bir) nolu plan hükmünün kaldırılması ve "Otopark ihtiyacı kendi parselinden karşılanacaktır." Plan notunun eklenmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.




Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı




Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi



Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhuri GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 10  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 18. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:03:04  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:03:30  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 84

EVET	63
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	55
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	6
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ

M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u>
		<b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u>
		<b>1</b>
		<u>Karar No</u>
		<b>780</b>
		<u>Eki</u>
		<b>1</b>

Özü : Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkında; -1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı dışında kalan belediyemiz yetkisindeki alanın kabulüne, -1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı içerisindeki alanın ise onanmak üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-780 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 19. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 59. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş;  
-1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı dışında kalan belediyemiz yetkisindeki alanın uygun olduğu,  
-1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı içerisindeki alanın ise onanmak üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



## KARAR:

Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkında;

-1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı dışında kalan belediyemiz yetkisindeki alanın kabulüne,  
-1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı içerisindeki alanın ise onanmak üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 780
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 780
Teslim Tarihi	: 19.11.2024



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

**Tarih:04.11.2024**

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI - MURATPAŞA BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 59. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	<p>Muratpaşa Belediyesi, Gençlik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan konut alanı ve yaya yolu olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parsel ve çevresi ile 1.derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde yer alan park ve yeşil alan olarak planlı bulunan 1260 ada 17 parselin batısındaki alanın, "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş;</p> <p>-1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı dışında kalan belediyemiz yetkisindeki alanın uygun olduğu, -1. Derece Doğal Sit Alanı sınırı içerisindeki alanın ise onanmak üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.</p> <p>Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.</p>

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.



Oylama adı: OYLAMA 11  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 19 ila 22. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:03:48  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:04:13  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 85

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	56
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>781</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-781 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 20. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 133. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.05.2024 tarihli raporunda;**

Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 134 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan

ANTALYA VALİLİĞİ  
İl İdare ve Denetim Müd.

Karar No : 781  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 781  
Teatim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:23.05.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 133. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 108 ada 35 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 134 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan CUMHUR KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Y/d.

Mehmet Burak GEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan CUMHUR GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 11  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 19 ila 22. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:03:48  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:04:13  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 85

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	56
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

EVET  
B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP EVET


A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge CEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
782		
Eki		
1		

Özü : Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-782 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 21. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.05.2024 tarihli raporunda;

Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 135 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ  
İl İdare ve Denetim Müd.

ŞANLI No : 782  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 782  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:23.05.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarih ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karamanlar Mahallesi 156 ada 43 ve 59 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) amaçlı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 135 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can BURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak CEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.



Oylama adı: OYLAMA 11  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 19 İLA 22. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:03:48  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:04:13  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 85

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	56
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET


A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>783</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6, 7, 8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-783 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 22. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 121. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6, 7, 8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 17.07.2024 tarihli raporunda;

Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6, 7, 8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6, 7, 8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 56 kabul oyu, AK Parti 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI Büyükşehir Bld.Bşk.V. Yardımcısı ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 783
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 783
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:17.07.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ALANYA BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 121. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6,7,8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediye Meclisinin 04.06.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan Mahmutlar Mahallesi 977 ada 6,7,8 parseller ve 978 ada 5 nolu parsellerin güneyi ile çevresinde bulunan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 11  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 19 İla 22. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:03:48  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:04:13  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 85

EVET	82
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	15
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	56
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

EVET  
B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


  
Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
784		
Eki		
1		

Özü : Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı karar ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 27.05.2024 tarih ve 88885 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği doğrultusunda değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-784 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 23. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 74. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.07.2024 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, 27.05.2024 tarih ve 88885 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği doğrultusunda değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü oy kullanmayacaklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 27.05.2024 tarih ve 88885 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği doğrultusunda değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 13 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b>	
İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 784
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 784
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.07.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2024 tarihli toplantısında gündemin 74. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.01.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile uygun bulunan; Bahçeyaka Mahallesi 1710 ada 3 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, 27.05.2024 tarih ve 88885 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği doğrultusunda değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi



Oylama adı: OYLAMA 12  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 23. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:04:29  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:04:54  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 67

EVET	65
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	50
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		785
		Eki
		1

Özü : Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-785 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 24. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2024 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.05.2024 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Can KAMBUROĞLU toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b> İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No :	785
Karar Tarihi :	11.11.2024
Karar Sayısı :	785
Teslim Tarihi :	19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:28.05.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2024 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yeşilbayır Mahallesi 549 ada 3 ve 4 parsellerin ticaret alanı kullanım kararı değiştirilmeden parsellerin tevhid edilerek yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cümhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 13  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 24 İLA 27. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:05:11  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:05:32  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	84
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GELZGİNÇİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi 11-11-2024
		Celse No 1
		Karar No 786
		Eki 1

Özü : Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-786 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 25. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 86. maddesinde önerge verilerek imar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.10.2024 tarihli raporunda;

Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.12.2023 tarih ve 1063 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 786

Teslim Tarihi : 19.11.2024

ANTALYA VALİLİĞİ

İdare ve Denetim Müd.

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:30.10.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	KAŞ BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 86. maddesinde önerge verilerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan Ağullu Mahallesinde yaklaşık 264.43 ha'lık alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.12.2023 tarih ve 1063 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı




Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.



Mehmet Burak CEKER  
İmar Kom. Üyesi



Sıdika GOKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhuri GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi



Oylama adı: OYLAMA 13  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 24 İLA 27. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:05:11  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:05:32  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	84
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ  
EVET  
A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP  
EVET  
B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU


MHP  
EVET  
A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		787
		Eki
		1

Özü : Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-787 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 26. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 68. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;**

Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi  
ANTALYA VALİLİĞİ  
İmar Dairesi ve Denetim Müd.  
Kayıt No : 787  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 787  
Teslim Tarihi : 24.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	AKEDAŞ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 68. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kaş Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarihli ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 1815 parsel kuzeyinde yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumbur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Belediye Katibi

Oylama adı: OYLAMA 13  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 24 ila 27. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:05:11  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:05:32  
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 86

EVET	84
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		788
		Eki
		1

Özü : Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-788 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 27. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 73. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi


**ANTALYA VALİLİĞİ**  
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 788  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 788  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	MURATPAŞA BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 73. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan park, yaya yolu ve meydan olarak planlı bulunan 8964 ada 1 parsel çevresinin Park Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.



Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı




Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.



Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cunnur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Belediyeye Katılmadı.



Oylama adı: OYLAMA 13  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 24 ila 27. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:05:11  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:05:32  
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 86

EVET	84
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET


A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		789
		Eki
		1

Özü : Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TİA=5900 m<sup>2</sup> Yeňok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Park Alanının toplam 434 m<sup>2</sup> olacak şekilde kendi mülkiyetinden ayrılarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 48 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-789 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 28. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 74. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TİA=5900m<sup>2</sup> Yeňok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TİA=5900 m<sup>2</sup> Yeňok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Park Alanının toplam 434 m<sup>2</sup> olacak şekilde kendi mülkiyetinden ayrılarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



## KARAR:

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TİA=5900 m<sup>2</sup> Yençok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Park Alanının toplam 434 m<sup>2</sup> olacak şekilde kendi mülkiyetinden ayrılarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 48 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

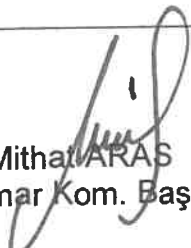
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

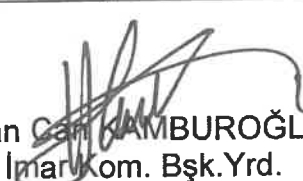
ANTALYA VALİLİĞİ	
İl İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 789
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 789
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

 **ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHİS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 74. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TIA=5900m <sup>2</sup> Yençok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 198 sayılı kararı ile uygun bulunan, Etiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, "MK" ibareli 5/A-6/3, 0.30/1.80 yapılaşma koşullarına sahip Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanı olarak planlı bulunan 4188 ada 1 ve 4 parsellerin, kullanım kararı değiştirilmeden TIA=5900m <sup>2</sup> Yençok=9 kat olarak planlanması, yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Park Alanının toplam 434 m <sup>2</sup> olacak şekilde kendi mülkiyetinden ayrılarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

  
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

  
Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

  
Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 14  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 28. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:05:47  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:06:11  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 63

EVET	61
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	48
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE

M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
K. SANCAKTAR  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi 11-11-2024
		Celse No 1
		Karar No 790
		Eki 1

Özü : Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı karar ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanının büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-790 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 29. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 75. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanın büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.10.2024 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanının büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanının büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 59 kabul oyu, AK Parti 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
ANTALYA VALİLİĞİ  
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 790

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 790

Teslim Tarihi : 19.11.2024



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:30.10.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	AKEDAŞ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 75. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanının büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Serik Belediye Meclisinin 13.04.2024 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 1217 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan park alanında yer alan trafo alanının yerinin düzenlenerek alanının büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 15  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 29. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:06:22  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:06:43  
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 86

EVET	85
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	59
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediye Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN

M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi <b>11-11-2024</b>
		Celse No <b>1</b>
		Karar No <b>791</b>
		Eki <b>1</b>

Özü : Alanya ilçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı"ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 54 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-791 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 30. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 77. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya ilçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı"ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;

Alanya İlçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı"ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış AK Parti ve MHP Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

#### KARAR:

Alanya ilçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı"ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 54 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk. V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

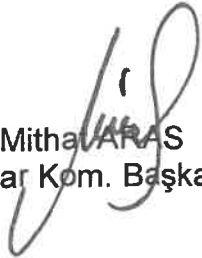
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi


ANTALYA VALİLİĞİ	
İdare ve Denetim Müd.	
Kayıt No	: 791
Karar Tarihi	: 11.11.2024
Karar Sayısı	: 791
Teslim Tarihi	: 19.11.2024

 **ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 77. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya İlçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı" ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya İlçesi Oba Mahallesi 723 Ada 2 ve 3 Parselin "Ticaret Alanı" ve "Konut Alanı"ndan " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"na dönüştürülmesi ve parsellerin kuzeyinde bulunan 10 metrelik yolun yaya yolu olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

  
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd

  
Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 16  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 30 İLA 31. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:07:12  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:07:45  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 82

EVET	56
HAYIR	24
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	54
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	8
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### HAYIR

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		792
		Eki
		1

Özü : Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun, Döşemealtı Belediye Başkanlığının 01.11.2024 tarih ve 89502 sayılı yazısı ekinde iletilen plan teklifi doğrultusunda kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 54 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-792 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 31. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 52. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Döşemealtı Belediye Başkanlığının 01.11.2024 tarih ve 89502 sayılı yazısı ekinde iletilen plan teklifinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış AK Parti ve MHP Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.





## KARAR:

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun, Döşemealtı Belediye Başkanlığının 01.11.2024 tarih ve 89502 sayılı yazısı ekinde iletilen plan teklifi doğrultusunda kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 54 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 792  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 792  
Teslim Tarihi : 18.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 52. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi, 9473 Ada 1 parselde bulunan sağlık tesisi alanı çevresinde Ticaret+Konut alanları oluşturulması, imar yollarının genişletilmesi ve yeniden düzenlenmesi, sosyal donatı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Döşemealtı Belediye Başkanlığının 01.11.2024 tarih ve 89502 sayılı yazısı ekinde iletilen plan teklifinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Cumhur RAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 16  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 30 ila 31. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:07:12  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:07:45  
Toplam oylama sonuçları

Toplam: 82

EVET	56
HAYIR	24
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	54
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	8
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ

M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### HAYIR

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		793
		Eki
		1

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-793 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 32. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 57. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 53 kabul oyu, AK Parti 11 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi  
İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 793

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 793

Teslim Tarihi : 12.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	KEPEZ BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 57. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Göksu Mahallesi 27296 ada batısı, 27297 ada batısı ve doğusu, 27326 ada güneyi, 27342 ada güneyi, 27339 ada doğusu ve 27323 ada güneyinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 17  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 32. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:08:02  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:08:29  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 72

EVET	66
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	53
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK

M. DAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

A. GÜLEN  
B. GÜLLÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	<u>Karar Tarihi</u> 11-11-2024
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 794
		<u>Eki</u> 1
Özü : Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 15 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-794 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 33. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 104. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;**

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 58 kabul oyu, AK Parti 15 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi


Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

<b>ANTALYA VALİLİĞİ</b> İdare ve Deretim Müd.	
Kayıt No :	794
Karar Tarihi :	11.11.2024
Karar Sayısı :	794
Teslim Tarihi :	19.11.2024

 **ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2023 tarihli toplantısında gündemin 104. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi, 2030 ada 8 parselin Resmi Kurum Alanından (BHA), Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

  
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

  
Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 18  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 33. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:08:46  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:09:09  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 83

EVET	67
HAYIR	15
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	15
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	58
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	7
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
B. ÖZDEMİR  
C. KOÇ  
E. ÇELİK  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL

M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi 11-11-2024
		Celse No 1
		Karar No 795
		Eki 1
Özü :	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Evrak Ta.ve No :	

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-795 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 34. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2024 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

**ANTALYA VALİLİĞİ**  
Taylan ŞANLI İdare ve Denetim Müd.  
Divan Katibi : 795  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 795  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2024 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Güzeloba Mahallesi, 7783 ada 1 parsel ve 7784 ada 1 parsel ve çevresinin Konut Alanından Turizm Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KUMBURUĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak CEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 19  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 34. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:09:23  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:10:39  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 69

EVET	52
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	50
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. KOCAGÖZ  
M. KULA

M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

Mithat ARAS


Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGINCI ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
		Karar No
		796
		Eki
		1

Özü : Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Plan açıklama raporunda yer alan "E:0.90, Z+3 kat" ifadesinin kaldırılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 1 KABUL, 15 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-796 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 35. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 117. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.11.2024 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Plan açıklama raporunda yer alan "E:0.90, Z+3 kat" ifadesinin kaldırılması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Konu görüşmeye açılarak CHP, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**

**KARAR:**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Plan açıklama raporunda yer alan "E:0.90, Z+3 kat" ifadesinin kaldırılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 50 kabul oyu, AK Parti 1 KABUL, 15 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

Av. Müge GEZGINCI ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

Kayıt No : 796

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 796

Teslim Tarihi : 19.11.2024

ANTALYA VALİLİĞİ

İdare ve Denetim Müd.

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:05.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 tarihli toplantısında gündemin 117. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Şirinyalı Mahallesi 1567 ada 17 parselin Konut Alanından Turizm Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Plan açıklama raporunda yer alan "E:0.90, Z+3 kat" ifadesinin kaldırılması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

**Toplantıya Katılmadı.**

Oylama adı: OYLAMA 20  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 35. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:10:57  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:11:29  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 77

EVET	61
HAYIR	15
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	1
HAYIR	15
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	50
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. AYDIN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. KOCAGÖZ  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN

N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

AK PARTİ

EVET

H. C. GÖNCÜ  
HAYIR  
A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

MHP

EVET

H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
797		
Eki		
1		

Özü : Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E:0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA: 1913 m<sup>2</sup> ve Yençok: 21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-797 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 36. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E=0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA=1913 m<sup>2</sup> ve Yençok=21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.10.2024 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E:0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA: 1913 m<sup>2</sup> ve Yençok: 21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 316 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



## KARAR:

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E:0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA: 1913 m<sup>2</sup> ve Yençok: 21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 44 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 797

Karar Tarihi : 11.11.2024

Karar Sayısı : 797

Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih: 09.10.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E:0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA:1913 m <sup>2</sup> ve Y <sub>ençok</sub> : 21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi, 8465 ada, 2 parseldeki E:0,80 A-4 kat yapılaşma koşullu Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut Alanının "Otel Alanı"na dönüştürülerek, yapılaşma koşullarının TİA:1913 m <sup>2</sup> ve Y <sub>ençok</sub> : 21.50 m. olarak belirlenmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 316 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 21  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 36. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:11:45  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:12:31  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 63

EVET	46
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	44
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi



## Bireysel oylama sonuçları

CHP

EVET

A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. KOCAGÖZ

M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL

AK PARTİ

HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

DP

EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u> 11-11-2024
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 798
		<u>Eki</u> 1
Özü :	Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan üzerindeki Belediye Hizmet Alanı yapılaşma koşulunun "BL-2" ifadesinin "A-2" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-798 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 37. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 63. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.10.2024 tarihli raporunda;**

Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarih 444 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre Komisyonumuzca incelenmiş, plan üzerindeki Belediye Hizmet Alanı yapılaşma koşulunun "BL-2" ifadesinin "A-2" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**ŞERH**

*Söz konusu plan değişikliğinde, tescil edilen imar yollarının kaldırılması halinde Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğininin 26. maddesine göre eşdeğer bir sosyal teknik altyapı alanı ayrılması gerekirken, aynı yönetmeliğin Ek-2 tablosunda sosyal altyapı alanlarından sayılmayan Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması mer-i mevzuat hükümlerine aykırıdır.*

**Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.**



**KARAR:**

Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan üzerindeki Belediye Hizmet Alanı yapılaşma koşulunun "BL-2" ifadesinin "A-2" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**ANTALYA VALİLİĞİ**  
İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 798  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 798  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:30.10.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ALANYA BELEDİYESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.10.2024 tarihli toplantısında gündemin 63. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 209 sayılı kararı ile onaylanan Emişbeleni Mahallesi 187 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Parsel, 188 ada 1 Parsel ve 189 ada 1 parselin "Yol" ve "Küçük Sanayi Alanı" ndan, "Küçük Sanayi Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2024 tarih 444 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre Komisyonumuzca incelenmiş, plan üzerindeki Belediye Hizmet Alanı yapılaşma koşulunun "BL-2" ifadesinin "A-2" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GOKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Şerhim ekledir.

## ŞERH

Söz konusu plan değişikliğinde, tescil edilen imar yollarının kaldırılması halinde Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesine göre eşdeğer bir sosyal teknik altyapı alanı ayrılması gerekirken, aynı yönetmeliğin Ek-2 tablosunda sosyal altyapı alanlarından sayılmayan Belediye Hizmet Alanı olarak olarak planlanması mer-i mevzuat hükümlerine aykırıdır.



Hasan Cumhur Coşolcu

Oylama adı: OYLAMA 22  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 37 İla 38. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:12:58  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:13:22  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 76

EVET	59
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
İ. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK

M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER


### DP EVET B. BİRCAN M. AVCIOĞLU

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u> <b>11-11-2024</b>
		<u>Celse No</u> <b>1</b>
		<u>Karar No</u> <b>799</b>
		<u>Eki</u> <b>1</b>
Özü :	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden Yençok:3 kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI	Evrak Ta.ve No :	

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-799 sayılı karardır.

**GÜNDEMİN 38. MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 128. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden Yençok:3 kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.11.2024 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden Yençok:3 kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını, MHP Grup Sözcüsü oy vermektan imtina ettiklerini beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.





## KARAR:

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden Yençok:3 kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 57 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

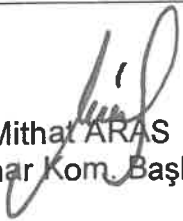
### ANTALYA VALİLİĞİ İl İdare ve Denetim Müd.

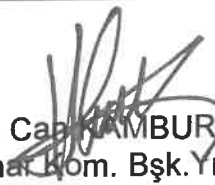
Kayıt No : 799  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 799  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

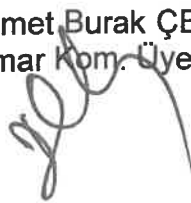
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih: 04.11.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 128. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden $Y_{en\check{c}ok}:3$ kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.08.2024 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi, 5037 ada, 14 parseldeki E:0,62 (maxh:26,50 m), h:2-3 kat, H ibareli, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafeli Turizm ve II. Konut alanına İsteğe Bağlı Zemin Ticaret (İBZT) kullanımının eklenmesi, emsal değiştirilmeden $Y_{en\check{c}ok}:3$ kat olarak düzenlenmesi, kuzeyden 10 m. yapı yaklaşma mesafesinin korunarak batıdan ve doğudan 3'er m, güneyden 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

  
Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

  
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk. Yrd.

  
Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Oylama adı: OYLAMA 22  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 37 ila 38. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:12:58  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:13:22  
**Toplam oylama sonuçları**  
Toplam: 76

EVET	59
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat KRAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
E. YILMAZ  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. ÖZTÜRK  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
i. YILDIRIM  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK

M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. E. ALTEKİN  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER


### DP EVET B. BİRCAN M. AVCIOĞLU

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediye Başkanı V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

	Büyükşehir Bld.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGINCI ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI :	<u>Karar Tarihi</u> 11-11-2024
		<u>Celse No</u> 1
		<u>Karar No</u> 800
		<u>Eki</u> 1

Özü : Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E:1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E: 1,50 ve YenÇok:12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 48 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-800 sayılı karardır.

### GÜNDEMİN 39. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisininin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E=1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E=1,50 ve Yençok = 12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

#### İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 30.09.2024 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E:1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E: 1,50 ve YenÇok:12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.12.2023 tarih ve 1033 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım imar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, MHP ve DP Parti Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış, AK Parti Grup Sözcüsü Komisyon Raporuna katılmadıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



## KARAR:

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E:1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E: 1,50 ve YenÇok:12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 48 kabul oyu, AK Parti 16 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, DP 2 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Bld.Bşk.V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

### ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 800  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 800  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih: 30.09.2024

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E:1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E:1,50 ve Y <sub>ençok</sub> :12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.07.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayındır Mahallesi, 13080 ada, 1 parseldeki E:1,00 yapılaşma koşullu Hastane Alanının kullanım kararı ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden yapılaşma koşulunun E:1,50 ve Y <sub>ençok</sub> :12 kat olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.12.2023 tarih ve 1033 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

Hasan Can KAMBURUOĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 23  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 39. MADDESİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:13:39  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:14:02  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 77

EVET	58
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	16
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	48
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
**Mithat ARAS**  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
**Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL**  
Divan Katibi

  
**Taylan ŞANLI**  
Divan Katibi



## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
A. Z. AKIN  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. G. ÜNSAL

M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ  
N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### HAYIR

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN


Mithat ARAS

Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	Büyükşehir Bid.Bşk.V. : Mithat ARAS Divan Katibi : Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL Divan Katibi : Taylan ŞANLI	Karar Tarihi
		11-11-2024
		Celse No
		1
Karar No		
801		
Eki		

Özü : Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarihli meclis toplantısında; a.Gündemin 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 147, 148, 149, 150, 151 ve 152. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) b.Gündemin 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145 ve 153. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) c.Gündemin 68 ve 69. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu) d.Gündemin 146. maddesi mecliste okunarak Sayıştay Denetim Raporu hakkında meclis bilgilendirildi.

Dairesi : **YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİ. BŞK.** Evrak Ta.ve No :

Meclisin 11-11-2024 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2024 dönemi 10. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2024-801 sayılı karardır.

**Gündemin 40. Maddesinde yer alan;** “5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince hazırlanan belediyemiz 2025 Yılı Performans Programının, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/a maddesi gereği, Büyükşehir Belediyesi Meclisince görüşülerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 04.11.2024 tarih ve 464896 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 41. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25'inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 62'nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27'nci maddeleri kapsamında hazırlanmış olan belediyemiz 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı ile 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu 19/09/2024 tarih 941 sayı ile Belediye Encümeninde görüşülmüştür.

2025 Mali Yılı Bütçe Tasarısının 5393 sayılı Belediye Kanununun 62'nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27'nci maddeleri gereğince görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465271 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 42. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25'inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 62'nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27'nci maddeleri kapsamında **Akseki** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465363 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 43. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25'inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 62'nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27'nci maddeleri kapsamında **Aksu** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465359 sayılı teklif yazısı.



**Gündemin 44. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Alanya** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465358 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 45. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Demre** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465355 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 46. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Döşemealtı** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465350 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 47. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Elmalı** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465348 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 48. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Finike** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465346 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 49. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Gazipaşa** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465331 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 50. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Gündoğmuş** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465328 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 51. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **İbradı** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465324 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 52. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Kaş** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465315 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 53. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Kemer** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465309 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 54. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Kepez** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465305 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 55. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Konyaaltı** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465303 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 56. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Korkuteli** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465298 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 57. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Kumluca** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465285 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 58. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Manavgat** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465296 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 59. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Muratpaşa** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465280 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 60. Maddesinde yer alan;** “5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 25’inci, 5393 Sayılı Belediye Kanununu 62’nci, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27’nci maddeleri kapsamında **Serik** Belediye Başkanlığınca hazırlanmış olan 2025 Yılı Gelir Tarifesi, 2025 Mali yılı ve izleyen 2026-2027 yılları Gelir-Gider Bütçe Tasarısı, 2025 Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Tablosu ile Bütçeyi oluşturan diğer cetveller görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465278 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 61. Maddesinde yer alan;** “Belediyemiz 2024 yılı bütçesinde ödenek tahsis edilen tüm birimlerin ayrılmış olan ödeneklerinin kullanımında kurdaki dalgalanmalardan kaynaklı, akaryakıt, enerji, inşaat gibi sektörlerde maliyetlerin artması olumsuz olarak bütçemizi etkilemiş olup, birimlerin hizmetin devamını sağlayabilmeleri için ilave ödeneğe ihtiyaç duydukları ve söz konusu ilave ödeneklerin ise bütçede kullanılmayan ödeneklerden daire başkanlıkları arasında aktararak ödenek temininin sağlanması amacıyla belediyemizin kesin mizan ve bilanço hesaplarına esas olmak üzere 5216 sayılı kanunun 12 nci, 5393 sayılı kanunun 18/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi uyarınca işlem yürütülerek ihtiyaç duyulan tertiplerden aktarma işleminin yapılması konusunun görüşülmesi ve karara bağlanması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 04.11.2024 tarih ve 464700 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 62. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 06.11.2024 tarihli ve E-94645120-851.02-466193 sayılı yazı.

İtfaiye Daire Başkanlığı ilgi yazısı ile belediyemiz 2024 yılı gelir tarifesinde İtfaiye Daire Başkanlığı altında yer alan ücretlerde güncelleme talep etmektedir. Söz konusu hususun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu olurlarınıza arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466401 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 63. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 06.11.2024 tarihli ve E-28442621-840-135879 sayılı yazı.

Manavgat Belediyesinin ilgi yazısı ekinde gönderilen 04.11.2024 tarih ve 159 sayılı Manavgat Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan halk lokantası ücret tarifesinin gelir tarifesine eklenmesi ve Boğaz Otel tabldot ücretinin güncellenmesinin görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu olurlarınıza arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466225 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 64. Maddesinde yer alan;** “22/2/2007 tarihli ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin Kadro Değişikliği başlıklı 11 inci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanan II sayılı Boş Kadro Değişiklik Cetveli ile III sayılı Dolu Kadro Değişiklik Cetveli ve Dolu Kadro Değişikliğinden Yararlanacak Persone Listesi ekte gönderilmiştir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği gereğince karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı’nın 2024/463437 ayılı teklif yazısı.

**Gündemin 65. Maddesinde yer alan;** “Avrupa Birliği’nin Horizon Avrupa İklim Programı kapsamında yer alan CLIMAAAX Projesinin yayınladığı 1. Açık Çağrıda başvurusunu yapmış olduğumuz “Antalya’da (Türkiye) Kentsel Isı Adası (UHI) Etkisinin Azaltılmasına Yönelik Stratejiler Gelişmiş İklim Direnci için Yüksek Çözünürlüklü Yerel Verilerin Entegre Edilmesi” Projemiz 146.000,00 € hibe almaya hak kazanmıştır.

Söz konusu projenin kurumumuzu temsile ilzama ve bu işlemleri gerçekleştirecek kişi/kişileri yetkilendirmek için Antalya Büyükşehir Belediye Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ’E yetki verilmesi hususunda, konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı’nın 31.10.2024 tarih ve 462577 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 66. Maddesinde yer alan;** “Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11/08/2023 tarih 648 sayılı kararı ile Büyükşehir Belediyemizde "Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı" biriminin kurulmuş ve Zabıta Dairesi Başkanlığına bağlı "Koruma ve Güvenlik Şube Müdürlüğü" birimi Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığına bağlanmıştır. Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığınca hazırlanan Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik için, 13/09/2024 tarih E. 444507 sayılı yazı ile hukuki görüş sunulmuş ve Hukuk Müşavirliğimizce 02/10/2024 tarih E. 451824 sayılı yazı ekinde sunulan görüş doğrultusunda düzenlenen yönetmeliğin belediye meclisine havalesini olurlarınıza arz ederim.” deyimli Güvenlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465588 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 67. Maddesinde yer alan;** “Antalya Büyükşehir Belediyesi Kreş ve Gündüz Bakımevleri Kuruluş ve İşleyişleri Hakkındaki Yönetmelik; 10.07.2020 tarihli ve 328 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla kabul edilmiş olup, Büyükşehir Belediyemize bağlı Kreş ve Gündüz Bakımevlerinin hizmetlerinin işleyişine ilişkin esas ve usulleri belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikte; "Madde 12-(1)(a) Bulaşıcı hastalığı (hastalık süresince), ağır ruhsal, zihinsel ve bedensel sakatlıkları olan çocuklar alınmaz. Özel eğitim ve kaynaştırma eğitimine ihtiyaç duyan çocuklar alınmaz." denilmekte olup, bu maddede değişiklik yapılması ihtiyacı doğmuştur.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Kreş ve Gündüz Bakımevleri Kuruluş ve İşleyişleri Hakkındaki Yönetmeliğinin 12. Maddesinin (a) bendinde yapılan ekli değişiklik taslağının görüşülerek karara bağlanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 31.10.2024 tarih ve 461897 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 68. Maddesinde yer alan;** “Trafik düzeni ve güvenliği yönünden Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak gerçek ve tüzel kişilere ait yük taşıtlarının, çekici ve kurtarıcılarının düzenli ve güvenli hale getirilmesi, haksız rekabeti ve korsan taşımacılığın önlenmesi amacıyla Nakliyat ve Çekici/Kurtarıcı Araçları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında ekte yer alan yönetmelik hazırlanmış olup, söz konusu yönetmeliğin Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı’nın 2024/466390 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 69. Maddesinde yer alan;** “Antalya Şoförler Odası ile işbirliği protokolü kapsamında lisanslı sponsor çözümlü ortağı firmaların araç çağrı uygulama reklamlarının tanınırlığı ve bilinirliğini arttırmak amacıyla taksilere dış reklam kaplamaları ile belediyemizin reklam mecralarında 10 (on) yıl süresince belirlenen periyotlar halinde ücretsiz yayınlanması konusunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı’nın 07.11.2024 tarih ve 466696 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 70. Maddesinde yer alan;** “Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına kayıtlı İlimiz, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesi 28023 ada 1, 28026 ada 1 ve 2, 28603 ada 2, 28604 ada 1, 28605 ada 1 ve 2, 28607 ada 1 ile 28608 ada 1 parseller ile Antalya Büyükşehir Belediyemizin hissedarı olduğu 2372, 2374 parseller ile 28024 ada 2 parsel sayılı taşınmazların yürürlükteki imar planı fonksiyonlarına uygun olarak projelendirilerek;

5393 sayılı Belediye Kanunu gereğince 30 (otuz) yıl süreyle sınırlı aynı hak (üst hakkı) tesis edilmek üzere 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince ihalesinin gerçekleştirilebilmesi için Antalya Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 23.10.2024 tarih ve 460120 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 71. Maddesinde yer alan;** “Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2023 tarih ve 719 sayılı kararı ile İlimiz, Muratpaşa İlçesi Güzeloba Mahallesi Lara Sahilinde 28024 ada 2 ve 28025 ada 1 parseller arasında bulunan, imar planında park ve kamping alanı olarak planlanan ve karavan park alanı olarak kullanılan toplam 8490 m<sup>2</sup> yüzölçümlü mevcut alan karavan otoparkı olarak 5 (beş) yıl süreyle 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre ilk yıl kira bedeli 186.000,00-TL+ KDV, müteakip yıllar maktu kira bedelleri Türkiye İstatistik Kurumunca yayınlanan (Değişik İbare: 20/11/2019-707, Büyükşehir Belediye Meclis Kararı) Tüketici Fiyat Endeksi TÜFE-on iki aylık ortalamalara göre değişim oranında artırılması kaydıyla Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.' ye işletmek/işlettirmek üzere kiraya verilmesine karar verilmiş olup 09.10.2023 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş. arasında kira protokolü imzalanmıştır.

Ancak bahse konu bölgede turizmin yoğun olarak yaşanması, karavanların geliş güzel yerlerde konuşlanması, görsel ve fiziksel olarak kirlilik ve olumsuzluklar oluşturması ve halkımızın ihtiyaçlarının daha fazla karşılanması ve bütünlük sağlanması nedeniyle karavan park alanının yanında bulunan ve ekli krokide belirtilen atıl durumdaki ve kontrolsüz olarak kullanılan 3550,61 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın ve 229,11 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın 09.10.2023 tarihli protokole eklenmesi talep edilmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2023 tarih ve 719 sayılı kararı ile Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.' ye işletmek / işlettirmek üzere kiraya verilen İlimiz, Muratpaşa İlçesi Güzeloba Mahallesi Lara Sahilinde 28024 ada 2 ve 28025 ada 1 parseller arasında bulunan, imar planında park ve kamping alanı olarak planlanan ve karavan park alanı olarak kullanılan toplam 8490 m<sup>2</sup> yüzölçümlü mevcut alanın yanında bulunan ve ekli krokide belirtilen atıl durumdaki ve kontrolsüz olarak kullanılan 3550,61 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın ve 229,11 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre bedel ve süresinin belirlenerek Antalya Sosyal Hizmetler A.Ş.'ye işletmek / işlettirmek üzere kiraya verilmesi hususunda görüşülerek karara bağlanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 2024/466737 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 72. Maddesinde yer alan;** “Emin SERİN ve İbrahim SERİN tarafından 04.10.2024 tarih ve 169100 evrak kayıt numaralı dilekçe ile Elmalı İlçesi Çobansa Mahallesi 129 ada 25 parsel numaralı 360,23 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Emin SERİN adına kayıtlı 4/8 hisse ile İbrahim SERİN adına kayıtlı 4/8 hisseyi mezarlık yeri olarak kullanılmak şartı ile Antalya Büyükşehir Belediyemize bağışlanmak üzere talepte bulunmuş olup, Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığının 30.10.2024 tarih ve E-62535688-190.05.03.01-462972 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazın mezarlık yeri olarak Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına bağış alınmasında sakınca bulunmadığı bildirilmiştir.

Elmalı İlçesi Çobansa Mahallesi 129 ada 25 parsel numaralı 360,23 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Emin SERİN (T.C. kimlik numarası: 16981442432) adına kayıtlı 4/8 hisse ile İbrahim SERİN (T.C. kimlik numarası:16978442506) adına kayıtlı 4/8 hisselerin mezarlık olarak kullanılmak şartıyla bedelsiz olarak 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin g fıkrasına göre Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına bağış alınması hususunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.11.2024 tarih ve 463314 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 73. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 17.10.2024 tarih ve 59486415-254 sayılı Antalya Sosyal Hizmetler Anonim Şirketinin yazısı.

İlgi yazı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2023 tarih ve 82 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyemizin tasarrufu altında bulunan hafriyat sahalarının işletilmesinin 20.03.2046 tarihine kadar Antalya Sosyal Hizmetler Anonim Şirketine verildiği,

İlimiz Kepez İlçesi, Kızıllı Mahallesi'nde bulunan hafriyat sahasının şehir merkezinden uzakta olması nedeniyle hafriyat firmalarının ve hafriyat taşıyıcılarının mevcut döküm sahasına gitmeyip gelişi güzel alanlara döküm yaptığı, çevre ve görsel kirliliğin oluştuğu, bu nedenle çevre ve görsel kirliliğinin önüne geçilmesi, hafriyat atıklarının yeniden değerlendirilmesi adına merkeze daha yakın, mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına kayıtlı Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 9425 ada 1 parsel numaralı taşınmazın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26.maddesine göre işletmek/işlettirmek üzere Antalya Sosyal Hizmetler Anonim Şirketine kiraya verilmesi talep edilmektedir.

Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına kayıtlı Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi, 9425 ada 1 parsel numaralı 99.690,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın hafriyat sahası olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre bedel ve süresinin belirlenerek Antalya Sosyal Hizmetler Anonim Şirketine işletmek/işlettirmek üzere kiraya verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediye meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2024 tarih ve 462043 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 74. Maddesinde yer alan;** “Antalya İli, Aksu İlçesi, Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan yaklaşık 77 ha büyüklüğündeki alanda hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, incelenerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususuna arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 465788 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 75. Maddesinde yer alan;** “Aksu Belediye sınırları içerisinde Hacıaliler Mahallesinde 77 ha büyüklüğündeki alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465872 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 76. Maddesinde yer alan;** “Demre Belediye Başkanlığı'nın 01/11/2024 tarih ve 12229 sayılı yazısı ile tarafımıza iletilen; Demre İlçesi Beymelek Mahallesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465995 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 77. Maddesinde yer alan;** “Demre Belediyesi sınırları içerisinde bulunan Beymelek Mahallesinde yaklaşık 67,63 hektarlık alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465951 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 78. Maddesinde yer alan;** “Antalya İli Elmalı İlçesi Afşar Mahallesi 136 ada 32, 33, 34, 35 parsellerde hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465958 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 79. Maddesinde yer alan;** “Finike Belediye Başkanlığının 30/10/2024 tarih ve 29963 sayılı yazısı ile tarafımıza iletilen; Finike Kum (İncirağacı) ve Sahilkent (İncirağacı) Mahallesi sınırlarını kapsayan alanda 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 465407 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 80. Maddesinde yer alan;** “Antalya İli Kaş İlçesi Kızılağaç Mahallesi 122 ada 2 parsel ve 148 ada 3, 4, 5 parsellerde hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465709 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 81. Maddesinde yer alan;** “Antalya İli, Kepez İlçesi, Atatürk Mahallesi 11141 adada yer alan kamu hizmet alanı ile 10856 ada güneyinde yer alan konut alanının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, incelenerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesi hususunu arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 466029 sayılı teklif yazısı.



**Gündemin 82. Maddesinde yer alan;** “ Kumluca ilçesi Beykonak Mahallesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin Antalya 5.İdare Mahkemesinin 2023/748E. 2024/999K. sayılı kararının yerine getirilmesi hususunun Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 460323 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 83. Maddesinde yer alan;** “Antalya 5. İdare mahkemesinin 2023/748 esas ve 2024/999 sayılı kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan Kumluca ilçesi, Beykonak mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 465258 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 84. Maddesinde yer alan;** “Aksu Belediye sınırları içerisinde Mandırlar Mahallesi 2311 ada 2 parselin “Açık Yeşil Alanlar (Meydan)” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465879 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 85. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cikkilli Mahallesinde yer alan Orman Bölge Müdürlüğünce ön tahsisi yapılmış orman alanında Kamu Hizmet Alanı (KHA) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465100 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 86. Maddesinde yer alan;** “Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Düzlerçamı Mahallesi 9931, 9935, 9936, 9945 nolu imar adalarının bulunduğu alanda yer alan tescilli antik su kanallarına ait koruma alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesi, plan notu eklenmesine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.09.2024 tarih ve 18354 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464984 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 87. Maddesinde yer alan;** “Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.09.2024 tarih ve 18350 sayılı kararıyla uygun bulunan; Döşemealtı İlçesi, Yalınlı ve Nebiler Mahallelerinde Tescilli Sarnıç ve Kuyu Koruma Alanı Sınırlarının İmar Planlarına İşlenmesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 465080 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 88. Maddesinde yer alan;** “Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Nebiler Mahallesi 9772 ada 49 parselin bir kısmının park alanından ağaçlandırılacak alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465888 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 89. Maddesinde yer alan;** “Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Düzlerçamı Mahallesi 376 ada 7, 8, 9, 10 parsellerin özel sosyal tesis alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465001 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 90. Maddesinde yer alan;** “Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Karyağdı Mahallesi 122 Ada 1 parselin kamu hizmet alanından TİCK (Ticaret+Konut Alanı) ve park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464996 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 91. Maddesinde yer alan;** “Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Burhan Mahallesi, 449 ada 17, 18, 19 ve 20 parsellerin Belediye Hizmet Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Genel Otopark Alanı ve yol olarak planlı iken Sanayi Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Genel Otopark Alanı ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 464725 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 92. Maddesinde yer alan;** “Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.10.2024 tarih ve 18468 sayılı kararıyla uygun bulunan; Kepez İlçesi, Altıayak Mahallesi, 1610 ada güneyinde bulunan Tescilli Sarnıç Koruma Alanı Sınırlarının İmar Planlarına İşlenmesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465087 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 93. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Ayanoğlu Mahallesi 3383 ada 20 parselde sehven yapılan maddi hatanın giderilerek, parselin “Ağaçlandırılacak Alandan” “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464871 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 94. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediyesi sınırları içerisinde bulunan Güneş Mahallesi 29429 ada 1 parselin sehven “Ticaret+Konut Alanı (TİCK)” olarak planlanması nedeniyle maddi hatanın giderilmesine yönelik olarak eski hali olan “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 464568 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 95. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediyesi sınırları içerisinde bulunan Emek Mahallesi 3439 ada 5 parselin “Konut Alanından” “Ticaret+Konut Alanına (TİCK)” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465519 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 96. Maddesinde yer alan;** “Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Siteler Mahallesinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılarak 4231 ada güneydoğusunda yer alan açık otopark alanının belediye hizmet alanına dönüştürülmesine yönelik Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.11.2022 tarih 1029 sayılı kararının iptaline ilişkin Antalya 3.İdare Mahkemesinin 2023/689 E, 2024/1055K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465088 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 97. Maddesinde yer alan;** “Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Uncalı Mahallesi 20258 ve 20259 adalara ilişkin Antalya 3.İdare Mahkemesinin 2022/772 E, 2023/709 sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan bir (1) adet itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465095 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 98. Maddesinde yer alan;** “Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Arapsuyu Mahallesi 6723 ada 1 parselin “Konut Alanından” “Turizm Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465082 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 99. Maddesinde yer alan;** “Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Camkırğı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan kabul edilen itirazlara ilişkin 150 ada 11, 15 ve 3 parsel ile 63 ada 11 ve 12 nolu parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465950 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 100. Maddesinde yer alan;** “Antalya 5. İdare mahkemesinin 2024/314 esas ve 2024/91075 sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan Kumluca ilçesi, Merkez mahallelerine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465953 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 101. Maddesinde yer alan;** “Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Konut Alanı olarak planlı 175 ada 2 ve 3 parsellerin Park Alanı olarak, Park Alanı olarak planlı bulunan 521 ada 3 parselin doğusundaki alanın Ticaret Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 466044 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 102. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik ve Orta Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 466016 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 103. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 95 sayılı kararı ile reddedilen, Gedik ve Orta Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 466018 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 104. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Tekke Mahallesi, 367 ve 368 parsellerin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465898 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 105. Maddesinde yer alan;** “Akseki Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarihli ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güçlüköy Mahallesi 136 ada 1, 9 ve 10 parsellerde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 466027 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 106. Maddesinde yer alan;** “Aksu Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarih ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aksu İlçesi Çalkaya Mahallesi 15834 ada 4 parsel mülkiyeti Aksu Belediyesi'ne ait Belediye Hizmet Alanı planlı taşınmazın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan hükümlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464723 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 107. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarihli ve 89 sayılı kararı ile uygun bulunan Saray Mahallesi 1177 Ada kuzeyinde bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465227 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 108. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarihli ve 90 sayılı kararı ile uygun bulunan Saray Mahallesi 1182 Ada doğusunda bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465231 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 109. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarihli ve 91 sayılı kararı ile uygun bulunan Saray Mahallesi 1176 Ada doğusunda bulunan otopark alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465233 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 110. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarihli ve 92 sayılı kararı ile uygun bulunan, Saray Mahallesi, 2031 ada 1 parsel güneyinde yer alan Park Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465162 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 111. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarihli ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Büyükhasbahçe Mahallesi, 2788 ada kuzeyinde yer alan Park Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465165 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 112. Maddesinde yer alan;** “ Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarihli ve 94 sayılı kararı ile uygun bulunan Sugözü Mahallesi 1189 Ada doğusunda bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465236 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 113. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 05.03.2024 tarihli ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan Sugözü Mahallesi 1197 Ada batısında bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465243 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 114. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarihli ve 96 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi, 1065 ada 1 parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465169 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 115. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 07.05.2024 tarihli ve 139 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi, 1099 ada 6 parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465172 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 116. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 07.05.2024 tarihli ve 156 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi, 748 parselde yer alan Konut Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465174 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 117. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 204 sayılı kararı ile uygun bulunan Oba Mahallesi 367 Ada 2 Parsel kuzeyinde bulunan park alanının trafo alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465251 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 118. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 03.09.2024 tarihli ve 205 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi, 819 ada 1 parsel batısında yer alan Park Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465181 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 119. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 03.09.2024 tarihli ve 206 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kestel Mahallesi, 1103 ada 45 parsel kuzeyinde yer alan Park Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465183 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 120. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 03.09.2024 tarihli ve 207 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cıkıllı Mahallesi, 154 ada 6 parsel kuzeyinde yer alan Park Alanı içerisinde Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465187 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 121. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 03.09.2024 tarihli ve 208 sayılı kararı ile uygun bulunan Avsallar Mahallesi 234 Ada 2 Parsel doğusunda bulunan park alanında trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465257 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 122. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarihli ve 245 sayılı kararı ile uygun bulunan Payallar Mahallesi 511 Ada 1 Parselin konut ve ticaret-konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465269 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 123. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 246 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cıkıllı Mahallesi sınırları içerisinde kat artışına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465193 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 124. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarihli ve 247 sayılı kararı ile onaylanan Mahmutlar Mahallesi 909 Ada 4 parsel güneyinde bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465279 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 125. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 248 sayılı kararı ile reddedilen, Kargıcak Mahallesi, Alanya-Gazipaşa Ayrım-Taşkent Başyayla Ayrımı İl yolu Km:(6+275 - 6+430) arasını kapsayan alanda (112, 113, 114, 115, 117, 119, 120, 121, 122 ve 123 numaralı adalarda) Karayolu Güzergâhı ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465199 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 126. Maddesinde yer alan;** "Alanya Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarih ve 249 sayılı kararı ile reddedilen, Oba ve Cıkcilli Mahalleleri, eski Gazipaşa Caddesi Eğri Köprü Koruma Alanı ve çevresindeki bazı parsellerde değişiklik yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465287 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 127. Maddesinde yer alan;** "Alanya Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 251 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kellerpınarı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 215 ada 237 parselin çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465203 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 128. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarih ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan Yalınlı Mahallesi, 10169 ve 10170 Adaların arasında bulunan 6m'lik yolun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464982 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 129. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarih ve 181 sayılı kararı ile uygun bulunan Çıplaklı Mahallesi, 229 Ada 11 ve 12 parsellerin tevhid edilerek TİA=606m<sup>2</sup>, Yençok=3 kat yapılaşma koşulları verilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464963 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 130. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarih ve 91 sayılı kararı ile "karar verilmesine yer olmadığı" kararı alınan, Aydıncık, Beyobası, Cumhuriyet, İstiklal, Pazarcı, Yeni, Bakılar, Kuru, Ekmel ve Macar Mahalleleri İtirazlar ve Maddi hatalar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 464724 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 131. Maddesinde yer alan;** "Gündoğmuş Belediye Meclisinin 04.10.2024 tarihli ve 54 sayılı kararı ile onaylanan Özügür Mahallesi 337 Ada 1 Parsel doğusunda bulunan park alanı içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465293 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 132. Maddesinde yer alan;** "Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 78 sayılı kararı ile uygun bulunan Kalkan Mahallesi 2653 parsel doğusunda yer alan park alanı içerisinde Trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2024 tarih ve 465232 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 133. Maddesinde yer alan;** "Kaş Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarihli ve 79 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahalle sınırları içerisinde yer 28 ada 2 ve 14 parsellerin tevhit edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.11.2024 tarih ve 465700 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 134. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih ve 155 sayılı kararı ile reddedilen, Ahatlı Mahallesi 28642 ada 1 ve 3 parseller, Avni Tolunay Mahallesi 27682 ada 5 ve 6 parseller, Fabrikalar Mahallesi 29010 ada 1 parsel, Fevzi Çakmak Mahallesi 1818 ada 1 parsel ve doğusu, 1821 ada 1 parsel ve 1822 ada 1 parsel, Gazi Mahallesi 28660 ada 1 parsel ve çevresi, Habibler Mahallesi 26676 ada 1 parsel, 26700 ada 1 parsel ve 26723 ada 8 parsel, Kültür Mahallesi 10703 ada 1 parsel, Ünsal Mahallesi 25167 ada 3 parsel ile 25169 ada 2 parsel, Yenidoğan Mahallesi 27778 ada 1 parsel, 27779 ada 1 parsel, 27780 ada 1 parsel ve 28157 ada 6 parsel ile 30129 ada 3 parselleri kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464545 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 135. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih ve 156 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şelale Mahallesi 26365 ada çevresindeki Cami Alanı, Trafo Alanı, Park Alanı, Otopark Alanı ve imar yollarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464557 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 136. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih ve 158 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aydoğmuş (Varsak) Mahallesi 844 ada 1 parseldeki Ticaret Alanına “Planlama Alanında Spor Tesisleri de Yapılabilir” plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464874 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 137. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih ve 159 sayılı kararı ile uygun bulunan, Zeytinlik Mahallesi 937 ada 9 ve 10 parsellerin tevhit edilmesi amacıyla yapılaşma koşulları değiştirilmeden 10 parselde mevcut olan İBT (İsteğe Bağlı Ticaret Alanı) kararının 9 parselde de getirilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464873 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 138. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisinin 02.10.2024 tarih 161 sayılı kararı ile uygun bulunan, Duacı Mahallesi’ne yönelik Köy Yerleşik Alan Sınırının genişletilmesine ilişkin konunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 465262 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 139. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisi’nin 02.09.2024 tarih 134 sayılı kararı ile kabul edilen, “Kepez Belediye Meclisi’nin 01.02.2024 tarih 31 sayılı kararıyla kabul edilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11.03.2024 tarih ve 225 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ait plan notlarının revize edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin görüşülerek karara bağlanması için Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 455360 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 140. Maddesinde yer alan;** “Kumluca Belediye Meclisi’nin 03.10.2024 tarih ve 89 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yenice Mahallesi 688 ada 1 parsel ve çevresinden geçen 5 metrelik imar yolunun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 465023 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 141. Maddesinde yer alan;** “Manavgat Belediye Meclisi’nin 02.10.2024 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun bulunan; Sanlar Mahallesi 138 ada 2 ve 9 parselde yer alan kademe hattının mülkiyet sınırlarına göre düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.11.2024 tarih ve 464919 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 142. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediye Meclisi’nin 03.09.2024 tarihli ve 80 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eminceler, Kökez ve Merkez Mahallesi sınırları içerisinde trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466031 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 143. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediye Meclisi’nin 01.10.2024 tarihli ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarıkocayatak Mahallesi, 155 ada 7 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466035 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 144. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediye Meclisi’nin 01.10.2024 tarihli ve 94 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 523 ada 13 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466060 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 145. Maddesinde yer alan;** “Serik Belediye Meclisi’nin 01.10.2024 tarihli ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı Mahallesi, 259 ada 1, 2 ve 7 parsellerin özel eğitim alanında ticaret-konut (TİCK) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.11.2024 tarih ve 466064 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 147. Maddesinde yer alan;** “Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında 02.12.2013 tarihinde düzenlenen protokole istinaden, Antalya Büyükşehir Belediye encümeninin 09.01.2014 tarih ve 31 sayılı kararı ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. mülkiyetindeki İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 348/18006 arsa paylı 11 numaralı bağımsız bölüme karşılık gelen 12 numaralı bağımsız bölüm (8. büro katı) ile 2 numaralı bağımsız bölümden 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümüne isabet eden 20/18006 arsa paylı hissenin şerhsiz olarak Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına devir alınması uygun bulunmuş olup, bu husus 22.01.2014 tarih ve 2463 sayılı yazımız ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ne bildirilmiştir.

Ancak, bugüne kadar bahse konu devir işlemi gerçekleştirilmediğinden, Antalya Büyükşehir Belediyemize verilmesi gereken söz konusu taşınmazdaki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) 28.01.2016 tarih ve 3121 yevmiye ile Sarılar Alçı Dekorasyon Mimarlık Yapı Malzemeleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.’ne satıldığının tespit edilmiş olması nedeniyle İç Denetim Birim Başkanlığından konunun incelenerek yapılacak işleme esas olmak üzere rapor düzenlenmesi talep edilmiştir.

İç Denetim Birim Başkanlığının 19.04.2017 tarih ve 100 sayılı inceleme raporunda, “Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Sarılar Alçı Dekorasyon Mimarlık Yapı Malzemeleri İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.’ne yapılan satış işleminin mal kaçırmaya yönelik muvazaalı satış olduğu, bu nedenle protokol hükümlerinin yerine getirilmesine yönelik olarak tedbir talepli tapu iptal ve tescil davası açılması gerektiği bildirilmiş olup;

Hukuk Müşavirliğinin 04.07.2017 tarih ve 99313561-641.03.01-E-4822 sayılı yazısı ile Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyası ile tapu iptal ve tescil davası açıldığı bildirilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında yapılan 14.03.2018 tarihli protokolde “Muratpaşa İlçesi Tahıl pazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki Kadiahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin hisselerinin 6758 sayılı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler çerçevesinde ticari ve iktisadi bütünlük kapsamında tasarruf mevduatı sigorta fonu tarafından satışa konu edilmiş olması nedeniyle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından yapılacak satış sonrasında mevzuat dahilinde hazırlanacak sıra cetveli dikkate alınarak,



taşınmazın satılmasına esas olan muhammen değere bağlı olarak 2 numaralı bağımsız bölümdeki 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü hisseye isabet edecek bedel, taraflar arasında Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyasında devam eden davanın Antalya Büyükşehir Belediyemiz lehine sonuçlanması halinde kararın kesinleşmesi akabinde talep edene ödenecek şekilde blokeli hesapta tutulması hususunda mutabıktır.” hükmü bulunmaktadır.

Kadıahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından 09.10.2024 tarih ve 172048 evrak kayıt numaralı dilekçe ile İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahılpaazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki inşaat alanında meydana gelen m<sup>2</sup> artışı sonrası Antalya Büyükşehir Belediyemiz ile Kadıahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında 02.12.2013 tarihinde yapılan protokol ile kat karşılığı inşaat sözleşmesinde öngörülen paylaşım oranı uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına isabet eden 1.820,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına tescil edileceğinin imza altına alındığı,

Dava konusu edilen İlimiz Muratpaşa ilçesi Tahılpaazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 2 numaralı bağımsız bölümün 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü kısmının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından satışa sunulduğu, satış bedelinin borçlulara dağıtımına ilişkin sıra cetvelinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından hazırlandığı, 14.03.2018 tarihli protokol uyarınca muhammen bedele bağlı olarak satış bedeli tutarının Antalya Büyükşehir Belediyemize ödenmesinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan talep edileceği,

Yine, yapılan protokole konu İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahılpaazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) değerine karşılık, İlimiz Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi 6284 ada 1 parsel numaralı 7.234,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Kadıahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına kayıtlı 4.485,08 m<sup>2</sup> yüzölçümlü hisseden, Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından bir değerlendirme şirketine güncel piyasa değerinin yaptırılması ve 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümüne denk düşecek bedel karşılığı kadar hissenin devir edileceği ve taraflar arasındaki tüm uyuşmazlıkların sonlandırılarak bir protokol düzenlenmesi talep edilmektedir.

Antalya 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/187 Esas sayılı dosyası ile dava konusu edilen İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahılpaazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 2 numaralı bağımsız bölümün 94,13 m<sup>2</sup> yüzölçümlü kısmının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından satılması ve satış bedeli tutarının 14.03.2018 tarihli protokol uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyemize ödenmesinin Kadıahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan talep edileceği hususu ile İlimiz Muratpaşa İlçesi Tahılpaazarı Mahallesi 12610 ada 4 parseldeki 11 numaralı bağımsız bölüme isabet eden 12 numaralı bağımsız bölümün (8. büro katı) değerine karşılık, İlimiz Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi 6284 ada 1 parsel numaralı 7.234,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazdaki Kadıahmetoğulları Asfalt İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına kayıtlı 4.485,08 m<sup>2</sup> yüzölçümüne isabet eden hisseden 1.726,00 m<sup>2</sup> yüzölçümüne denk düşecek bedel karşılığında hissenin Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına devir alınması ve taraflar arasında sulh olmak üzere protokol düzenlenmesi işlemleri için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi konusunun, Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Antalya Büyükşehir Belediye meclisi gündemine alınması hususunu olurlarımıza arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 11.11.2024 tarih ve 468228 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 148. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 07.11.2024 tarihli ve 2024.2200.01 sayılı yazı.

İlgi yazıda; Aksu İlçesi Altıntaş Mahallesinin Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş. lisansı kapsamına alınması planlandığından bahsedilerek yazı ekinde bulunan meclis kararı örneğinin ıslak imzalı nüshalarının gönderilmesi talep edilmektedir.

“4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendi ve Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 70 inci maddesi uyarınca; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından verilen dağıtım lisansı kapsamında Antalya il sınırları içerisinde faaliyet gösteren Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş.'nin dağıtım bölgesine Aksu İlçesi, Altıntaş mahallesinin dahil edilmesi halinde;

1) Dağıtım bölgesinin genişletilmesi prosedürü çerçevesinde gerçekleştirilmesi gereken, aynı kanunun ilgili maddesinde belirtilen her türlü iş için ilgili belediye ile müşterek hareket edilmesine,

2) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından dağıtım lisansı verilen dağıtım şirketinin;

a) Lisansındaki süre ve iş programına uygun olarak Aksu İlçesi, Altıntaş Mahallesi sınırları içinde bulunan tüm cadde ve sokaklarda dağıtım şirketince ihtiyaç duyulacak kazı ve şebeke yapım faaliyetlerine gecikmeksizin izin verileceğinin,

b) Aksu İlçesi, Altıntaş Mahallesi sınırları içerisinde gerçekleştireceği doğal gaz dağıtım faaliyetlerine ilişkin alt yapı çalışmaları kapsamında, Büyükşehir Belediyesi dağıtım şirketinden Altyapı Tesisi Açım Ruhsatı kapsamında alınan bedeller (Bakanlıkça belirlenen Altyapı Kazı İzni Harcı hariç), teminat, zemin tahrip bedeli (asfalt, parke, beton vb.), hafriyat döküm bedeli gibi her ne ad altında olursa olsun herhangi bir bedel talep edilmeyeceğinin,

c) Antalya İli Aksu İlçesinde, dağıtım şebekesi yapım çalışmaları kapsamında imar ve alt yapı bilgi sistemlerinden dağıtım şirketinin faydalanmasına izin verileceğinin,

d) Dağıtım şebekesinin yapımı ve dağıtım faaliyetlerinde gerekli iş birliğinin yapılacağı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde taahhüt edilmesi” yönünde karara bağlanmak üzere Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı’nın 2024/467949 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 149. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 08.11.2024 tarihli ve E-42769677-841.01-3481-13105 sayılı yazı.

Konyaaltı Belediyesinin ilgi yazısı ekinde gönderilen 07.11.2024 tarih ve 150 sayılı Konyaaltı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarifesindeki bazı kalemlerin güncellenmesinin görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu; olurlarımıza arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 2024/467738 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 150. Maddesinde yer alan;** “Mülkiyeti Maliye Hâzinesi adına kayıtlı, Kumluca Belediyesine tahsisli, Kumluca İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 75 ada 13 parsel numaralı taşınmaz üzerine oyun alanı, deve güreşleri, güreş, festival ve konserlerde kullanılmak üzere, Kumluca Belediyesi tarafından uygun görülen mimari, statik, mekanik, elektrik projeleri, jeolojik etüt raporu ve alt yapı projeleri doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından yapımı tamamlanan tribün yapısının Kumluca Belediyesine devri ile tribün yapışım da içerisinde barındıran stadyumun 10 (on) yıl süre ile ulusal bayram ve genel tatil günleri ile Antalya Büyükşehir Belediyemiz tarafından festival, konser, güreş, tören v.b. etkinliklerinde kullanımına ilişkin usul ve esasları düzenleyen ortak hizmet projesi ve işbirliği protokolünü Antalya Büyükşehir Belediyemiz adına imzalamak üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi hususunun görüşülmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi meclisine havalesi hususunu olurlarımıza arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 2024/466383 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 151. Maddesinde yer alan;** “İlgi: 06.11.2024 tarihli ve E-28442621-840-135880 sayılı yazı.

Manavgat Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 06.11.2024 tarih ve E-28442621-840-135880 sayılı yazısı, 04.11.2024 tarih ve 160 nolu Meclis Kararı ile 800.000.000,00 TL ek bütçe işlemi Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 37.ci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 2024/466516 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 152. Maddesinde yer alan;** “Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin AGA Enerji Nak. Mad. İnş. San. ve Tic. A.Ş. ile yapmış olduğu sözleşme gereğince sözleşme tutarına karşılık gelen 117.120 EURO (KDV Dahil) tutarında kendi limiti ve sorumluluğu altında teminat mektubu alabilmesine muvafakat göstermesi için Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 08.11.2024 tarih ve 467397 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 153. Maddesinde yer alan;** “Kepez Belediye Meclisininin 02.10.2024 tarih 157 sayılı Meclis Kararı ile uygun görülen; Antalya İli, Kepez İlçesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının revize edilmesi ve yeni plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun Belediye Meclis gündemine alınmak suretiyle görüşülmesini saygılarımızla arz ederiz.” deyimli Meclis Üyesi Mithat ARAS, Meclis Üyesi Mesut KOCAGÖZ imzalı önerge.

## KARAR:

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarihli meclis toplantısında;

- a. Gündemin 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 147, 148, 149, 150, 151 ve 152. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
- b. Gündemin 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145 ve 153. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
- c. Gündemin 68 ve 69. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OY BİRLİĞİ ile kabul edildi. (CHP: 57 kabul oyu, AK Parti: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DP: 2 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
- d. Gündemin 146. maddesi mecliste okunarak Sayıştay Denetim Raporu hakkında meclis bilgilendirildi.

Mithat ABAS  
Büyükşehir Bld. Bşk.V.

Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

### ANTALYA VALİLİĞİ

İl İdare ve Denetim Müd.

Kayıt No : 801  
Karar Tarihi : 11.11.2024  
Karar Sayısı : 801  
Teslim Tarihi : 19.11.2024

Oylama adı: OYLAMA 24  
Oylama konusu: GÜNDEMİN 40 ila 153. MADDELERİ  
Toplantı: KASIM AYI MECLİS TOPLANTISI  
Oylama başlangıç zamanı: 11.11.2024 15:14:13  
Oylama bitiş zamanı: 11.11.2024 15:14:34  
**Toplam oylama sonuçları**

Toplam: 86

EVET	84
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>AK PARTİ</b>	
EVET	16
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>CHP</b>	
EVET	57
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>DP</b>	
EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>İYİ PARTİ</b>	
EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
<b>MHP</b>	
EVET	9
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediye Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi

## Bireysel oylama sonuçları

### CHP

#### EVET

A. AÇIKALIN  
A. AYDIN  
A. KABAAĞAÇ  
A. YENİER  
A. YILMAZ  
B. A. ÇELTİK  
C. KOÇ  
C. TURHAN  
E. DEMİRCİ  
E. DEMİRHAN  
E. ERDOĞAN  
E. YAYICI  
F. DURAN  
G. ÖZER  
H. AKKOYUN  
H. C. KAMBUROĞLU  
H. D. DAĞ  
H. DEMİR  
H. YILMAZ  
İ. AKÇA  
İ. ŞENTÜRK  
K. KUMBUL  
M. A. ÇOBANOĞLU  
M. A. YILMAZ  
M. ARAS  
M. B. ÇEKER  
M. BALIK  
M. DAL  
M. G. ÜNSAL  
M. GEYİKÇİ  
M. KOCAGÖZ  
M. KÖSE  
M. KULA  
M. ORUÇ  
M. TUFAN  
M. YARAŞCI  
N. A. ŞİRİN  
N. DEVECİ

N. GÜNDÜZ  
N. KARAYEL  
O. SERT  
O. T. ÖZÇELİK  
Ö. KURNAZ  
R. E. ALTEKİN  
R. KARATOP  
R. MADEN  
R. PEKER  
S. G. KIZILCA  
S. TOP  
S. TURSUN  
Ş. KOÇAK  
T. ŞANLI  
U. H. EMİNOĞLU  
U. ÖZGEN  
Ü. ÇELİK  
Y. KUMBUL  
Y. YÜCESAN

### AK PARTİ

#### EVET

A. GÜLEN  
B. BAYRAKTAR  
B. GÜLLÜ  
H. ALTUNKAYA  
H. C. GÖNCÜ  
H. KARATAŞ  
K. SANCAKTAR  
L. KONUR  
M. MENZİLCİOĞLU  
M. YILDIRIM  
O. AVCI  
O. ÜLKER  
Ö. AVCIOĞLU  
R. GÜVEN  
S. ÖZ  
T. ER

### DP

#### EVET

B. BİRCAN  
M. AVCIOĞLU

### MHP

#### EVET

A. B. SARICA  
H. GÜNEY  
H. KATI  
M. C. GÜZEL  
M. YILMAZ  
N. TERZİ  
S. KORKMAZ  
S. SENİRLİ  
Y. KAPLAN

  
Mithat ARAS  
Büyükşehir Belediyesi Başkan V.

  
Av. Müge GEZGİNCİ ÜNSAL  
Divan Katibi

  
Taylan ŞANLI  
Divan Katibi