



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



04.09.2025

Sayı : E-90852262-105.03-590602
Konu : Serik, Kökez Mah. 94 Ada Çevresi 1/1000
Uip İtirazlar.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Serik Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarih ve 108 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve itirazların kabulü doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar Ve Şehircilik Dairesi Başkanı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av. Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek : -İlçe BMK – İtiraz dilekçeleri. - 1/1000 Plan Değ. -Açıklama Raporu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: db88599f-35d2-4df9-99b8-9fe50d043d9c

Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Adres: Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Çisem SEZGİN KUZ
Şehir Plancısı
Telefon No:



T.C
SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Dönem : 2025
Karar Tarihi : 02/09/2025
Karar No : 108

Toplantı : 9
Birleşim : 1
Oturum : 1

Serik Belediye Meclisi, 02/09/2025 Salı günü saat 14.00 itibarıyla Belediye Meclis Toplantı Salonunda Eylül ayı Meclis toplantısını yapmak üzere Belediye Başkanı Op. Dr. Kadir KUMBUL Başkanlığında üyelerden Emrah AKBABA, Ali DOĞAN, İbrahim AKIN, Ergüven YILMAZ, Mehmet BALIK, Halil DEMİR, Ayşegül YILMAZ, Ahmet ANIL, Cemal KARACAN, Hüseyin AKIN, Muhsine SOLAK GÖDEK, Ceyhan CEYHAN, Adem AKTAŞ, Ata ÜNAL, Şükrü AKKAYA, Cansu KELLER, Adnan PARLAK, Levent KONUR, Nida GÖKOĞLU, Hülya ASLAN KOYUNCU, Erdem AKSU, Osman GÜNGÖR, Mehmet Cüneyt GÜZEL, Hüseyin YILMAZ, Süleyman ERTÜRK ve İbrahim ŞAHİN'in iştiraki ile toplandı. Meclis üyelerinden Mümine TANRIVERDİ, Rafet YILDIRIM, Mustafa KÖK, Mehmet KÜÇÜKKURT ve Mustafa ALKAN toplantıya katılmadı.

Konunun Özeti : Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresindeki yollarda 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliğine ait itirazların görüşülmesi.

Meclis gündeminin 6. Maddesinde yer alan ve daha önce İmar Komisyonuna havale edilen Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresindeki yollarda 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliğine ait itirazların görüşülmesi konusu ile ilgili olarak;

İmar Komisyonunun 07.07.2025 tarihli raporunda;

Antalya İli, Serik İlçesi Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 7 adet itirazın kısmi kabulü ile Şehir ve Bölge Plancısının öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği İmar Komisyonu tarafından oybirliği ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Konu görüşmeye açılarak yapılan müzakereler sonucunda İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oylamaya sunulmuştur.

KARAR TARİHİ :
02/09/2025

KARAR NO :
108

Meclis gündeminin 6. Maddesinde yer alan Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresindeki yollarda 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliğine ait itirazların görüşülmesi konusu ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 02/09/2025 günlü oturumunda hazır bulunan üyeler tarafından yapılan açık oylama neticesinde;

Antalya İli, Serik İlçesi Kökez Mahallesi 94 ada ve çevresinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 7 adet itirazın kısmi kabulü ile Şehir ve Bölge Plancısının öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

Op. Dr. Kadir KUMBUL
Belediye Başkanı

İbrahim AKIN
Meclis Katiibi

Ata ÜNAL
Meclis Yedek Katiibi

Aslından
Fotokopi Edilmiştir.
Emrah NAMAL
Serik Belediyesi
Şehir Planları

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TALEP EDEN: Hüseyin UÇAR (T.C. 14176581126)

Talep : 94/238 parsel ile 94/236 parsel arasındaki tapum içine giren kaydırılan 2 metre yolun iptal edilmesi, düzeltilmesi ve eski yerinde kalması hakkında.

Serik ilçesi Kökez Mahallesiindeki 94 ada 238 parsel taşınmazımın güney kenarında hali hazırda mevcut olan kullanılan 7 metre yol 94 ada 226 parselde yeni yapılan inşaatın başlamasıyla 2 (iki) metre benden tarafa tapumum içine kaydırılmıştır. Belediyeniz kayıtlarındaki benden tarafa izinsiz olarak kaydırılan yolun kaldırılması, iptal edilmesi ve düzeltilmesini yolun eski yerinde kalmasını ve mağduriyetimin giderilmesini istiyorum. Ayrıca 94 ada 238 parsel nolu taşınmazımın köşe kırıklarının evime denk gelmesi sebebiyle azaltılması ve parselimin güneyinde bulunan 94 ada 226 parselde de köşe kırığının eklenmesini istiyorum. Parselimden %40 tan fazla zaiyat kesilmesi sebebiyle güneyimden parselimin içine giren 2 metre yolun parselimin güneyine doğru zaiyatı olmayan parsellere kaydırılmasını istiyorum.

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.

26/05/2025

Adres:

KÖKEZ MAH. CUMHURİYET CAD.

NO:203 SERİK/ ANTALYA

0536 339 41 99

HÜSEYİN UÇAR

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK /ANTALYA

İLGİ a) 29/04/2025 tarih ve 11006 sayılı dilekçem

b) 26/05/2025 tarih ve 13394 sayılı dilekçem

TALEP EDEN: Hüseyin UÇAR. Kökez Mahallesi Cumhuriyet Caddesi No:203 Serik /ANTALYA

T.C: 14176581126

0536 339 4199

TALEP KONUSU: Serik Kökez Mahallesi 94 ada 238 parsel arsa ve üzerindeki dairenin sahibiyim. Belediyenin 14/04/2025 tarih ve 28 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama imar planına aşağıda belirttiğim nedenlerden dolayı itiraz ediyorum

AÇIKLAMALAR:

1-) 06/05/2025 askı ,10/06/2025 askıdan iniş tarihi olan 14/04/2025 tarih ve 28 sayılı kararı ile imar uygulama planı içerisinde kalan 94 ada 238 parsel arsanın sahibiyim.

94 ada 238 parsel 1988 yılından önce tarla vasfında olup, 1988 yılında imar uygulaması yapılarak cins değişikliği ile arsaya dönüşmüştür (Ek:1). Arsa alanı 557 metrekaredir. Cins değişikliği yapılırken Doğu tarafımızdaki Cumhuriyet caddesinin geçtiği yola (4 metre eninde arsanın doğu cephesi boyunca) 90 metrekare %16,15 oranında terkin yaptık.

2) Serik Belediyesi 15/01/2010 tarihinde 59/1956 sayılı kararı ile imar geçmiş arsamin doğu cephesi Cumhuriyet caddesinin geçtiği yola ve Güney cephesinden (238 parsel ile 226 parsel arasından) geçen yol için 31 metrekare %5,5; arsamin batı cephesindeki (238 parsel ile 237 parsel arasından geçen) yola 105 metrekare %19 oranında **ikinci defa imar uygulaması ile terkin yapılarak haberim olmadan imar planı kesinleşmiştir.Toplam arsamdan %42 terkin yapılmıştır.**

3-) Söz konusu değişiklikler sonucunda 15/01/2010 tarihinde kesinleşen İmar planı neticesinde arsam ve dairem üzerindeki tasarruf haklarım kısıtlanmış olup, taşınmazın kamulaştırma işlemine konu teşkil edeceğinden satış değerini düşürmekte, rayiç değerinden satılamamakta, ancak kamulaştırma bedeli alınmak suretiyle yarar sağlayacak olup, kesinleşme tarihinden itibaren 5 yıldır Kamulaştırma yapılmadığı için söz konusu kanun hükümleri, danıştay ve Anayasa mahkemesi kararları(aşağıda belirteceğimiz) delaletiyle temel haklarımdan biri olan mülkiyet hakkım, süresi belirsiz bir zaman diliminde kısıtlanmakta olup bu durum mülkiyet hakkının özünün zedelemesine neden olmaktadır.

4-) Uygulanan imar planı değişikliği belediye kayıtlarında yol genişlemesi i olarak gözükrken, tapuda ise tescili yapılmamış,kamulaştırılmaya da başlanılmamıştır.Bu halde açıklanan ve açıklanacak olan nedenlerle,söz konusu imar planının değiştirilmesi veya iptali için Belediye başvuru zorunluluğum hasıl olmuştur.

5-) İlgili mevzuat hükümleri kapsamında;

13/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun "İmar programları, kamulaştırma ve kısıtlılık hali"kenar başlıklı 10. maddesi şöyledir:

"Belediyeler; imar planlarının yürürlüğe girmesinden en geç 3 ay içinde, bu planı tatbik etmek üzere 5 yıllık imar programlarını hazırlarlar. Beş yıllık imar programlarının görüşülmesi sırasında ilgili yatırımcı kamu kuruluşlarının temsilcileri görüşleri esas alınmak üzere Meclis toplantısına katılır. Bu programlar, belediye meclisinde kabul edildikten sonra kesinleşir. Bu program içinde bulunan kamu kuruluşlarına tahsis edilen alanlar, ilgili kamu kuruluşlarına bildirilir. Beş yıllık imar programları sınırları içinde kalan

alanlardaki kamu hizmet tesislerine tahsis edilmiş olan yerleri ilgili kamu kuruluşları, bu program süresi içinde kamulaştırırlar. Bu amaçla gerekli ödenek, kamu kuruluşlarının yıllık bütçelerine konulur.

İmar programlarında, umumi hizmetlere ayrılan yerler ile özel kanunları gereğince kısıtlama konulan gayrimenkuller kamulaştırılincaya veya umumi hizmetlerle ilgili projeler gerçekleştirilinceye kadar bu yerlerle ilgili olarak diğer kanunlarla verilen haklar devam eder.”

5- Anayasa Mahkemesinin bu maddenin iptaline ilişkin 28/3/2018 tarihli ve E.2016/196, K.2018/34 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

“15. İmar planları onaylanarak idare ve bireyler açısından hukuki sonuçlar doğurmaktadır. İmar planlarının onaylanmasından sonra özellikle imarlı alan içinde bulunulacak her türlü imar ve yapı faaliyetlerinde imar plan ve programlarına uygun davranma, her türlü yapı için ilgili idareden izin alma ve izin ilkelerine uygun olarak yapı inşa etme yükümlülüğü ilgililer açısından doğmaktadır. Bunun yanında taşınmazın imar planında kamu hizmetine ayrılması **henüz bir kamulaştırma yapılmayıp fiilen de taşınmaza el atılmadığı için mülkiyet hakkını ortadan kaldırmamakla birlikte malikin mülkiyet hakkından doğan yetkilerini önemli ölçüde kısıtlamaktadır**. Bu kapsamda kamu hizmet alanı olarak ayrılmasından dolayı taşınmaz üzerinde inşai faaliyette bulunulabilmesi mümkün olmadığı gibi bu durumun satış, bağış, ipotek ve diğer irtifak haklarının tesisi yönünden yapılacak işlemler ve taşınmazın rayiç değeri bakımından da olumsuz etkileri bulunmaktadır. Dolayısıyla imar uygulamalarının ve bu bağlamda taşınmazların imar durumunun kamu hizmet alanı olarak belirlenmesinin mülkiyet hakkına müdahale teşkil ettiği kuşkusuzdur. Nitekim 2942 sayılı Kanun’un ek 1. maddesinde de uygulama imar planlarında umumi hizmetlere ve resmî kurumlara ayrılması nedeniyle malikin tasarrufunun hukuken kısıtlandığı kabul edilmiştir. Bununla birlikte itiraz konusu kuralda olduğu gibi mülkiyet hakkına getirilen sınırlamanın belirsiz veya uzun süreli olması durumunda da mülkiyet hakkına yönelik bir müdahale söz konusudur.

Anayasa’nın 35. maddesinde mülkiyet hakkı sınırsız bir hak olarak düzenlenmemiş, bu hakkın kamu yararı amacıyla ve kanunla sınırlandırılabilceği öngörülmüştür. Mülkiyet hakkına müdahalede bulunulurken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa’nın 13. maddesinin de gözönünde bulundurulması gerekmektedir.

Anayasa’nın 13. maddesi uyarınca temel hak ve özgürlükler, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmaksızın Anayasa’nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkına yönelik müdahalenin Anayasa’ya uygun olabilmesi için müdahalenin kanuna dayanması, kamu yararı amacı taşıması ve ayrıca **ölçülülük ilkesi gözetilerek yapılması** gerekmektedir.

Anayasa’nın 35. maddesi uyarınca mülkiyet hakkı ancak kamu yararı amacıyla sınırlanabilir. İmar planlarıyla arazi ve arsa düzenlemesi sırasında taşınmazların bir kısmının kamu hizmetine ayrılmasının kamu yararı amacına dönük olduğu kuşkusuzdur.

İtiraz konusu kuralla mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin **kamu yararı amacına dönük olması yeterli olmayıp ayrıca ölçülü olması gerekir. Ölçülülük ilkesi elverişlilik, gereklilik ve orantılılık olmak üzere üç alt ilkedен oluşmaktadır. Elverişlilik öngörülen müdahalenin ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, gereklilik ulaşılmak istenen amaç bakımından müdahalenin gerekli olmasını, orantılılık ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir. Öngörülen tedbirin ulaşılmak istenen kamu yararı karşısında maliki olağan dışı ve aşırı bir yük altına sokması durumunda müdahalenin orantılı ve dolayısıyla ölçülü olduğundan söz edilemez.**

6-) Serik Belediyesi 14/04/2025 tarih ve 28 sayılı kararı ile imar uygulama planı uygulamasını İki defa imar planı değişikliği yapılmış arsamdan Üçüncü defa sadece 94 adaya ait imar planı uygulama planı yapmıştır. Defalarca yapılan imar planlarına itirazlarım aşağıdadır.

94 ada238 parsel arsamin Güney doğu kısmında kırık vardır. Benim arsamin güneyindeki hala inşaatı devam eden 226 parsel arsanın köşesinde kırık yoktur. Benim parselimde yapılan bu kesintiye karşıyım. Ayrıca 14 metre genişliğindeki ana yoldan yan yola girişte kırık olmaması trafikte sıkıntı yaratmayacaktır. Benim parselimin güneyindeki mevcut binamin köşesine gelen bu kırığın kaldırılmasını istiyorum.

7-) Cumhuriyet caddesine paralel açılması planlanan 238 parsel ve 237 parsel arasından geçen 10 mt yoldan (234,344,349,350 parsel olmak üzere) az sayıda parsel kullanacağı ve civardaki yolların 7 mtlik yollar olduğu göz önüne alınarak bu yolun 7 mt olarak değiştirilmesini istiyorum. Bu yol planlanırken 237 parselden daha az alınmış, benim parselimden daha çok alınarak oluşturulmuştur. Bu yolun batıya doğru kaydırılmasını istiyorum.

8-) Güney cephemden geçmesi planlanan 10 mt yol 235 ve 237 parsellerde zayıt oluşturmamış, ancak zayıtın tamamı benim arsamdan yapılmıştır. Buradaki adaletsizliğin giderilmesini istiyorum. Ayrıca Güney cephemden geçmesi planlanan bu 10 mt yol iki parsel batıya kadar devam ederken 50-60 mtsonra 7metreye düşmektedir. Cumhuriyet caddesi batısındaki yolların 7 metre genişliğinde olduğu göz önüne alındığında iki parsel 10 metre planlanan bu yolun beklenen kamu yararını sağlamayacağı ortadır. Parselimin güneyinden geçen yolunda da 7 mt olarak kalmasını istiyorum.

9-) Sonuçta bu zayıt mutlaka alınacak olabilir. Alınamayan zorunluluk hallerinde parsele belediye hissedar olması gerekebilir. Bunu kabul ediyorum. Parselimdeki zayıtın saydığım gerekçeler ile azaltılması ve eksik kalanın, parselime Belediyenin hissedar edilmesi suretiyle alınmasını talep ediyorum.

İtiraz konusu kuralla mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin orantılı olup olmadığı da incelenmelidir. Bu bağlamda imar uygulamalarında kamulaştırma yapılmadan da ilgili kamu yararı amacının gerçekleştirilmesi için kişilerin ve kamunun taşınmazlarının bedelsiz olarak devrine ilişkin hükümlerin varlığı dikkate alınmalıdır. Dolayısıyla öncelikle kanun koyucu tarafından belirlenen araçları dikkate alarak kamu hizmeti alanına ayrılan yerlerin belirleneceği ancak bu alanların yeterli olmaması durumunda ise bazı taşınmazların temininin kamulaştırma yoluyla sağlanabileceği anlaşılmaktadır. Özel mülkiyette bulunan taşınmazların imar uygulamasında kamu hizmeti alanı olarak ayrılmasında kamusal yarar bulunmakla birlikte bu yolla malike aşırı ve orantısız bir külfet yüklenmemelidir.

SONUÇ VE TALEP:

Açıkladığımız kanun maddeleri, danıştay ve anayasa mahkemesi kararlarından dolayı,Söz konusu kanuna aykırılık teşkil eden 04/02/2025 tarih ve 28 sayılı 1/1000 ölçekli imar planı Değişikliğindeki itirazlarımın kabul edilmesini, kabul edilmediği takdirde yasal haklarımı kullanacağımı belirtir, gereğini arz ve talep ederim. 04/06/2025.

Hüseyin UÇAR.

Ekler:

Tapu fotokopi

İmar plan değişikliği fotokopi

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TELEP EDEN: MEHMET UÇAR (T.C. 14170581344)

Talep : 94/296 parsel ½ arsamdan geçen yolun adaletli bir şekilde geçmesi hakk.

94/296 parseldeki arsamın batı tarafından belediye tarafından eskiden 7 metre olarak kararlaştırılıp kayıtlarda geçen yolun 5 metresi benim tapulu arsamdan gitmiş olup 237 parsel, 234 parsel, 344 parsel ve 343 parsel karşı komşularımdan 2 metre ve dahada az 1 metre gitmiştir. Şimdi ise belediye yol çalışması ile mevcut olan yedi metre yolu 10 metreye çıkarmak istemekte ve askıya çıkan yol genişleme çalışmasında bu giden 10 metre yolun toplamda 7,50 metresi arsamdan geçmekte ve karşı komşularımdan 2,50 metre gitmektedir. Burası ara yol olduğundan 10 metre yola ihtiyaç yoktur.

- 1- Yol çalışması yapılan 7 metre önceden şimdi ise 10 metre olması istenilen yolun geçeceği yerde kamu yararı için kullanılacak hiçbir yer yoktur. Burada evi olan kişilerin önceden hali hazırda kullandığı evlerine ulaşım sağladığı yolu arsasının batı taraflarından 94/233 , 94/235 ve 94/236 parsellerin arasından mevcuttur. Arsamız kayıtlarında 7 metre geçen yola bu zamana kadar karşı komşuların ihtiyaçları olmadığı için yol açılmamış ve bizde bu yolun iptali için geçmiş tarihte itirazımızı yaptık.
- 2- Yeni yapılan imar yol çalışmasında benim tapulu malım olan arsamdan geçen yol, diğer komşu arsalarından fazla olmakta ve zararım fazladır. Bu yolun kesin açılması gerekiyor ise yapılan çalışmanın adaletli, eşit bir şekilde, taraf tutulmadan benimde kanuni haklarımı koruyarak yapılmasını giden yolun eskiden olduğu gibi 7 metre kalmasını ve benden 3,50 metre batı taraftaki karşı komşu parsellerden 3,50 metre gitmesini ve mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.
- 3- Çalışma yapılan yolda kamu yararı için kullanılacak bir yerin olmaması, buranın çevre yolu olmaması ve önceden arsamın doğu tarafındaki yolunda 2/3 benden gitmesinden dolayı zaten benden fazlasıyla yol kesintisi yapılmış olup şu an arsamda ev yapmak istediğimde ½ sine sahip olduğum tarafa ev sığmamaktadır. İkinci kez arsamdan yol kesintisi yapılmasını istemiyorum,

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.

03/06/2025

Adres:

KÖKEZ MAH. 3062 SOK. NO:15/4

SERİK / ANTALYA 0542 242 03 07

MEHMET UÇAR

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TELEP EDEN: BEKİR UÇAR (T.C.14173581280)

Talep : 94/296 parsel ½ arsamdan geçen yolun adaletli bir şekilde geçmesi hakk.

94/296 parseldeki arsamın batı tarafından belediye tarafından eskiden 7 metre olarak kararlaştırılıp kayıtlarda geçen yolun 5 metresi benim tapulu arsamdan gitmiş olup 237 parsel, 234 parsel, 344 parsel ve 343 parsel karşı komşularımdan 2 metre ve dahada az 1 metre gitmiştir. Şimdi ise belediye yol çalışması ile mevcut olan yedi metre yolu 10 metreye çıkarmak istemekte ve askıya çıkan yol genişleme çalışmasında bu giden 10 metre yolun toplamda 7,50 metresi arsamdan geçmekte ve karşı komşularımdan 2,50 metre gitmektedir. Burası ara yol olduğundan 10 metre yola ihtiyaç yoktur.

- 1- Yol çalışması yapılan 7 metre önceden şimdi ise 10 metre olması istenilen yolun geçeceği yerde kamu yararı için kullanılacak hiçbir yer yoktur. Burada evi olan kişilerin önceden hali hazırda kullandığı evlerine ulaşım sağladığı yolu arsasının batı taraflarından 94/233 , 94/235 ve 94/236 parsellerin arasından mevcuttur. Arsamız kayıtlarında 7 metre geçen yola bu zamana kadar karşı komşuların ihtiyaçları olmadığı için yol açılmamış ve bizde bu yolun iptali için geçmiş tarihte itirazımızı yaptık.
- 2- Yeni yapılan imar yol çalışmasında benim tapulu malım olan arsamdan geçen yol, diğer komşu arsalarından fazla olmakta ve zararım fazladır. Bu yolun kesin açılması gerekiyor ise yapılan çalışmanın adaletli, eşit bir şekilde, taraf tutulmadan benimde kanuni haklarımı koruyarak yapılmasını giden yolun eskiden olduğu gibi 7 metre kalmasını ve benden 3,50 metre batı taraftaki karşı komşu parsellerden 3,50 metre gitmesini ve mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.
- 3- Çalışma yapılan yolda kamu yararı için kullanılacak bir yerin olmaması, buranın çevre yolu olmaması ve önceden arsamın doğu tarafındaki yolunda 2/3 benden gitmesinden dolayı zaten benden fazlasıyla yol kesintisi yapılmış olup şu an arsamda ev yapmak istediğimde ½ sine sahip olduğum tarafa ev sığmamaktadır. İkinci kez arsamdan yol kesintisi yapılmasını istemiyorum,

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.
03/06/2025

Adres:

KÖKEZ MAH. ŞEHİT HARUN REŞİT SOK. NO:7/3

SERİK / ANTALYA 0537 300 85 74

BEKİR UÇAR



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TELEP EDEN: KİRAZ KORKMAZ (T.C. 15184547500)

Talep : 94/294 parsel arsamdan geçen yolun adaletli bir şekilde geçmesi hakk.

94/294 parseldeki arsamın batı tarafından belediye tarafından eskiden 7 metre olarak kararlaştırılıp kayıtlarda geçen yolun 5 metresi benim tapulu arsamdan gitmiş olup 237 parsel, 234 parsel, 344 parsel ve 343 parsel karşı komşularımdan 2 metre ve daha da az 1 metre gitmiştir. Şimdi ise belediye yol çalışması ile mevcut olan yedi metre yolu 10 metreye çıkarmak istemekte ve askıya çıkan yol genişleme çalışmasında bu giden 10 metre yolun toplamda 7,50 metresi arsamdan geçmekte ve karşı komşularımdan 2,50 metre gitmektedir. Burası ara yol olduğundan 10 metre yola ihtiyaç yoktur.

- 1- Yol çalışması yapılan 7 metre önceden şimdi ise 10 metre olması istenilen yolun geçeceği yerde kamu yararı için kullanılacak hiçbir yer yoktur. Burada evi olan kişilerin önceden hali hazırda kullandığı evlerine ulaşım sağladığı yolu arsasının batı taraflarından 94/233 , 94/235 ve 94/236 parsellerin arasından mevcuttur.Arsamız kayıtlarında 7 metre geçen yola bu zamana kadar karşı komşuların ihtiyaçları olmadığı için yol açılmamış ve bizde bu yolun iptali için geçmiş tarihte itirazımızı yaptık.
- 2- Yeni yapılan imar yol çalışmasında benim tapulu malım olan arsamdan geçen yol, diğer komşu arsalardan fazla olmakta ve zararım fazladır. Bu yolun kesin açılması gerekiyor ise yapılan çalışmanın adaletli, eşit bir şekilde, taraf tutulmadan benimde kanuni haklarımı koruyarak yapılmasını giden yolun eskiden olduğu gibi 7 metre kalmasını ve benden 3,50 metre batı taraftaki karşı komşu parsellerden 3,50 metre gitmesini ve mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.
- 3- Çalışma yapılan yolda kamu yararı için kullanılacak bir yerin olmaması, buranın çevre yolu olmaması ve önceden arsamın doğu tarafındaki yolunda 2/3 benden gitmesinden dolayı zaten benden fazlasıyla yol kesintisi yapılmış olup ikinci kez arsamdan yol kesintisi yapılmasını istemiyorum,

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.

03/06/2025

KİRAZ KORKMAZ

Adres:

KÖKEZ MAH. CUMHURİYET KÖKEZ CAD.

NO:159/4 SERİK / ANTALYA 0536 229 19 75



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TELEP EDEN: MEDİHA ÖZEN (T.C. 13966588130)

Talep : 94/295 parsel ½ arsamdan geçen yolun adaletli bir şekilde geçmesi hakk.

94/295 parseldeki arsamın batı tarafından belediye tarafından eskiden 7 metre olarak kararlaştırılıp kayıtlarda geçen yolun 5 metresi benim tapulu arsamdan gitmiş olup 237 parsel, 234 parsel, 344 parsel ve 343 parsel karşı komşularımdan 2 metre ve dahada az 1 metre gitmiştir. Şimdi ise belediye yol çalışması ile mevcut olan yedi metre yolu 10 metreye çıkarmak istemekte ve askıya çıkan yol genişleme çalışmasında bu giden 10 metre yolun toplamda 7,50 metresi arsamdan geçmekte ve karşı komşularımdan 2,50 metre gitmektedir. Burası ara yol olduğundan 10 metre yola ihtiyaç yoktur.

- 1- Yol çalışması yapılan 7 metre önceden şimdi ise 10 metre olması istenilen yolun geçeceği yerde kamu yararı için kullanılacak hiçbir yer yoktur. Burada evi olan kişilerin önceden hali hazırda kullandığı evlerine ulaşım sağladığı yolu arsasının batı taraflarından 94/233 , 94/235 ve 94/236 parsellerin arasından mevcuttur. Arsamız kayıtlarında 7 metre geçen yola bu zamana kadar karşı komşuların ihtiyaçları olmadığı için yol açılmamış ve bizde bu yolun iptali için geçmiş tarihte itirazımızı yaptık.
- 2- Yeni yapılan imar yol çalışmasında benim tapulu malım olan arsamdan geçen yol, diğer komşu arsarlardan fazla olmakta ve zararım fazladır. Bu yolun kesin açılması gerekiyor ise yapılan çalışmanın adaletli, eşit bir şekilde, taraf tutulmadan benimde kanuni haklarımı koruyarak yapılmasını giden yolun eskiden olduğu gibi 7 metre kalmasını ve benden 3,50 metre batı taraftaki karşı komşu parsellerden 3,50 metre gitmesini ve mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.
- 3- Çalışma yapılan yolda kamu yararı için kullanılacak bir yerin olmaması, buranın çevre yolu olmaması ve önceden arsamın doğu tarafındaki yolunda 2/3 benden gitmesinden dolayı zaten benden fazlasıyla yol kesintisi yapılmış olup şu an arsamda ev yapmak istediğimde ½ sine sahip olduğum tarafa ev sığmamaktadır. İkinci kez arsamdan yol kesintisi yapılmasını istemiyorum,

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.

06/06/2025

MEDİHA ÖZEN



Adres:

KÖKEZ MAH. CUMHURİYET KÖKEZ CAD.

NO:159/3 SERİK / ANTALYA 0538 059 19 75

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

TELEP EDEN: KİRAZ KORKMAZ (T.C. 15184547500)

Talep : 94/294 parsel arsamdan geçen yolun iptal edilmesi hakkı.

94/294 parseldeki arsamın batı tarafından belediye tarafından eskiden 7 metre olarak kararlaştırılıp kayıtlarda geçen yolun 5 metresi benim tapulu arsamdan gitmiş olup 237 parsel, 234 parsel, 344 parsel ve 343 parsel karşı komşularımdan 2 metre ve daha da az 1 metre gitmiştir. Şimdi ise belediye yol çalışması ile mevcut olan yedi metre yolu 10 metreye çıkarmak istemekte ve askıya çıkan yol genişleme çalışmasında bu giden 10 metre yolun toplamda 7,50 metresi arsamdan geçmekte ve karşı komşularımdan 2,50 metre gitmektedir. Burası ara yol olduğundan 10 metre yola ihtiyaç yoktur.

1- Yol çalışması yapılan 7 metre önceden şimdi ise 10 metre olması istenilen yolun geçeceği yerde kamu yararı için kullanılacak hiçbir yer yoktur. Burada evi olan kişilerin önceden hali hazırda kullandığı evlerine ulaşım sağladığı yolu arsasının batı taraflarından 94/233 , 94/235 ve 94/236 parsellerin arasından mevcuttur. Arsamız kayıtlarında 7 metre geçen yola bu zamana kadar karşı komşuların ihtiyaçları olmadığı için yol açılmamış ve bizde bu yolun iptali için geçmiş tarihte itirazımızı yaptık.

2- Yeni yapılan imar yol çalışmasında benim tapulu malım olan arsamdan geçen yol, diğer komşu arsalardan fazla olmakta ve zararım fazladır. 7 metre ve şimdi 10 metre olması planlanan yolun iptal edilmesi mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

3- Çalışma yapılan yolda kamu yararı için kullanılacak bir yerin olmaması, buranın çevre yolu olmaması ve önceden arsamın doğu tarafındaki yolunda 2/3 benden gitmesinden dolayı zaten benden fazlasıyla yol kesintisi yapılmış olup ikinci kez arsamdan yol dop kesintisi yapılamaz belediye tarafından yapılan işlemin iptalini istiyorum ,

Tarafınızdan gerekli işlemlerin yapılması hususunu saygılarımla arz ve talep ederim.

05/06/2025

KİRAZ KORKMAZ



Adres:

KÖKEZ MAH. CUMHURİYET KÖKEZ CAD

NO:159/4 SERİK / ANTALYA 0536 229 19 75

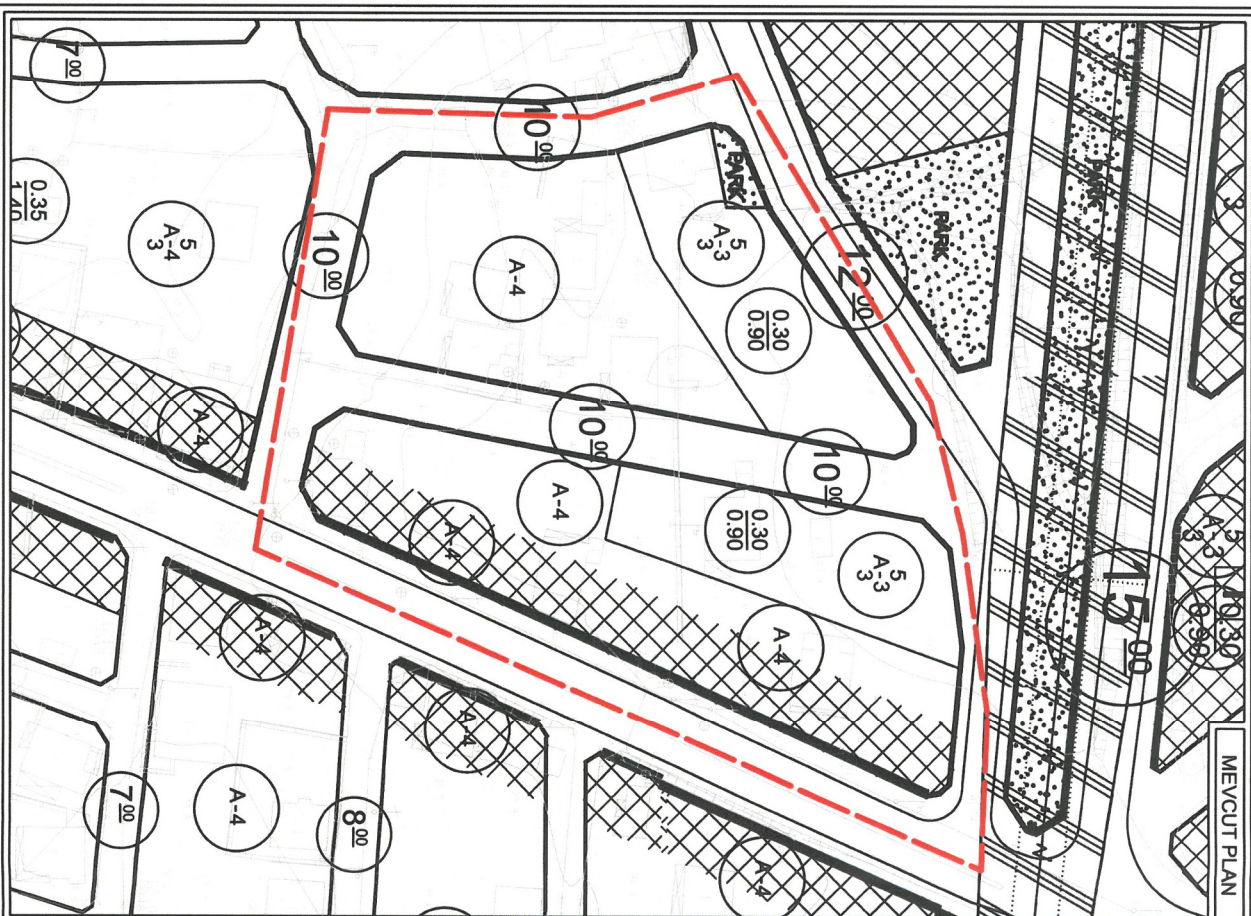
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ - SERİK BELEDİYESİ

ÖLÇEK: 1 / 1000

PAFTA NO: 026A-08A-4A-4B-4C-4D

PARSEL NO: 94 NOLU ADA VE ÇEVRESİ

MEVCUT PLAN

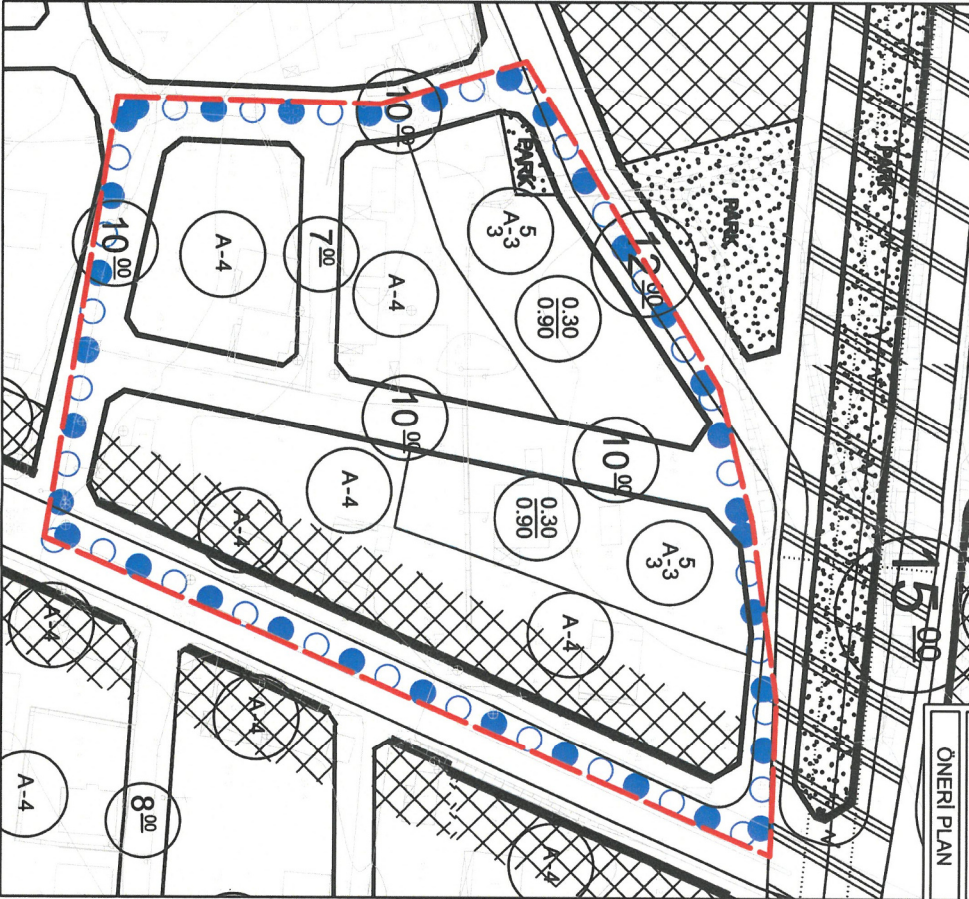


UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

KONU: ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, KÖKEZ MAHALLESİ 94 NOLU ADA VE ÇEVRESİNDE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ

ÖNERİ PLAN



GÖSTERİM

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI

ETAPLAMA SINIRI (18. MADDE UYGULAMA SINIRI)

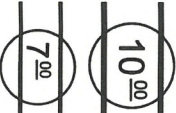
YERLEŞİK KONUT ALANI

GELİŞME KONUT ALANI

TİCARET ALANI



PARK



YOL



YAYA YOLU

ANTALYA İLİ, SERİK İLÇESİ, KÖKEZ MAHALLESİ
94 NOLU ADA VE ÇEVRESİNDE
İTİRAZ DEĞERLENDİRMESİ İLE İLGİLİ
1/1000 ÖLÇEKLİ
UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

Antalya İli, Serik İlçesi, Kökez Mahallesi sınırları içerisinde yer alan; 94 nolu ada ve çevresindeki yollarda düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 04.02.2025 tarih ve 28 sayılı Serik Belediye Meclis Kararı ve 14.04.2025 tarih ve 298 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanarak, 06.05.2025 – 10.06.2025 tarihleri arasında bir ay süreyle askıya çıkarılmıştır. Söz konusu imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 7 adet itiraz, 02.09.2025 tarih ve 108 sayılı Serik Belediye Meclisince değerlendirilmiş olup kabul edilen itirazlar doğrultusunda plan değişikliği hazırlanmıştır. Serik Belediye Meclisinin 02.09.2025 tarih ve 108 sayılı kararı doğrultusunda, İmar Planına yapılan 7 adet itiraz kısmen kabul edilmiştir.



1. Genel Uydu Görüntüsü



2. Planlama Alanı Uydu Görüntüsü

(Handwritten signature)

4. 94 ADA 296 NOLU PARSEL (4. İtiraz Dilekçesi)

İtiraz Nedeni: 94 ada 296 nolu parselin güneyinde 10 metre olarak planlanan imar yolunun 7 metreye düşürülmesi, zayıyatı düşürecek şekilde planlama yapılması ve 94 ada 296 nolu parselin batısında 10 metre olarak planlanan imar yolunun eşit olacak şekilde planlanması amacıyla plana itiraz edilmiştir.

5. 94 ADA 294 NOLU PARSEL (5. İtiraz Dilekçesi)

İtiraz Nedeni: 94 ada 294 nolu parselin güneyinde 10 metre olarak planlanan imar yolunun 7 metreye düşürülmesi, zayıyatı düşürecek şekilde planlama yapılması ve 94 ada 294 nolu parselin batısında 10 metre olarak planlanan imar yolunun eşit olacak şekilde planlanması amacıyla plana itiraz edilmiştir.

6. 94 ADA 295 NOLU PARSEL (6. İtiraz Dilekçesi)

İtiraz Nedeni: 94 ada 294 nolu parselin güneyinde 10 metre olarak planlanan imar yolunun 7 metreye düşürülmesi, zayıyatı düşürecek şekilde planlama yapılması ve 94 ada 294 nolu parselin batısında 10 metre olarak planlanan imar yolunun eşit olacak şekilde planlanması amacıyla plana itiraz edilmiştir.

7. 94 ADA 294 NOLU PARSEL (7. İtiraz Dilekçesi)

İtiraz Nedeni: 94 ada 294 nolu parselin güneyinde 10 metre olarak planlanan imar yolunun 7 metreye düşürülmesi, zayıyatı düşürecek şekilde planlama yapılması ve 94 ada 294 nolu parselin batısında 10 metre olarak planlanan imar yolunun eşit olacak şekilde planlanması amacıyla plana itiraz edilmiştir.

SIRA	AD-SOYAD	MAHALLE	ADA/PARSEL	İTİRAZ SEBEBİ	DURUM	KOMİSYON GÖRÜŞÜ
1	HÜSEYİN UÇAR	KÖKEZ	94/238	İMAR YOLUNUN EŞİT BÜYÜTÜLMESİ, 226 PARSEL TARAFINDAN KÖŞE KRİSİ VERİLMESİ VE ZAYİYAT DÜŞÜRECEK ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
2	HÜSEYİN UÇAR	KÖKEZ	94/238	238 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 238 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
3	MEHMET UÇAR	KÖKEZ	94/296	296 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 296 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
4	BEKİR UÇAR	KÖKEZ	94/	296 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 296 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
5	KIRAZ KORKMAZ	KÖKEZ	94/294	294 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 294 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
6	MEDİHA ÖZEN	KÖKEZ	94/295	294 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 294 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.
7	KIRAZ KORKMAZ	KÖKEZ	94/294	294 PARSELİN GÜNEYİNDE 10 M OLARAK PLANLANAN YOLUN 7 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ, ZAYİYATIN DÜŞÜRÜLMESİ, 294 PARSEL BATISINDAKİ 10 M YOLUN EŞİT ŞEKİLDE PLANLANMASI İSTENMEKTEDİR.	7 MLİK İMAR YOLU 10 MT YE ÇIKARILMIŞTIR	KİSMİ KANULUNE KARAR VERİLMİŞTİR.

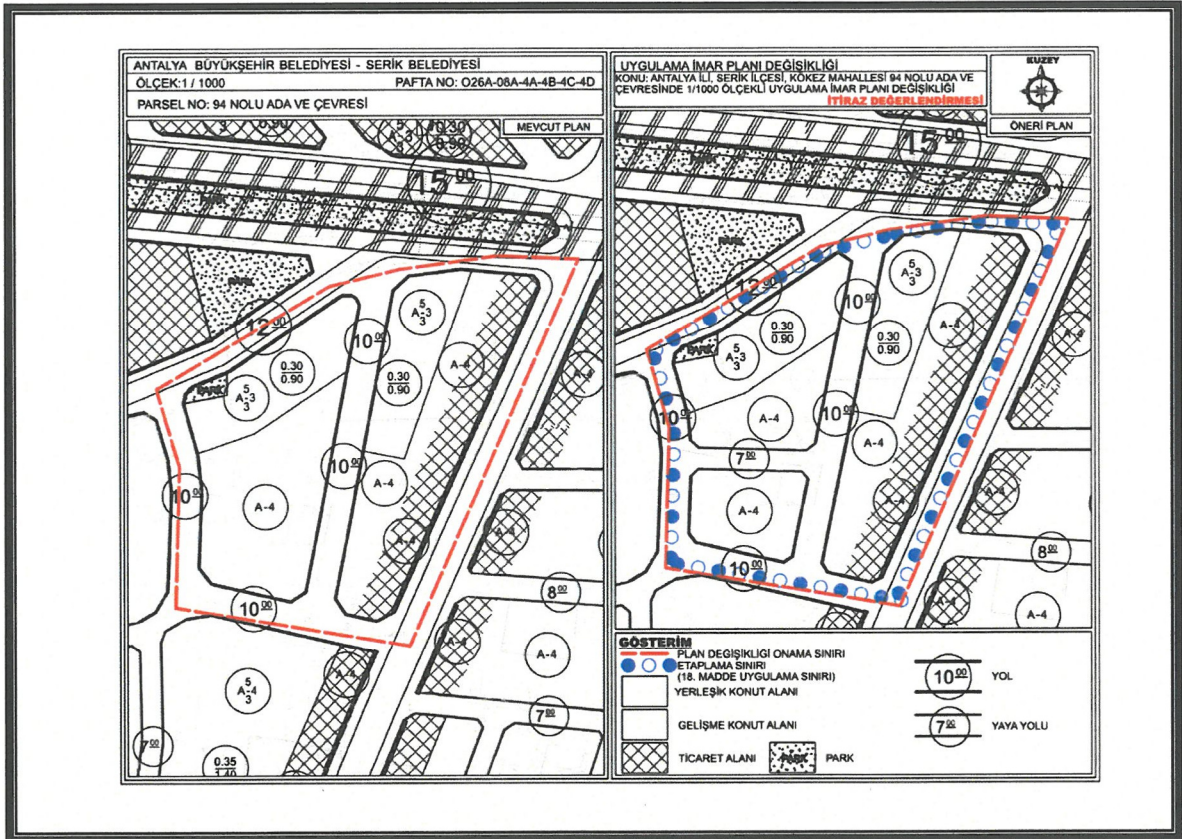
4. Serik Belediyesi İtiraz Tablosu

Planlama alanında mevcut yapılaşma, kadastro parsel konumları gibi alan kullanımları yeniden gözden geçirilmiş olup 18. Madde Uygulamasına esas parselasyon çalışması kontrolleri yapılarak, her parselin kendi kullanım alanında kalacak şekilde düzenleme yapılabilmesi gerekçesiyle tüm itirazlar değerlendirilerek kısmen uygun görülmüştür.

Planlama alanında yapılar korunarak 10 metrelik yol aksı batı yönünde kaydırılmıştır.

Planlama alanında 10 metrelik yol aksının batısında kalan imar adası 7 metrelik yol aksı ile ikiye bölünmüştür.

Planlama alanına 'Etaplama Sınırı (18. Madde Uygulama Sınırı)' eklenmiştir.



5. Mevcut ve Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Öneri Uygulama İmar Planı Değişikliği; ana plan kararlarını bozmadan, ulaşım sisteminde arazi kullanımlarının konumunda, yoğunluğunda değişiklik yapılmadan, plan bütünüyle uyumlu olacak şekilde, şehircilik ilkelerine uygun, kamu yararı amacıyla hazırlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla.

AKDENİZ PLANLAMA BÜROSU

Funda YÖRÜK - Şehir Plancısı

Çarşı Mahallesi Evliya Çelebi Caddesi 86/1 Sok.

Beşaz Apt.No:5 K:1 D:1 Muratpaşa / ANTALYA

Dürden V.D.302 030 21286

Tel:0242 248 67 50 / akdenizplanlama@gmail.com