



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-553248
Konu : Manavgat İlçesi, Aşağıhisar Mah, 8 Ada 8
Parsel, 1/5000 Nip Değişikliği

11.06.2025

BAŞKANLIK MAKAMINA

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Aşağıhisar Mahallesi, 8 ada 8 parselin 3.İdare Mahkemesinin 2013/692E. 2014/1072K. sayılı iptal kararı gereğince, otopark alanından Kamu Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar Ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.
Serkan TEMUÇİN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
Av. Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek : 1-Mevcut-Öneri UİP Değ. , 2-Mahkeme Kararı.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 44d8d638-e0da-4197-9277-18512eac7582

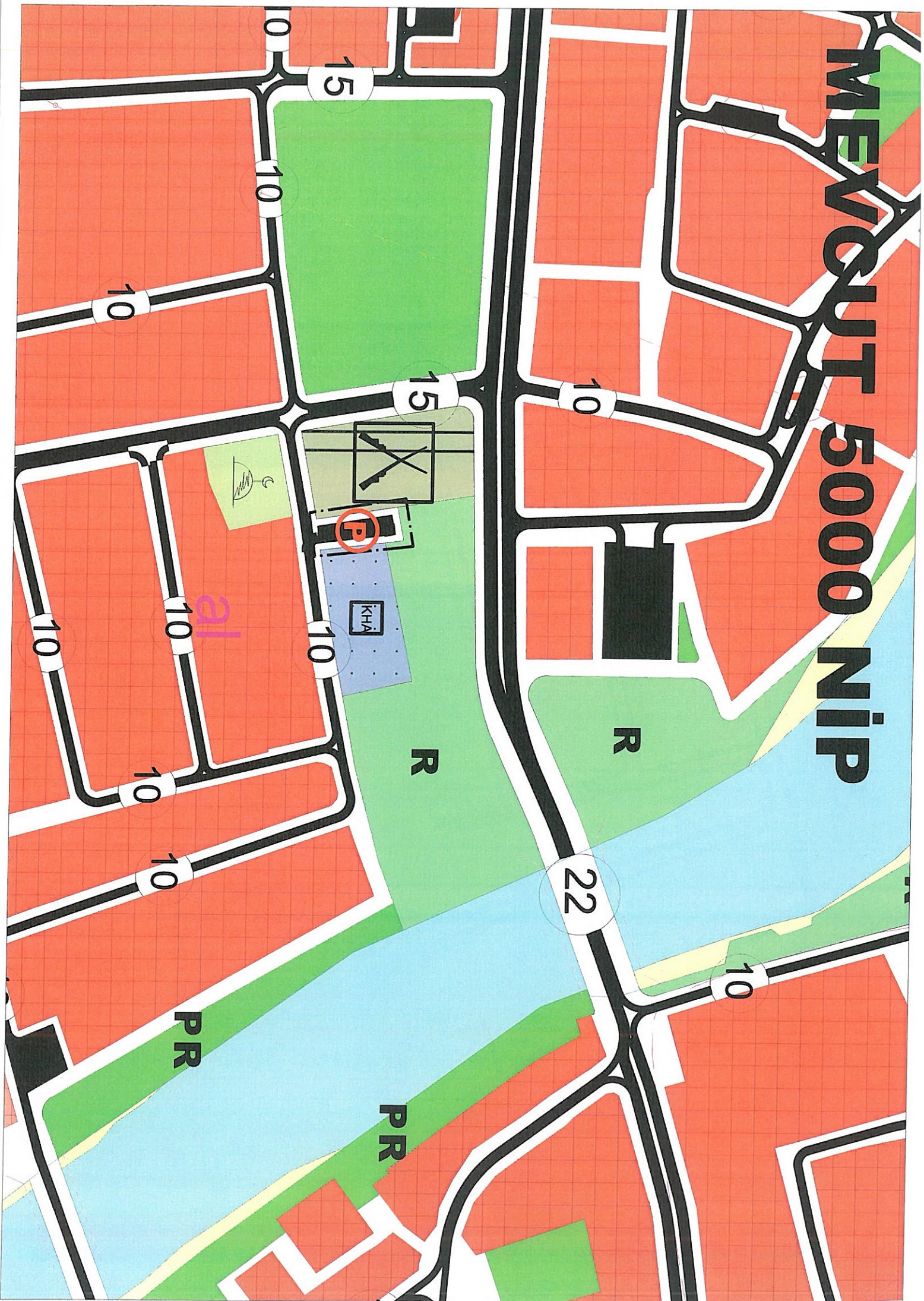
Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Adres: Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>
Kep Adresi: abb@hs01.kep.tr

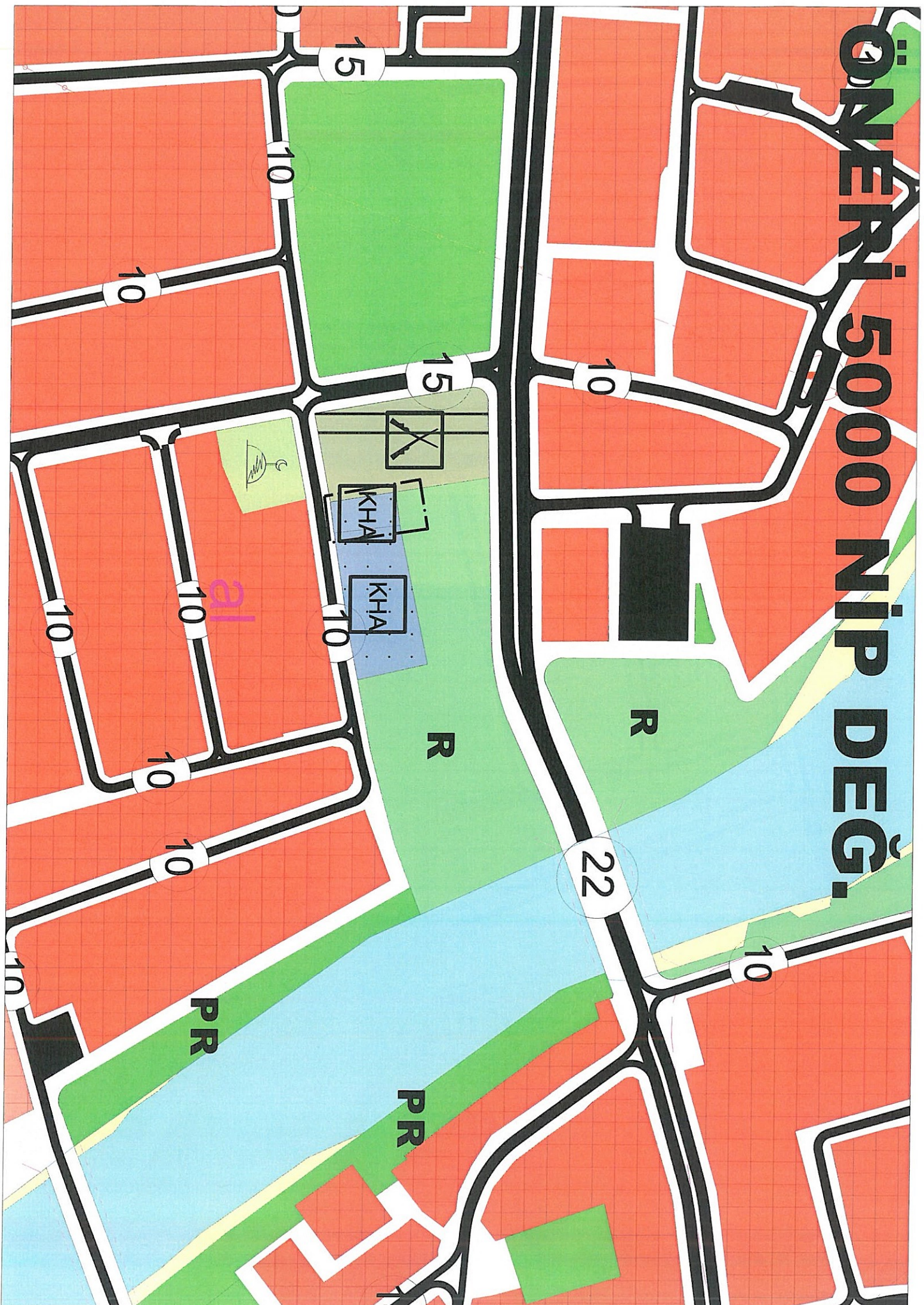
Bilgi için: Berna ZENGİN
Şehir Plancısı
Telefon No:



MEVOUT 5000 NIP



ÖNERİ 5000 NİP DEĞ.



T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/692

KARAR NO : 2014/1072

DAVACI : TÜRK TELEKOMİNİKASYON A.Ş.
VEKİLİ : AV. RUKİYE YOLCU AĞAÇ- Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Güllük Cad. 07104 Merkez/ANTALYA

DAVALI : MANAVGAT BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. İBRAHİM ACAR (aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Manavgat İlçesi, Aşağıhisar mahallesinde bulunan davacıya ait 8 ada 8 parsel numaralı taşınmazı kapsayan alanda, Manavgat Belediye Meclisi tarafından 12.10.2012 tarih ve 63 sayılı kararı ile yapılan ve İller Bankası A.Ş. Tarafından onaylanarak, 27.03.2013 tarihinde Belediye İlan tahtasına askıya çıkartılan Manavgat Kent Merkezi İlave-Revize İmar Planının; hukuka aykırı olduğu, taşınmazın transmisyon sistemlerinin toplanma merkezi olduğu, tüm belediye ve köylerin telefon, ADSL DATA telekom altyapısının buradan sağlandığı, arazi üzerinde hizmet veren RL kulelerinin bulunduğu, verilen kamu hizmeti gereği milyonlarca kişinin yararlandığı haberleşmenin sağlanması için alt yapısı oluşturan taşınmazın boşaltılmasının mümkün olmadığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu planların, İlçenin daha önce yapılmış bulunan planlarının projeksiyon dönemini aşmış olması, ilçenin ihtiyaçlarına cevap verememesi sebebiyle yerleşmenin butüncül şekilde sağlanması değişen yapı ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurulmak suretiyle yapıldığı, yerleşmenin gelecekte düzenli ve sağlıklı bir şekilde yapılması amacı güdüldüğü, telekom binasının bulunduğu alanın kent merkezinde kaldığı, bu bölgedeki yoğunluğu artırdığı, resmi kullanım alanındaki ihtiyaçları karşılayamadığı, belirtilen sebeplerle söz konusu alanın kaldırılarak kent merkezi dışından yerler önerildiği, söz konusu planın şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce, davanın esası hakkında karar verilebileceğinin anlaşılması sebebiyle Mahkememizin keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması yönündeki kararından vazgeçilmek suretiyle işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, Antalya İli, Manavgat İlçesi, Aşağıhisar mahallesinde bulunan davacıya ait 8 ada 8 parsel numaralı taşınmazı kapsayan alanda, Manavgat Belediye Meclisi tarafından 12.10.2012 tarih ve 63 sayılı kararı ile yapılan ve İller Bankası A.Ş. Tarafından onaylanarak, 27.03.2013 tarihinde Belediye İlan tahtasına askıya çıkartılan Manavgat Kent Merkezi İlave-Revize İmar Planının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 3.maddesinde, herhangi bir sahanın, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılamayacağı hükme bağlanmıştır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 27/1. maddesinde " İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/692

KARAR NO : 2014/1072

yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya İli, Manavgat İlçesi, Aşağıhisar mahallesinde bulunan davacıya ait 8 ada 8 parsel numaralı taşınmazı kapsayan alanda, imar planındaki resmi-idari tesis alanı fonksiyonunun, "park-yeşil alan" olarak düzenlenmesine dair 1/5000 ve 1/1000 ölçekli ilave-revize imar planının 27.03.2013 tarihinden itibaren bir ay süreyle askıya çıkarıldığı, askı süresi içinde davacı tarafından yapılan itirazın reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Sosyal ve teknik altyapı alanının imar planındaki fonksiyonunun değişmesi için sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşünün alınması gerektiği, bakılan olayda ise telekom binası ve diğer teknik sistemlerin bulunduğu parsel ile ilişkin olarak yapılan plan tadilatında yatırımcı kuruluşların görüşlerinin alınmadığı görülmektedir.

Bu durumda, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 27/1. maddesine aykırı olarak sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşleri alınmaksızın yapılan dava konusu plan tadilatında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda ayrıntısı gösterilen 260,30 TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine, keşif yapılmaması sebebiyle kullanılmayan 177,50 TL keşif harcı ile 2.000,00 TL keşif-bilirkişi giderinin istemi halinde, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 17/09/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
ORHAN ÇILDIRIOĞLU
94892

Üye
SERKAN DEDETÜRK
119436

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
Y.D+YD İtiraz Harcı :	106,10 TL
Vekalet Harcı :	7,50 TL
Posta Gideri :	98,10 TL
TOPLAM :	260,30 TL

ASLI GİDERİ
BAŞKAN