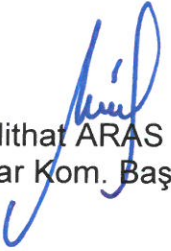




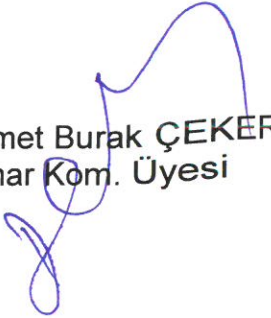
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:30.04.2025

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2025 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa İlçesi, Konuksever Mahallesi 4438/2-3-4, 4440/5, 4463/16-17, 4490/5-6, 4491/8-9-10- 11 ve 4464/16-17, ada/parsellerin "Ticaret Alanından", "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süreci içerisinde gelen itiraz
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa İlçesi, Konuksever Mahallesi 4438/2-3-4, 4440/5, 4463/16-17, 4490/5-6, 4491/8-9-10- 11 ve 4464/16-17, ada/parsellerin "Ticaret Alanından", "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süreci içerisinde gelen itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Mithat ARAS
İmar Kom. Başkanı


Hasan Can KAMBUROĞLU
İmar Kom. Bşk.Yrd.


Mehmet Burak ÇEKER
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi



Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	57260
Kayıt Tarihi	25.3.2025

T.C. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
İmar ve Şehircilik Dairesine ANTALYA

Konu: Muratpaşa ilçesi Konuksever Mahallesi 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 parseldeki İmar Planı Tadilatına İtiraz

Sayın Yetkili,

Ben, Ahmet Başkaya Muratpaşa ilçesinde taşınmaz sahibi bir vatandaş olarak, **Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkartılan** konuksever mahallesi 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 parsellere ilişkin olarak yapılan plan tadilatına itirazlarımı sunmaktayım.

Söz konusu parseller Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 640 sayılı kararıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak "Ticaret Alanı" olarak planlanması ve "5000 m²'den büyük parsel oluşturulamaz. ve otopark ihtiyacı kendi parseli içerisinde karşılanacaktır." plan notu ile 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parsellerin Antalya 3. Idare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararıyla iptal olan kısmında mahkeme kararının yerine getirilerek Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller planlanmıştır.

Antalya 3. Bölge mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K kararına göre söz konusu parsellerdeki planlamanın ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak "Ticaret Alanı" olarak planlanması ve "5000 m²'den büyük parsel oluşturulmaması hükme bağlanmıştır.

Halbuki son yapılan plan değişikliğinde mevcut planda karşılığı olan yollar kaldırılmış Halkın kullanımındaki Parklar yerinden edilmiş ve 5000 M2 den büyük parsel oluşturulmuş bu sayede emsal artışı sağlanmıştır.

Bu durum Mahkeme kararları **şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırıdır.** Aşağıda belirttiğim gerekçelerle itirazımın kabul edilerek bu değişikliğin gözden geçirilmesini talep ediyorum:

İtiraz Gerekçelerim:

1. Yoğunluk Artışı ve Altyapı Sorunları:

Böylesine devasa parselde yapılaşma ile birlikte nüfus yoğunluğu ciddi şekilde artacak, ancak mevcut altyapı (yol, su, elektrik, kanalizasyon vb.) bu yoğunluğu kaldırabilecek yeterlilikte değildir.

2. Trafik ve Ulaşım Problemleri:

Bölgedeki yollar mevcut haliyle diğer ada ve parseller arasında trafik bağlantı şu anda mevcuttur. Yapılacak planlamayla bu trafik akışı ortadan kaldırılacaktır.

3. Yeşil Alan ve Sosyal Donatı Eksikliği:

Plan değişikliğiyle birlikte yeşil alan, park, çocuk oyun alanı, okul ve sağlık tesisleri gibi sosyal donatı alanlarının yerleri değişecek ve yetersiz kalacağı öngörülmektedir.

4. Kamu Yararı İlkesiyle Uyuşmaması:

Yapılan değişiklik belirli kişi veya grupların menfaatine hizmet eder nitelikte olup, kamu yararını ön planda tutmamaktadır.

Yukarıda belirttiğim gerekçeler doğrultusunda, söz konusu imar planı değişikliğinin **iptal edilmesini veya şehircilik esaslarına uygun şekilde revize edilmesini** arz ederim.

Gereğini bilgilerinize sunar, tarafıma yazılı olarak bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

AHMET BAŞKAYA

Ad-Soyad: Ahmet BAŞKAYA