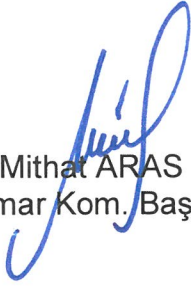


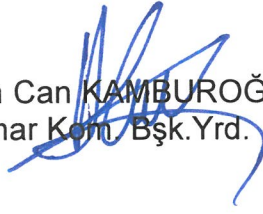


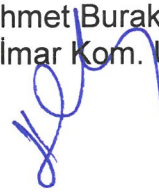
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

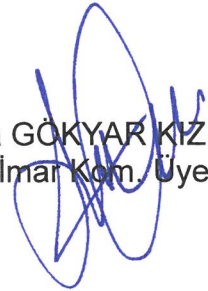
Tarih:05.05.2025

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2025 tarihli toplantısında gündemin 105. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
İTİRAZ KONUSU	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Sahilkent ve İncirağacı Mahallelerinde, 317.7 ha'lık kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar.
KOMİSYON RAPORU:	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Sahilkent ve İncirağacı Mahallelerinde, 317.7 ha'lık kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Sahilkent Mahallesi 189 ada 74 parseline ilişkin 27.02.2025 tarih ve 38415 kayıt sayılı itirazın ve bu itiraza ilişkin 05.05.2025 tarih ve 79718 kayıt sayılı dilekçe ekinde yer alan plan değişikliği önerisinin uygun olduğu, diğer itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Mithat ARAS
İmar Kom. Başkanı


Hasan Can KAMBUROĞLU
İmar Kom. Bşk.Yrd.


Mehmet Burak ÇEKER
İmar Kom. Üyesi


Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	55861
Kayıt Tarihi	24.3.2025

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

İMAR ve ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

Belediyenizce 24.02.2025 tarihinde askıya çıkarılmış olan "Finike Sahilkent ve İncirağacı (Kum) Mahalleleri 1/5000 Ölçekli Nazır İmar Planı Değişikliği" kapsamında Sahilkent mahallesinde müşterek hissedarı olduğumuz, aşağıda belirttiğimiz ada parsellerdeki arsalarımızda yapılan değişikliklere itirazlarımızı, askı süresi içerisinde yapmaktayız

1. Finike, Sahilkent 446 Ada 43 Parsel:

Plan Değişikliğinde bulunan Günübirlik Tesis Alanları aksının devamlılığını sağlamak amacı ile 100mt'lik imar yoluna cephesi olan parselimizde, park olarak değiştirilen kısmına itiraz ediyor ve bu kısmın Günübirlik Tesis Alanı olarak kullanımı için fonksiyon düzeltmesini talep ediyoruz.

2. Finike, Sahilkent 446 Ada 44 Parsel:

Plan Değişikliğinde bulunan Günübirlik Tesis Alanları aksının devamlılığını sağlamak amacı ile 100mt'lik imar yoluna cephesi olan parselimizde, park olarak değiştirilen kısmına itiraz ediyor ve bu kısmın Günübirlik Tesis Alanı olarak kullanımı için fonksiyon düzeltmesini talep ediyoruz.

3. Finike, Sahilkent 446 Ada 78 Parsel:

Parselin cephe aldığı 25mt genişliğindeki imar yolu hali hazırda ticari aks olarak kullanılmaktadır. Parselimizin İmar planı ile Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine itiraz ediyoruz. Şöyle ki; Belediye Hizmet Alanı gibi sosyal donatı alanları mevcut ticari aksların cephesine yerleştirilmek yerine daha arka akslara yerleştirilebilir. Böylece arka parsellerden daha kıymetli olan ön/köşe parselin değer kaybına uğramaması amaçlanmalıdır.

Yukarıda belirttiğimiz parsellerde yapılan imar düzenlemelerine ait itirazlarımızın değerlendirilerek, gereğinin yapılmasını Saygılarımızla arz ederiz.

Hatice TAKAR

Tc Kimlik No: 24337231050

Telefon: 0530 839 05 49

Adres : Yeni Mah. 501 Sok. Yusuf Çilengir Apt. No:17 Kat:4 Daire:6 Finike/ANTALYA

İlknur YÖRÜKOĞLU

Tc Kimlik No: 30145019216

Telefon: 0534 386 31 13

Adres : Yeni Mah. 501 Sok. Yusuf Çilengir Apt. No:17 Kat:4 Daire:7 Finike/ANTALYA

Hasan ÇİLENGİR

Tc Kimlik No: 14122541808

Telefon: 0535 675 87 22

Adres : Yeni Mah. 516 Sok. Gündoğan Apt. No:9 Kat:2 Daire:2 Finike/ANTALYA

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıd Yapan Birim	Yazın İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	38415
Kayıt Tarihi	27.2.2025

T.C. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

imar

Konu: 24.02.2025 tarihinde askıya çıkan Sahilkent Revizyon imar planına itirazlarımızdır.

Antalya İli, Finike İlçesi, Sahilkent Mahallesi'nde bulunan **189 Ada 74 Parsel** numaralı taşınmazın malikiyiz. Askıya çıkarılan imar planı incelendiğinde, söz konusu taşınmazın **kentsel karma kullanım alanı** olarak planlandığı görülmektedir. Ancak bölgenin **turizm potansiyeli** ve yatırım planlarımız doğrultusunda **taşınmazın "Turizm Alanı" olarak yeniden düzenlenmesini** talep etmekteyiz.

Bölgede planlanan otel projemiz kapsamında **turizm yatırımı yapmayı** planlıyoruz. Mevcut imar planında "turizm alanı" olarak belirlenen birçok taşınmazın yakınında yer alan parselimizin de bu kapsamda değerlendirilmesi, **bölgesel gelişim, turizm teşvikleri ve ekonomik kalkınma açısından önemli bir katkı sağlayacaktır**. Ayrıca, belediyenizin sürdürülebilir şehircilik ilkeleri ve Antalya'nın turizm vizyonu doğrultusunda **bölgenin turistik nitelik kazanması için uygun bir düzenleme yapılması gerektiğini** düşünüyoruz.

Bu nedenlerle, 24.02.2025 tarihindeki askıya çıkan sahilkent revizyon imar planına itirazlarımızı sunar, **189 Ada 74 Parsel'in "Turizm Alanı" olarak planlanması için gerekli düzenlemenin yapılmasını** talep eder, gereğini bilgilerinize arz ederiz. 27.02.2025

Saygılarımla,

SALİH YILMAZ

TC 13849550780

0533 558 77 82

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR ve ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

Belediyenizce 24.02.2025 tarihinde askıya çıkarılmış olan "Finike Sahilkent ve İncirağacı (Kum) Mahalleleri 1/5000 Ölçekli Nazır İmar Planı Değişikliği" kapsamında Sahilkent mahallesinde müşterek hissedarı olduğumuz, aşağıda belirttiğimiz ada parseldeki arsamızda yapılan değişikliklere itirazlarımızı, askı süresi içerisinde yapmaktayız

1. Finike, Sahilkent 446 Ada 58 Parsel:

Parselin cephe aldığı 25mt genişliğindeki imar yolu hali hazırda ticari aks olarak kullanılmaktadır. Parselimizin İmar planı ile Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine itiraz ediyoruz. Şöyle ki; Belediye Hizmet Alanı gibi sosyal donatı alanları mevcut ticari aksların cephesine yerleştirilmek yerine daha arka akslara yerleştirilebilir. Böylece arka parsellerden daha kıymetli olan ön/köşe parselin değer kaybına uğramaması amaçlanmalıdır.

Yukarıda belirttiğimiz parsellerde yapılan imar düzenlemelerine ait itirazlarımızın değerlendirilerek, gereğinin yapılmasını Saygılarımızla arz ederiz.

25/03/2025

İSMAİL ÖMER BİLAL

Tc Kimlik No: 26029144648 **Telefon:** 0532 235 63 23

Adres : Sarısu Mah.121.Sok.No:30/A Konyaaltı - Antalya

0554 7393999

AZİME DOĞANER

Tc Kimlik No: 16400285220 **Telefon:** 0532 315 93 32

Adres : Şirinyalı Mah.Eski Lara Cad.Kılıçaslan Sitesi D Blok No:168/15 Muratpaşa / Antalya

ÖMER BİLAL

T.C. Kimlik No:26014145148

Adres:Yeni Mah. Fatih Bul.No:9/2 Finike/ANTALYA

ABDULLAH BİLAL

T.C. Kimlik No: 26017145084

Adres:Gürsu Mah. 338.Sok.Gürsu Şelale Konutları Sit.C Blok No:9C/5 Konyaaltı/ANTALYA

imar

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıd Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	57129
Kayıt Tarihi	25.3.2025

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞINA
(İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI PLANLAMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE)

İMAR PLANINA İTİRAZ EDEN : Mehmet DÜLGER - 164 654 638 92

İplik Pazarı Mh. Atatürk Cd. No:18 Elmalı - ANTALYA

Tel : 0 542 149 40 21

ASKIYA ÇIKIŞ VE ASKIDAN İNDİRİLİŞ TARİHİ : 24.02.2025- 26.03.2025

İTİRAZIN KONUSU: Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-

20-D-2 pafta, 446 ada ve 41 parsel sayılı,

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 42 parsel sayılı,

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 55 parsel sayılı,

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 56 parsel sayılı,

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 57 parsel sayılı,

ve adıma tescilli olan parseli/parselleri kapsayan alanda, 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve nazım imar planı değişikliği yapılmasına ilişkin belediyeniz 10.02.2025 tarihli ve 128 Karar Nolu imar planına itiraz sunulmasıdır.

OLAY VE HUKUKİ AÇIKLAMA:

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 41 parsel sayılı,

Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mh. Sarıkavak mevkiinde, P24-A-20-D-2 pafta, 446 ada ve 42 parsel sayılı,



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	58112
Kayıt Tarihi	26.3.2025

imar

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Antalya Finike Sahilkent Mahallesi 446 Ada 90 parselin sahibiyim. Aşağıda bulunan 1/5000 ölçekli nazım imar planına itiraz ediyorum. Parselimde imar uygulama yapılmakta olup, parselimde sosyal donatı alanları bulunmaktadır. Parselimde mülkiyete dikkat edilerek imar yollarının düzenlenmesini aynı zamanda plan bütünlüğüne bakıldığında tüm adaların konut sadece bu parselin bulunduğu alanda ticaret konut alanının olmaması gerekmektedir. İmar planlarında ticaret konut olarak gösterilen alanlarda konut alanı olarak düzenlenmesini istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25/3/2025

ERGÜN DURAN

TC: 10924669580

TEL: 0532 274 12 48

ADRES: Meydan Mah. Defne Sok. No: 12 DURAN KONUTLARI

Kumluca / ANTALYA

EK: Tapu fotokopisi

Kimlik fotokopisi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yaz İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	57022
Kayıt Tarihi	25.3.2025

İmar





ANTALYA İLİ FİNİKE İLÇESİ
SAHİLKENT-İNCİRAĞACI MAHELLELERİ
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

2024



1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI



Görsel 1: Planlama Alanı Uydu Görüntüsü

Antalya İli Finike İlçesi Sahilkent-İncirağacı Mahallelerini kapsamaktadır. Çalışma alanı P24-A-19-B P24-A-19-C P24-A-19-D P24-A-20-C P24-A-20-D imar paftasında olup, 5 adet halihazırda yer almaktadır. Planlama alanı yaklaşık olarak 317.7 Ha (3.177.881 m²) dır.

2. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN AMAÇ VE KAPSAMI

Antalya İli, Finike İlçesi, Sahilkent-İncirağacı Mahallelerini kapsayan alanda;

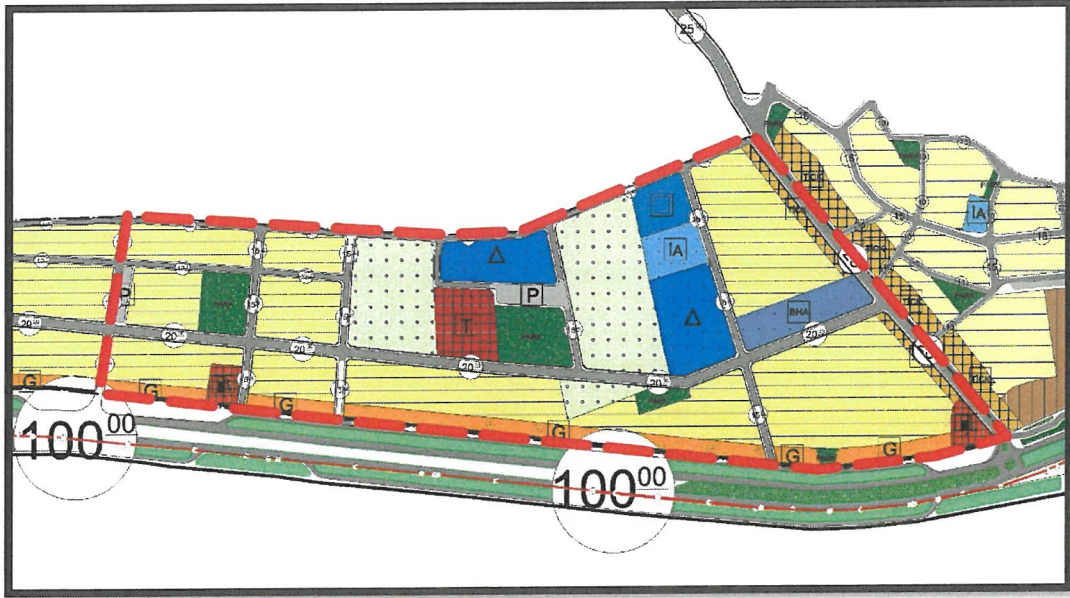
- TC Konya Bölge Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi 2022/766 Esas Numaralı Ek Kararı,
- TC Konya Bölge Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi 2022/1575 Esas Numaralı Ek Kararı,
- Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün E-25006755-115.01.06-26084 sayı ve 22.05.2024 tarihli yazısı

Mahkeme kararları, Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün yazısı ve Finike Belediyesinin talepleri göz önünde bulundurularak İmar Planı Değişikliği yapılması amaçlanmıştır.

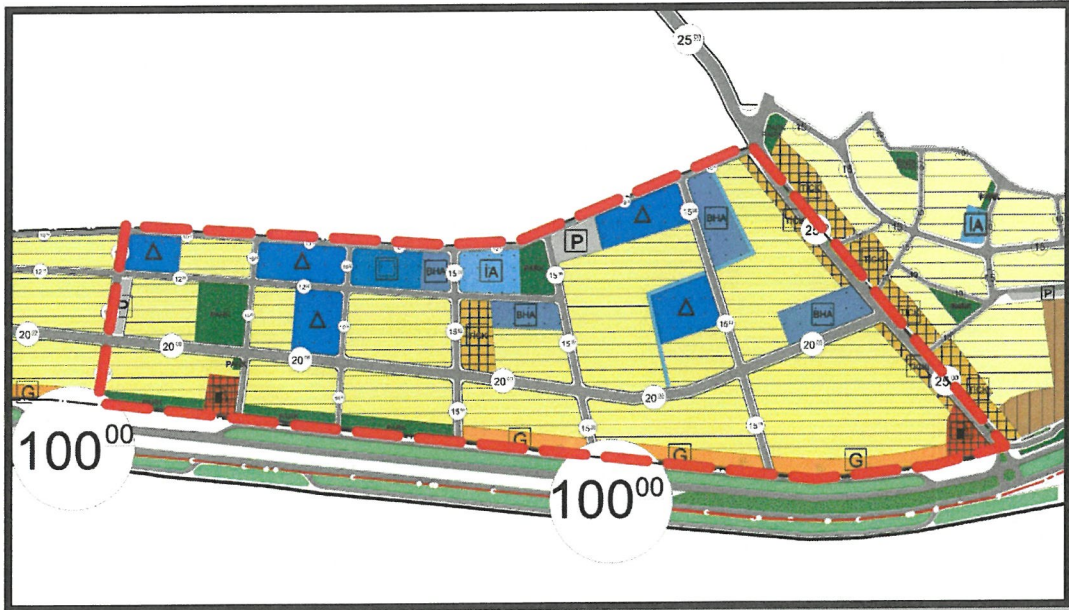
3. PLAN KARARLARI

Antalya İli Finike İlçesi Sahilket ve İncirağacı Mahallelerinde Mahkeme kararları, Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün yazısı ve Finike Belediyesinin talepleri göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır.

Bölge 1:



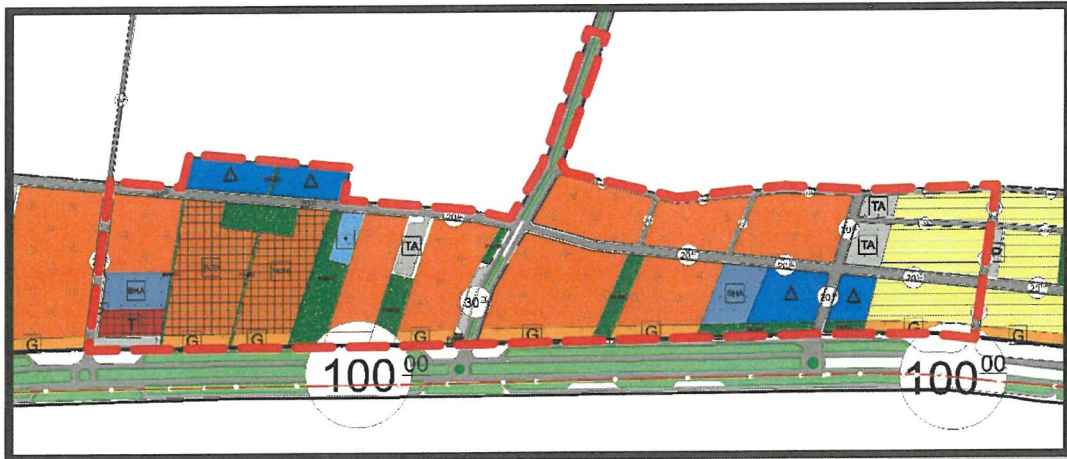
Görsel 2: Bölge 1 Mevcut Nazım Planı



Görsel 3: Bölge 1 Öneri Nazım Planı

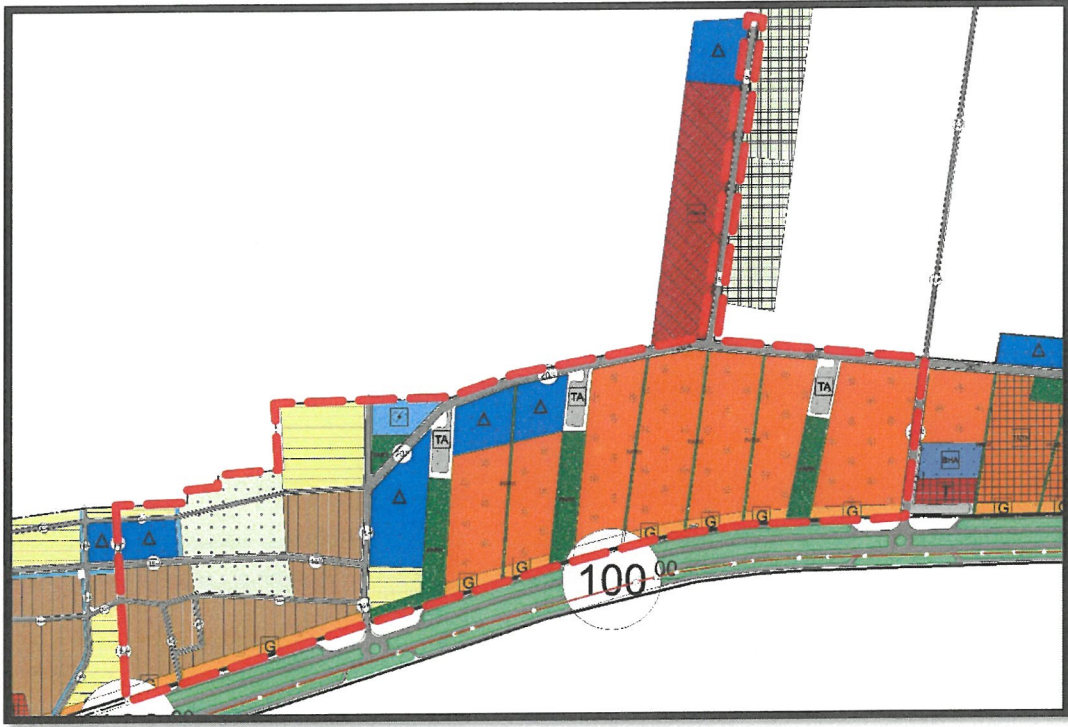
- TC Konya Bölge Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi 2022/766 Esas Numaralı Ek Kararı ile Sahilkent Mahallesi 446 ada 73, 84, 85 ve 86 parsellerde dava sonucu tarımsal niteliği korunacak alandan çıkarılmış ve Konut, Otopark, Eğitim Alanı ve Yol olarak planlanmıştır.
- TC Konya Bölge Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi 2022/1575 Esas Numaralı Ek Kararı ile Sahilkent Mahallesi 446 ada 58 parsel dava sonucu tarımsal niteliği korunacak alandan çıkarılmış ve Konut, Sağlık Alanı, Yol, Park ve Yeşil Alan olarak planlanmıştır.
- Çalışma alanının kuzeyinde narenciye bahçeleri ve tarım alanları bulunmaktadır. İmar planının kuzeyinde yer alan narenciye bahçeleri ve tarım alanlarında sulama ve tahliye kanalları imar planı ile çakışmaktadır. Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün E-25006755-115.01.06-26084 sayı ve 22.05.2024 tarihli yazısı ekinde verilen sulama ve tahliye kanallarının ilçemizde yaşanan sel vb. doğal afetleri dikkate alındığında imar planlarına işlenmesinin zorunluluk arz ettiği belirtilmiştir. Yazı ekinde belirtilen sulama ve tahliye kanalları imar planına işlenmiştir.
- Sahil bandında yer alan ve Karayolu ile Kıyıkımar yapı yaklaşma sınırları içinde kalan Günübirlik Tesis Alanlarında İmar uygulamaları sonucunda oluşan parsellere yapılaşmaya uygun bir alan kalmaması nedeniyle sıkıntı mağduriyetler yaşanmaktadır. Bu sorunun giderilmesi adına İmar uygulaması görmeyen sahil bandı kısmında yer alan Günübirlik Tesis Alanları Konut ve Park Alanı olarak düzenlenmiştir.
- Mevcut yapılaşma ve mülkiyet durumları dikkate alınarak ulaşım bağlantılarında düzenleme yapılmıştır.

Bölge 2:

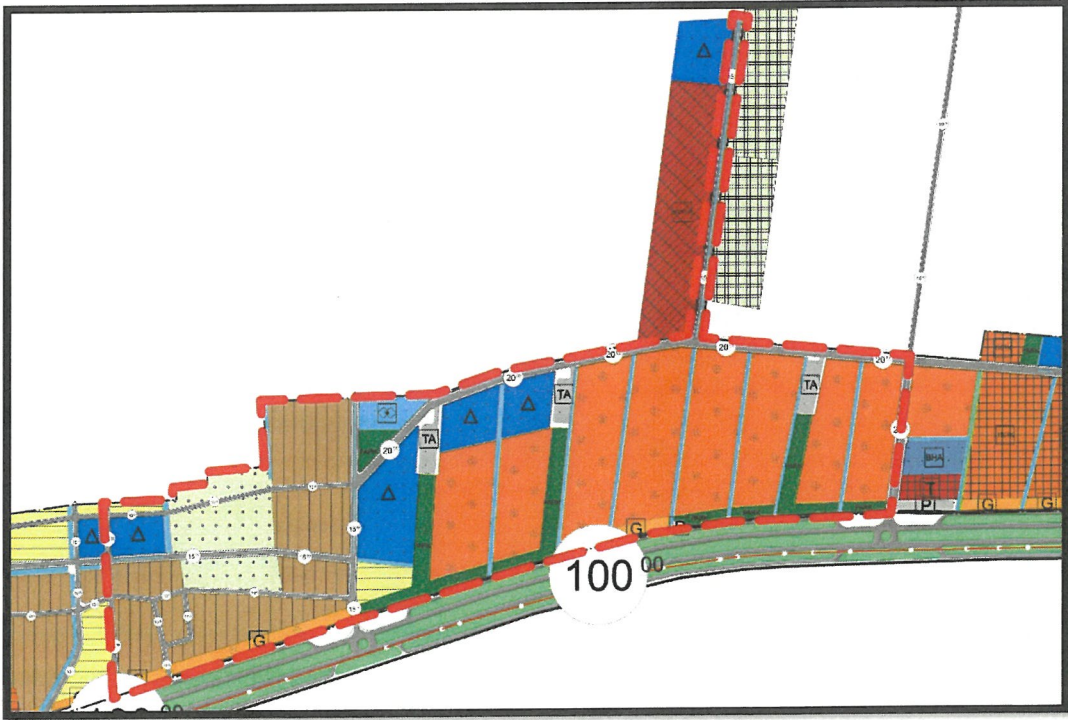


Görsel 6: Bölge 2 Mevcut Nazım Planı

Bölge 3:



Görsel 8: Bölge 3 Mevcut Nazım Planı



Görsel 9: Bölge 3 Öneri Nazım Planı

- Çalışma alanının kuzeyinde narenciye bahçeleri ve tarım alanları bulunmaktadır. İmar planının kuzeyinde yer alan narenciye bahçeleri ve tarım alanlarında sulama ve tahliye kanalları imar planı ile çakışmaktadır. Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün E-25006755-115.01.06-26084 sayı ve 22.05.2024 tarihli yazısı ekinde verilen sulama ve tahliye kanallarının ilçemizde yaşanan sel vb. doğal afetleri dikkate alındığında imar planlarına işlenmesinin zorunluluk arz ettiği belirtilmiştir. Yazı ekinde belirtilen sulama ve tahliye kanalları imar planına işlenmiştir.
- Sahil bandında yer alan ve Karayolu ile Kıyıkenar yapı yaklaşma sınırları içinde kalan Günübirlik Tesis Alanlarında İmar uygulamaları sonucunda oluşan parsellere yapılaşmaya uygun bir alan kalmaması nedeniyle sıkıntı mağduriyetler yaşanmaktadır. Bu sorunun giderilmesi adına İmar uygulaması görmeyen sahil bandı kısmında yer alan Günübirlik Tesis Alanları Konut ve Park Alanı olarak düzenlenmiştir.
- Mevcut yapılaşma ve mülkiyet durumları dikkate alınarak ulaşım bağlantılarında düzenleme yapılmıştır.

Bölge 4:



Görsel 12: Bölge 4 Mevcut Nazım Planı

17.



Görsel 13: Bölge 4 Öneri Nazım Planı

- Sahilkent Mahallesi 189 ada 74 parselde bulunan Akaryakıt Alanı Ticaret+Turizm+Konut Alanı olarak düzenlenmiştir.
- İncirağacı Mahallesi 367 ada 11 parsel kuziyinde yer alan Park Alanı belediyenin talebi üzerine Rekreasyon alanı olarak düzenlenmiştir.
- Sahilkent Mahallesi 271 ada 19 parselde yer alan kamu hizmet alanlarını ayıran ada ayırma çizgisi kaldırılıp kamu hizmet alanları birleştirilmiştir.
- İncirağacı Mahallesi 317 ada 1 parselin çevresinde mülkiyet mevcut yapılaşma dikkat edilerek ulaşım bağlantılarında düzenleme yapılmıştır.
- 1/5000 Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı arasında yer alan Plan Kademelenmesinde bütünlük sağlanması amacıyla Üst ölçek ve Alt ölçekli planlar arasındaki uyumsuzlukların giderilmesi amacıyla uyumsuzluk bulunan bölgeler tespit düzenleme yapılmıştır.

ALAN KULLANIM	MEVCUT (m ²)	ÖNERİ (m ²)	FARK(m ²)
ANAOKULU	10262.77	10267.84	+5.06
İLKOKUL ALANI	68922.82	69017.24	+94.41
ORTAOKUL ALANI	50514.91	50712.32	+197.40
LİSE ALANI	7883.9	7900	+16.10
TEKNİK ÖĞRETİM	22945.48	23188.41	+242.93
PARK	136887.68	155167.29	+18279.61
REKREASYON	-	7179.17	+7179.17
SAĞLIK TESİS ALANI	12107.39	12121.32	+13.93
SOSYAL TESİS ALANI	15504.32	16834.75	+1330.43
KÜLTÜREL TESİS ALANI	8152.32	8152.32	0
İBADET ALANI	14644.71	14646.62	+1.91
TEKNİK ALTYAPI ALANI	21293.31	21495.04	+201.73
TRAFO ALANI	2088.06	3768.61	+1680.55
OTOPARK	14258.98	14639.51	+380.53
YURT ALANI	2192.22	2192.22	0
BELEDİYE HİZMET ALANI	26667.11	37751.01	+11083.9
RESMİ KURUM ALANI	31867.31	31867.31	0
REFÜJ	20561.06	10427.22	-10133.84
SU YUZEYİ	21214.69	43400.21	+22185.52
ÖNERİ KONUT E=1	954600.59	1005689.18	+51088.59
KONUT TİCARET ALANI	272368.48	281691.93	+9323.45
TİCARET+TURİZM+KONUT ALANI	47954.88	62230.42	+14275.54
OTEL ALANI	384765.45	383008.45	-1757
GÜNÜBİRLİK TESİS ALANI	131138.83	93285.11	-37853.72
TİCARET ALANI	20996.72	10067.89	-10928.83
TOPTAN TİCARET ALANI	1794.27	1794.27	0
PAZAR ALANI	6128.41	6096.41	-32
BAKIM AKARYAKIT	15116.56	10792.23	-4324.33
TARIM HAYVANCILIK TESİS ALANI	627.31	627.31	0
TARIMSAL ALAN	104337.33	39184.27	-65153.06
MEYDAN	14225.63	14225.63	0
YOL	735857.63	731159.79	-4697.84

Tablo 1: Alan Kullanım Tablosu

Tabloda yer alan veriler Net Alan büyüklüğünü yansıtmaktadır. Net alan hesabı 1/1000 Uygulama İmar Planı üzerinden hesaplanmıştır. Yapılan değişiklikler sonucunda Sosyal Donatı alanlarında azalma bulunmamaktadır. Plan değişikliği sonucu artan yoğunluğa karşılık Sosyal Donatı Alanları Ek-2 Tablosunda yer alan verilere göre önerilmiştir. Mahkeme Kararları ve Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün yazıları rapor ekinde verilmektedir.

A Karne Şehir Plancısı

Mehmet PAZLA

EKLER:

TC Konya Bölge Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi 2022/766 Esas Numaralı Ek Kararı

T.C
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2022/766

EK KARAR

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVALILAR) : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. AYŞE ERSOYOĞLU - (E-Tebliğat)

VEKİLİ : 2- FİNİKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
: AV. SEDA ERGİN - (E-Tebliğat)

KARŞI TARAF (DAVACILAR) : 1- HASAN ÇİLENGİR
2- HATİCE TAKAR
3- İLKNUR YÖRÜKOĞLU

VEKİLİ : AV. MUSTAFA DIRAZ
Kızılsaray Mahallesi Milli Egemenlik Caddesi
67.Sokak No:26 Çolaklı İşhanı Kat:1 Daire:4
Muratpaşa/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacılar Hasan Çilengir, Hatice Tankar, İlknur Yörükoğlu vekili Av. Mustafa Diraz tarafından, Antalya ili, Finike ilçesi, Sahilkent Mahallesi, 446 ada, 73, 84, 85 ve 86 parsel sayılı taşınmazların bulunduğu alana ilişkin 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planının, anılan planın dayanağı olan 1/5000 ölçekli ilave revizyon nazım imar planının ve bu planın dayanağı olan 1/25.000 ölçekli nazım imar planunun iptaline karar verilmesi talebiyle açılan davada, dava konusu planların davacılar ait parsellere ilişkin kısmının iptaline dair verilen Antalya 4 üncü İdare Mahkemesi'nin 04.02.2022 tarih ve E: 2021/633, K: 2022/104 sayılı kararının; davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı vekilince, yapılan işlemlerin hukuka, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine ve kanun yararına uygun olarak tesis edildiği, yerel mahkemece tarım arazilerine izinler alınmadığı değerlendirilmesinin hatalı olduğu, Meksansal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak kurum görüşlerinin alındığı ve yürürlükte bulunan onaylı imar planları idarelerince plan kararlarının oluşturulduğu, yerel mahkemece eksik incelemeye dayalı karar verildiği, mahkeme kararının hukuka aykırı olduğu iddialarıyla; davalı Finike Belediye Başkanlığı vekilince, İlave + Revizyon imar planı yapılırken ilgili kurumlardan görüşlerin alındığı, yerel mahkeme ve bilirkişi raporunda taşınmazlar için İl Toprak Koruma Kurulundan görüş alınması gerektiğinin belirtilse de revizyon imar planı yapılmasında 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığının tespiti sebebiyle ilgili kurumdan alınacak herhangi bir karar bulunmadığı, bilirkişi raporunun hüküm kurmaya elverişli olmadığı, eksik incelemeye dayalı verilen mahkeme kararının hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idarelerin itirazlarının reddi ile usul ve kanunlara uygun olduğu belirtilen kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce, Dairemizin 16/02/2023 tarih ve E:2022/766, K:2023/407 sayılı kararının temyiz incelemesi sürecinde Danıştay6. Dairesinin 04/03/2024 tarih ve E:2023/3815, K:2024/1509 sayılı kararıyla, davacılar tarafından verilen 05/02/2024 kayıtlı dilekçeyle davadan feragat edildiğinden bahisle davadan feragat beyanının değerlendirilip karara bağlanması için dosyanın Dairemize gönderilmesine karar verilmesi üzerine Dairemizin 16/02/2023 tarih ve E:2022/766, K:2023/407 sayılı karar kaldırılarak işin gereği görüldü.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda feragat konusu özel olarak düzenlenmemiş, 2577 sayılı Kanun'un 31. maddesi ile göndermede bulunulan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 04/02/2011 tarih ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/10/2011 tarihinde yürürlüğe giren 6100



T.C
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/766

EK KARAR

sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 450. maddesi ile yürürlükten kaldırılmış, anılan Kanun'un 447. maddesinin 2. fıkrasında ise, mevzuatta, yürürlükten kaldırılan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'na yapılan göndermelerin, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun bu hükümlerin karşılığını oluşturan maddelerine yapılmış sayılacağı hükmüne bağlanmıştır.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 28.07.2020 tarihinde yürürlüğe giren 7251 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi ile HMK'nun 310'uncu maddesine eklenen 2. Fıkra ise **"Feragat veya kabul, hükmün verilmesinden sonra yapılmışsa, taraflarca kanun yoluna başvurulmuş olsa dahi, dosya kanun yolu incelemesine gönderilmez ve ilk derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesince feragat veya kabul doğrultusunda ek karar verilir."** hükmünü içermektedir.

Dosyanın incelenmesinden, davacılar tarafından verilen 05.02.2024 havale tarihli dilekçe ile davadan feragat edildiği, bu durumda, davacılar tarafından yasal şekle uygun olarak davadan feragat edilmesi karşısında, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı yönünde ek karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davadan feragat edilmesi nedeniyle Antalya 4. İdare Mahkemesinin 04/02/2022 gün ve E:2021/633, K:2022/104 sayılı kararının kaldırılmasına, **feragat sebebiyle dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına**, aşağıda dökümü gösterilen ilk derece ve temyiz aşamasında davacılar tarafından yapılan toplam 5.313,14-TL yargılama giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasında davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 453,30-TL yargılama giderinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilmesine, istinaf aşamasında davalı Finike Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 366,80-TL yargılama giderinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak davalı Finike Belediye Başkanlığı'na verilmesine, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak müstereken davalı idarelere verilmesine, 492 sayılı Harçlar Kanununun 22. maddesi uyarınca karar harcının 2/3'nün mahsubu sonucu kalan 19,76-TL harcın istemi halinde davacılar ailesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince resen taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanunun 46. maddesi uyarınca **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere**, 03/04/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
DOÇ. DR.HÜSEYİN BİLGİN
42970

Üye
DR.SELMAN ÖZDEMİR
118436

YARGILAMA GİDERLERİ

İlk Derece Aşaması - Davacı :

Başvuru Harcı	: 59,30 TL
Karar Harcı	: 39,54 TL
Vekalet Harcı	: 8,50 TL
Keşif Harcı	: 419,90 TL
Bil. Ve Araç Ücr.	: 2.990,00 TL
Posta Gideri	: 312,00 TL
TOPLAM	: 3.829,24 TL

Temyiz aşaması (Davacılar):

Temyiz Başv. Harcı	: 884,80 TL
Temyiz Karar Harcı	: 373,10 TL
Posta Gideri	: 222,00 TL
TOPLAM	: 1.483,90 TL

İstinaf Aşaması - Antalya BİY. Bel. Başk.:

İstinaf Başvuru Harcı	: 230,70 TL
Yd. Harcı	: 133,00 TL
Posta Ücreti	: 99,60 TL
TOPLAM	: 453,30 TL

İstinaf Aşaması - Finike. Bel. Başk.:

İstinaf Başvuru Harcı	: 230,70 TL
Vekalet Harcı	: 8,50 TL
Posta Ücreti	: 37,60 TL
TOPLAM	: 366,80 TL

Davacılar yargılama giderleri toplamı: 5.313,14- TL



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/1575

EK KARAR

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVALILAR) : 1- FİNİKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. SEDA ERGİN
-UETS [16298-92375-77859]

2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
AV. PINAR KUL (E-tebligat)

KARŞI TARAF (DAVACILAR) : 1- HASAN ÇİLENCİR
2- HATİCE TAKAR
3- İLKNUR YÖRÜKOĞLU

VEKİLİ : AV. MUSTAFA DIRAZ
Kızılsaray Mahallesi Milli Egemenlik Caddesi 67.Sokak
No:26 Çolaklı İşhanı Kat:1 Daire:4 Muratpaşa/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ :Antalya İli, Finike İlçesi, Sahilkent Mahallesi'nde bulunan davacıların müştereken malik oldukları ve üzerinde narenciye bahçeleri olan 446 ada, 58 parsel sayılı taşınmazın "Lise Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli ilave uygulama imar planı revizyonunun ve anılan planın dayanağı olan 1/5000 ve 1/25000 ölçekli nazım imar planlarının anılan taşınmaza ilişkin kısmının iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce verilen dava konusu işlemin iptaline ilişkin 27/04/2022 gün ve E:2021/625, K:2022/486 sayılı kararın; davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı vekilince; Antalya Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün E. 2693443 sayılı yazısında belirtildiği üzere "Finike ilçesi sınırları içerisinde bulunan 1/25000 ölçekli haritalarda sınırları belirtilen alanda 1/5000 ölçekli revizyon imar planı ve 1/1000 ölçekli revizyon imar planları onay tarihinde yürürlükte bulunan mevzuatlar kapsamında yapıldığı ve halen yürürlükte olduğu ve söz konusu alan içerisinde revizyon imar planı yapılmasında 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu kapsamında yapılacak herhangi bir işlem bulunmamaktadır." denildiği, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün yapıldığı dönemin mevzuatına göre onaylanmış ve yürürlükte imar planı bulunan alanlara tarım görüşü vermediği ve bu alanları yerleşik alan olarak varsaydığından görüldüğü, dolayısıyla kurum görüşü yazısından plan aşamasında kurum görüşünün eksik olduğu değil kurumun mevzuatı kapsamında yürürlükte imar planı bulunan alanlara görüş vermediği sonucu ortaya çıktığından ilgili kurumun görüş vermemesinin, mahkemenin iptal kararına dayanak yapılamayacağı; davalı Finike Belediye Başkanlığı vekilince, davanın süresinde açılmadığı, bu nedenle davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmesi gerektiği, davalı idare tarafından yapılan planların, plan hiyerarşisine uygun olarak yapıldığı, davaya konu parsellerin konu olduğu imar planı çalışması Revizyon İmar Planında yapıldığı için, bölge özelinde nesnel ve somut gerçekler sunulmadığı, verilen kararın hukuka aykırı olduğu iddialarıyla istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Hükme esas alınan bilirkişi raporunda da belirtildiği üzere davaya konu imar planlarının imar mevzuatına aykırı olduğundan söz konusu planların iptaline ilişkin Mahkeme kararının usul ve yasaya uygun olduğu, davalı idarelerin istinaf talebinin reddi gerektiği savunulmuştur.



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/1575

EK KARAR

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce, Dairemizin 21/06/2023 tarih ve E:2022/1575, K:2023/1398 sayılı kararının temyiz incelemesi sürecinde Danıştay 6. Dairesinin 04/03/2024 tarih ve E:2023/6748, K:2024/1508 sayılı kararıyla, davacılar vekili tarafından verilen 06/02/2024 kayıt tarihli dilekçeyle davadan feragat edildiğinden bahisle davadan feragat beyanının değerlendirilip karara bağlanması için dosyanın Dairemize gönderilmesine karar verilmesi üzerine Dairemizin 21/06/2023 tarih ve E:2022/1575, K:2023/1398 sayılı kararı kaldırılarak işin gereği görüldü.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda feragat konusu özel olarak düzenlenmemiş, 2577 sayılı Kanunu'nun 31. maddesi ile göndermede bulunulan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 04/02/2011 tarih ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/10/2011 tarihinde yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 450. maddesi ile yürürlükten kaldırılmış, anılan Kanun'un 447. maddesinin 2. fıkrasında ise, mevzuatta, yürürlükten kaldırılan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'na yapılan göndermelerin, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun bu hükümlerin karşılığını oluşturan maddelerine yapılmış sayılacağı hükmüne bağlanmıştır.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 28.07.2020 tarihinde yürürlüğe giren 7251 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi ile HMK'nun 310'uncu maddesine eklenen 2. Fıkra ise **"Feragat veya kabul, hükmün verilmesinden sonra yapılmışsa, taraflarca kanun yoluna başvurulmuş olsa dahi, dosya kanun yolu incelemesine gönderilmez ve ilk derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesince feragat veya kabul doğrultusunda ek karar verilir."** hükmünü içermektedir.

Dosyanın incelenmesinden, davacılar vekili tarafından verilen 06.02.2024 havale tarihli dilekçe ile davadan feragat edildiği, bu durumda, davacılar vekili tarafından yasal şekle uygun olarak davadan feragat edilmesi karşısında, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı yönünde ek karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davadan feragat edilmesi nedeniyle Antalya 5. İdare Mahkemesinin 27/04/2022 gün ve E:2021/625, K:2022/486 sayılı kararının kaldırılmasına, **feragat sebebiyle dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına**, aşağıda dökümü gösterilen ilk derece ve temyiz aşamasında davacılar tarafından yapılan toplam 6.302,34 TL yargılama giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasında davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 343,45-TL yargılama giderinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilmesine, istinaf aşamasında davalı Finike Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 343,45-TL yargılama giderinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak davalı Finike Belediye Başkanlığı'na verilmesine, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davacılardan müstereken ve müteselsilen alınarak müstereken davalı idarelere verilmesine, 492 sayılı Harçlar Kanununun 22. maddesi uyarınca karar harcının 2/3'nün mahsubu sonucu kalan 19,76-TL harcın istemi halinde davacılar iadesine, fazladan yatırılan 408,95-TL harcın istemi halinde ilgili tahsil dairesince davacılar iadesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/1575

EK KARAR

sonra mahkemesince resen taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanunun 46. maddesi uyarınca **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 03/04/2024 tarihinde oybirliğiyle kararverildi.**

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
DOÇ. DR. HÜSEYİN BİLGİN
42970

Üye
DR. SELMAN ÖZDEMİR
118436

YARGILAMA GİDERLERİ

Dava aşaması (Davacı)
Başvurma Harcı : 59,30-TL
Karar Harcı : 39,54-TL
Vekalet Harcı : 8,50-TL
Keşif Harcı : 571,90-TL
Keşif ve Yol Gid: 3.850,00-TL
Posta Gideri : 289,20-TL
Toplam : 4.818,44-TL

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ

(Davalı Antalya Büyükşehir Bel. Bşk.)
İstinaf Başvuru Harcı : 220,70-TL
Posta Ücreti : 122,75-TL
TOPLAM : 343,45-TL

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ

(Davalı Serik Bel. Bşk.)
İstinaf Başvuru Harcı : 220,70-TL
Posta Ücreti : 122,75-TL
TOPLAM : 343,45-TL

Temyiz aşaması (Davacılar):
Temyiz Baş. Harcı : 884,80- TL
Temyiz Karar Harcı : 375,10 TL
Posta Gideri : 222,00- TL
TOPLAM : 1.481,90 TL

Davacılar yargılama giderleri genel toplamı: 6.302,34- TL



Finike Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün E-25006755-115.01.06-26084 sayı ve 22.05.2024 tarihli yazısı



T.C.
FİNİKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Fen İşleri Müdürlüğü



Sayı : E-25006755-115.01.06-26084
Konu : İmar Planı

22.05.2024

İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNE

Mevcut İmar Planı sınırlarımız içinde kalan sulama, tahliye ve arklar bulunmaktadır. İmar uygulaması ve saha uygulamalarında sıkıntı çekmekteyiz. Alanın güneyinde denizin doğusunda Alakır Çayı batısında karayolu ve kuzeyinde narenciye bahçeleri ve tarım alanları bulunmakta olup imar planımız ile bahçelerin sulama, tahliye kanalları ile çakışmaktadır. Çevresi ile beraber incelendiğinde üst kısmı tarım (narenciye bahçesi) alanı olması, alt kısmının imar alanında olması su kanalları ve tahliye kanallarının uygulama görmeyen yerlerde sıkıntı oluşturduğundan ve ayrıca son zamanlardaki İlçemizdeki sel vb. afet olayları dikkate alındığında ekte gönderilen paftaların imar planlarına işlenmesi zorunluluk arz etmektedir.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Serhat GÜNAYDIN
Fen İşleri Müdür V.

Ek : Pafta

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

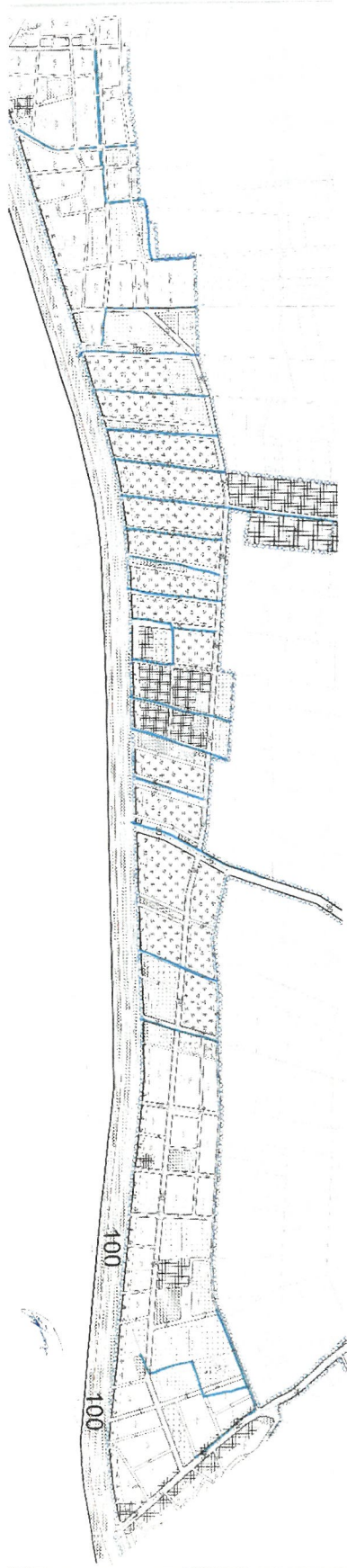
Doğrulama Kodu: 17e480eb-140f-4fd6-aa83-f7be9fc047b1

Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Adres: Yeni Mah. 544. Sokak Finike / Antalya
Telefon No: (242)855 15 04 Faks No: (242)855 11 02
e-Posta: fen.isleri@finike.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.finike.bel.tr>
Kep Adresi: finikebelediyebaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Reyhan BAŞKAYA
Belediye İşçisi
Telefon No: -





ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya İli Finike İlçesi Sahilkent Mahallesi 189 Ada 74 Parsel numaralı taşınmazın malikiyim. 24.02.2025 Tarihinde askıya çıkarılan Sahilknet-İncirağacı Mahalleleri Değişikliğinde 189 ada 74 parsel numaralı taşınmazda mevcut planda yer alan akaryakıt alanı öneri planda TİCKTK (Ticaret+Turizm+Konut) alanı olarak askıya çıkarılmıştır. Maliki olduğum taşınmazda yer alan Akaryakıt Alanının ekte verilen taslağa göre Turizm Alanı olarak planlamasını talep etmekte olup gereğini bilgilerinize arz ederiz. 05/05/2025

Salih YILMAZ

TC:13849550780

TEL: 0533 558 77 82

Ek:

1) Taslak Mevcut-Öneri İmar Planı

İLİ : ANTALYA
İLÇESİ/MAHALLE : FİNİKE/SAHİLKENT MAHALLESİ
ADA/PARSEL : 189 ADA 146 PARSEL
PAFTA : P24A19D
NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

MEVCUT PLAN



ÖNERİ PLAN

