



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:06.01.2025

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ-YARGI KARARI
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli toplantısında gündemin 75. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/337E. 2023/1359K. sayılı İptal kararının yerine getirilmesi kapsamında, Bahçelievler Mahallesi 4520 ada 48 parselin bir kısmına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	<p>Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/337E. 2023/1359K. sayılı İptal kararının yerine getirilmesi kapsamında, Bahçelievler Mahallesi 4520 ada 48 parselin bir kısmına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin olarak; Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2023/2393 Esas sayılı kararında davacının davadan feragat etmesi sebebiyle hakkında karar verilmesine gerek olmadığı bildirilmiş olduğundan, Komisyonumuzca karar verilmesine yer olmadığı görüşüne varılmıştır.</p> <p>Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.</p>

Mithat ARAS  
İmar Kom. Başkanı

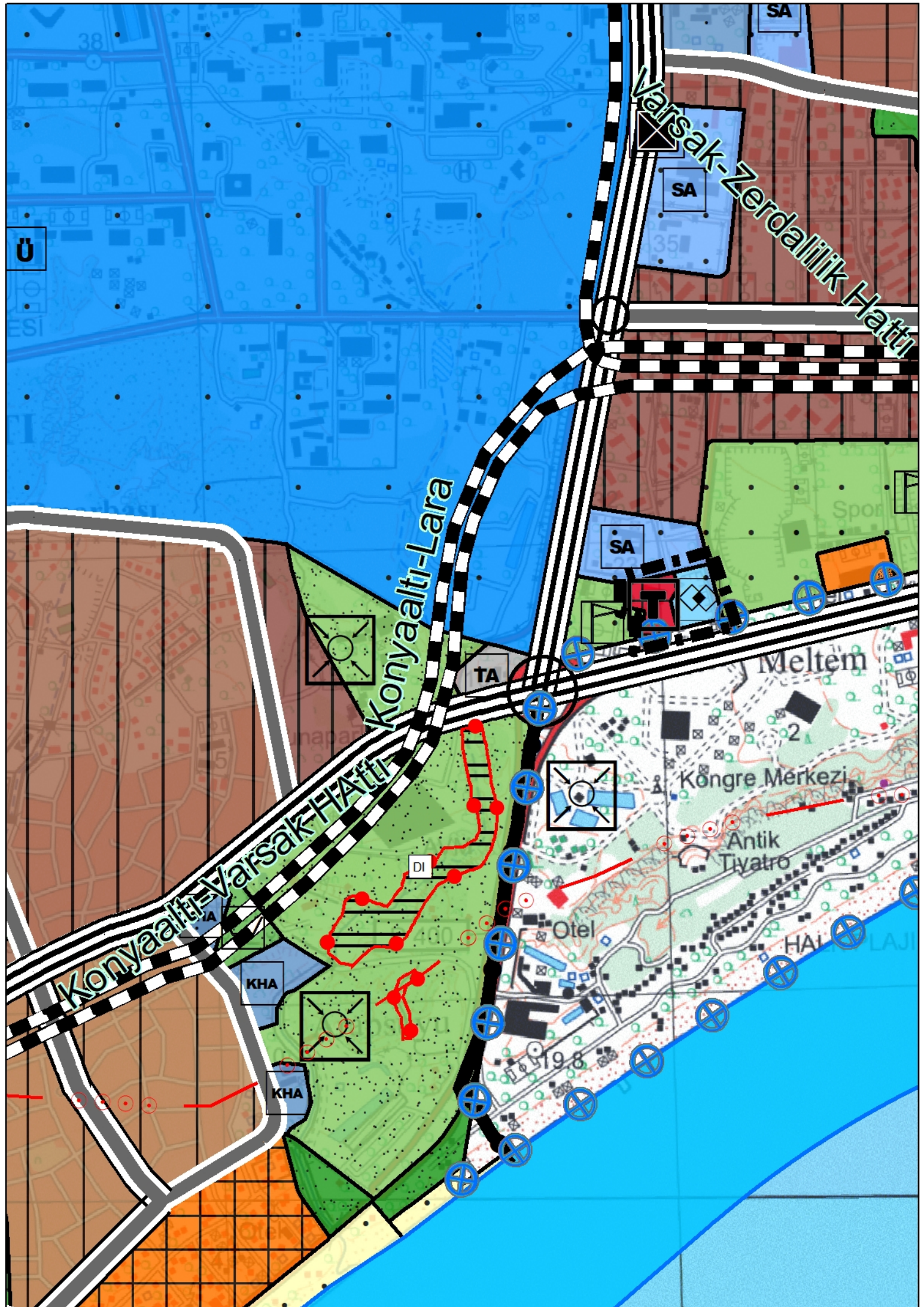
Hasan Can KAMBUROĞLU  
İmar Kom. Bşk.Yrd.

Mehmet Burak ÇEKER  
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.



Ü

Varsak-Zerdalilik Hatli

Konyaalti-Lara

Konyaalti-Varsak Hatli

Meltem

Kongre Merkezi

Antik Tiyatro

Otel

KHA

KHA

DI

TA

HA

LAJI

519 8

SA

SA

SA

SA

**T.C**  
**KONYA**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**2. DAR DAVA DA RES**  
**ESAS NO : 2023/2393**

**EK KARAR**

**ST NAF YOLUNA BA VURAN**

**(DAVALILAR)** : 1- ANTALYA BÜYÜK EHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

**VEKİLLER** : AV. TULAY KÖKEN, AV. AYLAL GENCER METİN  
(e-tebligat)

**VEKİLLER** : 2- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
: AV. GÖKBEN ÖLTER SARBAY, AV. SEREN EKİNCİ  
ERZ (e-tebligat)

**KARŞI TARAF (DAVACILAR)** : 1- AYLAL SİRKEÇ OĞLU

2- ARFY T GÜVEN 3- ZEYNEP GÜVEN

4- NECİBE FÜSUN ÜNAL 5- SUNA GÜLER EKERCİ

6- HATİCE AYDIN 7- ELF GÜVEN

8- BERGÜL ERDOĞMUŞ 9- AZME KUVVETLİ

10- FERİTAH ARSLAN 11- NECİBE AHAN

12- YASEMİN ARSLAN TABAKOĞLU 13- HALİT ADİL ACUN

14- FATMA SAADET GENÇTÜRK 15- ESER DEMREL

16- EVKAYE SERPİL DİLBA 17- MEHMET ÖZARSLAN

18- MEHMET HALİT GÜVEN 19- AHMET MUHTAR KIZILTAN

**VEKİLLER** : AV. AHMET MUHTAR KIZILTAN  
AV. MUSTAFA ALTAN KIZILTAN  
-UETS[16751-57076-73005]

**STEMİN ÖZETİ** : Davacılar tarafından, Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Bahçelievler Mahallesi, 4520 ada, 48 parselin bir kısmının akaryakıt ve servis istasyonu alanı, otel alanı, özel tesis alanı ve açık spor tesis alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan ve Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.04.2022 tarih ve 178 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile dayanağı olan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2022 tarih ve 101 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin ve parselin bir kısmının sosyal altyapı alanından ticaret alanı ve sosyal tesis alanına dönüşürülmesine ilişkin 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/01/2022 tarih ve 100 sayılı kararının iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; Antalya 2. Daire Mahkemesi'nce verilen dava konusu işlemlerin iptaline ilişkin 10/10/2023 gün ve E:2023/337, K:2023/1359 sayılı kararın; davalı idareler vekilleri tarafından istinaf yolu ile kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : İstinaf istemlerinin haksız ve hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek istinaf talebinin reddi gerektiği savunulmuştur.



**T.C**  
**KONYA**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**2. DAR DAVA DA RES**  
**ESAS NO : 2023/2393**

**EK KARAR**

**TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Konya Bölge Daire Mahkemesi 2. Daire Dava Dairesi'nce, Dairemizin 09/05/2024 tarih ve E:2023/2393, K:2024/795 sayılı kararının temyiz incelemesi sürecinde Danıştay 6. Dairesinin 05/11/2024 tarih ve E:2024/5006, K:2024/6141 sayılı kararıyla, davacılar vekili tarafından verilen 25/09/2024 kayıt tarihli dilekçeyle davadan feragat edildi inden bahisle davadan feragat beyanının de erlendirilip karara bağlanması için dosyanın Dairemize gönderilmesine karar verilmesi üzerine Dairemizin 09/05/2024 tarih ve E:2023/2393, K:2024/795 sayılı kararı kaldırılarak in gere i görü lüdü.

2577 sayılı Darı Yargılama Usulü Kanunu'nda feragat konusu özel olarak düzenlenmemi , 2577 sayılı Kanunu'nun 31. maddesi ile göndermede bulunulan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 04/02/2011 tarih ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/10/2011 tarihinde yürürlü e giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 450. maddesi ile yürürlükten kaldırılmı , anılan Kanun'un 447. maddesinin 2. fıkrasında ise, mevzuatta, yürürlükten kaldırılan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'na yapılan göndermelerin, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun bu hükümlerin kar ılı nı olu turan maddelerine yapılmı sayılaca ı hükme bağlanmı tır.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmı ; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılaca ı; 28.07.2020 tarihinde yürürlü e giren 7251 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi ile HMK'nın 310'uncu maddesine eklenen **2. fıkra "Feragat veya kabul, hükmün verilmesinden sonra yapılmı sa, taraflarca kanun yoluna ba vurulmu olsa dahi, dosya kanun yolu incelemesine gönderilmez ve ilk derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesince feragat veya kabul do rultusunda ek karar verilir."** hükmünü, **3. fıkra ise, "Feragat veya kabul, dosyanın temyiz incelemesine gönderilmesinden sonra yapılmı sa, Yargıtay temyiz incelemesi yapmaksızın dosyayı feragat veya kabul hususunda ek karar verilmek üzere hükmü veren mahkemeye gönderir"** hükmünü içermektedir.

Dosyanın incelenmesinden, davacılar vekili Av. Mustafa Altan KIZILTAN tarafından verilen 25/09/2024 kayıt tarihli dilekçeyle davadan feragat edildi i, bu durumda, davacılar vekili tarafından yasal ekle uygun olarak davadan feragat edilmesi kar ısında, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadı ı yönünde ek karar verilmesi gerekti i sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, davadan feragat edilmesi nedeniyle Antalya 2. Daire Mahkemesinin 10/10/2023 gün ve E:2023/337, K:2023/1359 sayılı kararının kaldırılmasına, **feragat sebebiyle dava hakkında karar verilmesine yer olmadı na**, a a ıda dökümü gösterilen ilk derece a masında davacılar tarafından yapılan toplam 10.877,40-TL yargılama giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, istinaf ve temyiz a masında davalı Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı tarafından yapılan toplam 3.955,25-TL yargılama giderinin davacılarından mü tereken ve müteselsilen alınarak davalı Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı'na verilmesine, istinaf ve temyiz a masında davalı Muratpa a Belediye Ba kanlı ı tarafından yapılan toplam 3.955,25-TL yargılama giderinin davacılarından mü tereken ve müteselsilen alınarak davalı Muratpa a Belediye Ba kanlı ı'na verilmesine, kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 36.000,00-TL vekalet ücretinin davacılarından mü tereken ve müteselsilen alınarak mü tereken davalı idarelere verilmesine, 492 sayılı Harçlar Kanununun 22. maddesi uyarınca karar harcının 2/3'nün mahsubu sonucu kalan 26,90-TL harcın istemi halinde ilgili



**T.C**  
**KONYA**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**2. DAR DAVA DA RES**  
**ESAS NO : 2023/2393**

**EK KARAR**

tahsil dairesince davacılara iadesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince resen taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanununun 46. maddesi uyarınca **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Damı tay'a temyiz yolu açık olmak üzere**, 10/12/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
**FARUK SALLAM**  
43023

Üye  
**ZEYNET BULUT**  
195042

Üye  
**ÖZGÜR BOZKURT**  
167877

**YARGILAMA GİDERLERİ**

<b>İkinci Derece Aşaması - Davacılar :</b>	
Başvuru Harcı	: 80,70 TL
Karar Harcı	: 53,80-TL
Vekalet Harcı	: 149,50-TL
Yedek Harcı	: 133,00 TL
Y.D itiraz Harcı	: 738,00-TL
Bilirkişi ücreti	: 7.050,00-TL
Keşif aracı ücreti	: 450,00-TL
Keşif Harcı	: 1.274,90 TL
Dosya ücreti	: 22,50-TL
Posta Gideri	: 925,00 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 10.877,40 TL</b>

**ST NAF YARGILAMA GİDERLERİ**

<b>Muratpaşa Belediye Başkanlığı :</b>	
stinaf Başvuru Harcı	: 738,00.-TL
Posta Ücreti	: 192,75.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 930,75.-TL</b>

**ST NAF YARGILAMA GİDERLERİ**

<b>Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı :</b>	
stinaf Başvuru Harcı	: 738,00.-TL
Posta Ücreti	: 192,75.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 930,75.-TL</b>

**Temyiz aşaması:**

<b>(Muratpaşa Belediye Başkanlığı):</b>	
Temyiz Başvuru Harcı	: 2.107,80.-TL
Temyiz Karar Harcı	: 891,50-TL
Posta Ücreti	: 25,00-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 3.024,50.-TL</b>

**Temyiz aşaması:**

<b>(Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı):</b>	
Temyiz Başvuru Harcı	: 2.107,80.-TL
Temyiz Karar Harcı	: 891,50-TL
Posta Ücreti	: 25,00.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 3.024,50.-TL</b>

a.t/10/12/2024

